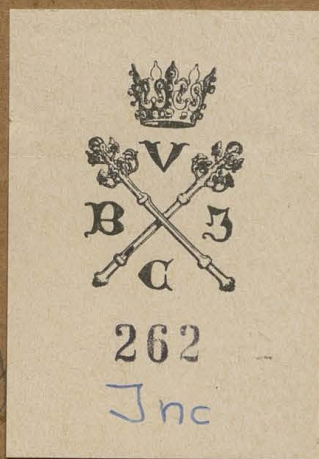
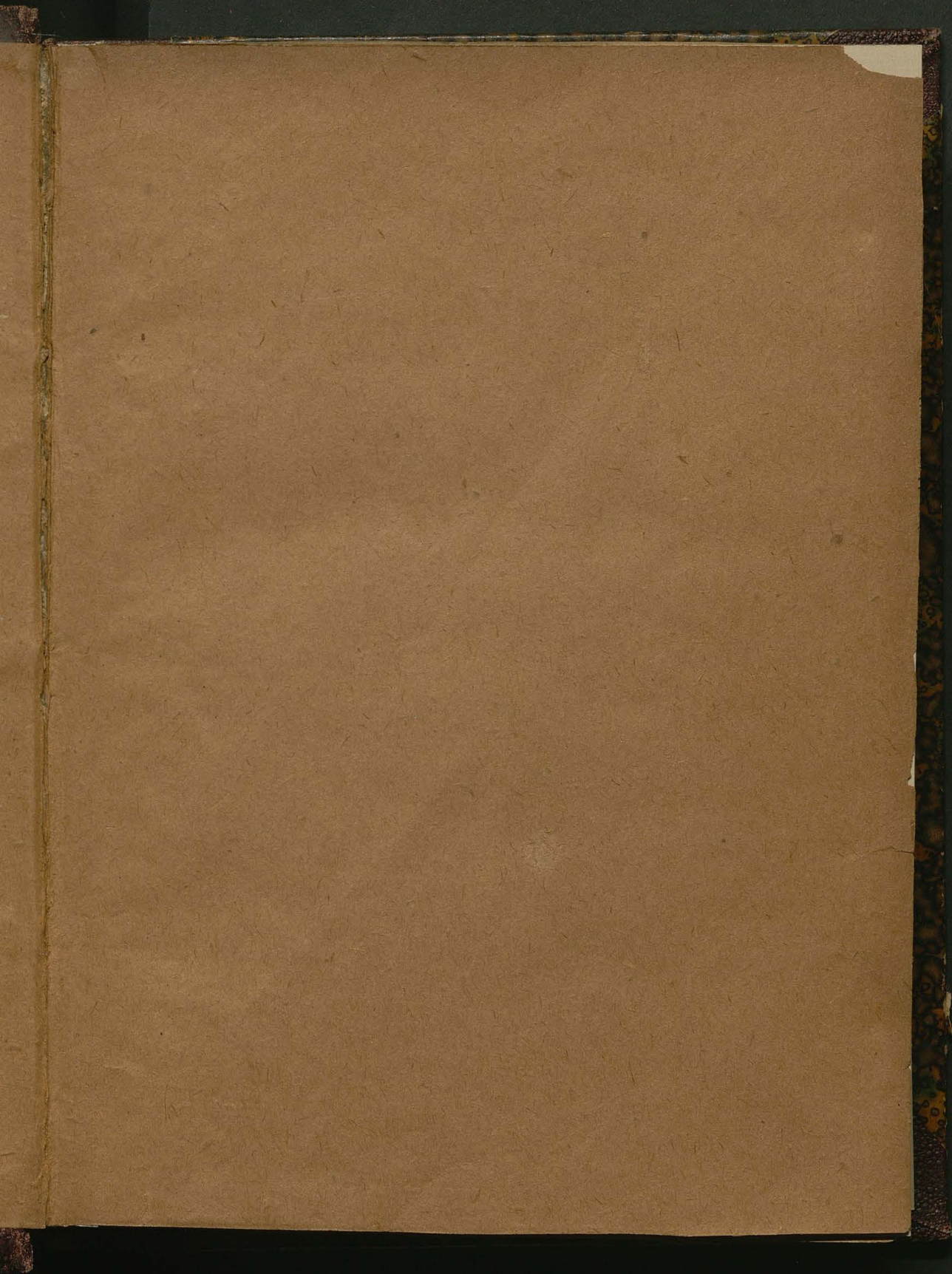


1. * 8708
(Hist. 130)

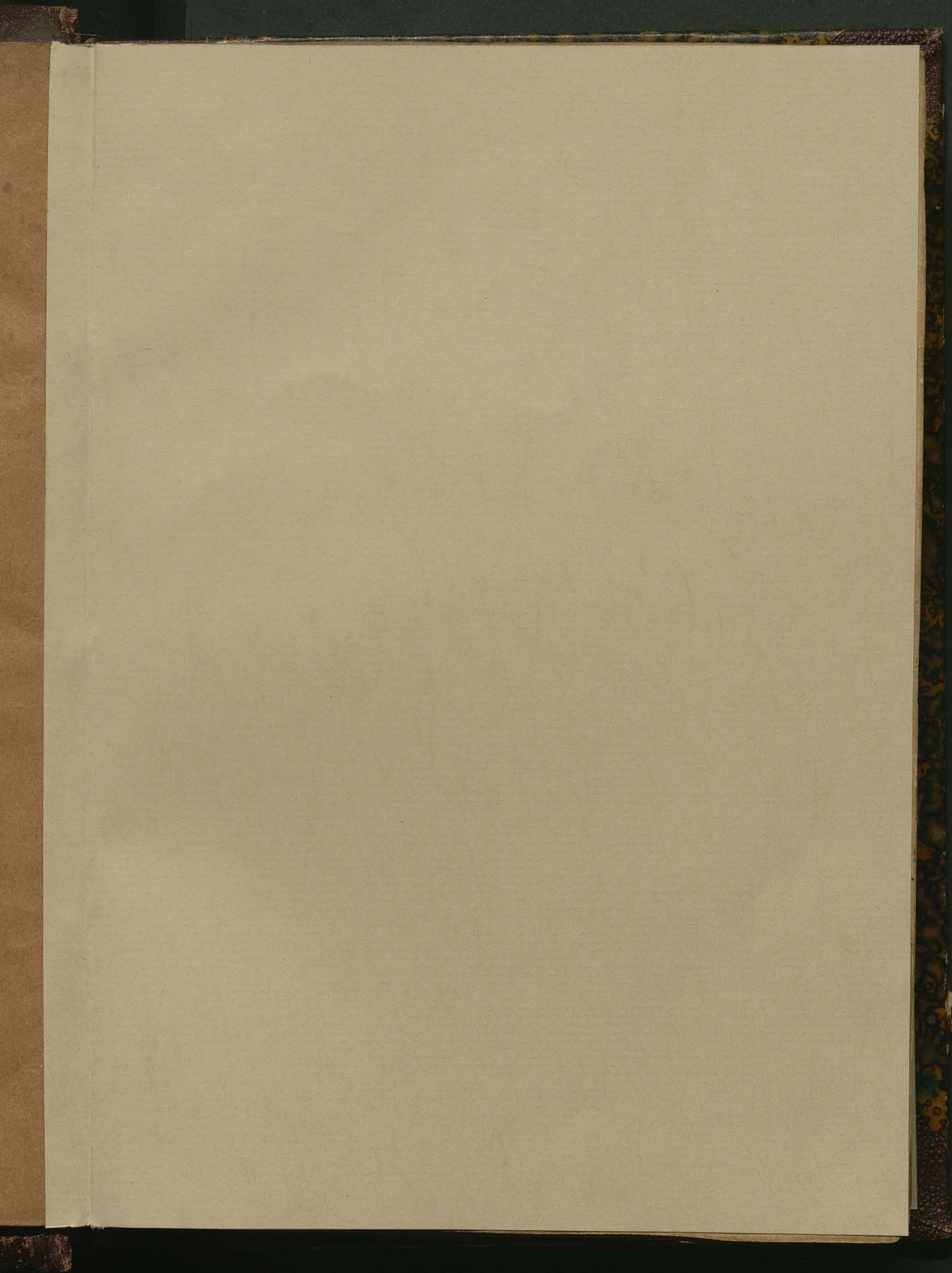


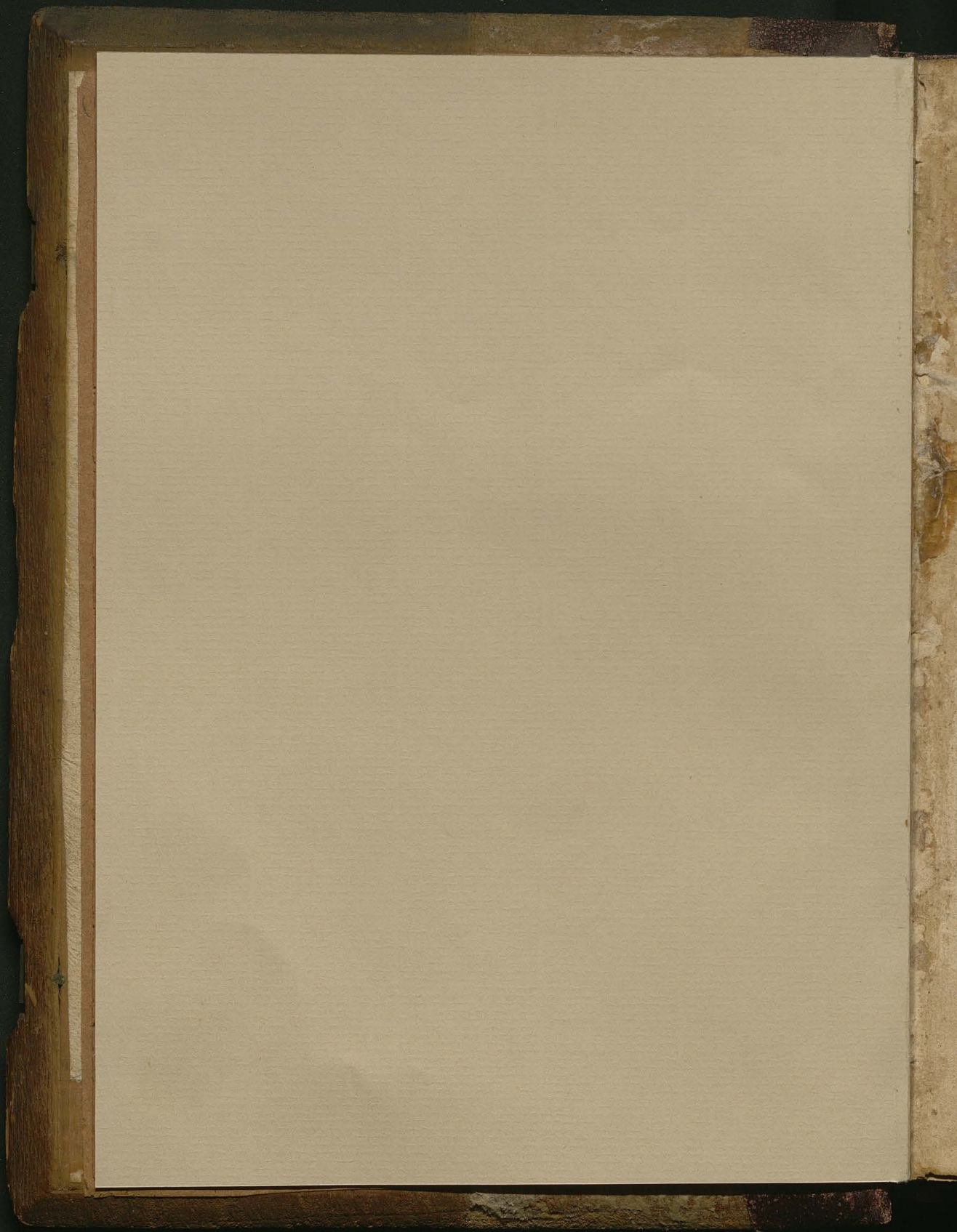
W.I. 51b = Floz. 4728
(tamnie dolna okładzina)

W.I. 51a



1 x 27





Capitulum of *apth de fide duali* 14
Sunt duo qd sunt in nobis suppositi
Quia non est una persona
sed duo personae in una substantia

Commentū emēdatū z cor^{quod dicitur ut sit}
 rectum in primum z quartum tractatus Petri I^h^{plur psonate matritr}
 spani Et super tractatibus Darsilij de Suppositoi^{Qua}
 bus: ampliationibus: appellationibus et consequen^{tijs.}

Quatuor sunt spes suppositi
Quomo dicitur ut sit
Qualiter psonat
Eua spe ofuli collectione
Proquo psona psona

Hervius Anna super tractatibus Petri Hispani
Joannes Barroet super tractatibus Petri Hispani

Bibliotheca Collegii Majoris
Universitatis Cracoviensis

Ireca initiū par

uorum logicaliū Querit primo Utrū logi-
ca sit sciētia. Priusq; magistri Petri hispa-
ni textū aggrediar decertis notandis mouē-
disq; dubijs viderere stat. Pro declara-
tione itaq; nostre questionis est notandum
primo. q Logica est sciētia docēs artificia
liter verum a falso discernere. Secundo
notandū q Sciētia in genere sic diffinitur

Logica.

Sciētia.

Sciētia strictissime est assensus firmus ppositionis vere z necessarie in-
tellectui in q est pūta demōstratione acquisitus. Vel est habitus ex multis
actib; generatus. Vel est aggregatū ex multis assensib; vel habitib; ha-
bentib; attributionē ad idē subiectū attributionis. In illa diffinitōe dī-
citur primo Assensus. qd ponit p genere diffinitū. Dicit firmus ad excludē-
dū opinionē. Dicit ppositōis vere. p hoc innuit q de nulla ppositione
falsa est sciētia. Etiam ad excludendū errorem. Dicit necessarie. p hoc
innuit q de ppositione ptingenti non est sciētia. Teste Aristotele in
primo posterior. vbi dī. q sciētia est de veris necessarijs perpetuis in-
corruptibilib; z impossibilitē aliter se habentib;. Dicit demōstratione
acquisitus. ppter fides que non est sciētia. Dicitur vel habitus zc. ibi
innuit sciētia habitualis. Dicitur vel est aggregatū. ppter sciētia ag-
gregatam z totālē. Nota q in presenti diffinitōe innuitur q multa-
plex est sciētia. Nam quedam est actualis. quedam habitualis. quedā
simplex. quedam aggregata. Per hoc ad questionē respondetur. q lo-
gica est sciētia. patet per diffinitōem sciētie. Contra hoc arguitur.
Vel logica naturalis est sciētia artificialis. vel acquisita. sed nullū po-
test dici. Pro argumento est notandū q logica naturalis est natura-
lis inclinatio intellectus ad syllogizandū vel argumentandū. Cor-
relatiū. Anima canis est naturalis logica. Sed logica artificialis est
logica quā quis studio acquirit. Per hoc ad argumentū respondet. q
logica artificialis est sciētia z non logica naturalis. Arguit secūdo.
Si logica esset sciētia. tunc habens logicam deberet dici logicus. Cō-
sequens falsum est. qz tunc idem deberet dici logicus z grāmaticus qd
falsum est. quia bene sequit logicus est grāmaticus igitur logica est grā-
matica. tenet psequentia p locum a cōiugatis. i. a cōcretis ad abstracta
Ad argumentū respōdet. pcedendo q iste sit logicus qui in se habeat
logicam. Sed psequentia vltima negat. Nec arguit per regulā Quia re-
gula habet veritatē dūmodo arguit in predicationib; quiditatis.
Dubitat primo Utrū logica totalis sit vna scia. Rūdet breuiter q sic
qz ex vnitatē subiecti attributionis arguit vnitās scie. Corra arguit q
logica totalis non est vna res. q logica totalis non est vna scia. tenet pūa
a superiori negato ad inferius. Confirmatur. Logica non ē vni. igitur
tur logica non est vna sciētia. tenet psequentia a toto in modo ad prem

R. ad questionem

Logica naturalis.

Logica artificialis

Utrū logica totalis sit
vna sciētia.

quatuor sunt realitates qd quap legio est edificanda forma est facultas de finis de
dividendi et arguendi. *Prima* 1. 3. facultas de dividendi 1. in 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

Ad primū respondetur negando psequentiā. Quia est regula. qñ
arguitur a superiori ad inferius vel e converso rōne partium extremorum
tunc etiā debet sic argui rōne totaliū extremorū. sed qz ibi nō est sic. quia
hoc totū vna res nō est superius ad ly vna scientia. Etia ly vna aliter def
minat ly res qz ly scia. **Ad secundū** respondet. q non arguit a toto in
modo ad partē. Quia ibi nō arguitur a determinabili sed ad determina
tione. Etiam arguit a dicto simpliciter ad dictū fm quid. Si deest re/
gula Quando ly vni velleius cōdeclinū multipliciter terminus abso/
lutus sequit vel secum ponitur tunc dicit vnitatē simpliciter dictā. Sed
quando secum ponit terminus accidentaliter cōnotatiuus tūc dicit vni/
tatem fm qd. i. aggregatam. **Aliud dubiū.** Quid sit subiectum attri/
butionis rotius logice. Rñdetur q ille terminus Argumentatio cap/
large vt etiam extendit se ad malā argumentationē de q Aresto. in scōo
Priorū dicit. vt ista est mala argumentatio Ratiōnenses sunt diuites p
pter bonum portū danubiū. ergo viennenses sunt diuites propter bo/
num portum danubiū. Iste est vagabundus nocte igitur est fur. **Du/
liet** est pallida igitur peperit. Et species argumētationis sunt quattuor
scz Syllogismus. inductio. enthimema. et exemplū. **Aliud dubium.**
Quid sit subiectum attributionis in primo tractatu Pe. hū. Rñdetur q
ly propositio. et eius ppria passio est verum vel falsum. Sed ppria pas/
sio argumētationis est illatiuum cōsequentis ex antecedente. **Aliud du/
bium.** Quis sit titulus pñtis libri. Rñdetur q titulus presentis tracta
tus est Primus tractatus Petri hyspani factus ad acqrendā scientiam
logicā. **Aliud dubium.** Quare prefens liber dicitur liber paruorū
logicaliū. Respondet primo quia valet pro paruīs de nouo logicā inci
pientibus. Secūdo ideo. quia iste tractatus et alij sunt traditi a paruīs
autoribz et modernis. vt Barilio Biridano et Pe. hū. **Aliud du/
bium.** Que sint causę libri. Pro dubio est notandū. q differt dicere
de causis libri et de causis scientie libri. Nā causę libri sunt quattuor. Ef
ficiens est scriptor. Materialis est bapirus. incausū. Formalis est di/
positio libri. Finalis est luez vel studiū. Sed causa sciē libri efficiens ē
ipse intellectus. Causa materialis etiā est intellectus. Sed cā formalis
est ipsamet noticia. Sed causa finalis est pfectio intellectus. Et habitu
dines illaz causarū exprimitur in his metris Ex vel de materiā notat
a vel ab efficiētē. Per dat formalē. de notat ppter qz finalē. **Dice/
res.** An hec vera sit Pe. hū. est causa efficiēs illius tractat. Rñdetur
q est falsa. qz subiectū eius p nullo supponit. Sed conceditur ad talez
sensum Petrus hū. qui sunt ē causa efficiens illius tractat in quo tra/
ctabatur de cōsimili scia sicut tractat in illo libro. **Dubitat vltimo.**
Cui parti phie prefens scientia subordinet. Pro illo est notandū q phi
losophia est duplex. Principalis videlicet et minus principalis seu ami
niculatiua Phia principalis est que cōsiderat de quiditate rei vt metha
phisica. vel de motu vt phia naturalis. vel de moribz vt phia moralis.
Verhaphisica sub se pphendit theologiā Sed phia naturalis sub
se pphendit medicinam. Philosophia aut moralis cōprehendit sub se

3
vtrūq; ius. canonicū videlicet z ciuile. Sed philosophia minus principalis vel amuniculatiua est aggregatū ex omnibus artibus liberalibus. Et est duplex. Quedam est sermocionalis. vt est logica. rhetorica. grāmatica. que alio noie dicitur trivium. Alia est nō sermocionalis. vt musica. astronomia. geometria z arismetica. z vocant alio noie qdruiū. qsi qe tuoz scie in vnum finem tendentes vt magnitudinem. Per hoc ad dubium rñdet. Scia presentis libri subordinatur phie minus principali z immediate sub sermocionali. immediate sub logica.

**Dialectica est ars artium scientiarū
ad omnium methodorum principia viam
habens.**

Pro illius littere declaratione. Est notandū q illa diffinitio vt ponit in verbis z derigore non est bona. qz non exprimit cōuertibiliter id qd p diffinitū significat. Nam ille terminus dialectica restrictus ponit p diffinito supponēs tā p dialectica totali qz partiali. Vnde pñs nostra diffinitio non cōuenit dialectice partiali. Cum dialectica partialis nō sit ars artū scientia zc. Consequenter est notandū pro maiori diffinitionis declaratione. q ille terminus dialectica capis dupliciter. Pro termino videlicet prime intentionis z secunde intentionis. Pro termino prime intentionis Dialectica est hō habens in se sciaz dialecticā sicut mulier. de q nō est ad pñs. Sed p termino secunde intentionis adhuc dupliciter. Vno mō stricte p parte principali logice q docet argumēta cōponere ex ppositionibus pbabilib; z non demonstratiuis. vt sic Et illo modo cōsiderat de eo in libris Topicor. Et etiā sic capitur in illa diuisione cū dicit. Scientia alia est demonstratiua. alia sophistica z alia dialectica. sed sic nō capitur in proposito. Secundo modo capis largius p logica totali vel etiā partiali put in generali docet argumentare z veruz a falso discernere. Et sic debet capi in proposito. Alterius nota q p illas duas particulas. ars artū. scientia sciaz diuersa important regimēna. Nam p primā particulam videlicet ars artū importat regimen partitionis. Et est sensus. Ars de numero septē artū liberaliū. Per secundā pō particulam videlicet scia sciaz importatur regimen excellētie. Et est sensus. Scientia excellens omnes alias scientias in administratione. Et istis patet q nō est nugatio in diffinitione ppter illas duas particulas. Consequenter est sciendum In verbo methodor. q ipsius rectus est methodus vel methodos indifferenter existens dictio greca feminini generis. Iuxta illud Alexandri dictū Os grecū sepe zc. Et in ppria significatione sua valet tantū sicut via recta excludens vias obliquas cōis strate. In proposito aut capis transumptiue. z valet tantū sicut scientia. qz sicut recta via excludit omnes alias obliquas vias communis strate. sic etiā excludit errores. Debet igit diffinitio vltimate sic intelligi Dialectica. i. logica scz totalis z perfecta. Est ars artū. i. ars de numero septem artū liberalium. scia sciaz. i. excellens oēs alias scientias in administratione. ad omniū methodor principia viā habēs. i. na

Dialectica capis dupliciter

Intellectus diffinitio
nis dialence.

ta dare modū arguendi instrumentaliter ex principijs omnium aliarū sci-
entiarū. Et diffinitio in forma erit illa Logica totalis et perfecta et una ars
de numero septē artium liberalium excellens oēs alias scias in administratio-
ne nata dare modū arguendi instrumentaliter ex principijs oim aliarū
sciarū. Sed logica in genere ut puenit tam partiali q̄ totali logice sic
diffinit. Est scia docēs artificialiter verū a falso discernere. Et ostēdēs
pprietates alicuius eaz. vel p̄siderās aliqd qd est ordinatū ad aliqd il-
laz. Arguit. Diffinitio non conuenit omni totali logice. q̄ adhuc nō
est bona. igit. Assumptū pbat. Et volo q̄ fortes solū habeat duos as-
sensus et alias nullā scientiā. tūc hoc aggregatū est logica totalis. pbat.
q̄ est logica et nō est ps alteri logice. ergo ē logica totalis. tenet p̄na. q̄a
illud dicat esse logica totalis qd non ē ps alteri logice. Sed q̄ diffinitio
sibi nō pueniat. pbat. q̄ illud aggregatū ex illis duobz assensibz logica
libz non habet viā ad principia oim aliarū sciarū. Confirmat. Adhuc
dat aliq̄ logica cui diffinitio nō puenit. ergo nō est bona. Assumptū p-
bat de logica naturali similr vsuali. Ad primū r̄ndē negando assen-
sū. Ad p̄bationē admittat casus et pcedit q̄ talis logica nō sit ars ar-
tium. Et r̄ndet q̄ non sit logica totalis ut in pposito capitur ille termi-
nus totalis. Nā in pposito capis logica totalis p logica completa et pfe-
cta. Vñ illa ē logica totalis et perfecta que est de argumētatiōibz et specie-
bus et p̄prietatibz eiusdē siue in generali siue in speciali. mō sic nō est de
p̄dictis duobz assensibz in casu argumētū. Ad scdm r̄ndē. Negando
assumptū. Ad p̄bationē dicat. q̄ logica vsualis et naturalis nō sit lo-
gica. Et p̄sequenter est dicendū q̄ in illa diuisione logicarū alia vsualis. alia
naturalis et alia artificialis. diuisum est terminus analog. Et sic non
oportet diuisum verificari de oibz membris diuidentibz. et sic non valet
p̄na. hec est logica naturalis vel vsualis ergo hec est logica. q̄ arguitur
cū dictione distrabēte. Pro q̄ est sciendū. q̄ logica naturalis est natu-
ralis inclinatio intellectus ad syllogisandū. Sed logica vsualis est habi-
tus inclinās ad p̄mptē inferendū p̄ponem vel argumentū. Et istā logi-
cā hnt laici et bruti. Correlariū Solū logica artificialis est logica. An
aut logica sit scientia practica vel speculatiua. patebit deo conducente i
veteri arte.

**Sola enim dialectica probabiliter disputat de princi-
pijs omnium aliarum scientiarum. Et ideo in acqui-
sitione scientiarum dialectica debet esse prior**

Et dupliciter intelligitur Pro p̄senti littera est notandū. q̄ littera p̄senti duplicē p̄t habere
intellectū. Primus est capiendū ly dialectica abstractue p scia logicali.
Et tunc littera sic debet intelligi Sola em̄ dialectica. i. scia logicalis p̄ba-
biliter disputat artificialiter et instrumentaliter de principijs oim aliarū sci-
entiarū. i. ipsa logica dat modū arguendi ex principijs oim aliarū sciarū.
Secundus intellectus est capiendū ly dialectica p̄cretiue p ipso dialectico.
Tunc est sensus littere Sola em̄ dialectica. i. solus logicus p̄babiliter et
artificialiter disputat de principijs et. ut supra. Et sic fm̄ primū intellectū

Arguitur primo

Secundo.

R. ad primum.

R. ad secundum.

natura lib 2
vsualis

ly disputat in littera capit' p instrumentali ter disputare. Quia logica nō
 pōt disputare cū disputare sit act' rei aniare. logica autē est res inaiata.
 Est tñ logica instrumentū quo mediāte disputis disputat. sicut malle/
 us est instrū fabri. Itē pbabiliter in lra valet tantū. i. artificialē. Et h
 iuxta scōm intellectū lre. **Pro quo est notandū q artificialiter disputare ē disputare p argumentatōes z ppterates eiusdē. z sic in disputādo**
 scire pñam esse bonā quā format. z cām qre est bonā. z malā scire qua/
 re sit mala. **Uterius sciendū q logica disputat de principiis oim ali**
 arum sciaz. nō sic q pbet principia oim aliarum sciaz. sed sic qz dat modū de principiis aliarum scia/
 arguendi. Negante principia oim aliarum sciaz. sic vitz. q negans princi
 pia alicuius scie. pbat p logica ad pcedendū magis incōueniens qz princi
 piū talis scientie. **P: o alia pte lre est notandū. q ly ideo in lra nō de**
 bet capi illatiue vt valeat tantūz sicut igit. qz alias lra esset simplr falsa.
 qz rōnalis mala psequētia. Sed debet capi vt valeat tantū. i. ppter hoc
Secundo est notandū. p illa lra. q lra sic intelligit. z ideo. i. ppter hoc i
 acq'isitione sciz pfecta sciaz. dialectica. i. logica artificialis debet esse prior
 id est nulla scientia pōt perfecte sciri nisi prius sciat logica. **Consequē**
 ter notandū est. q duplex est acq'isitione sciaz. scz perfecta z imperfecta. Acq' enīe
 sitione scientiarum pfecta. est acq'isitione qua d's acq'uit sciam. sic q scit ei' p/
 cessus z argumentatōes z diffinitōes z diuisiones. z sic de alijs eē bo
 nas. z de illa intelligit pñs lra. Sed acq'isitione imperfecta p oppositum de/
 scribitur. z sic pueri in pñmo discūt grāmar cā imperfecte. quia habēt so
 lum ex autoritate mgti sui. **Correlariū. Ly prior in lra non debet ca**
 pi p ptiue z p pte ita q esset sensus. Dialectica est prior alijs sciētijs. qā
 dialectica nō est prior seipsa sed debet capi vt supra est expressum. **Ar**
 guitur. Grammaticus disputat prius de principiis suis. ergo nō logica.
 tenet pñā. qz purus grāmaticus nō est logic' **Cōfirmatur. Verba**
 philosophici pbabiliter disputat de principiis oim aliarum sciaz. ergo non so
 lū logic'. Assumptū. pbat. qz metaphisica hz stabilire principia oim
 aliarum sciaz. ergo habet disputare de principiis oim aliarum sciaz. tenet
 pñā ab equiualete ad equiuales. **Cōfirmat tertio. Vel logica dispu**
 tat de principiis aliarum scientiarum dialectice vel demonstratiue vel sophisti/
 ce. **Ad pñmū rñdetur q purus grāmatic' disputat de principiis su**
 is. nō tñ pbabiliter z artificialr. qz ipse ignorat pñas esse bonas vl' ma
 las z regulas ad disputandū requisitas. **Ad secundū rñdetur. q nō**
 fit idem dicere disputare z stabilire. qz stabilire principia sciaz est osten
 dere qditates rez significatāz p terminos qui ponunt in principiis ali
 arum sciaz. Sed disputare supra dictū est. **Ad tertium rñdet q dialecti**
 ca disputat demonstratiue z enthymematicē non sic q pbet talia princi
 pia. sed sic vt supra patet. **Sed diceret. que sunt tamē principia logi**
 calia. rñdetur q illa. omnis argumentatio est bona. vl' non est bona. ois
 propositio est vera vel falsa. omnis psequētia est bona vl' mala. Hoc
 autem quodlibet est vl' nō est. est principii metaphisicale. **Arguit**
 Si logica sola disputaret de principiis aliarum sciaz. sequeretur q oia argu
 menta essent logicalia. psequens falsum est. quia mltā sunt argumenta

Artificialiter disputare

Quo logica disputat de principiis aliarum scientiarum

Duplex acq'isitione sci

Arguitur pñmo

Secundo

Tercio

Rñr ad pñmū argumē tum

Rñr ad scōm

Rñr ad tertium

Principia logica

Arguitur pñmo

Secundo.

R. ad primum.

Ad secundum.

**Textus dupl'r potest
interpretari.**

Arguit

R.

grammaticalia etiā metaphisicalia. Sed aīis pbat. qz omne argumētum est disputatio. sola aut logica habet disputare. **Cōfirmat.** In acq'sitō ne scīaz grāmatica debet esse prior. qz nō logica. Assumptū pbat. qz verum z falsum p'supponūt zgruū. qz grāmatica debet pcedere logicam.

Pro primo argumēto est notandū. qz argumētū dupl'r dī esse logicale. Vno mō qz ipm ex principiis logicalibz vel ex terminis logicalibz est fabricatū. Et isto mō rñdet ad argumētū qz nō oē argumētū est logicale. Secundo argumētū dī logicale qz ipm fm regulas logicales ē fabricatū. z sic omne argumētū bonū est logicale. **Ad secundū argumētū** rñdet qz in acq'sitione scīaz impecta grāmatica debet esse prior qz logica. Sed in acq'sitione scīaz pfecta logica debet esse prior.

Dicitur enim dialēctica a dial quod est duo z logos sermo vel lexis ratio quasi duozū sermo vel ratio scz opponētis z respondentis in disputatione

Notandū est p lra. qz in ea ille terminus dialēctica capī materialiter z restringit p illum terminū dial qui capī p termino secūde intēōis z valet tantū sicut interpretatur. Sicut enī illi termini dial logos z lexis capiunt materialr. alias em lra essz incōgrua cū relatiū dīscōueniret cū ali quo eoz in genere. **Uterius est notandū** qz interpretatio pīs in lra facta pōt duobz modis fieri. **Primo cōter.** z sic dialēctica talis termin' dī. i. interpretat. a dial ab illo vocabulo. qd scz vocabulū est. i. significat duo. z logos qd est sermo. i. scīa. vel lexis qd est rō. i. argumētatio quā si duoz argumentatio. siue scīa de argumentatōe qz fit inter duos vel ab vno vt duobz. **Correlariū.** Sic interpretando illū terminū dialēctica tūc interpretatio nō est pueribilis cū interpretato. qz nō oīs dialēctica ē de argumētatiōe vt patet de partiali dialēctica puta veteri arte. z alijs ptiibus dialēctice qz nō tractant de totali argumentatiōe sed solū de pte. Nec oportet oēm interpretationem esse cōuertibilē cū interpretato. Nā lapis interpretatur ledēs pedē. Et tū interpretatio nō pueritur cū interpretato. qz nō omne ledens pedē est lapis. **Secūdo mō** ille termin' dialēctica pōt interpretari sic. Dialēctica plecta z pfecta dī. i. interpretat a dial ab illo vocabulo z logos qd est sermo z lexis qd est rō. i. argumētatio. qz scīa de argumētatiōe tanqz de subiecto argumētatiōis cū finis est disputatio qz fit inter duos scz opponētē z respondentē. Et sic isto mō interpretatio ē cōuertibilis cū interpretato. **Arguit** ptra lram. Ille termin' dialēctica male interpretatur in presenti libro. igit littera mala assumptū pbat. qz interpretatio p'tinet ad grāmaticū z nō ad logicū. qz Pe. hīl. nō bene determinauit. **Pro illo argumēto** est notandū. qz dupliciter ptingit interpretari vocabula. vno mō principaliter. z sic p'tinet ad solā grāmaticaz. Alio mō minus principalr seu incidentaliter. z sic quilibet artifex pōt interpretari terminos siue artis. Vñ quilibet facultas vtitur suis proprijs terminis. Isto viso rñdet ad argumētū. qz Pe. hīl. solū minus principalr de terminauit de interpretatiōe vt habeatur finis z vtilitas significati talis termini. z talis interpretatio etiā bene pōt fieri p logicū.

Sed qz disputatio nō pōt fieri nisi mediante sermo-
ne. nec sermo nisi mediante voce. nec vox nisi median-
te sono. Omnis autem vox est sonus ideo a sono tan-
quā a priori inchoandum est:

Pro lra ista ē notandū. qz ipsa est intelligenda de disputatōe vocali et
nō scripta vl' mēali. **S**ecō notādū. qz disputatio sic dēscribi pōt. **Disputatio**
vni' ppositōis p aliā pbatō. Vel sic. ē act' pbatū' vl' appares pbatū'
uus ridentz'z' opponēz' scūs ppf aliqūc finē. z de illo lat' ptractat in li-
bris clencor. **D**z igit lra sic intelligi. Sz qā. i. ex q' disputatō vocal' nō
pōt fieri nisi mediāte smone. z h' ē vez qā ois disputatio vocal' ē smō. nec
smō nisi mediante voce qā ois smō ē vox. nec vox nisi mediante sono. qā
ois vox est sonus. Ideo. i. ppter h' a sono id est ab illo smīno sono tan-
qz a pōri. i. cōmuniōri inchoādū ē. id ē ichoāda ē ps cecutiua vitz qā d'
dēterminandū qd sit son'. Ex q' p3 q' ille smīn' son' i lra caput materialit'
ter. z ille termin' pō. i. valet tantū. i. cōiōri. z iō nō debet capi illatiue sz vt
valet. i. ppter h' sic pus. **D**icerēs Si ab illo smīno son' ēēt inchoādū **Obicit**
ppf h' qā ē termin' cōiōz qz ille smīn' vox vl' smō. seqret q' pri' ēēt incho-
andū ab illo smīno res vl' ens. qā tales smīni sūt cōiōres qz ille termin'
sonus. **A**d hoc rñdetur. qz pē. hīf. voluit qz ab illo smīno sonus tanqz
a cōiōri in spēyalēs magis ppinqz z immediatus ad notificatiōē hui'
termini vox ēēt inchoandū. Sic autēz nō ē de illis duobz smīnis ens z **Re**
res qā nō valet ad notificatiōē hui' termini vox. **Arguitur** disputatio
vocalis pōt fieri sine illo smōne. z disputatio pōt fieri sine illo sermone.
z sic de alijs. ergo disputatio vocal' pōt fieri sine sermōe. tenet pñā p idu-
ctionē vel ascēsum. **A**d h' argumētū rñr. qz nō ē inductio neqz ascēsus. **R.**
Ex q' ly disputatio stat dēterminare z ly sermone stat distributue z dī-
stribuit p ly sine tūc pus dz induci disputatio. sub ly quā sub ly sermōe
Nec valet illa pñā. sine sermōe pōt fieri disputatō. qz disputatio pōt fieri
sine smōne qz arguit a suppositōe pñā tāti ad dēterminatā respectu ei'
dem multitudinis. i. respectu eiusdē termini distributi q' est ly sermone.
Sonus igitur est quicquid proprie z per se ab audi-
tu auris percipitur. **D**ico autēz proprie quia licet hō
vl' campana audiat tamen hoc nō est nisi per sonū.
Pro pñā littera est notandū. qz ipsa de rigore verborz nō est bōa. ppf
illud signū quicqd in ea positū. Nam proprie capiēdo ly quicquid vt va-
let tantum sicut omne ens qd vel ois res q. Et sic esset sensus littere. qz
aliquis certus sonus esset omne ens quod auditu auris pcipit qd falsū
est. Pro quo est sciēdū. qz in pñā littera ly quicqd dz capi ipsope vt valet
tantū. i. ens qd vel res qz omittendo ly omne vel ly omnis z sic capiēdo
tunc littera est vera. z diffinitio soni erit bona. **S**ecundo notandum
qz ille smīn' son' in lra caput p termino pme intētiōis p qlitate vitz accidē-
tali ipsa aeri inherēte z nō p smīno scdē intētiōis. **I**stus pmissus dz lra
sic intelligi. son' scz real' ē qdquid. i. ens qd pprie id est mediantib' specie/

Arguitur

R.

bus proprijs a tali qlitate accidentalī multiplicatū auditū auris percipitur
l. nata percipit de sui rōe a sensu auditus. Ex littera pz. q. hō vlt campana
sonās non est son⁹ quia neutrū illorum percipit sensu auditus p. pprias
species. Correlariū. Vox plata a surdo etiā nullo audiēte est sonus.
quia lz talis non percipiat actu apta nata tamen est percipi. Argui/
tur. si diffinitio eēt bona sequitur q silentiū esset sonus. p̄ns falsū ē. sed
assumptū probat ex cōmuni modo loquendi. Si enim cōmuniter. ego
audio silentiū in hoc loco. Pro argumento notandū est. q ille termi/
nus silentium capitur duplicat. Uno modo abstractiue. z tunc est carē
tia soni in subiecto qd aptū natū est habere sonum z sic nihil est silentiū
Secundo capitur concretīue. z tunc silentiū est subiectū cui non inheret
sonus cui tamen natus est inherere sonus. z sic silentium est aliquid vt
aer sed nō est sonus. Sz ad argumentum respondet. q illa ppositio ego
aud. o silentiū concedit ad talē sensum. ego percipio silentium. id est sub
iectū aptū natū hēre sonū z hoc ē verū qz intellect⁹ percipit silentium

**Sonorū alius vox alius non vox. Sonus vox idem
est q vor.**

Pro illa littera est notandum. q ipsa de rigore verboz nō est diuisio
qā nō est ppositio qd tñ requiritur ad eē diuisione. Sz illa. sonoz alius est
vox z ali⁹ ē nō vox est diuisio z ē ppositio hypotetica. Et in ea ille ter
minus sonoz est diuisum z capitur personalit. lz mēbra diuidētia sunt
son⁹ vox son⁹ nō vox. Signa aut diuisiua sunt ali⁹ z alius. Quid aut sic
diuisio statū ista patebit. Sz igit diuisio sic ponit. Sonoz. i. de numero
sonoz ali⁹. i. qdā. s. est sonus vox z alius. i. ille q non est sonus vox ē so/
nus non vox Et in illa diuisione p̄mū alius capit indefinite z ab eo re/
gitur ly sonoz ex vi partitionis. Sed secūdū alius capit relatiue. z suoz
ante. edens est ly sonus vox et est relatiuum diuersitatis. Alteri⁹ est
notandū. q Pet. bis. non voluit in p̄nti littera diffinire vocē solū sed vo/
luit tantum q ille terminus sonus vox. z ille terminus vox eēt termini
uertibiles z hoc est verū. z per p̄ns voluit q q̄cunqz sciret diffinitīue
quid sit vox sciret etiam diffinitīue quid sit sonus vox. Et sic Pet. bis pa:
non diffinit idem per seipsum. qā ipse nihil diffinit in littera. ista. quan/
do dicit. sonus vox est idem q vor

**Vnde vox est sonus ab ore animalis prolatus natu
ralibus instrumentis formatus Naturalia autē in
strumenta sūt nonez quibus vox formatur. sicut den
tes. labia. lingua. guttur palatum. Versus. Instru
menta nonem guttur lingua palatumqz. Quatuor
sunt dentesz duo labia simul. Sonus non vox est ille
qui generat ex collisiōe corpoz inanimatoz ad iuices
vt fragor arborum. strepitus pedum.**

ad hoc vñ
p̄ns

Pro illa littera est notandū. q̄ diffinitio vocis sic debet intelligi. Vox est sonus ab ore animalis. platus sc̄z q̄ fit ex percussione aeris inspirati ad pulmonē cum intentione significandi aliqd. naturalibus istrumētis formatus. id est factus per naturalia instrumenta ad inspirandum et respirandum deputata. Ex isto patet. q̄ si debet fieri vox requiritur pulmo. Primo enim pulmo recipit in se aerem per inspirationem. Et h̄z se per modū follis. Post hoc per respirationē aer ingreditur a pulmone. et frangitur in gutture. Sed tamen dices. Iuxta diffinitionem sequitur q̄ sonus angeli vel alterius spiritus non ēet vox. quia non fit ab ore aialis. Pro illo est sciendum. q̄ spiritus potest causare sonum dupliciter. Uno mō sic mouendo linguam alterius aialis inspirando et respirando aerē et qñ sic fit tunc tal' sonus est vox q̄a fit ab animali et cū h̄ ab angelo. Alio mō spūs assumit aliud corp⁹ vicz aerē vel aliud et p̄ illud etiā causat sonum. Et h̄ sonus sit filius voci hoīs tñ nō ē vox q̄ nō fit ab ore aialis. Correlariū. Sibulus nō est vox q̄a nō generatur ex percussione aeris a gutture. Correlariū. Sonus fistule non est vox q̄a etiā non causatur ex fractiōe aeris in gutture s̄z ex fractiōe alterius instrumenti. Correlariū. Tussis non est vox q̄ nō fit cū intētiōe significandi aliquid. Si aut fieret sic tunc ēet vox. Correlariū. Notus ferrandi nō ē vox q̄a nō generat ex percussione vocal' arterie. Dubitat vtz ad cuiuslibet vocalis formationē requirunt nouē instrumenta q̄ ponit Pet. hisp. Ad h̄ rñr q̄ nō. nā instantia est de pueris desētib⁹ dentib⁹ carentib⁹. S̄z pe. hisp. voluit de vocalib⁹ pfectis et articulatis. qñ em̄ tales volum⁹ pferre tūc multū necessario requirunt illa nouē instrumenta. Est tamen sciēdū. q̄ ad cuiuslibet vocis prolationē pncipalit' duo instrumenta naturalia sūt necessaria sc̄z pulmo et vocal' arteria. Ex isto p̄z q̄ larratus canū etiā ē son⁹ vox et qñ arguit. cū non fit cū intentione aliqd significandi. Rñr negādo assumptū. Neq̄ ōz q̄ oēs itelligant illū latratū s̄z sufficit q̄ illi itelligāt q̄ sciunt pprietatē et habitudinē canū. nā latrat⁹ canum vni significat gaudium alteri autem irā. S̄z sonus nō vox. est sonus q̄ nō fit ab ore aialis platus addēdo alias pticulas q̄ in diffinitōe soni vox ponuntur vt percussio manū. fractio arborū. strepitus pedū. Sed dices quare Pe. hisp. non posuit illa duo instrumenta pulmone vicz vocalē arteriā. Ad h̄ rñr. q̄ pe. hisp. solū posuit instrumenta mediantib⁹ q̄bus vox pncipalit' format. Pulmo aut non est pncipale instrū ad formandū voces sed ad respirationē et inspirationem pncipalit' deputatū. Vocalis autēz arteria est generale ad alia nouē specialia. Et tantum de isto textu.

Spiritus dupliciter potest causare sonum:



Vocis alia significatiua alia non significatiua. Vox significatiua est illa que auditui aliquid representat vt homo equus Vox nō significatiua est que auditui nihil representat vt bu ba.

Pro littera est notandum. q̄ ipsa de rigore verborū nō est bene posita propter illum terminum non significatiua in ea positū. q̄a nulla datur

**Significatiuū capitur
dupliciter**

vox q̄ sit nō significatiua capiēdo saltem ly nō significatiua pprie quia
quelibet vox significat z quelibet significat aliquid z quelibet represen-
tat seipam z cum hoc etiā eius pferentem. **Est ergo sciendū.** q̄ ille ter-
minus significatiuū q̄tū ad ppositū sufficit capitur dupliciter. Uno mō
large pro illo q̄ potentie cognitiue natū est representare aliqd vel aliq̄ vlt
aliqliter. **Et sic qlibet res mūdi ē significatiua.** z sic ly significatiua nō ca-
pitur in proposito quia male esset posita secunda p̄tula quia nulla est
vox nō significatiua. **Alio mō capitur stricte.** z sic in pposito capitur p
omni illo quod potentie cognitiue natum est representare aliqd vel aliq̄
vel aliqualiter vltimate. **Et vltimate valet tantū.** i. ad placitū vltimate
vel naturaliter proprie. **Ex naturali pprietate seu conditione sue nature**
Et nullus terminus materialiter capitur vt sic est significatiuus. sic in p-
posito capitur. **Sz ly non significatiuus in proposito capitur pro illo**
quod potentie cognitiue vt sic non est natūz representare aliqd vel aliqua
vt aliqualiter vltimate vt sunt termini materialiter capti. **Correlatiū**
talis vel consimilis p̄na nō valet. illa vox significat igitur illa vox ē signi-
ficatiua capiēdo ly significatiua vt in pposito. Nam antecedens est ve-
rum z p̄sequens falsum. **De illo termino vocali bu qui significat qz se**
z tñ nō est vox significatiua. **Ex quo sequitur q̄ male dicūt dicētes q̄**
ly significatiuum in proposito deberet capi strictissime pro illo quod na-
tum est ingredi ppositionez z quod representaret aliqd vel aliqua vt ali-
qualiter vltimate. patet hoc. q̄ ly significatiua capīt etiam pro re ad ex-
tra que non est nata ingredi ppositionem. vt p̄z de latratu canum.
Istis vltis diuisio debet sic poni. **Vocum.** i. de numero vocum. alia. i.
quedam scz est vox significatiua z alia. i. z illa que in certo ei⁹ mō signi-
ficandi non est vox significatiua est vox non significatiua. **Pro diffini-**
tione est notandum. q̄ ipsa sic posita sicut in textu de rigore verborūz nō
est bona diffinitio quia fm eam sequeretur q̄ ille terminus bu esset vox
significatiua quia ille terminus bu vocalis auditū aliquid representat
vt se z sibi similia z cū hoc eius proferentez. **Debet ergo diffinitio sic po-**
ni. **Vox significatiua ē illa.** i. est vox que auditū aliquid representat. i. q̄
quantū est ex se z ex suo modo significandi certo quez nūc habet nata est
audienti aliquid vel aliqua vel aliqualiter representare vltimate. **Itē**
in illa diffinitione ly illa non debet capi demonstratiue neqz relatiue. alias
diffiniretur idem per seipsum sz debet capi expositiue vt valeat tantū si
cur vox. **Correlarium.** **Real gemitus est vox significatiua** quia signi-
ficat dolore. **Dicitur in diffinitione ex modo significandi que nūc habz**
ppter hoc ille terminus bu vocalis nō est vox significatiua z tamē etiā nat⁹
est representare aliqd vltimate q̄a p nouā impositionē sed hoc nō ē ex mo-
do significandi que nūc hz. **Sed vox non significatiua.** **Est vox que**
fm certū modū scandi que nūc hz nō est nata representare aliquid vt aliq̄
vt aliqlit audienti vltimate vt bu ba. **Correlatiū.** **Dant duo fmini si**
non nūm q̄z vnus est vox significatiua z ali⁹ ē vox nō significatiua. p̄z h
de ill⁹ duab⁹ vocib⁹ bu z ba capiēdo vnā fm modū significandi que nūc
hz z aliā ipōnēdo ad significandū vltimate illō q̄ō tā significat nō vltimate

Vocū significatiuarū alia est significatiua ad placitū alia naturaliter.

Nota qd ly vox significatiua in pñti diuisione debet capi stricte. Et sic diuisum presentis diuisionis est hoc totum. **V**ocum significatiuarum qd debet capi modo quo supra. **M**embra diuidentia sūt hec. vox significatiua ad placitū vox significatiua naturaliter. **S**igna aut diuisionis sūt alia et alia.

Debet ergo diuisio sic intelligi. **V**ocū significatiuarū. i. de nūero vocū significatiuarū alia. i. qdam. i. est vox significatiua ad placitū. Et alia. i. et illa q i certo et mō significandi nō ē vox significatiua ad placitū ē vox significatiua naturaliter. Et sic vult pe hū. in pñti littera. **P**rio q quolibet vox aliquid significat capiēdo aliquid vt valeat tantū. i. aliq vt aliter qualiter. **S**ecundo vult q quolibet vox significatiua vt significat ad placitū vt significat naturaliter.

Contra arguit. nulla vox significat ad placitū ergo diuisio mala. assumptū pbatur quia quilibet vox significat naturaliter ergo nulla ad placitū. **P**ñia est bona quia alias mēbra dicte diuisionis coinciderent quod non debet fieri. **S**ed assumptum probatur vīz q quolibet vox significat naturaliter se et eius proferentē. **A**d R.

Argumentum respondetur negando assumptū et ad probationem conceditur q quolibet vox significat naturaliter se et eius proferentē et negatur psequētia. **S**ed ad pbationē cōsequētie dicat q membra diuisionis coincidunt solū re sed non ratione. **P**ro quo est sciendū q membra alicui diuisionis dupliciter dicuntur coincidere. **U**no modo duplicat coincidere possunt.

Et sic est de membris diuidentib⁹ presentis diuisionis quia supponunt p eadem re vt p illo termino vocali hō q significat ad placitū considerando ipsum inquantū significat ex impositione oēs homines. et etiam significat naturaliter considerando eum vt significat suum proferentē vel se et sibi similia. **E**st tamen verum q nunq vnus et idem terminus simul et semel captus fm eundem modum significandi significat ad placitum et naturaliter.

Secundo membra diuidentia dicuntur coincidere in ratione que sunt termini sinonimi capti fm eundem modum significandi et eundem conceptum. **C**orrelatiū nullius diuisionis membra diuidentia debent coincidere in ratioe. qā membra diuidentia non debent esse termini sinonimi. neq sic est in pñti nostra diuisione. possunt tamen membra diuidentia alicuius diuisionis coincidere in re. i. q sit eadem res que significat ad placitū et naturaliter diuersis conceptibus et respectibus. et hoc modo est conueniens. **Q**uid autem sit significare et quid representare relinquo ad qstionem. **U**trū suppositio bene diuidat in psonalē et materialem.

Vox significatiua ad placitum est illa que ad voluntatem primi insipientis aliquid significat vt homo equus : **V**ox significatiua naturaliter est illa que apud omnes homines idem significat vt gemitus

infirmorum dolorem significat Latratus canū iram
vel gaudium significat.

Pro litera est notandum q^d diffinitio vocis significatiua ad placitum
data s^m De his. de rigore nō est bona q^a s^m eas sequeretur q^d nulla eēt
vox significatiua q^a nulla significat ad placitum primi instituentis q^z vo-
luntas primi instituentis nō est ergo nihil significat ad voluntatem pri-
mi instituentis tenet consequentia quia determinatio nō supponēs addi-
ta suo determinabili alienat ipsum. **U**terius est sciendū. q^d per pri-
mum instituentem in pposito intelligitur quilibet imponens voces ad
significandū. Et sic dictio d^r significare ad placitū p^mi instituentis q^d signi-
ficat ex impositione actu facta taliter qualiter imponēs voluit eā signifi-
ficare. **E**x isto patet. q^d ille terminus alius si iā de nouo iponeret ad si-
gnificandum alius adhuc significaret alius ad voluntatē primi institue-
tis z sic quilibet imponēs dicitur prim^{us} impositor. **C**orrelariū p^z. q^d
si mundus fuisset ab eterno z idioma latinū fuisset ab etno. adhuc mul-
ti termini significarent ad voluntatē primi instituentis q^a adhuc mul-
ti termini essent impositi ad significandū ab aliquo z ille fuisset primus
instituentis tales terminos. **N**ec sequitur. si latinum fuisset ab eterno q^d
ppter hoc quodlibet vocabulū fuisset ab etno. p^z q^a si ille terminus hō
ab eterno significasset oēs hoies absolute adhuc significaret ad placitū
quia significaret ad placitū cōitatis latinorū. **E**o q^d ex p^zuetudine ille ter-
minus homo significaret oēs hoies. **D**ebet ergo diffinitio sic intelli-
gi. **V**ox significatiua ad placitū est vox q^d ad voluntatem primi instituentis
id est ex impositione actu facta vel voluntario vsu v^t p^zuetudine signifi-
cat aliqd scz vel aliq^d vel aliq^uter z vt sic non se z sibi similia ratioe p^zutis
combinationis p^zistum l^raz. **E**x illo patet q^d non solum vox iposita ad
significandum significat ad placitum sed etiā illa q^d significat ex volunta-
rio vsu vt patet de illo termino lupus in illa p^zositione lupus ē in fabu-
la q^d significat hoiem inimicū nō ex impositione sed voluntario vsu. **S**i
milit^r l^r oleū in illa p^zositione Adulator vendit oleū. **S**ic etiam circu-
lus ante tabernā significat ad placitū vinum non ex impositione necq^e vo-
luntario vsu sed ex p^zuetudine. **N**ota pro secunda diffinitione q^d ipsa
vt ponitur nō est bona q^a s^m eam sequeretur q^d nulla vox eēt significatiua
naturaliter q^a nulla significat idem apud oēs homines cū nulla sit ap^o
omnes homines. **D**ebet ergo sic intelligi. **V**ox significatiua natura-
liter est vox q^d apud oēs hoies z c. i. q^d q^zu est ex p^zitione sue nature nata
est representare aliqd vel aliq^u vel aliq^uter apud oēs homines vsuz rati-
onis habētes z eam determinate apprehendentes. **E**t per illā particu-
lā nata innuit q^d nō oportet vocē actu mūtare. **D**icitur in diffinitione vsu
rōnis habentes q^a nō oportet q^d tal^r vox significet pueris vel fatuis q^a
tales nō apphēdūt vocē determinate. **C**orrelariū. **Q**uāvis latrat^r
canum significet oīo suo gaudiū alteri vero iram adhuc nō est vox signi-
ficatiua naturaliter q^a adhuc debite apprehēdenti significaret etiā gau-
diū. **S**imiliter dicendum est de gemitu infirmorum

Significare ad placi-
tum p^mi instituentis.

vox / Brachia

Secunda diffinitio nō
valet

vox nat^r

**Locum significatiuarum ad placitum. alia comple-
ra. alia incompleta. Completa vt oratio. Incom-
pleta vt nomen vel verbum**

Sciendum est pro littera. q magister Petrus hispa. in presenti litte-
ra tantum voluit. q omnis vox significatiua ad placitum aut est vox si-
gnificatiua completa aut incompleta. **Et fm Pet. hispa. complexum large b**
debet capi large pro isto videlicet cui apud mentem correspondet aggre accipitur
gatum ex pluribus conceptibus vel pluribus actibus vel actu z conce-
ptu simul. Vel pro aggregato ex coniungente z coniuncto non curado
an tale aggregatum sit congrue vel incongrue combinatum. **Corre-**
larium scdm Petr. hispa. hoc totum homo asinus. similiter homines
currit. similiter omnis nullus. similiter asinus z hominis est complexu
in proposito. **Sed** vox incompleta vt in proposito est cui apud men **Incomplexum**
tem correspondet simplex conceptus. z sic conceptus illius termini ho-
mo. imo ille terminus homo vocalis z scriptus est incomplexu. **Isto**
visio sciendum est. q textus presens vt ponitur non est diuisio quia non
est propositio. Sed capiendum complexu z incomplexum sicut supra sunt
capta z faciendo tertium propositionem vt sic. Locum significatiuarum
alia est completa z alia est incompleta tunc textus est bona diuisio. **No**
tandū q fm pe. his. qui diffinit complexum modo quo supra. Quilibet
vox est completa vel incompleta. Siue talis sit oratio congrua vel inco-
grua non tamen capit sicut grammaticus capit Nam fm grammaticu
sola oratio est completa. Unde ille terminus chymera cecus pauper no
est complexum. **Sed fm Pet. hispa. z alios logicos omnes predicti ter-**
mini sunt complexi. **Uterius** est notanduz. q ille terminus complexu
extra propositum z fm veros logicos capitur alio modo q Pet. hispa.
capit. **Et** describitur sic. **Complexum** est oratio mentalis vel aliquid **Complexu**
tali congrue subordinatum. In illa diffinitione ponuntur due particu-
letantum. Prima dicitur propter mentalia que correspondent vocali-
bus et scriptis. Sed secunda particula dicitur propter vocalia z scripta
que subordinantur mentalib. **Pro illa diffinitione est notandum. q** **Oratio mentalis**
oratio mentalis est aggregatum mentale ex pluribus actibus vel pluri-
bus conceptibus vel actu z conceptu simul habentibus se ad inuicem si-
cut determinatio z suum determinabile. Vel est aggregatum ex coniu-
gente z coniuncto congrue. **Correlarium.** Ille terminus canis. (si-
cut nec aliud equiuocum a casu) non est complexum licet sibi correspon-
deat aggregatum ex pluribus conceptibus. tamen illi conceptibus non
habent se ad inuicem vt determinatio et suum determinabile. **Di-**
citur in diffinitione orationis mentalis. ex pluribus conceptibus ad in-
cludendum q ille voces chymera bircoceruus tragellephus cecus pau-
per carens sunt completa licet in voce sint simplices tamen eis apud
mentem correspondet aggregatum ex pluribus conceptibus determi-
nantibus se vt determinatio z suum determinabile. **Secundo** dici-
tur ex pluribus actibus ad innuendum. q ly omnis non est complexum

Incomplexum

capiendo ipsum ad actum distributivum et cum hoc collectivum. **S** exemplum est omnis et nullus. **T**ercio dicitur vel actu et conceptu simul ad includendum quod nullus homo est complexus in voce et in mente. **Q**uarto dicitur vel est aggregatum et ad includendum hoc totum homo et asinus. **S**ed incomplexum extra propositum capiendum est simplex actus vel conceptus vel aliquid tali subordinatum ut homo animalis asinus. **E**x istis duabus definitionibus sequitur primo capiendum illum terminum complexum secundo modo quod non quilibet vox significativa ad placitum est complexa vel incomplexa. **P**atet hoc primo de orationibus incongruis que iuxta secundum modum accipiendi illum terminum complexum non sunt complexa. licet eis apud mentem correspondere plures conceptus tamen non determinant se. **S**ecundo patet sic de vocibus equivocis a similitudine ut canis qui etiam sunt significantive ad placitum. et tamen nec sunt complexe nec incomplexae. **S**ed simpliciter primus modum et simpliciter de his. quilibet vox significativa ad placitum est complexa vel incomplexa. **S**icut etiam dicitur in libris antepredicamentorum. **E**orum quae dicuntur quidam cum complexione dicuntur. quedam vero sine complexione. **Q**uid autem sit correspondere. quid subordinari relinquitur ad definitionem nominis iam sequentem.

Nomen est vox significativa ad placitum sine tempore cuius nulla pars separate aliquid significat finita et recta.

Nomen logicale est triplex scilicet
Vocale

Scriptum

Mentale

Conceptus

Sine cathegoreuma
Arguitur

R.

Pro presenti definitione est notandum. quod nomen logicale prima sua divisione tripartita capit divisionem. **N**omen vocale videlicet scriptum et mentale. **N**omen vocale est vox que est nomen. **I**bi nota. quod ille terminus vox in illa definitione capitur large pro quolibet sono siue sit factus ab ore animalis. siue ab angelo aut alio spiritu. **E**t sic ille terminus homo prolatus ab angelo etiam est nomen vocale. **N**omen scriptum est dictio scripta que est nomen. **I**bi nota. quod ille terminus scriptum debet capi large pro quolibet nomine sculpto scisso vel neto vel impresso vel quocumque alio modo disposito. **C**orrelarium. non omne scriptum est substantia patet de accidente ut albedine que inheret materie termini scripti cum creta. **E**t sic aliquod nomen scriptum est substantia et aliquid quod accidens. **P**rimum patet de ipso termino met scripto cuius materie inheret accidens. **S**ecundum patet supra de albedine. **N**omen mentale est conceptus qui est nomen. **P**ro quo est sciendum. **Q**uod conceptus sic describitur. **E**st formalis cognitio rei vel rerum. et in re est cathegoreuma mentale. **S**ed sine cathegoreuma. **E**st terminus in alio quo eius modo significandi totali nullius rei vel nullarum rerum presentativus. **A**rguitur. **A**liquod est nomen quod nec est vocale scriptum nec mentale. ergo et cetera. assumptum probatur de nomine sculpto scisso vel neto. illud est nomen logicale et tamen nec vocale nec scriptum nec mentale. **A**d argumentum videtur. quod ille terminus scriptum debet capi large ut supra. **A**lterius est notandum. quod quodlibet

De Nomine

illorum capitur tripliciter. videlicet large stricte et strictissime. **Nomē**
 large capit p omni voce q̄ se sola nata est reddere suppositū verbo cōsti- **nomen large**
 tuendo secū orationē verā vel falsam. Et sic nullus vocatiuus ē nomē
 apud logicū tentus vocatiue. q̄ nullus talis facit ppōnem cū verbo vt
 ibi nō est. ppōitio. petre legis. vt poitea patebit. **Correlariū.** Nullū sin-
 cathegreuma vt sic. nullum purū adiectiuum vt sic est nomē apud logi-
 cum. sed generalr omne illud qd natū est reddere suppositū verbo con-
 stituendo secum. ppōitionē est nomē apud logicū nō curādo an sit com-
 plexum vel incōplexū. siue materialiter siue psonalr captū. **Sed nō** **nomen stricte**
 mē stricte capit p omni signo psonaliter capto qd se solo natū est redde-
 reluppositū verbo pstituedo secū orationē verā vel falsam. **Correlariū**
 nulla dictio materialiter capta vt sic est nomen apud logicum. capiēdo
 nomen stricte. **Correlariū** Omne illud qd est nomen apud logicū pri-
 mo mō etiā est nomen apud logicū secūdo mō. excipiendo solū dictiones
 materialr captas. **Sed nomē strictissime** capit p omni signo incōple- **nomen strictissime.**
 to psonaliter capto quod se solo natū est reddere suppositū verbo psonali
 psonaliter tento pstituendo secū orationē veram vel falsam. **Corre-**
lariū. Ad hoc q̄ aliqd sit nomen strictissime tria requirunt. Primo req-
 ritur q̄ sit incōplexū. p hoc excludunt cōplexa. vt sic. Secōdo requir-
 piat psonaliter. per hoc excluduntur dictiones materialiter capte. vt sic
Tertio requiritur q̄ se solo natū est reddere suppositū verbo psonali p-
 sonaliter tento pstituendo secū orationē veram vel falsam. Per hoc ex-
 cludunt omnia sincathegreumata pura adiectiua vocatiua et obliq̄. **Ul-**
 terius est notandū. q̄ diffinitio nois de rigore non est bona. q̄ fm eā se **Diffinitio nois de ri-**
 queres q̄ nullū verbū esset nomē apud logicū qd falsum est. Etiam se- **gore non valet**
 q̄retur q̄ omnes tales termini magisterciuiū. respublica. non essent no-
 mina apud logicū. **Debet ergo diffinitio** sic intelligi vna cū diffinito re
 stricto. **Nomē** scz vocale strictissime sumptū est vox significatiua. i. ē vox **Intellect^o diffinitiois**
 q̄ ex signif. catiōe quā actū habet nata est significare aliqd vel aliqua ad **cū declaratiōe eius**
 placitū scz vltimate sine tēpore scz determinato. cuius nulla pars sepa-
 te aliqd significat. i. cui apud mentem correspondet incōplexū. finita. i.
 exis nomē finitū. et recta. i. nata reddere suppositū verbo psonali psona-
 liter tento pstituēdo secū orationē veram vel falsaz. **Et erit diffinitio**
 in forma talis vna cum diffinito. **Nomē** vocale strictissime captū ē vox **nomen**
 que ex significatiōe quā actū habet nata est significare aliqd vel aliq̄ ad
 placitū vltimate sine tpe determinato cui apud mentē correspondet in
 complexū existens finitū nata reddere suppositum verbo psonali perso-
 naliter tento pstituendo secum ppōitionē veram vel falsam. **Dicit pri-**
 mo nomē vocale strictissime captū illud est diffinitū. ppiquū. **Et p hoc**
 excludunt noia scripta et metalia. etiam noia vocalia large vel stricte ca-
 pta. de q̄bus oibz p̄is nō erit diffinitio. **Dicit vox.** hoc em ponitur loco
 generis non tñ est genus ad diffinitū. q̄ diffinitū est pplexū. nullū aut
 pplexū vt sic habet supra se gen^o. Etia capiēdo incōplexū p̄is diffinitō
 nis diffinitū adhuc ly vox nō ē gen^o ad ipm. q̄ ly vox est termin^o prime
 intentiōis positus in pdicamēto qualitaz. **Diffinitū aut ē termin^o scōe**
 b

intentionis. Vado nunc terminus prime intentionis pot esse gen^{us} ad terminu scde intentionis vt sic nec econuerso. qz no significat eode mo Nec oportet q in qualibet diffinitoe ponat genus diffiniti. sed bn verum est hoc in diffinitoe qd itatiua. Sed in diffinitoe descriptiua no opz q po natur vnu gen^{us} diffiniti. sed sufficit q aliqd ponat loco generis diffiniti sicut e ly vox. qd potius ponit loco generis diffiniti q alter termin^{us}. qa ipse est terminus supior in supponedo ad diffinitum. et plus desuit ad ppositum q alter terminus. Dicit nata significare. qz ad hoc q aliqua dictio sit nome apud logicu no opret q defacto significet salte potentie create. sed sufficit ad minus q nata sit ei significare. Est tn veru q que/ liber dictio significat defacto dno deo. Dicit ex significatoe qua nuchz p hoc excludunt termini q de facto no sunt impositi ad significandu vt bu ba. licet etiam tales sint nati significare ad placitum vltimate. qz pos sunt imponi. tn hoc non e ex significatoe qua actu habet. Dicit ad pla/ citu vltimate. p hoc excludunt oes termini mentales. etiam termini na/ turaliter significates. Etia termini capti materialiter vt sic q nullus eo rum feat ad placitu vltimate Dicit sine tpe determinato. p hoc excludu tur verba finiti modi. Et d: notanter determinato. Na infinitiu^{us} est no/ men apud logicu. etia picipiu. z tn illa feant cu tpe. sed no feant cu tpe determinato. Pro quo est notandu. q aliqua dictio duplr debet si/ gnificare cum tpe. Vno mo cu tpe determinato. Alio mo cum tpe inde terminato. Et illa dictio dicit significare cum tpe determinato q signifi cat cu tpe z taliter q ipsa in aliq eius mo significadi no pot zgrue z im mediate z sine figura z sine restrictoe addi alteri pbo finiti modi sic sunt pba finiti modi. Correlariu. no sufficit sic dicere illa dictio d: significa/ re cu tpe determinato q significat cu tpe z e finiti modi. qz absoluendo ver bum a modo tuc adhuc significat cu tpe determinato. z tn tunc no est fi/ niti modi. eo q tuc est nullus modi. Qz aut pbi possit absolui a mo. b pbatu. qz sicut pbi pot absolui ab alio accidente gramaticali. sic etia potest absolui a mo. eo q modus etiam sit accidens pbi. Et sic modus attribuit verbo tanq modus feandi min^{us} p principalis. Dicit congrue. qz incogruet pbi finiti modi bene addit alteri vt currit legit. Dicit ime diate. qz mediate verbu finiti modi bn potest addi alteri scz mediate co iunctione vt currit z legit. Dicit sine figura qz p figura verbu finiti mo di pot addi alteri. vt agit legit. Dicitur sine restrictoe. qz cu restrictione pbi finiti modi bn addit alteri. vt sores q currit legit. Dicit in picipio diffinitois q feat cu tpe. p hoc habetur q nullu verbu absolutu a tpe si gnificat cum tpe determinato. Sed illa d: significare cum tpe indefi/ minato q significat cu tpe z taliter q ipsa pot zgrue imediate z sine figu ra z sine restrictione addi alteri pbo finiti modi sicut sunt picipia et infi nitia. Correlariu. Eade dictio cu tpe determinato significat z cu tpe in/ determinato. vt pater de ly legere qd feat cu tpe determinato qn est scda psona hui^{us} pbi legor. Et feat cu tpe indeterminato qn est infinitiu^{us} hui^{us} pbi lego. Et sic ille terminus indeterminate capif positiue z no priuati ue sic q valeret tantu sicut no determinate. Dicit in diffinitoe. cuius nul

Significare cum tpe
determinato.

Significare cu tpe in
determinato

De Nomine

la ps. phoccludunt cōplexa vt sic z ista pticula debet tantum valere. id est cui apud mentē correspondet incomplexum. z non debet sic glosa ri. id est cui apud mentem correspondet non complexū. qz eadem dictio est complexum z incomplexū in diuersis sensibus. vt patet de istz dictio nibus magister ciuium. iuris peritus. que sunt incomplexa inq̄tuz sunt nomina composita. z sunt complexa put in ipsis est regens z rectum

Pro illa particula est sciendum. qz differentia est inter corresponde ri z subordinari. Unde correspondere est signum naturaliter pprie sig nificans sic se habere qz aliquod alterum signum accipit fm ipm tanq̄ fm eius modum significandi totalem. Correlariū Quilibet mentalia z solum talia correspondent. Sed subordinari est signū significans ad placitum vel naturaliter. z vt sic nō seipso formaliter sic se habere qz ipm accipitur fm alterum tanq̄ fm eius totalem modum significandi. Cor relariū. vocalia z scripta subordinantur mentalibz. Et mentalia cor/ respondere vocalibz z scriptis. Correlariū. huic termino chimera nō correspondet ille terminus ens Nam licet ille terminus ens ponatur in mentali correspondentia huius termini chimera. z licet ille termin⁹ chi mera accipit fm ipm tamen non fm eius modū significandi totalem Correlariū. partialiter correspondere non est correspondere. Dicitur finita. per hoc excluditur nomen infinitū. vt non homo nō lapis.

Correspondere.

Subordinari

Pro quo sciendū est. qz interest inter nomen finitū z infinitū. z nomē finitū z infinitū. Nomen finitū est nomē qd nō est aggregatū ex ne gatione infinitāter tenta z termino infinitato sicut ille terminus hō ibi hō currit. Nomē infinitū. est nomē qd ē aggregatū ex negatōe infinitan ter tenta z termino infinitato. vt hoc totū nō homo. in illa non hō cur rit. Correlariū. nūq̄ idem est nomē finitū z nomē infinitū vt patet ex diffinitōe. Sed nomē finitū est nomē sup quod nō fuerit negatio i finitanter tenta. vt ille terminus homo in illa hō currit. Sed nomen in finitatum est nomē sup quod fert negatio infinitāter tenta vt ille termi nus homo in ista nō hō currit. Correlariū Idem est nomē finitū z finit atū nō autē semp idem est nomē infinitū z infinitatū. vt patet de illo to to nō homo in illa nō homo currit. qd est nomē infinitū z tñ nō ē nomē infinitatū. Dicit in diffinitōe recta. per hoc excludunt oīa sine aibegreu mata. omnia pur. adiectiua omnes obliqui z vocatiui.

Nomen finitum.

Nomen infinitum.

Nomen finitatum.

Nomen infinitatum.

Arguitur primo. Diffinitio non est bona. qz Assumptū pbatur. qz ex ea sequeretur qz il li termini dies mensis annus non essent noīa. psequens falsum. assum ptum pbat. qz significant cū tempore. pbat. qz significāt tēpus. qz signi fican cū tpe. tenet p̄na. qz idē sunt. Confirmat. Seq̄ret iuxta diffini tionem qz ly bu eēt nomē apud logicū. Et pono qz ille terminus a ex im positōe tantū significet q̄ntum significat ille terminus bu. tūc ille termi nus a est nomē apud logicū. ergo ille terminus bu est nomē apud logi cum. tenet consequentia a sinonimū. Confirmat. seq̄ret. qz ille termin⁹ adā nō esset nomē apud logicum. qz nō ē vox signifi catiua. assumptū pbatur qz nihil fecit. pbatur. qz nō fecit adam. pbat/ tur. qz adā non est. qz adam nō est significatū huius termini adāz. tenet

Arguitur primo.

Secundo

Tercio.

Rñsio ad. i.

significare tempus

significare cum tpe

Rñsio ad 2.

Rñsio ad 3.

vtz d q̄libet pre orōis
detur nomen apud lo
gicū Rñsio. j.

2

3

4

5

6
pnoia esse in mente

pñā abest scdo adiacente adest terciū adiacens negatiue. Ad pñū red
spondet negando pñā. ad pbationem rñdet q̄ non sunt idē signifi
re cum tpe z significare tpus. Et in h differunt. Nam significare tps est
significare mensurā motus fm prius z posteri? sicut faciunt p̄dicti ter
mini dices mēsis zc. q̄a significat motū celi. Sed significare cū tpe ē signi
ficare accidentaliter grāmaticaliter z minus principaliter tpus. Unde
solū due ptes orōnis significant cum tpe scilicet verbū z p̄ncipiū. Ad
scdm argumentū rñdetur. negando assumptū admissio casu z cū isertur
q̄ est nomē apud logicū in tali casu cōceditur ergo bu. neget pñā. Et ad
pbationē dicitur q̄ nō capiant in illis sensibz in q̄bus sūt termini sinoni
mi adinuicē q̄a iam capiunt materialit. Est tñ vtz. q̄ in tali casu etiam
illa est p̄a bu est nomen apud logicū q̄a valet tm bu vel sibi simile in mo
do significandi est nomē apud logicū. Ex quo ly bu stat materialiter p
se z sibi sibi in significando. Dō ly a est sibi sibi in modo significandi et sic
ambo extrema predicte ppositionis supponunt p ly a in casu posito.
Sed tñ adhuc pñā non valet quia si cras ille termin? bu non fieret tunc
cras sic est sic hodie significat p̄āncedens z cras nō fieret sic sicut hodie
significatur p pñs. Correlatiū. Dant duo termini sinonimi quorū
vn? est nomē apud logicū z alter non. vt pater de ly a z bu in casu argu
menti. Ad terciū rñdetur negando assumptū. Et ad pbationē rñdetur
negando q̄ ille termin? adā nihil significat. Et est dicendū. q̄ ille termi
nus adam significat adā. Et adā est significatū illius termini adaz. z in
talibus ppositionibz subiectū ampliā ad q̄ncz differentias tempoz et
sic non valet pñā. adā nō est. ergo adam nō est significatū illius termini
adā. q̄a arguitur a non amplo ad ampliū negatiue. Etā arguēdo p re/
gulam ab est scdo adiacente zc. cū terminis ampliatiuis nō oportet valere
pñā. Dubitatur vtz de q̄libet parte orōnis detur nomē apud logi
cū. rñdetur p̄mo q̄ non. Et p̄mo dicendū est. q̄ nulla p̄iunctio ē nomē
apud logicū vt sic. Secundo q̄ nulla p̄positio ē nomen apud logicū vt sic
q̄a omnes tales sunt sincathegoremata. Tercio nulla interiectio ē nomē
apud logicū. Quarto nullū aduerbiū est nomē apud logicū q̄a nulla ra
lium p̄nū orōnis nata est reddere suppositū verbo. Nā aduerbia q̄n red
dūt suppositū tñc est noia. Quinto dicendū ē. q̄ nullū nomē pur adiectiuū
ē nomē apud logicū. Similiter nullū sincathegorema neqz mixtum
neqz pur. Nullum nomē cōplexū. nullum nomen p̄matiuū. nullum
nomen materialiter captū. nullus obliquus. nullus vtrū est nomē apud
logicū. Alia vero noia sunt nomina apud logicū. Sexto dicendū est
de p̄nominibus fm duas opiniones diuersas. Una tenet q̄ p̄nominū
na sunt in mente que est alia pbabilior z cōmuniōr. Et pnoia esse in mē
te non est aliud nisi actus demonstratiuos vel relatiuos ēē in mente. tunc
fm illā opinionem rñdetur q̄ nullū p nomē est nomē apud logicū vt sic
q̄a ista opinio ē teta. Omne p̄nomē aut est p̄plexū aut pur sincathego
rema. Nam si tale est pronomen p̄matiuū z si suum substantiuū ē exp̄s/
sum tunc est pur sincathegorema vt ille homo currit. Itz ly ille est pur
sincathegorema z correspondet sibi pur? act? demonstratiu? Idē de rela

De Nomine

tius. Sed pronomina derivatiua fm illam opinionē semp sunt comple/
 ra. qz semp correspondet eis actus et pceptus. Si em ponit expresse ter/
 minus significans rem possessam tūc sibi correspondet actus de. nōstra/
 tiuus vel relatiuus. et cū hoc actus rei possesse. Si aut non ponit expresse
 terminus significans rem possessam tūc sibi correspondet actus de mō/
 stratiuus vel relatiuus et cū hoc actus rei possesse. Si aut cū pnoie pri/
 mitiuo nō ponitur expresse substantiuū. tūc qōlibet tale ē cōplexū fm il/
 lam opinionē et sincathegreuma mixtū. et cuilibet correspondet act' de/
 monstratiuus vel relatiuus. et cū hoc pceptus rei demonstrare vel rela/
 te. vt ille currit demonstrando petri. **¶** Est alia opinio q' pnoia nō sunt in mente.
 in mente et minus pbabilis. Et fm illam opinionē aliqd pnomē est no/
 men apud logicū. vt pnoia demonstratiua vel relatiua primitiua cum q'
 bus substantiua nō sunt expssa habentia p demonstrabilia vel antecede/
 tibus incōpleta. Hoc vltimū dicit qz fm illam viā non omne pnomē pri/
 mitiuū est nomē apud logicū. vt patet de illo q' habet demonstrabile vel
 relatiuū relatum pplexū. vt demonstrādo p ly hoc in ista hoc currit chi/
 meraz. et tenēdo q' impossibile nō sit significabile simplici pceptu sed cō/
 plexo. tunc ly hoc nō est nomē apud logicū. Sic etiā facile patet de rela/
 tiuis. Sed pronomina derivatiua fm istā viā nō sunt noia apud logi/
 cū. qz cōter tenetur q' sint pura adiectiua. Est tū verū q' capiēdo ea im/
 pure adiectiue et expresse cum eis poneretur terminus significans rē pos/
 sessam tūc sunt noia apud logicū. qz tūc ipsi soluz pceptus possessoris
 correspondet. **¶** Septimo dicendū est de verbis q' nullū verbum finiti **R. Septima**
 modi est nomē apud logicū vt sic. quia nullum reddit suppositū vt sic.
 Sed de infinitiuis est dicendū tenendo illam opinionē q' vba adiectiua
 sunt cōpleta tūc nullus infinitiuus est nomē apud logicū vt sic. qz quili/
 bet est cōplexū vel sincathegreuma. **¶** Tenēdo aut q' verba sint incōple/
 ta. tunc est distinguendū de infinitiuis. Quia aliquis est verbi adiecti/
 ui. Et ille capit dupliciter. Vno mō cōcretiue videlicet in ordine ad sub/
 stractum et cōnotatū. et sic capiēdo infinitiuū. quilibet infinitiuū veniēs
 a verbo adiectiui positiuo et incōplexo est nomē apud logicū. qz quili/
 bet talis natus est reddere suppositum vbo vt sic. Alio mō capiunt in/
 finitiui abstractiue videlicet solū in ordine ad cōnotatum et non ad ab/
 stractum. et sic capiēdo infinitiuū nullus infinitiuus verbi adiectiui est
 nomen apud logicū. quia vt sic nō reddit suppositū verbo. qz oportet oē
 qd reddit suppositum verbo aliqd significare substractiue. Alius est in/
 finitiuus verbi substantiui. Et ille est duplex. Quidā est infinitiuū ver/
 bi substantiui pure cōplexiui. sicut est ly esse veniēs a ly est vt ē sincathe/
 goreuma. et talis non est nomē apud logicū. quia non reddit suppo/
 situm cum sit sincathegoreuma vt sic. Alius pō est infinitiuus verbi sub/
 stantiui non pure pplexiui vt ly esse veniēs a ly est quando est cathego/
 reuma vt in tali oratione homo est. et tunc talis infinitiuū est nomē apud
 logicū et reddit suppositum verbo vt sic. Ultimo nota. q' omnes pri/
 ciple diffinitionis debent se limitare ad eundem modum significandi et
 debent se mutuo determinare.

De verbis / Verbis sunt quatuor / Verbis sunt quatuor / Verbis sunt quatuor

^{Verbis sunt quatuor}
Verbum est vox significatiua ad placitum cum
^{Verbis sunt quatuor}
tempore cuius nulla pars separate aliquid si
^{Verbis sunt quatuor}
gnificat finita et recta.

Triplex est verbum

verbu mentale

Verbum large ca.

Verbum stricte ca.

Verbu strictissime

Propo simplr prima

Diffinitio d rigore non est bona

Intellect diffinitiois.

Pro littera est notandū. q sicut triplex est nomē logicale. sic triplex ē verbum logicale. scz vocale. scriptum z mentale. Verbu vocale ē vox que est verbum. Verbum scriptum est dictio scripta que est verbum. Verbum mentale est conceptus mentalis qui est verbum. Et debet ly vox z ly scriptū capi large sicut in diffinitione nominis. Alterius est notandū. q qdlibet illoz verboz capitur tripliciter. large videlicet stricte z strictissime. Pe. hui. tamen solū verbum vocale diffinit. Capitur ergo verbu logicale large p omni eo quod natum est esse appositum respectu suppositi constituendo secum ppositionem verā vel falsā. et hoc ex significatione quam actu habet. Et sic verba cōplexa sunt verba apd logicum. vt quiesco ignoro Nullum tamen verbu impatiui modi optatiui coniunctiui vel infinitiui est verbum apud logicū vt sic quia tale nō constituit zc. Verbum stricte capitur pro omni illo quod natum est esse appositum respectu suppositi recti casus vt sic constituendo secū orationem veram vel falsam. Et sic verba impersonalia non sunt verba apd logicum vt sic. Correlariū. Omne qd est vbu apud logicum large. etiā est verbum stricte. preter verba impersonalia Verbum strictissime capitur p omni illo quod natum est esse appositum respectu suppositi recti casus constituendo secum ppositionem simplr primam. Pro quo est notandum q propositio simpliciter prima est propositio q constituit ex subiecto z p̄dicato incomplexis psonaliter capitis. et ex verbo personali incomplexo p̄tis t̄pis indicatiui. vt homo est animal. Correlarium Ista ppositio homo est animal absoluendo copulā nō est ppositio simpliciter prima. patet ex diffinitōe. Correlariū. tenendo istam viā que dicit verba esse cōplexa. tunc aliqua mentalis ē ppositio simplr prima cuius tamen vocalis non est ppositio simplr prima. vt homo currit. simili ter homo est. quaz mentales sunt simplr prime. ipse autē vocales non. vt patet ex diffinitione. Notandum p diffinitōe q de rigore non est bona. qz non exprimit conuertibiliter illud qd p diffinitus significatur. Diffinitio em̄ solū conuenit verbo vocali Diffinitū autē puenit omni verbo vocali scripto z mentali. Etiam nō valet ratione illaz p̄ticularuz ad placitū. cum tpe Debet ergo diffinitio vna cum diffinito sic intelligi. Verbum vocale strictissime capiti. est vox significatiua. i. est vox q est z apta nata suū significatū signif. care ex impositiōe actu facta ad placitū scz vltimate cū tpe scz determinato. cuius nulla pars zc. id ē cui apd mentē correspondet incomplexū. finita scilicet existens z recta. i. existens verbu psonale psonaliter tenū. p̄sentis t̄pis indicatiui modi. Sic satis patet qualiter diffinitio debet poni in forma. Principaliter tamen nota. q omnes p̄ticle diffinitōis debent limitari ad eundem modum significandi. Correlarium. Particule p̄sentis diffinitōis habent intelligi paritū sicut p̄ticle diffinitionis nominis solū mutādo nomē in ly vbu.

De Verbo

Contra illam pticulam vox significatiua arguitur. Si verbum esset vox significatiua. vel omne verbum esset vox significatiua cathegorematica. vel ois vox significatiua sine cathegorematica. sed nullū illoz est dicendum. Non primum: qz aliqd est vbu pure sine cathegorematicū vt ly est in illa hō ē aīal. Nec scdm. qz aliqd est vbu cathegorematicū. vt ly est in tali hō est. **N**otandū est q de materia istius argumenti sunt tres opinionones. Quaz due sunt oppositae et tertia ē media inter illas duas.

Arguitur

Prima dī q qdlibet verbum apud logicū cōter vsitatum sit cathegorematicū. **E**t ista opinione vident tangere **A**ristil. **B**iridan. et **P**etrus **O**mne vbum apd logicū cōter vsitatum ē cathegorematicū.

Prima opinio

Et ista opinione vident tangere **A**ristil. **B**iridan. et **P**etrus **O**mne vbum apd logicū cōter vsitatum ē cathegorematicū. **E**t ista opinione vident tangere **A**ristil. **B**iridan. et **P**etrus **O**mne vbum apd logicū cōter vsitatum ē cathegorematicū. **E**t ista opinione vident tangere **A**ristil. **B**iridan. et **P**etrus **O**mne vbum apd logicū cōter vsitatum ē cathegorematicū.

Omne vbum apd logicū cōter vsitatum ē cathegorematicū.

Et ista opinione vident tangere **A**ristil. **B**iridan. et **P**etrus **O**mne vbum apd logicū cōter vsitatum ē cathegorematicū. **E**t ista opinione vident tangere **A**ristil. **B**iridan. et **P**etrus **O**mne vbum apd logicū cōter vsitatum ē cathegorematicū.

Secunda opinio dicit. q qdlibet verbum apud logicum qd ad modū significandi principale et essen- tiale sit purū sine cathegorema.

Et motuū illius opinionis est. qz oē vbum est nota eoz que ptingit. rōne cuius ad veritatem. ppositōis re-

Et ista opinio ē directe **P**etrus. **B**iridan. et **P**etrus. **O**mne vbum apd logicū cōter vsitatum ē cathegorematicū.

Actus pplexius

Et ista opinio ē directe **P**etrus. **B**iridan. et **P**etrus. **O**mne vbum apd logicū cōter vsitatum ē cathegorematicū.

Et ista opinio ē directe **P**etrus. **B**iridan. et **P**etrus. **O**mne vbum apd logicū cōter vsitatum ē cathegorematicū.

Actus diuisius

Et ista opinio ē directe **P**etrus. **B**iridan. et **P**etrus. **O**mne vbum apd logicū cōter vsitatum ē cathegorematicū.

Et ista opinio ē directe **P**etrus. **B**iridan. et **P**etrus. **O**mne vbum apd logicū cōter vsitatum ē cathegorematicū.

Actus diuisius

Et ista opinio ē directe **P**etrus. **B**iridan. et **P**etrus. **O**mne vbum apd logicū cōter vsitatum ē cathegorematicū.

Tertia opinio Aliquod
verbum est cathegorema.
aliquid sine cathegorema

Arguitur primo.

Secundo

Respondeo ad primum

Ad secundum

Arguitur

**Quod verbum significat
cum tempore.**

**Quomodo verbum potest
absolui a tempore**

principalis requiritur quod extrema non supponant per eodem vel per diversis.
vel quod unum extremorum per nullo supponat. ut est actus correspondens hu-
icitori non est. Correlativum. quod impossibile est formare actum divinum vel co-
plexum nisi in extrema in quetalis actus terminetur. Et sic patet quod si
quis veller ex certificatione est in ista propositione homo est capere sine
thegorematicum et complexum tunc non esset propositio. **Tertia opinio**
media inter duas predictas et iam contra dicitur. quod aliquid verbum apud logicum
cum sit cathegorematicum et aliquid sine cathegorematicum. quod sic probatur
Nam ista homo est significat hominem esse et non ratione subiecti nec predicati
pro se nec ratione copule. Sed ratione copule et cum hoc subiecti et predicati sit.
igitur. **Secundum motum.** Nam ille terminus est in illa oratione. homo est
animal nullam rem significat sed solum aliquam rem significat ut patuit su-
pra in auctoritate Aristotelis. Si est quidem res. ergo una pars vera. Sed
quod aliquid sit cathegorema sic patet. quia sicut datur terminus nominalis si-
gnificans cathegorematicum omnem rem mundi. sic etiam datur terminus ver-
balis ut ly est in illa homo est. **Arguitur.** Ille terminus est in illa oratione
ne homo est animal est cathegorema igitur dicta falsa. **Assumptum.** probatur
quod est verbum substantivum apud grammaticum. ergo significat puram essen-
tiam rei. tenet persequentia per diffinitionem verbi substantivi. **Confirmatur.**
Nullum sine cathegorema est nomen apud logicum. ergo etiam nullum sine
thegorema est verbum apud logicum. tenet propter ex similitudine. **Ad**
primum respondetur. concedendo quod sit verbum substantivum. sed negat propter. nec
hec est diffinitio verbi substantivi saltem completa sed in fine debet ad-
di. vel est verbum significans pure complexum vel divinum. et sic est de illis
duobus verbis est et non est. **Ad secundum respondetur.** negando propter. et
hec est diversitas. quia ad hoc quod aliquid sit nomen apud logicum requiritur
res et quod natum sit esse suppositum. nullum autem sine cathegorema se habet quod est
suppositum quod nihil significat subtractivum. Sed ad hoc quod aliquid sit verbum
apud logicum sufficit quod natum sit esse appositum. Ad esse autem appositum
non requiritur quod significet aliquid subtractivum. quod purum sine cathegore-
ma bene est appositum. **Contra illam particulam cum tempore.** **Arguitur**
Si verbum significaret cum tempore. vel significaret cum tempore seipso. vel signifi-
casset cum tempore per preceptum temporales sibi aut extremis supadditos. **Pro illo**
est notandum quod de materia istius argumenti sunt tres opiniones. due
minus probabiles. Quarum una tenet quod verbum significet cum tempore per conce-
ptus temporales sibi supadditos. Alia tenet quod significet cum tempore per conce-
ptus temporales supadditos extremis. Et quia ille due vix non sunt probabiles. de
eis dicere non curo. Est igitur tertia opinio et communis que dicitur quod
verbum significet cum tempore seipso ita videlicet quod verbum significare cum
tempore illo est ipsum connotare accidentaliter grammaticaliter et minus proprie
paliter tempus. ut ly est in ista homo est animal significat cum tempore per secluso quod
cumque conceptu temporali. **Sed diceretur.** quod tunc verbum est absolu-
bile a tempore. Respondetur quod ex quo multiplicia sunt verba. Quaedam mentalia.
quedam vocalia. quedam scripta. quedam significando ad placitum cum
tempore. quedam naturaliter. ideo oportet diversimode dici de eis.

De Verbo

Dico ergo primo. q. verbū vocale cū tpe ad placitū significās ex ipso
 sitione absolubile est a tpe. isto modo. q. ex q. connotat tps ad placitum
 tunc si cōmunitati placeret possit ipsum a tali cōnotatiōe remouere. **S**e/
 cundo q. verbū mentale naturaliter proprie connotans tempus. pprie
 non est absolubile a tempore. s. improprie vt sic quia datur vnum ver/
 bum vocale vel scriptū quod est secum sinonimum in modo significan/
 di formali principali z essentiali q. non connotat tempus. **E**x isto pa/
 tet. q. ppositio contingens per absolutionē copule a tempore erit necessa/
 ria vt illa hō est currens est ptingens. put copula importat tempus. **E**t
 tamen si copula absoluitur a tempore. ipsa erit necessaria z econuerso p/
 positio contingens per absolutionem copule a tempore potest fieri im/
 possibilis vt pater de ista. homo nō est currens que est contingens. put
 copula importat tempus. z tamen si copula absoluitur a tempore ipsa
 erit impossibilis. **N**am datur cōmunis regula. q. omnis ppositio **Regula**
 affirmatiua cathgorica contingens vbi predicato non additur speciale
 signum. z vbi predicatum est ita cōmune sicut subiectum vel cōmunius
 p absolutionē copule a tempore erit necessaria. **E**t omnis negatiua erit
 impossibilis. **A**rguitur cōtra illam particulaz. cuius nulla pars zc. **Arguitur pmo**
Si illa particula staret tunc nullum verbū adiectiuū esset verbum apd
 logicum. assumptum probatur quia quodlibet tale est complexū. assū/
 ptum probatur quia cuiuslibet tali correspōdet aggregatū ex suo pncipio
 z pbo substantiuo. igit qdlibet tale est pplexū. tenet pna p diffinitōem
 pplexi. **S**z assumptū. pbat q. qdlibet verbū significat pplexiue z cum
 hoc importat actum verbale z sic significat cathgorematice z sincathe/
 gorematice q. duo modi significandi non possunt includi in eodē modo **Secundo**
Confirmatur. **C**ontra istam particulā recta. infinitiuus est
 verbū apud logicū vt sic captus. ergo particula frustra. assumptū pro/
 bat q. infinitiuus est appositum alicuius suppositi constituendo secum
 ppositionem verā vel falsam. **A**ssumptū. pbat de infinitiuo in tali vl/
 consimili oratione sortem possibile est currere. sortem possibile ē esse aial
De materia primi argumenti sunt due opinionēs. **P**rima tenet q. **R**oad primū
 omnia verba adiectiua sunt cōplexa ex ppijs participijs vel accōmoda **Quod pba adiectiua**
 tis vel circumlocutis. z ex verbo substantiuo secum eiusdem tps nūme **sunt pplexa**
 ri persone z modi vt ly currit. fm istam opionē valet tantum sicut est
 currens. **E**t sic est pplexus ex ppio participio. **D**e accōmodatis vt sunt
 pba carentia picipijs. ppijs. vt assū defuz insū in quibus debet sumi
 participium sinonimū. **D**e circumlocutis vt amatur valet tantū sicut ens
 qd amatur quia verba passiua non habent pncipia pntis tps. **E**t ista
 opinio hz istud motuuz p se quia si verba adiectiua non essent cōplexa.
Tunc sequeretur q. nulla ppositio cathgorica de pbo adiectiuo eēt con/
 uertibilis q. talis nō esset pna formalis vt patebit de conuersiōib. **E**t
 fm istam opionē oia verba siue psonalia siue impersonalia sūt pplexa
 sic etiā ly est caprum cathgorematice est pplexū. **E**t sic solum duo sunt
 verba apud logicū scz est z non est. **C**ontra istā opionē arguitur. **S**i
 verba essent pplexa sequeretur q. nullū verbū esset in pdicamento quod

est contra p^hm qui ponit duo predicamēta ppter verba actionis vtz i
Scda opinio q^d verba passionis. Etā sequeret q^d p^hm substantiuū esset pplexū z sic nullū esset
 adiectiua sūt incōpleta verbiū apud logicū. **E**st igit alia opinio z cōmunis que tenet q^d ver/
 ba adiectiua sunt incōpleta ita q^d eis non correspondet participium z cū
 hoc verbum substantiuū z fm illā opinionē. verbiū adiectiuū in ppositio
 ne positum z non restrictum est copula z cū hoc predicatū vt p³. **C**ō
 sequenter notandū q^d fm illam opinionem ppositiōes de verbis adiecti
 uis que sunt copule pncipales p^orie non sunt conuertibiles s³ reductiue
 vt patebit de conuersionibus. z sic facile respondetur ad argumentum
 fm diuersitatem opinionum. **A**d secūdū argumentū rñdet negādo
 q^d infinitiuū sit p^hm apud logicū. **E**t ad probationē rñdetur q^d nec ly
 esse nec ly currere in p^hdictis ppositionibus sūt p^hba apud logicū quia il/
 la pncula recta non conuenit eis. z licet qlibet illoz infinitiuozū in p^hdi/
 ctis ppositionib⁹ sit pncipale verbiū. nullus tñ illoz infinitiuozū ē p^h
 cipalis copula. **S**ed ly est est pncipalis copula ex adiuncto talis infiniti
 ui. nullus tñ eoz cū supposito facit ppositionē tāq^d copula.

Ad scdm argumentū
R:

Alia autem partes logicus appellat sincathegore
 maticas.

Duplex est sincathego
rema.

Pro ista littera ē notandū. q^d ipsa de rigore est falsa quia multe partes
 orōnis alie sunt que sunt cathegorematicæ vt aduerbiū interiectio zc. **E**
Est ergo p^hra sciendum. q^d duplex est sincathegorema scz in predica
 do z significando. **S**incathegorema in predicando est illud q^d nō
 est nomen vt verbiū apud logicū. z sic capit pe. bis. i littera. **S**z sincat/
 hegorema in significando est illud q^d nec significat aliqd vel aliq^d s³ ali
 qualiter. z de tali nō est locutus pe. bis. **S**oluit ergo pe. bis. tñ logic⁹
 non considerat de alijs partibus orōnis q^d de nomine z verbo quia
 solum tales valent ad constituendum ppositionem simpliciter primā. s³
 alie partes orōnis nec sunt subiectum nec predicatum nec copula pro
 positionis simpliciter prime

Ratio est vor significatiua ad placitū cuius
 partes separate significant. hoc totum aggre
 gatuz ponitur ad differentias nominis z ver
 bi quozū partes separate nihil significant. **R**elique
 vero particule ponuntur hic eadem ratione qua z in
 nomine z verbo.

Pro ista littera ē notandū. q^d ipsa de rigore est falsa quia multe partes orōnis alie sunt que sunt cathegorematicæ vt aduerbiū interiectio zc.

Oro est triplex

Complexum vocale

Pro ista littera ē notandū. q^d ipsa de rigore est falsa quia multe partes orōnis alie sunt que sunt cathegorematicæ vt aduerbiū interiectio zc.

Pro ista littera ē notandū. q^d triplex ē oratio vocal⁹ vtz scripta z metat⁹
Oratio vocal⁹ ē pplexuz vocale q^d ē oro vt ista vor hō ē aial. **C**ōz
 relarium aliud est dicere hō ē pplexū vocale z hō ē pplexū vocalit⁹. **N**ā
 omne id vocatur complexum vocale quod est vor vel voces z cui apud
 vel plures. vt ly chimera est complexus vocale. **S**ed illud d^z pplexū
 vocaliter q^d in voce est aggregatū ex pluribus dictionib⁹ z cui ap^o mē/
 tem correspondet cōplexum. z sic ly chimera non est complexum vocalit⁹

De Oratione

Sic etiam ille terminus a si imponeretur ad significandum sinonime cū illa homo est animal tunc esset complexum vocale sed non vocaliter.

Sed oratio scripta est complexum scriptum quod est oratio. **S**ed oratio mentalis est complexum mentale quod est oratio. **A**lterius notandum. q̄ ille terminus oratio capitur dupliciter large et stricte. **L**at **O**ratio large ge capitur p̄ omni complexo siue eius p̄tes sint impositae ad significandum siue non. **E**t sic ibi est oratio bu est ba. **S**tricte capitur autem **O**ratio stricte p̄ quolibet complexo quod fm̄ se totum est impositum ad significandum vel cuius quolibet ps est vna integra dictio que est imposita ad significandum. **E**xemplum p̄mi chimera. **E**xemplum secūdi hō est aīal. et sic illa oratio bu est ba non est oratio. **D**ebet ḡ diffinitio sic intelligi vna cū intellectus diffinitiois oratio vocalis stricte capta ē vox significatiua ad placitū. i. ē orationis cū declaratione vox que est et apta nata est significare ex impositione facta fm̄ se totam vel fm̄ eius quālibet partē dictionalē cuius p̄tes rē. cui apud mentem corre/ spondet complexum. **D**icitur p̄ diffinito. oratio vocalis stricte capta ad excludendum orationes scriptas atq; mentales etia; large captas que non sunt orationes iuxta illam diffinitionem. **D**icit p̄ genere diffinitio est vox. ibi dicunt aliq; q̄ debeat absolui a numero vt valet. i. vox vel voces quod non videtur de necessitate fieri. imo eis oratio vocalis est vna vox quia omnis oratio vocalis aut pfertur sine interruptione t̄pis et sic est vna vox simpliciter. **A**ut cum interruptione t̄pis et sic est vna vox aggregatiua. **N**ec valet n̄ia ista oratio vocalis non est vnum. ergo non est vna vox. nec arguit a superiori negato ad inferi. q̄ arguit a dicto simpliciter ad dictū fm̄ quid. et talē p̄sequentia nō oportet valere. **D**icit post hoc fm̄ se totā ad includendū illos terminos vocales chimera surdus paup̄ qui fm̄ se impositi sunt et sunt orationes. **D**icitur vel fm̄ eius quālibet rē. p̄pter tales orationes homo est animal homo est asinus que nō sunt impositae ad significandum fm̄ se vna impositio ē fm̄ suas dictiones. **E**t dicit notanter dictionalē q̄a ad hoc q̄ aliquid sit oratio vocalis non oportet q̄ quolibet eius ps sit imposita ad significandum. quia syllabe et littere etia; sunt orationis p̄tes et tamē nō sunt impositae ad significandum. **D**icit cui correspondet p̄plexū. **E**t sic p̄ quālibet terminus canis nō ē oratio siue capiatur ad vñū p̄ceptū siue ad duos siue ad tres. **N**am si capitur i ordine ad vñū p̄ceptū tūc sibi considerat solū incōplexū vt aīal latrabile vel fidus celestis vel belua marina. **Q**uorū p̄ceptū quilibet est incōplexus et simplex et eius valorem exp̄mimus p̄ tale cōplexū. **S**i autem capitur ad duos vel tres conceptus tunc licet sibi correspon/ deant pl̄. res conceptus tamen isti non faciunt complexum quia nō habent se adinuicem vt determinatio ad suū determinabile. **E**tiam ponū/ tur isti p̄cepti in mente incōiunctim sic q̄ nō p̄iungūtur p̄ aliq̄d. **S**ic ē de illo termino vocali hō capiēdo ipm̄ in ordine ad duos p̄ceptus videlz ab solutū et p̄notatiū tūc nō est oratio q̄a isti p̄ceptus nō determināt se. **S**ed **A**n equiuocū sit p̄plex diceres. **A**n ergo tales termini sic capti ad duos conceptus diuersos um vel incomplexum sint p̄plexi. **R**es q̄ nullū illorum vt p̄ ex diffinitionibus. **C**ontra **R**. **O**mnis terminus debet esse complexum vel incōplexus. ergo responsio **O**biat.

mala. 2^a bona. sed assumptū probatur p regulā antepdicamētalē seu
diuisione. Eoz q̄ dicunt qdā cū complexiōe dicunt. qdā vero sine comple
xione. Rndetur q̄ hoc non est verū vniuersalit. Sed ibi capitur ly termi
minus p illo qd natū ē ingredi orationē vt sic. modo capiēdo illos termi
nos taliter tunc non faciūt orationē sed faciunt orationes plures. Et o
do ois oratio plures est oratio incongrua. Et nō valet 2^a. hoc est o
plures. ergo hoc est oratio. nec arguitur a pte in modo ad totum. qā hoc
totum oratio plures est vnum nomen cōpositū ex recto ⁊ obliq̄. Et in
ver. q̄ quilibet illoz terminoz equoce captoz etiam est in cōplexū in ali
quo eius mō significādi vici capiēdo quilibet illoz ad vnu cēptū mō
quod est in cōplexū. Et dicitur in fine tractat segetes q̄ quilibet ob

Contra diffinitionē arguit. Si diffinitio staret sequeretur quilibet obliquus esset oratio. et pono quod actus obliquantes sint ponendi assumpti. probatur quia quilibet talis est complexus. probatur quia quilibet tali correspondet actus obliquus et conceptus vel actus si talis obliquus esset sine thesauri. Confirmatur sequitur quod ista oratio habet animal non esset oratio assumpti. probatur quia hoc totum nullum imposuit ad significandum. Confirmatur. Sequitur quod illud aggregatum non esset oratio bu esset ba. nis falsum est quod est propositio. ergo est oratio. tenet ab inferiori ad superius. Ad primum argumentum admissa suppositione tanquam falsa negetur assumptum. Et ad probationem concedatur quod quilibet tali correspondet actus et conceptus. vel duo actus. etiam habentes se ad invicem ut et. et negetur propositio. ergo quilibet talis sit complexus. quia admissa ista suppositione tunc in diffinitione complexus ponitur ista propositio quod actus non ponitur ratione accidentis grammaticaliter modo actus tales ponuntur ratione accidentis grammaticaliter. Ista tamen suppositio est falsa quia nihil sunt actus obliquantes neque ponuntur. Ad secundum argumentum responderetur. negando assumptum. Ad probationem dicatur quod ista oratio habet esset animal vel spiritus non sit firmus est imposita ad significandum via impositione tamen ipsa est imposita ad significandum firmus suas partes et habet sufficienter. Ad tertium responderetur. procedendo assumptum. et ad probationem negetur propositio. Sed in diffinitione propositio capitur large. nec ut sic arguitur. ab inferiori ad superius ut patet intuenti.

Re. ad primū argumē
tum

Ad terciũ

effectus finis est qui est intas acti
 non intelligit non suspensio finis
 undiuit. non intelligit finis acti
 de ipso suspensio est non si de intas
 ad aliquam partem si manus dubia

Intellect^{us} diuisiōis.

inferior a d superior vt patet intuenti.
Orationum alia perfecta alia imperfecta. Perfecta
 oratio est illa que perfectū sensū generat in animo au
 ditoris vt hō currit Imperfecta est illa que imperfe
 ctū sensū generat in animo auditoris. vt albus alius
 Pro illa littera est notādū. q̄ diuisum p̄ncipis diuisionis est hoc totum
 Orationū vocaliū stricte captari. Sed mēbra diuidentia sunt oſo vo
 calis perfecta stricte capta z imperfecta. Sed signa diuina sunt alia et
 alia. Est ergo sensus plēnē diuisiōis. Sed oratio vocaliū stricte cap
 tum. i. de numero orationum alia. i. q̄dā est oratio vocalis pfecta stricte
 capta z alia. i. z illa q̄ in certo eius modo significandi nō est oſo vocalis
 pfecta stricte capta est oſo vocalis imperfecta stricte capta. Et sic mēbra.

De Oratione

dūmōis cōcidit in re. i. supponit p eadēre. qā cadē oō vocalē pfecta
 z imperfecta in diuersis eius sensibz. vt pz de istis. pater mea. sed non coin
 cidunt in rōe qz non sunt termini sinonimi. **S**cdō p diffinitōibz est
 no randū. q ipse solū dant de orōnibz vocalibz vt pz ex illa pncula in aio
 auditoris. **S**z p illā pnculā non excludit ois oō scripta vel mētal de ri
 gore. nam stat bñ q oō scripta etiā generet pfectum sensum in aio audi
 toris qā stat q idē terminus sit in aio auditoris visoris vel pipientis vt
 si fortes videret illā pponem. hō est aial scripta z pper eius mentalem
 z cum hō audiret illā vocalē hō est aial. tunc animus ipius fortz eēt aim?
 auditoris qā audit istā vocalē. **E**t etiā ē anum? visoris qā videt istā scri
 ptam. **E**t etiā ē anum? pipientis qā in ordie ad istā mētalē. **E**t in tali
 casu qlibet illaz orōnū generat pfectū sensum in aio auditoris. **S**z ad
 cōe dictū q dr q oō scripta vel mentalis non generat pfectuz sensum in
 aio auditoris. dr q **O** sic intelligi. q oō scripta vl mētal non audiret
 sic. **O**z diffinitio sic intelligi vna cum diffinito. **O**o vocal pfecta stri
 cte capta est oō q pfectū sensuz generat in aio auditoris. id est q ex signi
 ficatōe quā actu hz z ex se nata est generare pfectū sensum in aio audito
 ris. **E**t dr ex se ppter ly ita in tali vl pili oratione fuisse in scholis rīden
 do ita. iā ly ita nō est oō pfecta. lz eni generat pfectū sensum tñ hō nō est
 ex se sed ex bonitate intellectus. qā naturalit inclinat ad verū. **S**ile est in ta
 li orōne qrendo a qdam iuvene. qd portas. z ipse rīdet ego portas vinū
 hō totum ego portas vinū non est oō pfecta. lz generat pfectū. zē. tamen
 hō non est ex se. **O**r nata generare ad includēdū orōnes in libris clausis
 positas circa qd nemo aduertit. **E**t illa diffinitio solum conuenit orōni
 vocali. **S**ed oratio perfecta in genere. **E**st oō q ex se z significatōe quas
 actu habet nata est generare pfectū sensum in aio auditoris vl visoris vl
 concipientis. vel est mētal pfectus sensus. pmiū dr ppter vocalia. secū
 dum ppter scripta vltimū ppter orōnes mētales. **P**ro q est sciendū. q perfectus sensus
 perfectus sensus est q apphēo z intellecto qd plene scit z intelligit quid
 pferens aut scribens aut concipiens vult vel intendit. **C**orrelariū. **S**o/
 la pstructio suppositioalis z oratio mētales est pfectus sensus. **S**ed nō
 qlibet pstructio suppositioalis est pfecta. pmiū paret. scdm sic pbat de
 tali voce. fortes q currit q est pstructio suppositioalis z tñ non ē pfecta.
Sed cōe dictū grāmaticoz debet sic intelligi. **O**mnis oratio supposito
 rialis de verbo indicatiui modi q non est nata reddere suppositū alteri
 verbo. **E**t q est oratio pgrua talis est oratio pfecta. **D**icitur que non ē
 nata reddere zē. ad excludendū talem fortes q currit vel pstem qā hō
 tñ fortes q currit est natum reddere suppositū verbo. vt dicendo sic. for
 tes q currit mouet. **C**orrelariū. **O**es illē orōnes pfecte. qd currit. vtz
 hō sit aial. lz sint orōnes qsiue. **S**ed oō imperfecta est oō vocalis q ex
 significatōe quā actu hz z ex se nata est generare imperfectū sensum in aio
 auditoris. **S**icut pstructiones adiectuales z omnes alie pstructiones
 pgrue q nō sūt suppositioales. **I**te imperfectus sensus ē sensus q apphēo imperfectus sensus
 z intellecto nō sūt plene z certe qd scribēs vl pferēs vl pipientēs vult vl ite
 dit vt qlibet oratio mentalis nō suppositioalis or imperfectus sensus.

oratio perfecta vocalis

ego portas vinū

oō perfecta in genere

perfectus sensus

q e. oratio pgrua

illo sūt orōnes pfecte

oratio imperfecta

imperfectus sensus

Orationum perfectarū alia indicatiua vt homo currit. Alia imperatiua vt petre fac ignem. Alia optatiua vt vtinam essem bonus clericus. Alia cōiunctiua vt si ueneris ad me dabo tibi equum. Harum autem orationum sola indicatiua dicitur esse propositio.

Oratio perfecta indicatiua

Curro viā. lego lectionem non sūt orationes perfecte neq; propositiones

Pro illa littera est notandū. q̄ diuisum presentis diuisionis est hoc totum. orationum perfectarum vocalium stricte captaruz. Sed membra diuidentia sunt oratio vocalis perfecta indicatiua. oratio vocalis perfecta imperatiua. &c. Sed signa diuisiua sunt alia & alia. Sic facile patet quomodo littera debet poni ad formam diuisionis. Notandum est ergo. q̄ oratio vocalis perfecta indicatiua. est oratio perfecta cuius verbum principale est indicatiui modi. simili modo describuntur alia membra. Et illud dicitur verbum principale quod est principale appositum respectu suppositi principalis. Correlarium ille non sūt orationes perfecte indicatiue curro viam lego lectionē. quia non sunt perfecte. neq; valent tantum. Ego curro viam. ego lego lectionem. Nam verbo prime vel secunde persone non correspondet p̄nomen prime vel secunde persone. Sed ad cōe dictum grāmaticorum q̄ dicunt in omni verbo p̄me vel secunde persone includatur suppositum. Dicendum ē q̄ ipsi non volunt q̄ verbo prime vel secunde persone correspondeat p̄nomen prime vel secunde persone. Sed volunt t̄m q̄ quilibet verbum prime vel secunde persone ad constituendum. p̄positionem cum supposito tunc nullum aliud suppositū h̄z nisi ly ego vel ly tu cū p̄dedimus. & h̄ p̄pter defectū suppositi prime vel secunde persone. nā ly vocatiu? noialis reddat suppositū p̄bo nō t̄m facit p̄positionē cū p̄bo. Nā ibi nō p̄positio ē petre currit q̄a ē oratio suspēsiua. Sunt tamē tales orationes curro viā & siles impfecte p̄grue & indicatiue. Ex isto t̄m patet. q̄ nō ois oratio indicatiua ē perfecta. Correlarium. Eadem oratio ē indicatiua imperatiua optatiua cōiunctiua & infinitiua. p̄ de tali oratione vel p̄sili. tu legere Correlariū. tales v̄l p̄siles orationes. te curre. vel vtinā curreres. & te currere vel forte currere. in quib? ponunt p̄la p̄ba p̄ncipalia diuersorū modorū illa. nō denotant ab vno talium verborū. sed ab omnibus sūt. Et sic prima nō est indicatiua s̄z est imperatiua & optatiua copulatum. Correlariū. diuisio p̄e. h̄il. intelligitur de oratione perfecte que habet simplex verbū. p̄ copula p̄ncipali. Correlariū illa nō est oratio infinitiua. Ego volo legere quia ibi ponatur verbū infinitiui modi tamen illud non est verbum principale. imo nec illa est infinitiua. ego volo forte legere. nam adhuc legere est verbum imperonale. & tantū de texto presenti.

Sequitur de Propositione

Propositio est oratio verum vel falsum significans indicando.

De Propositione

Pro isto textu est notandū. q̄ ipse vt ponitur non est diffinitio q̄a nō ex/
 pūit p̄uerbilit̄ id q̄d per diffinitum significatur q̄a diffinitum cō/
 uenit p̄positioni mentali. diffinitio autem non. sed solum conuenit voca/
 li et scripte. **Et** hoc p̄pter istam particulam significare verum vel falsum
 quia capiēdo illos terminos. p̄p̄e tunc sola p̄positio vocalis v̄l scri/
 p̄ta significat verum vel falsum. **Correlariū** in p̄posito solum fit mē/
 tio de p̄positione a nobis formabili. z sic dominus deus non est p̄po/
 sitio vt in p̄posito. **U**terius est notandum. q̄ significare verum
 est subordinari mentali p̄positioni vere. **Sed** significare falsum est sub/
 ordinari mentali p̄positioni false. modo vocalia z scripta subordinan/
 tur mentalibus z non econuerso. **Et** sic patet q̄ ille terminus significare
 non capitur p̄ illo q̄ immutat potentiaz cognitiuā. sicut dicimus illum
 terminū homo significare omnes homines. **Sed** capitur vt valet tan/
 tum sicut subordinari. **D**iffiniendo tamen p̄positionem in genere vt
 sic extendat se ad p̄positionem vocalem scriptam z mentalem. **P**roposi/
 tio est oratio vere vel false significans p̄positionaliter. **T**unc significa in genere
 re verum et significare vere debent capi p̄ eodem. sic etiā significare fal/
 sum z significare false ita q̄ ly verum exponat aduerbialit̄ id est vere fal/
 sum. i. false. **I**te ille terminus p̄positio capitur p̄o termino secunde in/
 tentionis. hic p̄ p̄positione vocali vel scripta. **S**imiliter verum vel fal/
 sum etiā capiuntur p̄o terminis secundarum intentionum. **U**nde
 veritas in p̄posito est adequatio rei ad intellectum. **N**am sicut res ē sic
 intellectus concipit. **Et** veritas est in p̄positōe vocali et scripta represen/
 tatiue vel significatiue. **Sed** in mentali p̄positione est idē p̄p̄ice. sed in re/
 bus est obiectiue vel causatiue. **D**ebet ergo diffinitio sic intelligi p̄posi/
 tio est oratio verum vel falsum significans id est vere vel false significās
 indicando. **Et** ille terminus oratio large. **Et** sic ibi est p̄positio bu ē ba.
Dicitur vere vel false significans. **P**ro quo est sciendum. q̄ significa/
 re vere est p̄positionem sic se habere q̄ sic esse sicut per eā significatur esse
 fm eius significationem totalem z p̄positionalem ita est vt homo est
 animal. **S**z illa p̄positio significat false que sic se habet quod sic esse sicut
 per eam significatur esse significatione totali z p̄positionali ita nō est
 vt homo est asinus. **C**orrelariū. **I**n talibus diffinitionibus ly ēē nō
 importat tempus sed debet absoluta tempore vel importare intrinse/
 cam deriuationem rei. z sic iste vel consimiles homo fuit animal. homo
 erit animal. **H**omo non est asinus etiā significat vere. q̄a si caperetur
 vt importaret tempus tūc diffinitōes p̄dicte solū p̄uenirent p̄positioni/
 bus de p̄senti affirmatiuis z de in esse. **Et** tūc diffinitū d̄z ēē hoc totus
 p̄positio cathegoria affirmatiua de inesse z de p̄nti vere significās. **Et**
 ly ita in p̄dictis diffinitionibus capitur p̄ termino secunde intentionis
 z valet tantū sicut res taliter se habens. **C**orrelariū. ibi non est p̄po/
 sitio. si sortes curreret sortes moueretur. z sic de alijs. q̄a nulla illarū signi/
 ficat vere vel false. nec sūt consequentie bone neq̄ male q̄a nō sūt p̄positio
 nes. immo nulla oratio cuius verbum principale est finiti modi z non

Diffinitio p̄positionis
 de rigore nō valet

Significare verū

Significare falsum

Diffinitio p̄positionis
 in genere

Veritas

Intellectus diffinitio
 nis p̄p̄onis

Propō fecit vere

Propō fecit false

*homo nō ē q̄d p̄o
 p̄uar vere*

**Si sortes curreret soz/
 res moueretur**

arguit p^o q^o illa sit p
positio hoiez ee aial.

Sec^o arguitur de illa
Petre curre

R^o ad p^o q^o ho
minē ee aial cap^o du
pliciter

Qu^o simplex aduerbi
um possit exprimere
modū sc^o ad^o ton^o p^o
sitionis.

Ho^oiem esse aial cap^o
dupliciter

est indicatiui modi expresse vel implicite vt sic est propositio. Et dico no
ranter cuius verbum principale est verbi finiti modi. quia dicendo sic.
homo est animal z absoluēdo ly est a modo tūc adhuc est ibi ppositio.
tū verbum eius non ē indicatiui modi. quia vt sic nullius est modi. nec
oportet iam qz neqz est finiti modi. **Arguit.** Si diffinitio staret seque
tur qz ibi esset ppositio hominē esse animal. **Assumptū** probat. quia est
oratio verū vel falsum significans. assumptū pbatur quia significat ho
minē esse animal z ita est. z ita etiā significat ista homo est animal. g^o est
ppositio. tenet p^oia. quia propter hoc illa oratio homo est animal est p/
positio. quia significat ho^oiem esse aial. **Confirmat.** Si diffinitio sta
ret sequeretur qz hic non esset ppositio petre curre. cōsequēs falsum. z falli
tas psequentis. pbatur. quia hic est propositio petrus currit. ergo etiā
ibi petre curre. tenet cōsequentia. quia ille due orationes sunt sinonime
in modo significandi formali principali z essentiali. **Ad p^o q^o argu**
mentū respondet negando assumptū. z ad pbationē p^or responderi sub
distinctioe. Quia hoc cōplexum ho^oiem esse aial potest capi multz mo
dis. Nā vno mō potest capi aduerbialiter. quod tamē non est p^ouerz
put videlicet exprimit modū significandi illius propōis homo ē aial
Et sic ad argumentū neget qz significat ho^oiem esse aial si est simplex ad
uerbiuz p quod exprimitur modus significandi istius hō est aial. **Si**
aū capitur nō aduerbialiter z ly esse capitur psonaliter p existere. tunc
concedat qz significet ho^oiem esse animal. i. hominē existere animal. **Sz**
ex illo nō sequitur qz ergo sit ppositio. **Ex quo** pater qz illa oratio homo
est aial signif. cat ho^oiem esse aial capiēdo hoc totū hominē esse aduer
bialiter. nec ex hoc sequit qz illa oratio hō est animal sic aduerbialiter si/
gnificet. **Sed** quō sit imaginabile qz vñ simplex aduerbium vicz ho
minē esse animal possit exprimere modū significandi totius ppositiois
Est dicendū qz bene est imaginabile. nam sicut ly vere exprimit modūz
significandi oim pposit. onum veraz. z ly omnīū ppositioū falsarum.
Sic etiā dabile est aliquod aduerbiū contentū sub ly vere qd exprimit
modū significandi ppositiois vere. modo tū specialiori z hoc nō repu/
gnat. **Et** tamē pbabilius dicendū z aliter qz illa oratio hō est aial non
ex eo dicitur ppositio quia significat hominem esse animal. sed ideo quia
significat qz homo est aial z indicatiue. z ratioe istius tūc significat p^oe.
nam licet ista orō hominē esse aial significat ho^oiem esse animal. nō tū signi
ficat indicatiue. **Et** ppter hoc tūc illa ppō. homo est animal significat
vere. z illa hominē esse aial non. **Et** tamen aduertendū qz talis orō
hominem esse aial z consimilis capitur dupl^r. **Uno** modo material^r
p se z pro sua indicatiua imparatiua opatiua cōiunctiua z infinitiua. **Alio**
modo psonaliter z fm rei veritate qd dupliciter z fm cōem modū loquē
di solum tripliciter. nam quartus modus est improprius z incōuetus
videlicet capiēdo tales orationes aduerbialiter. eo qz nullus grāmatico
rum ponit talia aduerbia. **Primo** ergo capiunt tales orationes vt infini
tiuis exponitur noialiter. et sic ista hominē esse vel ho^oiem currere valz
tantum ens hois. secunda cursus hois. **Secundo** exponēdo infini/

De Propositione

tiuum ptiapialiter. z sic hoiem currere valet tantū sicut homo currens

Tertio modo capiēdo infinitiūū pbaliter vt cōcretiue vel abstractiue.

Quarto aduerbialiter unproprie. **¶** Est ergo vltimate dicendū p rō//

ne quare illa ozo hō est aial sit ppositio z nō ista hoiem esse aial. qz il

la hō est aial habet modū significandi ppositionale rōne isti? q significat

cat indicatiue. Non pōse ppter hoc q verbū est indicatiui modi. quia si

verbū absolueret a modo. adhuc esset ppō. z tūc verbū nō esset indi

catiui modi. Sed ideo qz illa ozo significat indicatiue verbo nō absolu

to a modo. sic aut nō significat ista oratio hominē esse aial. Nam lz etiā

significet hoiem esse aial tū non indicatiue. Ex isto patet q magna ē dif

ferentia inter illas duas hō est aial z hoiem esse aial. etiā absoluendo ly

est a modo. nā adhuc ista hō est aial est ppō. z hominē esse aial nō est p

positio. **¶** Ad secundū respondet pcedēdo sequelā q ibi nō sit ppositio

Petre curre. Et ad improbationē rīdetur negando pñaz. z ad pbatio

nem pcedit q sint orationes sinonime in modo significandi formali. prīn

cipali z essentiali. Nec ex hoc sequit q si vna istaz est ppositio q reliqua

qz orationē esse ppositionē nō puenit solū ratiōe modi significandi prīn

cipalis z essentialis. sed etiā penes modū significandi minus principales

z accidentale z grāmaticalem vīcz penes modūz nō sic q ad hoc q aliq

ozo sit ppositio requirā q verbū sit alicuius modi. sed sic q talis oratio

significet vere vel false. z hoc habet ex modo significandi min? principa

li z principali simul videlicet q pū sit indicatiui modi si saltem ē alic

modi ita q nō sit absolutū a modo. tūc requiritur q ipm sit indicatiui

modi. **¶** Ex isto patet q ly indicando bñ addit in diffinitioe. exponen

do ipm saltem sic existens expōse vel implicite de pbo indicatiui modi.

Et hoc qñ tale verbum est alicuius modi z nō est absolutū a modo.

¶ Ex isto patet psequenter q nulla illaz est ppō. sitiens libenter biberet.

paup libenter esset diues. nec tales ozōnes significant vere. imo nec ista

sitiens libenter biberet valet tantū sicut ista. sitiens appetit bibere. nam

verbo optatiui modi nō correspondet verbum indicatiui modi. nisi tale

verbū optatiui modi etiā esset indicatiui modi. qz alias qōlibet verbūz

optatiui modi esset equocū. Sic etiā qua rōne verbo optatiui modi cor

responderet verbū indicatiui modi. eadē rōne econuerso cuilibet verbo

indicatiui modi deberet correspondere verbū optatiui modi. **¶** Et si dz.

tū p tales ozōnes pceptū vere. Rīdet q hoc est verū. sed hoc nō est pāse

et pte illaz orationū. sed hoc est ex bonitate intellectus qui naturalit

clina ad verū. **¶** Et sic intellectus audiēs talē orationē sitiens libenter

biberet vel cōsitem format eius indicatiuā. non q talis sibi correspōde

ret sed ppter bonitatē ipsius intellectus z eius naturalem inclinationēz

ad verū talem. ppositionē format. **¶** Item arguit. Illa oratio. verū hō

est aial est ppositio. z tamen diffinitio ei nō cōuenit. Assumptū pbat

qz illa ozo significat vere vel false. assumptū pbat. quia ps ei? significat

vere vel false. g totum. qz quicqd pars significat hoc totū significat.

¶ Confirmat Sequit q illa ozo homo ē aial inqñ est ps illi? ois hō

est aial non esset ppositio. Assumptū probat. qz nec significat vere vl

¶ Cur illa hō ē aial est
propō z nō ista hoiez
esse animal.

differentia

¶ ad scdm q illa pe/
tre curre nō est propō.

¶ Indicādo bñ addit i
diffinitioe ppositiois

¶ Sitiens libenter bibe
ret nō ē ppositio.

¶ Arguit primo q ista
vīz hō ē al sit propō.

¶ Secdo. hō ē aial ex
stems ps illi? ois hō ē
aial. nō sit propō.

falsē. pbat qz nō significat fm modū significandi totalē taliter q̄liter est
qz nō hz modū significandi totalē. Assumptū pbat. qz est ps alterius.

Tertio Rex sedet. qz nō Assumptū pbat. qz nō fecit vere vlt̄ false. pbat z ponatur casus q̄ lateat
est propositio. vos an rex sedeat vel nō. Tūc arguit sic. Ex vobis dubio nō fecit se. et
ex vobis dubio nō fecit falsē. q̄ etiā ex vobis dubio nō fecit vere vlt̄ falsē

Quarto Rex sedet. Tenet p̄na. qz ad dubietatē copulatiue sufficit dubietas ambaz p̄tuz
Confirmat. Vos dubitatis illā rex sedet ergo habetis dubitationē
illā significare vere vel falsē. Ad primū argumentū r̄ndet cōcedendo
R. ad primum qz non qz hoc nō est ppō. vtz homo est aīal. Et ad improbationē r̄ndet negan
do qz significat vere vel falsē. Et ad pbationē ps fecit vere ergo totū. ne
getur p̄na. Et ad pbationē q̄quid fecit ps zc. cedit hoc. sed nō quali
tercūqz ps fecit. taliter totum fecit. qz ps talis p̄positionis fecit sic qz ē
p̄positio. sed totum nō fecit taliter. Et si dī. tū hoc totū est questio er
go dubitabilis ppō. tenet p̄na ab inferiori ad sup̄. Tunc vlt̄. est du
bitabilis ppō ergo est ppō. tenet p̄na a parte in modo ad suū totum

Questio capit̄ tripl̄. Pro ista impugnatiōe est sciendū. qz ille terminus questio capit̄ tri/
plicat. Uno mō active p̄ signo querente. z sicly vtrū est q̄stio. Et est q̄/
stio instrum̄tabilis. hō aut̄ est q̄stio principalis. Et isto mō tūc questio
nō est p̄positio. sed ē vnum simplex signū questitiuū. **Secūdo mō capit̄**
ille terminus q̄stio passive p̄ propositione cui p̄ponit signū questitiuū. z
sic illa oratio hō est aīal inq̄stum sibi p̄ponit signū questitiuū est questio
Et sic oīs questio ē dubitabilis ppō. Et illo mō hoc totū Vtrū hō est
animal nō est questio sed solā pars. **Tercio mō capit̄ active z passive**
simul p̄ signo questitiuo z p̄ p̄positiōe cui p̄ponit tale signū questitiuū.
z sic hoc totū. vtz hō est aīal ē questio. Et sic nulla questio est ppō. z sic
etiā pater solutio argumenti. **Est tū verū qz ibi est ppō.** vtrū homo ē
aīal. sed hoc totū nō est p̄positio. prima ps pater qz hoc ē ppō. z hoc
est ibi. ergo ibi ē ppō. demonstrando p̄ ly hoc illā hō est aīal. tenet p̄na
expositiōe. Sed scda ps pater. qz hoc totū nō significat vere vel falsē.
Et sic aliud est dicere ibi est ppō z hoc ē ppō. nam prima ps valet tan/
tū sicut in isto loco aliqd ē p̄positio. **Ad secundū argumentū ē ad**

R. ad secundum arg. uertendū. qz ipm tangit vnū dubiū viz. Vtrū ps p̄ponis sit p̄positio.
Et p̄ illo dubio est sciendū qz ps p̄ponis cathēgorice etiā hypotērice est
Pars p̄ponis cathē/ p̄positio. de pte hypotērice pater in tali vlt̄ p̄siti p̄positiōe hō currit z de
gorice z hypotērice. ē est vbiqz q̄libet ps principalis ē p̄positiō cathēgorica. qz
p̄positio quolibet talis fecit vere vel falsē. qz ad veritatē copulatiue requirit ver/
tas ambaz partiū. Et si nulla ps esset ppō nulla significaret vere vlt̄ fal
se. Sed de pte cathēgorice etiā pater in illa vel cōsimili orōne. hō vlt̄ aī
nus currit. z sic casus qz fortis p̄ferat illam. z plato obaudiat ly hō z ly
vel. ita qz solū audiat illam alinus currit. tunc illa orō fecit vere vel falsē

Pars p̄pōis cathē/ quia platonē. ex q̄ plato apprehēdit eā vt totū. z tū etiā est ps. qz illi co
gorice inq̄tuz ps est tius hō vel alinus currit. Sed tū hec nō fuit difficultas dubij p̄dicti
propositio. non tū q̄li cri. sed difficultas stetit in hoc an ps p̄positiōis cathēgorice sit p̄positiō
bet ps ē p̄pō. Et est dicendū fm cōmuniorem viam qz sic. vt pater de illa

De Propositione

oratione homo est animal inq̄tum est ps illius oīs homo est aīal que ē
 propositio. etiam inq̄tum pars quia habet eundem modū significādi
 inq̄tum est pars sicut inq̄tum est totū. Si ergo est ppositio vt totum
 erit propositio vt pars. tenet consequentia. quia termini eodem modo
 significant prout est pars z put est totum. Est tamē vez q̄ dubiū vt sic
 solum particulariter est verum. Sed vniuersaliter est falsum. quia non
 quelibet pars ppositionis cathegorice est propositio. patet de ista parte
 albus homo in ista *Sortes est albus homo.* que non est ppositio. Si
 militer patet de subiecto etiam de predicato. etiā de copula que sunt par
 tes propositionis cathegorice et tamen non sunt propositio. Nec ex h
 sequit q̄ talis vel similis *Omnis homo est animal* sit hypotetica. q̄a *illa* *Oīs hō ē aīal* si
 licet ipsa habeat duas cathegoricas videlicet. *omnis homo est animal ē propō hipotetica.* l3
 z istam *homo est animal.* tamē ppter hoc non erit hipotetica. Nam ad habere duas cathego
 ricas. hoc q̄ aliqua ppositio sit hypotetica requiritur q̄ habeat copulam que ricas.
 terminetur expresse vel implicite in ambas propositiones tanq̄ in par
 tes principales z materiales. z hoc nō est ibi. Ex illo patet q̄ ista ora
 tio homo currit inq̄tum est pars illius homo albus currit. non est p/
 positio fm illos qui dicunt q̄ etiam sic debet fieri in propositōe cathego
 rica. videlicet q̄ si propositio cathegorica debet constitui tunc oportet q̄
 copula terminetur in illos terminos tanq̄ in extrema totalia. Vt hoc
 non esset in predica. Potest tñ pbabiliter dici q̄ talis propō sit propositi
 tio. etiam in quantum ps. imo generaliter quelibet oratio que se sola et
 seorsum sumeretur esset propō. Etiam adhuc manet propositio in qua
 tum apte z congrue coniungitur cum alia. sic videlicet si totuz aggrega
 tum est ppō tunc etiam pars in tali aggregato est propositio. que ps si
 seorsum sumeretur esset propō. Est consequenter dicendum q̄ non
 oportet q̄ copula propositōis cathegorice terminetur in subiectum z p/
 dicatum tanq̄ in extrema totalia. sic videlicet q̄ ista dicerentur extrema
 totalia que non sunt partes alterius. Sed sufficit dicere q̄ illa extrema
 sint totalia. i. habentia modum significandi totalem. Et ille dicitur
 modus scandi totalis in propositio qui oritur ex significatione oīm ter
 minoz in tali oratione positoz z simul sumptozum. Et sic etiam debet
 capi ly totalem in diffinitione propositionis vere vel false. Et sic ps bñ
 habet modū scandi totalem. Ad tertium argumētū dī negādo assū
 ptum. quia illa oratio rex sedet non sit propositio. et ad probationez ne
 getur q̄ non significet vere vel false. et ad probationem cōcesso assūpto
 negetur consequētia. nec ad dubietatē disiunctiue sufficit dubietas am/
 baz partū sed requirit q̄ tota disiunctiua aliūde nō sciat esse vera. z ita ē
 in argumēto. q̄ scit bñ q̄ ista orō rex sedet est propō. ergo scitur q̄ signi
 ficat vere vel false. Et ista propō ex tibi dubio illa oratio rex sedet nō si
 gnificat vere valet tantū. illa propō est tibi dubia illa oratio non signi
 ficat vere rex sedet. imo talis orō in rei veritate significat mihi sicut. vni
 qui est cum rege. Et huic qui est cum rege cum significat se vl' false. er/
 go etiā mihi. Sed q̄ ipse scit z ego non qd istoz hoc est ideo q̄ ipse scit
 habitudines regis z videt tales z non ego. Ex illo patet q̄ ille due stat

Sortes est albus homo

Modus scandi total

R. ad tertium argum.

simul. ex tibi dubio significat vere et ex tibi dubio non significat vere. nec
 ille due sunt contradictorie. q. ly dubio in ambabus est particularitas. **Ad**
R. ad q. r. t. argumentu. quartu. r. i. n. d. e. f. negando p. n. a. m. q. ly licet ego dubite illam rex seder tñ non
 dubito ista significare vere vel false. q. ego non dubito ea ee p. p. o. s. i. t. i. o. n. e. z
 sed scio eam p. p. o. s. i. t. i. o. n. e. m. esse q. r. dubia. Et p. p. o. s. i. t. i. o. n. i. o. dubia eque e. p. /
 p. o. s. i. t. i. o. n. i. o. s. i. c. u. t. v. e. r. a. v. e. l. f. a. l. s. a. g. s. c. i. o. e. a. s. i. g. n. i. f. i. c. a. r. e. v. e. r. e. v. l. f. a. l. s. e. c. u. o. i. s. p. r. o. p. o. s. i. t. i. o. n. i. o. n. e. z
 significet vere vel false. Et non. valet p. n. a. m. ego dubito eam significare
 vere et ego dubito eam significare false. g. dubito eam significare vere vel
 false. Nec arguit a copulatiua ad vna de disiuncto extremo q. ly dubito
 in p. s. e. q. u. e. n. t. e. facit vnam de consensu p. p. o. s. i. t. i. o. n. i. o. n. e. z valet tantu. p. n. s. ego du
 bito illam oratione ipsa significat vere vel false. **Correlariu.** Dat vna
 p. p. o. s. i. t. i. o. n. i. o. n. e. q. est vera et falsa et que nec est vera nec falsa. et in tali correla
 rioly et debet capi copulatiu et negatio infinitate. et tunc est sensus. Da
 tur p. p. o. s. i. t. i. o. n. i. o. q. est coposita ex quatuor p. n. i. b. quaz vna est vera alia fal
 sa. alia est ens qd non est ver. alia e ens qd non est falsum. vt patet de illa
 p. p. o. s. i. t. i. o. n. e. h. o. est alius no et de est. que bz q. t. u. o. r. p. r. e. s. v. n. a. que est p. a
 vr deus est. alia que e falsa vt h. o. est alius. aliam q. non est vera. vt ly non
 Ego re et p. s. c. i. u. s. c. o. n. f. i. t. e. o. r. alia que non est falsa. vt ly et. **Dices.** Quid de illa orone. ego re et co
 scius cōfiteor. dicendū est q. sit p. p. o. s. i. t. i. o. n. i. o. z ly et no caput copulatiu nec copu
 latiue sed specificatiue. et valet tantu. **Ego reus existens cōscius p. s. t. e. o. r.**
Utinā essem boni de. **Correlariu.** Tales non sunt p. p. o. n. e. s. vtinam essey boni deri. infirm
 ricus. et siles. libenter esset sanus. sities libenter biberet. q. non sunt de p. b. o. indicatiui
 modi. **Unde est regula.** Qñ aliqd est p. p. o. s. i. t. i. o. n. i. o. de inesse cathgorica
 tunc semp optet q. sit exp. esse vel implicare de verbo indicatiui modi. et
 sic non est de p. d. i. c. t. i. s. **Dicit qñ** est aliqd p. p. o. s. i. t. i. o. n. i. o. cathgorica p. p. t. e. r
 hyporeticas. ibi non oportet q. sit de verbo indicatiui modi. **Exemplum**
Dubitabilis propo. Si fortes curreret fortes moueret. et sic de alijs. **Alterius est sciendū**
 q. dubitabilis p. p. o. s. i. t. i. o. n. i. o. e. p. p. o. s. i. t. i. o. n. i. o. c. u. i. p. p. o. n. i. t. a. l. i. q. d. s. i. g. n. u. q. s. i. t. u. m. v. t.
 q. s. c. u. r. r. i. t. v. t. r. u. h. o. est a. i. a. l. **Correlariu.** Triplex est p. p. o. s. i. t. i. o. n. i. o. s. e. z v. o. c. a. l. i. s. z e
 vox vel voces que sunt p. p. o. s. i. t. i. o. n. i. o. n. e. **Sentalis est aggregatiū mērale exte**
 stens propo. **Sed scripta est orō scripta q. est propo.** **Notandū** p. p. o. s. i. t. i. o. n. i. o. n. e. r. e. s. s. a. r. i. a. e. s. t. p. p. o. s. i. t. i. o. n. i. o. q. s. i. c. s. e. h. a. b. e. t. q. d. s. i. c. u. t. p. e. a. s. i. g. n. i. f. i. c. a. t. s. i. g. n. i. f. i. c. a. t. i. o. n. e. t. o. t. a. l. i. z. p. p. o. s. i. t. i. o. n. a. l. i. i. t. a. n. e. c. e. s. s. e. e. s. t. e. s. s. e. i. t. a. n. o. p. o. t. n. o. e. s. s. e. **Et in**
Propo de mō loquen tali diffinitione ly esse debet absolui a t. p. e. **Sed** p. p. o. s. i. t. i. o. n. i. o. d. e. m. o. l. o. q. u. e. n. t. i.
di incōsuetō di incōsuetō. est p. p. o. s. i. t. i. o. n. i. o. q. n. s. u. b. i. e. c. t. u. i. v. e. l. p. d. i. c. a. t. u. i. n. o. p. o. n. i. t. i. n. s. u. o. v. e. r. o.
 loco sed vñ p. n. i. s. l. o. c. o. a. l. t. e. r. i. u. s. **Sed** p. p. o. s. i. t. i. o. n. i. o. d. e. e. s. t. s. e. c. u. d. o. a. d. i. a. c. e. n. t. e.
Propo de e scōo adia est p. p. o. s. i. t. i. o. n. i. o. v. b. i. v. l. t. r. a. l. y. e. n. s. v. e. l. l. y. e. s. t. n. o. e. s. t. a. l. i. u. d. p. d. i. c. a. t. u. i. v. t. h. o. e. e. n. s.
cente. h. o. e. s. t. **Sed** p. p. o. s. i. t. i. o. n. i. o. d. e. e. s. t. t. e. r. t. i. o. a. d. i. a. c. e. n. t. e. e. s. t. p. p. o. s. i. t. i. o. n. i. o. v. b. i. v. l. t. r. a. l. y.
Propo de e tertio ad est vel ens est aliud p. d. i. c. a. t. u. i. z. v. l. t. e. r. i. o. r. e. m. d. i. u. i. s. i. o. n. e. m. i. l. l. u. s. t. e. r. m. i. n. i. p. p. o. s. i. t. i. o. n. i. o. n. e.
iacente sitio p. r. o. p. t. e. r. b. r. e. u. i. t. a. t. e. r. e. c. i. t. a. r. e. s. u. p. s. e. d. e. o.
Propositionum alia cathgorica alia hypothe
tica. **Textus de rigore non** **Pro** ista littera est notandū. q. sicut ipsa ponit in verbis non est diuisio
 valet. sio. q. non est p. p. o. s. i. t. i. o. n. i. o. q. r. i. b. i. n. u. l. l. u. p. o. n. i. t. v. e. r. b. u. m. m. o. o. i. s. d. i. u. i. s. i. o. d. e. b. e. t

Dio propōis ī cathe. ⁊ hip

propositio hypotetica. Pro quo est sciendū q̄ ille terminus diuisio in
pposito capis p termino secunde intentionis ⁊ nō p termino prime inten
tionis. Nā diuisio p termino prime intentionis Est vnius rei ab alia se
paratio. de quo nō est ad p̄s. Sed capiēdo illum terminū diuisio pro
termino secunde intentionis describit sic. Diuisio logicalis est ppositio hy
potetica copulatiua affirmatiua in cuius prima pte ponit diuisus in ge
nitiuo plurali psonaliter captiū cum vno mēbro diuidentū vel cū pluri
bus. Et cū vno signo diuisiuo vel cum pluribus. Et in alia parte copu
latine ponit aliud mēbrū diuidentis vel alia membra diuidentia cum si
gno diuisiuo vel pluribus. ita tñ q̄ mēbra diuidentia sint inferiora ad di
uisum ⁊ q̄ disiunctū ex mēbris diuidentibz cōuertatur cum ipso diuiso.
Dicit primo est ppō hypotetica p hoc habet q̄ nihil est diuisio nisi sit
ppositio ⁊ qd̄ vti sic nulla ppositio categorica est diuisio. Dicit copula
tiua ad excludendū disiunctiuam q̄ nunq̄ est diuisio vti sic. Dicit in cui
tus prima pte ⁊c. Per hoc innuitur q̄ ibi nō est diuisio soni alius est so
nus. vor. alius est sonus nō vor. Sitr ppositionis alia est categorica.
alia est hypotetica. Dicit psonaliter captum. q̄ ibi nō est diuisio bu. ali
ud est vocale. aliud est scriptum ⁊ aliud ē mentale loquendo saltē de vo
cali vel scripto. Est tñ mentalis eius diuisio. q̄ in eius mentali ly bu ca
pitur psonaliter eo q̄ significat naturaliter pprie. Dicitur cū vno mēbro
diuidentū vel pluribz ⁊c. q̄ qñq̄ in prima pte copulatiue ponit vnum
mēbrū diuidentis. vt in presenti diuisione nostra. Qñq̄ vo ponuntur
plura membra diuidentia. vt patet in ista diuisione. ppositionū cathego
ricaz alia est vniuersalis ⁊ alia est particularis ⁊c. vbi indifferenter p̄i
mū ly et p̄t capi p copula principali. vel secundum vel tertū vel quar
tum. Et fm hoc tūc erit alia ⁊ alia ps prima principalis coplatiue. etiā
tunc ponunt plura vel pauca membra diuidentia in prima pte copula
tiue. Sic etiā dicendū est de signis diuisiuis. **E**x ista diffinitione tota **T**ria requirunt ad bonā
habetur q̄ ad bonā diuisionē tria requirunt. Prīmū q̄ sit ppō hypote
tica copulatiua affirmatiua in q̄ diuisus ponit in grō plurali psonalite
ptum. **S**ecundū est q̄ mēbra diuidentia sint inferiora ad diuisum. p
pter hoc ibi non est diuisio. hoim alius est risibilis ⁊ alius est flebilis. q̄
nullus horz terminoz est inferior ad ly hō. Et nō oportet q̄ mēbra di
uidentia sint quiditatiue inferiora ad diuisum. sed sufficit q̄ sint inferio
ra in supponendo. **T**ertū est q̄ disiunctū ex mēbris diuidentibz con
uertat cum diuiso. i. membra diuidentia coniuncta p cōiunctionē disiū
ctiuā ⁊ ipm diuisum sint termini puerbiles. ppter hoc ibi nō est diui
sio. aialius aliud est coloratū ⁊ aliud ē rubeū ⁊ aliud est nigrū ⁊c. **C**or
relatiū. Diuisio analogi in sua analogata nō est diuisio sicut hic capi
tur. q̄ diffinitio diuisionis sibi nō puenit neq̄ illa tria req̄sita sunt i ta
li. Est tñ bona diuisio capiēdo illuz terminū diuisio large. vt ibi hoim
alius est pictus ⁊ alius est viuus. **D**eber ḡ diuisio cū diuiso sic poni.
Propositionū. i. de numero ppositionū alia. i. quedā est ppō categori
ca. ⁊ alia. i. illa que in certo eius sensu nō est categorica est hypoteti
ca. Dicit notanter que in certo eius sensu. q̄ si ppōes sunt multiplices

Diuisio logicalis ē ⁊

Tria requirunt ad bonā diuisionem.

Primum.

Secundum.

Tertium.

Intellectus diuisionis

tunc eadem ppō est cathégorica et hypotetica. vt patet de illa vel p̄simi-
li magistro legere pueri p̄ficiūt. que ē cathégorica. put istī ablatiui regū
tur a ly p̄ficiūt. Et est hypotetica. put istī ablatiui ponunt in designatō
ne p̄ne. Si autē ppōnes nō sunt multiplices tūc nūq̄ eadē ppō ē cathe-
gorica et hypotetica. Correlariū. Pe. his. p̄ illā diuisionē tantū volu-

Arguit primo de illa. ut q̄ ois ppō aut ē cathégorica aut hypotetica. **Arguit Aliq̄ est ppō q̄**
Sic q̄dqd sit r̄ndens nec est cathégorica nec hypotetica. igit diuissio mala. **Assumptū.** p̄ba ē
male respondet illa orōne. sit q̄dqd sit r̄ndens male r̄ndit. illa est ppō et tū nec ē cathégori-
Secō de illa. siue pla- ca nec hypotetica. **Confirmat.** Illa est ppō et tū nec ē cathégorica nec
ceat vobis siue displicet hypotetica. Siue placeat vobis siue displiceat vobis ego arguo vobis
ceat ego arguo vobis q̄ nō videt q̄d illoz. **Confirmat.** Ista ē ppō et tū nec ē cathe. nec hy-
Tertio de illa. nō ē du po. nō est dubiū q̄n r̄ndens sit in scholis. q̄ nō videt q̄d illoz. **Cōfir-**
biū q̄n r̄ndes sit i scol. mat de illa. **Sortes ē** vel non est asinus. q̄ est ppō. et tū nō est cathe. nec
Quarto de illa. sortes hypo. q̄ nō videt q̄d illoz. **Ad primū argumentū** r̄ndet. negando q̄
ē vel nō est asinus. talis orō vel p̄sibis assumpta in argumēto sit ppō. imo dicēdū est q̄ tal
R. ad primū argumē orō est simplr incōgrua. et est oratio plures et nō vna. et p̄ p̄ns nō est p̄/
tū q̄ nō ē ppō posito. et p̄ p̄ns nec cathégorica nec hypotetica. q̄ vey et falsum p̄suppo-
nit cogruū. q̄ in tali oratōe ponunt tria p̄ba sine iunctiōe media q̄rū
vnum q̄uis restringat p̄ signū restrictiū includim in ly q̄dqd tū alterū
nō restringit neq̄ tertū. Et sic faciūt orōem plures. **Ibi tū est p̄positi-**
o. q̄cquid sit r̄ndens r̄ndet. et ly r̄ndens est subiectū. et ly respōdet copu-
la. p̄dicatū est hoc totū r̄ndens est ens q̄d est ens. **Ad secundū argu-**

R. ad scōm q̄ ē cathe-
gorica

Ego arguo vobis si-
ue placet siue displicet
vobis

R. ad tertius q̄ ē vltis
negatiua.

mentū r̄ndet. q̄ oratio assumpta in argumēto ē vna cathégorica et tū hy-
potetica. et illa duo verba placeat et displiceat nō sunt indicatiui modi.
et q̄ibi non essent plures orōnes. ppōni p̄portionabiles. neq̄ eēt plu-
res ppōnes p̄iales. Et ille due iunctiōes ibi posite iungūt siles ca-
sus sc̄z ly vobis et ly vobis. Et primum ly vobis regit a p̄te postea ly ar-
guo. Sed secundū ly vobis regit a p̄te postea p̄ba sunt incōplexa. vel ly sū si p̄ba
sunt p̄plexa. p̄dicatū ē hoc totū. arguo vobis siue displiceat siue place-
at. **Sed ista ē ppō hypotetica disiunctiua.** ego arguo vobis siue placet
siue displicet vobis. et h̄z plures cathégoricas ppōnes. nam si primum
ly vel capis p̄ copula principali. tunc prima ps disiunctiue est illa ego ar-
guo vobis. Et secunda ps est illa tota disiunctiua. vobis placet vel vo-
bis displicet. Si autē scōm ly vel capis p̄ copula principali tūc prima ps
est illa disiunctiua. ego arguo vobis vel vobis placet. Secunda ps ē il-
la vobis displicet. **Ad tertū argumentū** r̄ndet. negando p̄nam q̄ ta-
lis orō vel p̄sibis. nō est dubiū q̄n r̄ndens sit in scholis nō sit ppō cathe-
gorica vel hypotetica. Nā talis est ppō vltis negatiua. et id q̄d sequitur
ly dubiū stat materialr. eo q̄ ly dubiū in talibz orōnibz capis p̄ termino
secunde intentiōis. et valet tātū sicut ppō dubia. Et sic p̄positio assum-
pta in argumēto valet tātū ppō sortes r̄ndet non est dubia. Et vltima
te valet illa. nō est dubiū sorte r̄ndere. Et ibi ly sorte r̄ndere capis mate-
rialiter p̄ tali oratione indicatiua sortes r̄ndet. vel sibi simili in mō signi-
ficandi principali et essentiali. Et sic ly quoniam in tali orōne non capis vt in

Dio propōis ī cathe. ⁊ hip

cludit negationē infinitanter tentā. Sed capis pure restrictiue vt valet
tantū sicut quidā. **Ad quartū rñder.** q ipm tangit duas opiniones **R. ad quartum**
multū famosas de ppōibz vtz de disiunctis copulatis aut cōditiona/
tis coplis. **Una opinio tenet** q oēs tales sunt hypoteticæ sortes ē vel **Prima opinio q ppō**
non est asinus. homo est vel fuit aīal. sortes si est hō est animal. **Et ha/ nes de disiunctz ⁊ copu**
bet p seista motiua. Nā in illa ponunt duo verba eq principalia hūz latz copulis sūt hypo/
qōlibet requirit duo extrema in q terminent act? talū vboz. ⁊ sic ibi erūt tenet.
quattuor extrema implicite. **Et p pns due ppōnes categorice vna cū**
nota pditionali. **Secūdu motiū.** Exquo ille pūctiōes sunt sincathe/
goremata. tūc nō pnt pūgere alia sincathegoremata. eo q vnū sincathe/
go. saltē nō aduerbiale nō pōt ferri in aliud sincathegorema immediate
⁊ p pns tales pūctiōes nō coniungūt solū copulas sed totales ppōsi/
tiones categoricas. imo etiā nō est incōueniēs fm illā opinionē vnū
sincathegorema exercere officiū circa aliud sincathegorema. dūmō tñ
ambo terminant in cathegoremata. hoc est in subiectū ⁊ pdicatū. Sile
est in istis. nō tñ hō est aīal. nō oīs hō pter sortē est aīal. vbi ly nō fert in
ly tñ vlt pter ⁊ in copulā. **Contra istā opinionem arguit in tali vl pñli**
ōzōne sunt solū duo extrema totalia. ⁊ p pns vna sola propō categori/
ca. **Et iterz.** Sicut oas subiectū ⁊ pdicatū pplexū in categorica. sic **Contra istā opinionē**
etiā pōt dari copla pplexa. **Et iterū.** Sequet si tales non essent cathe/
gorice q darent due pmissæ categorice bñ disposite ex qbz nō possit fie/
ri pclusio syllogistice. pns falsuz est. sed assumptū pbat de istis pmissis
omnis hō vl asinus est ego vl tu ⁊ ego sum hō. ille em pmissæ sunt bene
disposite distribuēdo solū ptem disiuncti. **Et tñ nō pōt alit inferri con/**
clusio nisi in ea ponant duo vba pūctā p cōiunctionē disiunctiua vt sic
ergo ego vel asinus sum vl est ego vel tu. **Do fm aduersariū pco esset**
hypotetica ⁊ pmissæ essent categorice. mō nunq causat syllogismus ta/
li modo. **Propter ista argumta vl motiua est alia via ⁊ cōior q tenet**
q oēs ppōnes de disiunctis vel copulatz copulis sint categorice. **Et hz sint categorice**
p se motiua supra tacta. Nā in tali sortes ē vel nō est asinus ly sortes est
subiectū. asinus pdicatū. hoc totū est vel est copula. ⁊ ly nō nō est ps co/
pule saltē ponēdo negatōes in mēte. sed si nō ponuntur in mēte tunc h
totū aggregatū ex ly est ⁊ actu diuisiua vna cū ly vl est copula. **Acc ex h**
sequitur q ipsa sit falsa. qz licet extrema nō supponāt p eodem. tñ hoc n
requiritur rōne oīm sincathegorematū in tali oīzōne positoy. licet bene qn
tum esset pcedere ratione coplæ. hoc requireretur saltem non ponēdo ne/
gationes in mēte. tūc rōne istius totius requiritur q pdicatū ppetat sub/
iecto vel q non ppetat ⁊ ita est. **Est igitur sciendū q quelibet illarū**
viar satis cōmunis est ⁊ pbabilis. **Veneudo q primā opinionem vtz pñat in resoluēte etiaz**
q tales sunt hypoteticæ **Est sciendū q si in aliqua tali ppositione de**
disiuncta vel coplata copula aliquis terminus ampliatur tunc in resol/
uendo talē ppositiōem in hypoteticā tal terminus in vna suaz partiū
etiā debet ampliari. **Et sic ista ppō** Sortes est vel fuit non album n
valet istā disiunctiua **Sortes est nō album vl sortes fuit non album**
quia istā disiunctiua est vera in casu istius ppositionis albū fuit sortes.

Regula

**Quo tres ppones de/
bent resolui.**

quia vna pars est vera scz sortes fuit nō albū. Et ratio quare non valet
ea quia ly albū ampliā in illa de disiuncta copula. z in nulla pte disiuncti
ne ampliā. Sed valet illā. sortes est nō albū qd ē vel fuit. vel sortes fu
it nō albū qd est vel fuit. nec sufficit q talis terminus in vna ampliatur
Quia est regula. qn termin' aliqd infinitat vel distribuit in ppositione
de disiuncta copula ad aliquas differentias tēpoz tunc talis terminus
in qualibet pte disiunctive debet eodem mō accipi ad eandem differen-
tias tēpoz. Consequenter est sciendū q quolibet talis ppō de disiū/
cta copula cui' primū li est affirmat' z li vel. z scdm verbū negat' z sub/
iectū distribuit. z copule important idē tps valet vnā ppōnem disiuncti
uā ppositā ex ptrib' dīcentib' vt illa. oīs hō est vel non est asinus. valet
illā disiunctiua. oīs homo ē asinus. vel hō nō est asinus. z nō valet illā.
oīs homo est asinus vel oīs hō nō est asinus. z sic qlibet talis ppositio
erit necessaria. Quolibet aut' ppositio cuius subiectū nō distribuit' z ē
terminus cōis valet vnam disiunctiua cōpositā ex partib' subcontrariā/
tib'. vt illa. hō est vel non est albus valet illam hō est albus vel homo nō
est albus. Sed ppositio de copulata copula que hz se sic sicut dictū ē
supra. valet vnam copulatiua cōpositā ex partib' contradicentib'. vt il/
la. oīs hō est z nō est asinus valet illā oīs hō est asinus z hō nō ē asin'.
z sic quolibet talis est ppō falsa z impossibilis. Si aut' subiectū non di/
stribuit' z est termin' cōis tunc valet vnā copulatiua cōpositā ex ptrib'
subcontrariantib'. Istō adiecto q in scda pte copulatiue subiecto adda/
tur relatiua identitatis. vt homo est z nō est asinus. valet illā hō est asi/
nus z idē hō nō est asinus. z hoc puenit ex diuersitate illarū duarū nota/
rum et et vel q hnt diuersos modos denoiandi. **Tenendo pō scdam**
**opinionem est dicendū. q nō oportet qdlibet verbū etiā principale i p/
positione positum habere duo extrema diuersa. sed sufficiūt eis eadem.**
Et si dicatur. tū quodlibet verbum est nota eoz que de altero dicuntur
ergo videt q qdlibet tale requirit duo extrema. Rīdet' pcedendo q qd
libet talium pboz est nota eoz zc. nec opo: ter oēm notā hē sic duo ex/
trema. sed hoc est ver' de nota que ē copula principalis z totalis. **Do**
do nullum allox verboz est copula totalis sed aggregatum ex ipsis vna
cū iunctione est copula totalis. z sic patet solutio ad motua prime opi
monis. **Notandū q ppositio de disiuncto extremo. est ppō cui' par**
tes principales extremi sunt coniuncte p coniunctionē disiunctiuam vt
sortes vel plato currit. Sed ppositio de copulato extremo est propo/
sitiō cuius partes extreme sunt coniuncte per coniunctionem copulati/
uam. vt sortes z plato currunt. z de illis non est aliqua difficultas. qd
omnes sunt cathegorice. Sed ppositio de disiuncta copula est ppositi/
o cuius ptes copule principales sunt coniuncte p coniunctionē disiun/
ctiuā. vt sortes ē vel nō est albus. Sed propō de copulata c/pula est p/
positio cuius ptes principales copule sunt coniuncte p iunctionē copula/
tiuam. vt homo est z fuit aīal. **Correlarium.** Eadē est propō de disiū/
cto extremo. de copulato extremo. z de disiuncta copula. vi hō vl' asin'
est vel non ē homo z albus. **Notandum ista autoquas. de equalitib'**

**Propositio de disiun/
cto extremo**

**Propō de copulato ex/
tremo**

**Propō de disiuncta co/
pula.**

**Propō de copulata co/
pula.**

Propositio cathégorica

idem est iudiciū intelligit sic. q. idē est iudiciū de pponib. equialen-
tibus quo ad ver. z falsum sed non quo ad esse. ppositionē cathégoricaz
vel hypoteticam. Sic soluit multa argumenta q. pnt in medium duci.

Unde ppositōes exponibiles sunt cathégorice q. uis earum equalen-
tes hoc est exponentes sint hypoteticæ. z sic non sequitur. Equiales illi
us omnis hō est animal est hypotetica viz hō est aial z nihil est hō qn iudiciū
ipsum sit animal. ergo etiam illa. omnis homo est animal est hypoteti-
ca z qn pbatur pna qd de equalētib. idē ē iudiciū. Rñr q. h. ē ver. q. ad
ver. z falsū. s. nō q. ad cē. ppositionē cathégoricā vel hypoteticā

Quomodo intelligit
de equalētib. idē est
iudiciū

Cathégorica est illa que habet subiectum et predica-
tum tanquaz partes principales sui vt homo currit

Pro littera est notandū. q. diffinitio pe. his. non est bona. qd non con-
uenit omni ppositioni cathégorice. quia nō puenit istis q. non habent
expresse extrema sicut est in illis nihil est nemo est a. in casu in q. valeat tā-
tum sicut homo est animal. Debet ergo d. diffinitio cum diffinito sic po-
ni. ppositio cathégorica est illa. i. est ppositio q. vel eius mētalīs ha-
bet subiectum z predicatum tanq. partes principales z materiales sui.
vel mentalis sibi correspōdentis. In illa diffinitione ille terminus illa
neq. capitur demonstratiue nec relatiue. non pūmū. qd sic solum ppositi-
tio demonstrata esset ppositio cathégorica. Nec scōz q. ly illa est relatiuū
non reciproci. modo nullum tale potest poni in eadem ppositione ca-
thégorica cum suo antecedente. Sed capitur expōitiue vt valet tm sicut
ppositio z sic est nomen z ponitur loco generis diffinito. Dicitur in diffi-
nitione q. vel eius mentalis. ppter ppositiones q. expresse non habent ex-
trema. sed mentales earum habent vt sunt tales vel consimiles nihil est
nemo est ly a in casu posito q. licet non habent expresse extrema tamen ea-
rum mentales habent. Dicitur subiectum et predicatum illa enim sunt
essentialia ppositionis. nam sine subiecto z predicato ppositio psti-
tui non potest. Dicitur tanq. partes. Pro q. est sciendum. q. partes p-
positionis sunt duplices. i. principales z minus principales. Partes
ppositionis principales sunt totalia extrema vel determinabilia tenē-
tia se ad extremū vel integre ppositiones coniuncte immediate per co-
pulam principalem ppositionis hypoteticæ vel principales copule. Et
sic patet q. duplices sunt partes principales videlicet materiales z for-
males. Materiales sunt totalia extrema vel determinabilia in talibus
posita tenentia se ad extrema non tamen existentia vt sunt determinatio-
nes alterius determinabilis vel integre ppositiones coniuncte per co-
pulam principalem coniunctionales. Sed ptes formales pncipales sūt
copule principales. ppositionuz. Sed partes minus pncipales etiā
sunt duplices viz materiales z formales. Materiales sunt determi-
nationes posite in extremis. Sed formales sunt determinationes co-
pularum z copule minus principales. Dicitur in diffinitione sui. Et
ly sui est relatiuū reciproci z capitur primitiue z est generis omnis
Et sic diffinitio cum diffinito adhuc erit congrua z valet tantum sui. i.

Diffinitio d. rigore nō
valet

Intellect' diffinitōis

Partes ppositionis
sunt duplices
Partes ppositionis pncipales

Partes ppositionis
pncipales materiales

Partes ppositionis
pncipales formales

Partes ppositiōis m-
nus pncipales Mate-
riales et formales

propositionis categorice que est ipsa met. Et sic ly sui semper equiuocat
qn aliud et aliud antecedens refert. Et sic excludunt p ly sui prepositio/
nes hypoteticas que lz hnt subiectu et pdicatu tn non tanq partes pnci/
pales sui. s. propositionis categorice sed bene ppositiois hypoteticas. **D**e
vel mentalis sibi correspondentis ppter ly a in casu posito qa tuc no ha/
bet subiectu et pdicatu. neq ei⁹ mentalis tanq ptes principales suis se/
huius termini a. sed tanq principales partes sibi correspondetis. **A**r

Arguit pmo d illa ho guitur si diffinitio staret sequeatur q illa no esset ppositio categorica ho/
currit. **S**ecundo diu e q tu fui zc. assumptu probatur quia non videtur quid sit predicatum. **C**on

si asinus firmatur ista est ppositio categorica diu est q tu fuisti asinus. et tn non

Tercio nihil est ho qn habet subiectu et pdicatu. **E**t itez de illa. nihil est ho quin ipm sit ani/
ipsum sit animal mal quia non videtur qd sit subiectu. **E**t iterum. illa mihi placet hi

Quarto mihi placet bere est propositio categorica et tn no habet subiectu et pdicatu. **A**d

bibere primum argumentum rndetur. fm duas opiniones. tenendo q q verba
Rad pmi Si verba sint simplicia apud metē qd e cōe et pbabilius tūc ille tminus hō ē sub/
adiiectiua sī incomplexa. lectu in dicta ppositoe et currit copula et cū h pdicatu. et sic idē coniungit

se cū reliq. qd verbum adiectiuum ratione istius q est copula habet con/
Omne verbum adie/ iungere se ipsum in qstū est predicatum cum subiecto. **I**mo fm istā

ctiū zc. est pdicatu v⁹ opinionē tunc qdlibet vbi adiectiuū positū in ppositione non restrictu
ps eius est pdicatu v⁹ ps pdicati et cum hoc copula. **E**t dico non restrictum qa

quando verbū adiectiuum restringitur tunc tenet se ad illā ptem extre/
mi ad q tenet se restrictiuum v⁹ signum restringens. vt homo qui cur/
rit mouetur. **D**icitur v⁹ pars pdicati quia quando verbum adiectiuum

regit aliquem casum a ptepost v⁹ aliud constructibile secum ponit tunc
est ps pdicati vt homo currit viam vbi ly currit est ps pdicati. **I**mmo

omne aduerbium determinans verbū gratia rei vel temporis est pars
istius extremi cuius est tale verbū vt fortes currit cras. fortes currit bñ

Et talia aduerbia non sunt semp ptes pdicati sed etiam qñz subiecti. et
tunc sunt partes subiecti qñ tale verbū qd determinat est pars subiecti

vt fortes qui currit cras mouet. h totum subiectu est fortes q currit cras
Qñ vbi substantiuū **S**ic etiam verbum substantiuū non restrictu no hñs subiectu et pdi

est pdicatu v⁹ non catu nec siles casus nec aliqd positu loco talu est ps pdicati fm istā opi/
mionē qa tunc in oibus talibz ofonibus ē categorizema. **E**t dñ notant.

no hñs siles casus qa qñz vbi substantiuū bz siles casus añ et post. ita
q vn⁹ regit añ alius a ptepost. **E**t tunc est sincategorizema. **E**t non est

ps alicui⁹ extremi nec subiecti nec pdicati. **D**e v⁹ aliqd positu loco ta/
lu qa dicendo sic legere est agere ly est ē purz sincategorizema. **E**t sic pz

q in oibz istis ofonibz ly est ē ps pdicati fortes ē vienne fortes ē in scol/
fortes ē h. capiēdo h aduerbialitē qa si caperet pnoialitē ly est ē purz sin

Rad pmi argu. si categorizema et nll⁹ extremi ps **S**z tenēdo q vba sint pplexa tūc alia
verba sunt pplexa ē rñsio ad argumētū qa tūc nllā ppositio categorica cui⁹ vbi pncipale

ē adiectiuū v⁹ substantiuū categorizematicū bz expisse pdicatu s⁹ iplicate
qa tūc qdlibet tale vbi adiectiuū bz resolu i sui pncipiū ppiū v⁹ acco

modatu v⁹ circumlocutum secum eius dē nūeri. **E**t in vbi sū siue eius

Propositio cathégorica

condeclinatum secū eiusdē tps numeri modi z psone. Exemplū prīmū
de ppo vly currit resoluit sic. est currens. De accommodato vly inest re
soluit. sic est inherēs. vt forti inest albedo resoluit sic. albedo est inherēs
forti. Sic etiā illa sortes deest resoluit sic sortes est absens. De circulo/
cutis sic vba passiva q non hnt ppta picipia pntis tps sed circulo cuta
vt illa hō amat resoluit sic hō ē ens qd amat. Nam oia talia vba passiv/
ua circulo quāt sua picipia pntis tps p ly ens qd z p tle vbi. Et tūc i ta
libz oionibz ista picipia sē pdicata vly ps pdicati z vbi substantiū ē co/
pula. Sic etiā illa hō ē n hz expse pdicatū hz istā opinionē s ly ens impli
cite ē pdicatū. Ad scdm argumentū rnr. negando assumptū q nō ha/
beat subiectū z pdicatū. Et est dicēdū q h totū ē subiectū q tu fuisti asi/
n. Est ē copula. ens diu vly ens an lōga tpa ē pdicatū. Et sic si p ly tu de
mōstrat alia res ab asino tūc subiectū n supponit. Pro q ē aduertēdū
q qlibet tal' oio q ē aggregata ex signo restrictiuo z ex pstructiōe si sup/
ponit tunc supponit p oi illo. z solū p illo p q tal' oratio eēt pā dempro
tali signo restrictiuo. z ponēdo ibi vbi indicatū modi vt dicēdo sic. q restricti
q homo currit est bonū. Subiectū ē h totū q homo currit z h suppo/
nit pro omni illo z solum p illo p quo ista oio homo currit est vera. Et
cōmuniter tales oratiōes in quibus ponitur ly q conunctionaliter ca/
ptum resoluntur in orationes infinitivas vt illa q homo currit resolui
tur sic hominem currere. z sic de singul. Et sic patet q ista propositio est
vera. non diu est q tu fuisti asinus. Etā demonstrādo p ly tu quāqz
rē mudi aliā ab asino qā semp subiectū nō supponit. nec legtur ergo nō
viter fuisti asinus qā antecedens est ppositio negatiua z pns propositio
affirmatiua. Si autem p ly tu demonstrat asinus tūc ista est falsa. nō diu
est q tu fuisti asinus z eius contradictoria est vera diu est q tu fuisti asi/
nus quia extrema supponunt p eodem. Ad terciū argumentū rñde
tur. q subiectū illius ppositionis nihil est hō qn ipsum sit aial. ē h totūz
ens qd non est ipsum animal z ly homo est pdicatū. Nam semper ille
terminus qui pcedit ly quin tenet se ad pdicatū vly est pars pdicati.
Et aliud totū qd ē cathegorema tenet se ad subiectū nisi relatiū aut p/
dicatū refert talē terminū pcedentē ly quin immediate. Sicut est in ista
nihil est homo quin ip se sit animal. Cuius subiectū est h totum homo
q non est animal. ly est est copula ly ens est pdicatū qz iā ly ipse refert il/
lum terminū homo. Dō relatiū z suū antecedens in ppositiōe cathē/
gorica sp tenet se ad idē extremū. Et quelibet illaz ppositionū ē pā qā
in prima extrema nō supponit p eodē. s in secūda subiectū p nulla sup/
ponit z sunt negatiue. Ad quartū argumentū rñdetur. tenendo q p
ba impersonalia sunt in mente z q sint simplicia tunc ly mihi est subiectū
placet bibere predicatum. z sic in alijs ppositionibus de verbis imper/
sonalibus est dicēdum. Si aut verba impersonalia non sunt in men/
te tunc tales ppositiones non habent expresse extrema sed implicite. et fm duas opiniones
tunc resoluitur tales ppositiōes rōne verborum impersonalium in ver/
ba substantiua secū eiusdē tps numeri modi z psone z in talia verba
impersonalia restricta cū signo restrictiuo eiusdē casus quē tūc tale ver

R. ad scdm argumentū.

Regula de suppositio
ne oionis ex signo re/
strictiuo z ppositione

R. ad terciū argumentū

R. ad qrtū argumentū

Nota de vbiis imper/
sonalibus actiue vocis

Nota de verbis imp/
sonalibus passiue vo/
cis fm duas opinioes

Regula quando ppo/
sitio e pars extremi vel
non

bium impersonale requirit. et sic predicta ppositio sic resoluitur. Ego sui cui placet bibere. Unde obliquus semper debet mutari in suum rectum. Et sic in predicta ly ego est subiectum sum est copula ens cui placet bibere e predicatum. Sic etiam ibi me oportet studere quesitum resoluit. ego sui que oportet studere. Sed illa regis interest gubernare populum. sic resoluitur. rex est cui interest gubernare populum. **S**i diceret. quid de verbis impersonalibus passiue vocis est dicendum ut videlicet quid sit subiectum in talibus ppositionibus. a iohanne legitur matheum. a petro disputatur argumentum. Rursum fm duas opiniones. Nam si verba impersonalia sunt in mente tunc ly iohanne e subiectum et non h totum a iohanne cui? ro e qz alias qli/ bet tal. ppositio est falsa. qd sic pbat qz nulli? tal. ppositiois subiectum supponeret qz nunqz aggregatum pascet ppositioe et suo casuali supponit qz nunqz verificat. **P**er pascet qz dicendo sic fortes differt ab hoie h totum differt ab hoie supponit. s; h non e pascet aggregatum ex ppositioe et suo casuali verum tunc est qz ly ab hoie in predicta non supponit. Est tunc regula. qz ois ppositio posita in ppositioe non pgnante q non desuit casuali quod casuale redit suppositum verbo impersonali passiue vocis existens copula pncipalis est pars extremi siue ponatur in principio ppositionis in medio siue in fine. Et dico in ppositione non pgnante quia dicendo sic. Omne animal pter hominem est irrationale ly pter nec est ps subiecti nec predicati saltem put est vna exceptiua sed est pars totius ppositionis vna cum suo casuali. Dico quoniam non deseruit ad excludendum ly a in predictis ppositionibus et consimilibus. Dico existens copula pncipalis quia si tale casuale redderet suppositum verbo qd verbum impersonale esset copula minus pncipalis tunc ppositio esset pars extremi. ut fortes a quo percutitur est in scolis. Ita ly a est pars extremi quia ly percutitur est copula minus pncipalis quia restringitur. **S**i autem verba impersonalia non sunt in mente tunc tales ppositiones habent resolui et non habet expresse extrema vtrilla a iohanne legitur matheum. resoluitur sic iohannes legit matheum qz quodlibet tale verbum impersonale passiue vocis habet resolui in suum verbum personale actiue vocis secum eiusdem temporis numeri modi et persone.

Subiectum est de quo aliquid dicitur. Predicatum

Diffinitio subiecti et p est quod de altero dicitur.
dicati non valet

Intellectus diffinitiois
subiecti

Pro illa littera est norandū. qz diffinitio subiecti et predicati sicut ponitur non valet. qz fm pma diffinitionem sequeretur qz real homo esset subiectum qz de eo aliquid dicitur. Sed fm diffinitionem predicati sequeretur qz ly ho in de hoie. eo qz pferat ab hoie. **D**ebet ergo diffinitio subiecti sic poni. Subiectum e illud. i. extremum ppositionis categorice de quo vlt de conceptu sibi correspondente aliquid. i. predicatum dicitur. i. predicatur. Et erit in forma ista cum diffinito. Subiectum est extremum ppositionis categorice de quo vlt de conceptu sibi correspondente predicatum predicatur. Et non debet dici in diffinitioe de q aliter extremum predicatur. qz ly aliter e relatiuum.

Subiectū et Predicatū

diuersitatis et sic sequitur quod ille terminus homo non est subiectus et predicatum in ista homo est homo. si subiectum esset replicatiue predicatum quia alter extremus non predicaret de eo. et quod ipse per se est subiectum et predicatum et idem non est alterus a seipso nisi capiēdo ly alter indefinite tunc etiam posset poni in diffinitione. **Dicitur** per diffinitio subiectum. Et ille terminus subiectum capit per terminum scilicet de intentionis. **De** per genere diffinitio extremum propositio. quare patet quod per subiectum non meretur dici subiectum. **De** vel de preceptu sibi correspondere propter tales propositiones homo currit homo est. **Ubi** ponunt subiecta et tamen tenendo quod subiecta sint complexa tunc de ipsis nullum predicatum predicatur. **Eo** quod tales orationes non habent predicatum expressum sed tamen preceptus correspondens talibus habent subiecta de quibus predicata predicantur. ut resoluendo per. **Sed** diffinitio predicati cum diffinitio dicitur sic poni. Predicatum est illud. id est extremum propositio cathegoriace quod vel preceptus sibi correspondens de altero. id est de subiecto dicitur. id est predicatur. **De** vel preceptus sibi correspondens propter tales propositiones nihil est ens nemo est asinus. in quo ponunt predicata que tamen non predicantur de subiectis eo quod tales propositiones non habent expressum subiecta sed tamen preceptus talium predicatorum predicantur de subiectis ut in metalibus talium propositionum. **Correlatiu** id est est subiectum et predicatum eiusdem propositionis respectu diuersarum potentiarum ut patet de extremis istius propositionis homo est animal. Si fortis legeret eam ordine recto et plato ordine verso tunc ille terminus homo est subiectus quia fortis est et predicatum quia plato. imo possibile est idem esse subiectum et predicatum in una et eadem propositione eiusdem potentie quia per replicationem ut si idem terminus esset replicatiue subiectum et predicatum. sed tamen homo non est natura liter. **Arguitur** contra diffinitiones predictas. illa est propositio necesse est iohannem esse animal et tamen non videtur quid sit subiectum et predicatum. **Confir-** **Arguitur primo** **Secundo** **Tercio** **Quarto** **Quinto** **Sexto** **Septimo** **R. ad primum argumē** **R. ad secundum** **R. ad tertium** **Ad** secundum rursus negando quod non recte. et est dicendum quod ly intelligentem est subiectum ly oportet est copula si verba sunt incompleta oportet speculari fantasmata predicatum. Si autem verba sunt completa tunc talis propositio debet resolui modo resoluendi quo supra ut sic intelligens est ens que oportet speculari fantasmata et sic facile est indiciu de subiecto et predicato. **Ad** tertium est dicendum. quod ly datur

R. ad quartum

R. ad quintum

R. ad Sextum

Totum in quantitate

Obicit

Solut.

R. ad vltimum

Regula de signo vni-
uersali qñ ē ps extremi

potest capi duobus modis in tali vlt. consimili ppositione psonaliter vlt.
delicet et impersonaliter. capiēdo igitur personaliter tunc hoc totum
est subiectum. primum instans esse motus et ly datur copula et cuz hoc
predicatum et sic ipsa est falsa. Si illa est vera motus primum instans da-
tur esse. Si autem capitur impersonaliter tunc de rigore non est ppositio
nec illa matheuz legitur eo q non habet expresse subiectū. Sed dicēdo
sic ab aliquo datur primum instans esse motus. ab aliq legitur matheuz. itaz
ly aliquo est subiectum et totum sequens predicatum et ly legitur copu-
la si verba sunt incompleta. **Ad quartum** est dicendū q ille terminus
est etiam pōt capi impersonaliter pro contingit. Et tunc subiectū eius
esset ly logicū. Alias autē exponendo ipsaz de rigore non esset ppositio
et predicatum est totū sequens qā valet ppositio tantū. nullū logicū
contingit verius dare contradictionē q̄ toti preponere et c. **Ad quin-**
tum est dicendū. q si negatio capitur negant tunc solū ly gradus est
subiectū. Sed capiēdo negationē infinitanter tunc h totū est subiectū
non gradus valens tantum sicut ens qd nō est gradus. Si autē hoc to-
tum non gradus caperet vt valeret tantū sicut philosophi capiunt vide-
licet vt valeret illam infinita modica pars est aliquid tunc ipsa vocalis
expresse non hz subiectū. sed in eius mentali ly modica pars est subiectū.
ly aliquid predicatū. et ly infinita est puz syncategorema et non est pars
subiecti nec predicati. **Ad sextum** respondetur. q h totum omnis ho-
mo est subiectū et capitur materialiter. et restringitur per ly totū in quā-
tate quod est terminus secunde intentionis. **Et** p illo est sciendum
q totum in quantitate est terminus cōmunis cōiter tentus et distributus
vt ly homo in ista. omnis homo est animal est totū in quantitate. **Et**
si diceret aliquis. Tunc illa esset falsa omnis homo est totum in quan-
tate quia extrema non supponunt p eodem quia subiectum suppone-
ret pro illo aggregato omnis homo et sibi simili et predicatū non. ex quo
h totū omnis homo nullibi distribuitur. **Rur** pcedēdo q subiectū
supponat pro illo aggregato omnis hō ex quo capitur materialit. et ne-
getur q predicatū non supponat p eodē. imo h totum omnis homo quā-
doqz distribuit vt in ista orōe. omne omnis hō est totū in quantitate. vbi
h totum omnis homo est subiectū et restringitur p predicatum et distri-
buitur per ly omne. Illa tñ est falsa omne omnis hō est totum in quantita-
te. quia est vna vniuersalis affirmatiua cuius predicatum. et c. quia sub-
iectum supponit p illo termino omnis homo in ista omnis homo est to-
tum in quantitate et tñ predicatū non supponit p tali saltē vt sic quia vt
sic non distribuitur. **Ad vltimū** rñdetur. q subiectū istius orationis
apparentem omnis hō oportet currere et est h totū apparentē omnis hō
predicatum oportet currere et est vna indefinita. et ly omnis itaz est pars
extremi. **Quā** ē regula. q quodlibet signū vniuersale affirmatiui di-
stribuens determinationē vnica acceptiōe cū suo determinabili acceptā ē
ps extremi. Et dicitur vniuersale qz illud non hz veritatē in omnibus
signis vt patet de signis pregnantibus. nā ly preter ibi nō est pars extre-
mi. omne animal preter hominem est irrationabile. in sensu exceptiuo si

Subiectū et Predicatū

cut nec ly tantū in illa tantū asin⁹ videt hoīem. **D**i affirmatiū qz signū
vniuersale negatiū captū neganter non est pars extremi vt dicendo asī
nus nullius hominis currit iam ly nullius non est pars extremi. sed ca/
piendo infinitanter tunc est pars extremi z resoluitur tūc ppositio sic asī/
nus entis qd non est hō currit. **E**t non debet dici in regula sic qdli/
bet signū vniuersale affirmatiū clausū inter partes extremi vbi deter/
miabile zē. qz instātia est de ly oī in ista sortes differt ab omni homie qd
non est pars extremi lz claudat inter pres extremi. **U**terus est potest illa
regula etiam saluari addendo illam particulā dūmō tale signū nō poni
tur in propositione ppter impedire distributionē alterius signi precise:
z sic ly omni facilliter excludit in predicta qā ponitur ppter impedire distri/
butionē illius signi differt ab. **E**t sic patet ratio quare ly quacūqz in illa
est pars extremi. **T**erminus discretus in quacūqz ppositioe posit⁹ sup
ponit discrete z non ly omni in ista sortes differt ab omni homine quia
ly quacūqz non ponitur ibi propter impedire distributionē sed sic est
de ly omni in predicta. **E**t sic bene patet q ad hoc quod aliquod signū
sit pars extremi non oportet q claudatur iter pres precise cathegoema
ticas sicut patet de ly quacūqz in pdicta ppositione quod clauditur in
ter ly in z inter ly positus z tamen est pars extremi z ly in est sine cathego
rema. **E**t ille terminus apparentē in ppositione de qua in argumento
est determinabile eo q regit illū terminū asinus. **E**t ille terminus asin⁹
ē determinatio qz regitur a ly a parentē ergo ly omnis est pars extremi qz
distribuit determinationē acceptam vnica acceptione zē. **C**orrelariū
dicendo sic animal omnis homo currit. substantia omne animal currit
z sic de alijs. in istis signum vniuersale etiam est pars extremi. **N**am **R**egula de signo vni/
quandocūqz signū vniuersale affirmatiū ponit in ppositioe z mediat i uersali inter mai⁹ z mi
ter magis cōe z minus cōe determinātia se vt sic. z conuenit cum min⁹ nus cōe
cōi in accidentibus grāmaticalibus tūc semp est pars extremi. **S**z di/
ceres. **Q**uid sit subiectū in tali vel pñti. ecce magister currit. **R**ñr q illa
non habet subiectū z pñcatū quia nō est ppositio qā ē oīo suspensiuā;
Sic etiā hec non ē ppositio dñe petre iohannes stat in ecclia qz ē oratio
plures. **A**lterius est sciendū. q ad melius intelligendū quid sit sub **A**d assignandū extre/
iectum z pñcatū ppositionū sunt nonnullę regule considerāde. **P**ri/
ma regula adiectiuum positum a pre pñcati pure adiectiue tenentum nō regula
habens substantiuū secum expñse positum includit substantiuum posi/
tum a parte subiecti vt dicendo homo est albus. ly homo est subiectum
est est copula hoc totum hō albus est pñcatum. **S**i aut ly albus capet
impure adiectiue tunc ly albus se solo est pñcatū. **E**t tamen vez q adie
ctiuū positū a parte subiecti etiā includit substantiuū positū a pre pñcati z
hoc solū sit in exclusiuis q exponunt grā pluralitatē vt tñ octo sunt pres
orationis ly octo pres orōnis ē subiectū capiēdo pure adiectiue ly octo
z sit ē copula z ly pres orationis est pñcatū. **C**apiēdo aut nō pure ad
iectiue tunc ly octo se solo est subiectū. **A**lia regula quā ponit albert⁹ **S**ecunda regula
de saxonā **N**egatio infinitans mediāns inter pñcipiū z casūz quē regit
est pars extremi vt videns nullūz equū est homo. **A**lia regula. nullū **T**ercia regula.

Quarta regula

Quinta regula

Sexta regula

signum vniuersale vel particulare positum ab initio extremi est pars extremi finis communioem viam ut omnis homo currit. Aliud sortes est omnis homo in nulla enim ly omnis est extremi pars. Dicitur notanter finis communioem viam quia magister marsilius dicit oppositum quo ad predicatum sed ipse non tenetur in hac parte. Et ratio illius regule est quia alias sequeretur quod darentur due contradictione que non participant in extremis ut omnis homo est animal homo non est animal. Etiam sequeretur quod daretur una propositio non exponibilis affirmatiua vera cuius subiectum pro nullo supponeret ut patet de ista omnis homo est animal. Alia regula. omnis compositio in propositione categorica non coniungens partes copule est pars extremi et illius ad quod se tenent sua coniungibilia ut homo vel asinus currit. Dicitur notanter categorica propter ly et ibi homo est animal et deus est. Dicitur non coniungens partes copule propter ly vel ibi homo est vel non est asinus. Alia regula. signa exponibilia categoricamata sunt partes extremorum sicut comparatiuus et superlatiuus. signa alietatis. Sed signum exponibile pure sincategoricatum latum in tota propositione non est pars extremi. Dicitur notanter latum in tota propositione quia si solum fertur in partem extremi tunc est pars extremi ut homo est tantum animal ubi hoc totum tantum animal est predicatum. Alia regula. aduerbia determinantia verba sua gratia diuisionis vel compositionis non sunt partes extremorum sed totius propositionis ut sortes possibile currit. ly possibiliter non est pars extremi sed totius propositionis. Sed aduerbia determinantia verba sua gratia modi temporis vel rei sunt partes extremorum. Alia regula. sincategoricamata mixta non sunt partes extremorum neque extremum sed bene includunt extremum aut partem extremi. ut nemo nihil.

Copula est quod coniungit vnum cum altero.

Diffinitio copule non valet

Intellectus diffinitio.

Sortem possibile est currere

Pro ista littera est notandum. quod ipsa ut ponitur non est diffinitio. primo ideo quia non habet genus diffinitum neque aliquid positum loco talis. Secundo ideo quia conuenit alteri a diffinitio ut rei ad extra videlicet dauid. quia clauus est quod coniungit vnum cum altero. Debet ergo diffinitio cum diffinito sic poni. Copula est pars formalis propositionis que expresse vel implicite coniungit vnum. id est subiectum cum altero. id est cum predicato. Itaque erit diffinitio in forma talis Copula. Est pars formalis propositionis que expresse vel implicite coniungit subiectum cum predicato. Notandum est. quod si verba adiectiua sunt complexa tunc eadem est multarum propositionum copula et precipue affirmatiuarum quia secundum illam opinionem semper verbum substantiuum hoc est actus complexus vel diuisiuus est copula. Si autem verba sunt incomplexa tunc copula propositionum de verbis adiectiuis non sunt actus complexus vel diuisiuus sed quandoque copula est sincategorica in talibus. Sed dices. quid est copula in talibus vel consimilibus. sortem possibile est currere. platonem necesse est esse hominem. Rursum quod hoc totum est copula est currere et esse et iam tale verbum scilicet est est verbum impersonale et adiuncto et neutrum eorum est copula se solo. Sed principalior pars

Propōnum cathegoricarū

copule est infinitiuus. Correlatiuū. In talibus vel consimilibus. Sortes ē vel nō est alinus. plato nō est vel ē alinus. hoc totū est vel est ē copula. et Sortes est vel non est ly nō nō ē pars copule saltē ponendo negationē in mēte Sed si nō po alinus. nūm in mēte tūc hoc totū aggregatū ex ly est et actu diuisiūo vna cui ly vel est copula. et hoc est vtz fm illam viā que ponit ppositiones de di/ iunctis copulis esse cathegoricas Si aut tales sunt hypoteticæ tūc ly vel ē copula principalis. Unde sequit Correlarie. In qualibet ppositiōe hypotetica solum iunctio ē copula principalis et nūqz verbū. Corre larum. Dicendo sic Sortes nescit lectiones. si ly nescit capitur pro vna dictione tunc ly nescit est copula si verba sunt incompleta. Si autē ca/ pitur pro duabus dictionibus. et si verba sunt incompleta tunc ly scit ē copula.

Propositionum cathegoricarū alia est vniuersalis alia particularis. alia indefinita. alia singularis

Pro illa littera est notandū q ipsa de rigore nō est bene posita. nec est **Textus de rigore non** diuisio. qz diuisum ex membris diuidentibus nō conuertitur cū di/ est diuisio uiso. quia diuisum est hoc totum. ppositionum cathegoricarū. et illud supponit pro qualibet ppositione cathegorica. Membra aut diuiden/ tia nō supponit p qualibet ppōne cathegorica. quia nō supponunt pro ista. cuiuslibet hois alinus currit. neqz p alia mixte quantitatis. De/ bet g hoc totum poni p diuiso Propositionū cathegoricarū simplicium quantitātū. Et dicit cathegoricarū ppter ppōnes hypoteticas q vt sic non sunt alicuius quantitatis. Sed loco talis signi habent aliud signū ques/ tiuū vt cuius speciei. Dicit simpliciu quantitātū Pro quo est aduer/ tendum q ille terminus quantitas in pposito capitur p termino secūde in **Quantitas accipitur p** tentionis. et licet multis modis capiat. vtz p signo quātificante et etia termino secūde intē/ p quolibet termino qui accipit certa specie suppositionis. Tamē in pro rionis posito quātitas nō est aliud nisi ppositio cathegorica met quanta Et debet in pposito attendi penes totale subiectū. ita q illa dicatur vniuer salis cuius totale subiectum distribuit et accipitur vnica acceptiōe et nō attenditur penes primum terminū cathegorematicū precise sicut tūc fit in quarto tractatu. Quia ista ē vniuersalis in quarto tractatu. Cuiusli bet hois alinus currit. eo q ē apta maior in darij vel in barbara. Et sic quantitas aliter attēdit hic et aliter in quarto tractatu. et aliter in prima parte cōsequētiarū de formalitate. Notandum q signū quātificatiuū **Signū quātificatiuū** vel quātificas est signū rōne cuius ppositio nata ē dicā quanta. sicut sūt ista signa. omnis nullus aliquis quilibet. Sed quantitas ē ppositio **Quantitas.** cathegorica cuius subiectum totale expresse vel implicite accipitur vni/ ca acceptione vel diuersis. Et sic patet q duplex est quātitas videlicet quātitas simplex et quātitas mixta. **Simplex quantitas.** Quantitas simplex est ppositio cathegorica cuius totale subiectum in certo eius modo significandi vt sic accipit vnica acceptione. Dicitur implicite. ppter ppōnes que ex/ presse nō habent subiecta. vt sunt ille nūbīl est nemo est. Sed quanti/ **Dixta quātitas.** tas mixta est ppositio cathegorica cuius subiectum totale in certo eius

De quātitate

Subiectū accipit vni
ca acceptione.

Subiectū accipit di/
uersis acceptiōibz.


modo significandi vt sic accipit diuersis acceptiōibz et non vnica vt sic. Sicut est ista p^o Quilibet hominis asinus currit. q^o est mixte quan- titatis. Ex illo patet q^o solum p^oones de subiectis complexis sūt mi- xte quantitatis. Et ois p^oositio categorica de subiecto simplicia seu in- complexo est simplicis quantitatis. Consequenter est dicendū. q^o tūc subiectū d^o accipi vnica acceptiōe. q^o est terminus incomplexus v^o termi- nus complexus determinatus p^o signū vniuersale. particulare v^o singu- lare latū in totum sequens. Vel q^o est aggregatū ex determinatione et de- terminabili. et determinabile p^ocedit et determinatio sequit^r et toti non p^o ponit^r signum vniuersale cōueniens cū determinatione in accidentibus grāmaticalibus et nō cū determinabili vt sic. v^o q^o p^ocept^r sibi cōrespō- dens accipit^r determinate p^o actū latum in totū sequens. Exemplū p^oimi. Homo est aīal. Secūdi. ois hō vel asinus currit. ferendo ly ois in to- tum sequens sicut etiam est ibi. aliq^o hō vel asinus currit. ferendo ly aliq^o in totū sequens. Exemplū tertij. asinus hoīs currit. Etiam d^o notāter q^o toti non p^oponit^r signū vniuersale et nā illa nō est simplicis quantiti- tatis. cuiuslibet asin^o hoīs currit. sed mixte. et tam ly cuiuslibet respiciat solum ly hoīs vt substantiū et nō hoc totū asinus hoīs. et sic ille due eq^o ualent. cuiuslibet asinus hoīs currit. et cuiuslibet hominis asinus currit et ambe sunt p^ogrue. secus esset si ly cuiuslibet respiceret totū. quia tūc esset incongrua. Exemplū quarti. hō vel asinus currit q^o est simplicis q^ontita- tis et tū subiectum accipit^r p^o duos actus. sed p^oceptus sibi cōrespōdens accipit^r p^o vnum actum determinate. licet in voce v^o in scripto nullus ta- lis ponat^r cum subiecto. Sicut etiam est ibi vnica acceptiō vbi subiectū est aggregatū ex determinatione et determinabili. et determinatio p^ocedit et determinabile sequit^r. et toti p^oponit^r signū vniuersale particulare vel sin- gulare p^oueniens cum determinabili in accidetibus grāmaticalibus. vt q^o d^o libet regis aīal currit. quilibet hominis asinus currit. nec oportet q^o tale si- gnum sit recti casus. sed sufficit q^o p^oueniat cum determinabili. q^o ibi est vnica acceptiō. oēm asinus apparentē oportet currere et ē p^o vniuersa- lis. et ly omnē respiciat ly apparentē vt determinabile et non ly asinus. Sicut etiam est ibi vnica acceptiō cuiuslibet asini hoīs itere^r. et licet signum vniuersale p^oueniat cum determinatione. tū etiam p^ouenit cum determina- bili. Sed tūc subiectū d^o accipi diuersis acceptiōibz et non vnica vt sic. q^o est termin^o cōis aggregatus ex determinatione et determinabili et de- terminatio p^ocedit et determinabile sequit^r. et toti nō p^oponit^r signū vni- uersale particulare vel singulare cōueniens cum determinabili. vel q^o est terminus p^oplexus cui exp^ose nō additur signū vniuersale particulare vel singulare. nec implicite sup^o totum fert^r aliq^o signū latū in totū. et hoc si- tale subiectū est terminus cōiter tentus. Exemplū p^oimi. hoīs asin^o cur- rit. Scđi. ois hō vel asinus currit ferendo ly ois solū in ly hō. et nō in totū sequens. Exemplū tertij. hō vel omne aīal currit. ferendo actū determi- natum in mēte solū in ly hō. et nō in totū sequens. Est tū v^o q^o acc^o determinatus in mēte. vel etiam ly aliq^o in ista vocali. aliq^o hō vel oē ani- mal currit feret^r in totū sequens. tunc subiectum accipit vnica acceptiō

Propōnum cathegoricarū

ne. et sic tunc ista est vera. aliquis homo vel omne animal est asinus ferē
do ly aliquis in totum sequens. Et enā est vnica acceptio vt sic. Sz q
cōiter negatur. hoc est ideo. qz subiectum cōiter accipit diuersis accepti
onibz. nec sequit ex ea illa disiunctiua. aliqz hō est asinus. vel oē animal
est asinus. Hec ē regula. arguendo a disiuncto extremo ad vnam disjūn
ctiuam saltem vbi vna ps distribuitur et totum vltra hoc accipitur vni
ca acceptione. secus si accipit diuersis acceptionibz. et nulla ps disiuncti
distribueret. qz tunc pna esset bona. Correlariū. Eadē ppositio est Eadē ppō ē mixte qn
mixte quantitatis et simplicis in diuersis eius modis significadi. vt pa/ titatis et simplicis.
ter de ista vel consimili. omnerisibile vel rudibile est asinus q est vniuer
salis qndo totum distribuitur. et est mixte qntitatis quando solum ps
distribuit. Et qn est vniuersalis tūc ipsa est falsa. qndo aut est mixte qn
titatis est vera. Correlariū. q pōdicatiz istius accipit vnica acceptōe Tūc aīal ē hoīs asin?
tūc aīal est hominis asinus. nam hoc totum hoīs asinus distribuit in
mente per vnum actum tenendo q ppositiōes exponibiles sint cathe/
gorice. et ergo debet sic argui ad eius vniuersalem in terminis trāspōitis
ergo quilibet hominis asinus est animal. et non sic. ergo cuiuslibet ho
minis qlibet asinus est animal. qā illa non est vniuersalis. sed mixte qn
titatis. Debet ergo diuisio sic poni ad formā vna cum diuiso. Pro/
positiōnū cathegoricarū simplicium qntitatum. alia. i. qdam est pro/ Intellectus diuīsiōis
positio cathegorica vniuersalis. et alia. i. et illa que in certo eius modo si
gnificandi non est ppositio cathegorica vniuersalis. est ppositio cathego
rica particularis. et alia. i. et illa rē. Et tunc diuisum presentis diuīsiōis
ē hoc totūz Propositionum cathegoricarū simplicium qntitatu. mēbra
diuidentia sunt ppositio cathegorica vniuersalis. ppositio cathe/
gorica particularis. ppositio cathegorica indefinita. ppositio ca/
thegorica singularis. Et potest ista diuisio sic reduci ad bimenbriem Reducit ad bimenbriē.
Cuiuslibet ppositiōis cathegoricē simplicis quantitatis subiectuz
aut est terminus cōmuniter tentus. aut discrete tentus. Si secundū. sic
est singularis. Si primum. hoc est dupliciter. quia vel tale subiectuz ac
cipitur cum signo vniuersali vel particulari secum expresse posito aut si
ne tali. Si secundum. sic est ppositio indefinita. Si aut accipitur cum si
gno vniuersali tunc est ppositio vniuersalis. si autem determinatur per
signum particulare tunc est ppositio particularis. Contra diuīsi
onem arguitur. Illa ppositio cathegorica est simplicis qntitatis. for/ Arguit primo. fortes
tes non vel plato currit. et tamen nec est particularis nec indefinita nec nō vl plato currit
singularis nec etiam vniuersalis. assumptū pbat. quia non videtur
quod illoz. Breuiter q nō sit vniuersalis. qz subiectum eius nō distri/
buit. ex q totum disiunctum est subiectum et negatio nō preponitur toti
disiuncto. ergo nō distribuit. nec etiam indefinita. nec particularis. nec Scōo. Nihil et nemo
singularis. qz ipsa equiualeat vniuersali. qā equiualeat illi. nullus fortes mordet se in sacco.
vel plato currit. Confirmatur Non videtur cuius quantitatis sit illa Tertio. Nihil qd ē ne
Nihil et nemo mordet se in sacco. ergo diuisio mala. Et iterū. illa ē mo est aliquid
simplicis quantitatis nihil quod est nemo ē aliquid. et tū nec est vniuer Quarto. Iohānes n
salis nec particularis rē. Et iterū de illa Iohānes nō vidēs petz ē hō. vidēs petz ē homo



De quantitate

- R. ad primū argum.** Ad primum dicendū est. q. ipsa sit positio vnīuersalis z totus eius subiectū distribuit p negationē. licet em negatio in voce nō preponat toti disiuncto. tñ in mentali eius vnus actus distributiuus preponitur toti disiuncto. Nā ex quo termin⁹ pcedens ly vel est terminus singularis. tunc idē est qñ terminus distributiuus postponit tali termino sicut qñ sibi pponeret ex quo nō habet officiū suū exercere circa talē terminū. nā illa valet tantū apud mentē sicut nullus fortis vel plato currit. nam ille due habent easdē dictiones. vt ista fortis vel plato currit. Imo tenē dum est. p regula. q. qñcūq; dat aliqđ disiunctum et prima ps disiuncti est termin⁹ singularis z negatio fert immediate sup ly vel. tunc idē est ac si talis negatio pponeret toti disiuncto. Et dñ notanter. qñ prima pars disiuncti est terminus singularis. q. si esset terminus cōis tūc esset magna diuersitas pponēdo toti disiuncto negationē immediate ferēdo ipm in ly vel. nam ille due nō equiualent homo nō vel asin⁹ currit. et nullus hō vel asinus currit.
- R. ad scđm argumētū**  Ad secundū dicendū est. q. si ambe negationes capiuntur neganter incluse in ly nihil z in ly nemo tūc talis ppō d rigore est mixte quantitatis. q. vna pars distribuit scz ly ens. z alia nō distribuit scz ly homo. Si pō ambe negationes capiuntur infinitate tunc est ppōitio indefinita. z hoc totum est subiectus nihil z nemo. Si pō prima negatio capitur neganter z secunda infinitate tūc est ppōitio vnīuersalis. quia tunc hoc totū est subiectum ens z nemo. q. distribuit p negationem inclusam in ly nihil. Si pō prima capitur infinitate z secunda neganter. tunc itē est ppōitio mixte quantitatis. quia tunc hoc totum est subiectum nihil z homo. z accipitur diuersis accep/ tionibz. q. vna pars distribuit scz ly homo z alia determinate scilicet ly nihil. Ad tertium dicendū est q. ipsa ppō de qua in argumento de rigore est vnīuersalis. quia negatio inclusa in ly nihil de rigore capit ne/ ganter. ex quo precedit copulam. z negatio inclusa in ly nemo capit in/ finitanter. ex quo ponitur cum copula q tenet se restrictiue. z sic hoc totū est subiectum. ens quod est nemo. z hoc distribuit p negationē inclusā in ly nihil. sed capiēdo primā negationem etiam infinitate tunc est p/ positio indefinita. z hoc totū est subiectum nihil quod est nemo. Ad quartum est dicendū q. ipsa est singularis. z hoc totū est subiectū Jo/ hannes videns petrū. z negatio capit neganter. quia si capetur in fini/ tanter oratio esset incongrua. quia tunc valeret tantū Johānes ens qđ non est videns petrū est hō. z ibi poneretur duo nomina substantiua si/ quem non amas studemus. dicendū est q. est indefinita. z hoc totum ē subiectum ego z homo quē nō amas. z hoc totum ē terminus cōis.
- Nullū equū videt oīs homo.** Sed ista. Nullū equū videt omnis hō est ppōitio indefinita. z ille ter/ minus homo ē subiectū z stat confuse tñ. z nō determinatur p hoc to/ tū nō omnis tanq; p signū pculare. q. iam accipit confuse tñ. eo q. in eius contradictoriarotum predicatum stat determinate. vt in ista. equū videt. Sed illa Nullum equum omnis homo videt est ppōitio particularis. Et ly homo ibi stat determinate z determinat

Propōnum cathegoricarū

p signū particulare scz non omnis Correlariū. Ibi est vnica acceptio asinus est hominis asin⁹. Et si dicitur. tamē determinatio pcedit z de terminabile sequit. Dicendū est q hoc tenet veritatē a parte subiecti. nī/ bilominus tñ potest teneri z cōmūis qd a parte subiecti z p̄dicatī cō/ mittat vnica z diuersa acceptio. Sed quo ad p̄dicatū non variat quā titatem p̄positionis Item Si illa nō esset mītte quātitatis null⁹ ho/ Null⁹ hoīs asin⁹ cur/ minis asinus currit. sequerē q vna falsa fieret vera. vt patet de illa nul rit. lius hoīs asinus nō est asinus. quia illa est sua cōtradictoria homis asinus non est asin⁹. que est negatiua. z tñ si esset simplicis quantitatīs fie/ ret vera. quia valeret illā. quilibet asinus homis est asinus. Correlari um. Dat complexū vnica acceptione acceptum in quo tamē obliquus pcedit rectum vt ibi apparet asinus oportet currere. Correlariuz Dat cōplexū diuersis acceptiōib⁹ acceptū in quo determinabile pcece dit z determinatio sequit. vt cuiuslibet aīal hoīs currit.

Vniuersalis est illa in qua subijcitur terminus com mūis signo vniuersali determinatus. vt omnis ho mo currit

Pro illa diffinitione est notandū q ipsa de rigore vt ponit non est bo Diffinitio de rigore nā. qz seqret fm eam q illa non esset vlis nihil est nemo currit. qz subie valet.

ctum eius nō distribuit. qz nō habet subiectū. Sed notandū q diffi nitio vna cū diffinito sic debet poni. Propositio vlis est p̄o cathegori/ Intellect⁹ diffinitōis.

ca simplicis quātitatis in q vel eius mentali subijcitur. id est subiectum est terminus cōis scz cōiter tentus signo vli determinatus. i. distribut⁹

Illa diffinitio pcedit fm illam viā que nō ponit suppositionem collecti uam. Si aut suppositio collectiua est ponēda tūc ad diffinitōnez debet addi vel collectiue acceptus. In forma erit talis. Propositio vlis est p/

positio cathegorica simplicis quantitatīs in q vel eius mentali subiectuz est terminus cōiter tentus distributus vel collectiue acceptus. Dicit v/

in eius mentali ppter p̄pōnes vles que expresse non habent subiecta. vt nihil est nemo currit. Sic etiā si ly a imponeret ad significandū sinoni/

me cū illa oīs homo est aīal. Et dī in fine vel collectiue acceptus ppter il lam oēs apostoli dei sunt duodecim que est vlis ponēdo suppositionē

collectiue. qz tūc ly omnes ē vnū pur cathegorema. z apostoli dei est subiectum. Pro quo est notandū q fm illam viā duplex est p̄o vni/ Propositio vniuersal

uersalis. scz vlis distributiua z vniuersalis collectiua. Exemplū primi est duplex. omnis hō currit. scōi. oēs apli dei sunt duodecim. Si aut suppositio col

lectiua non ponit tūc nulla est vlis collectiua. Sed tūc illa vel p̄similis omnes ap oīstoli dei sunt duodecim est indefinita. z hoc totū est subiectū

oēs apostoli dei. z tūc ly omnes ē vnū cathegorema. et si p̄pōnes expo nibiles sunt cathegorice tūc valet tantū sicut maximus nūerus vel ma

xima multitudo. z sic tūc est p̄plexum z in nullo p̄dicamento ponitur. Si aut sunt hypoteticę tūc ly omnes ē incōplexum z est in p̄dicamēto

quantitatīs sub ly numerus vel multitudo. Et sic patet q illa nō oīs hō currit. hō currit non est vniuersalis. quia ly homo non determinatur p ly oīs

De quātitate

Signū vniuersale.

*nihil videt homo
nemo videt homo*
Nullū signum exclusi-
uum reduplicatiuum est vlt
exceptiū est vlt

Negatio infinitās nō
est signū vniuersale.

Nullibi hō currit et si
miles sunt vlt.

Ubi cūq; et quicūq;
nō sunt signa vlt. sed
quicūq; ē signū vlt.

Quandocūq; hō currit

Quicūq; ē signū vlt.

Alte pōnes pā vlt.

Dis essentia diuina
pater.

sicut in pposito capitur determinari. quia in pposito capitur pro distri-
bui. Vnde ly homo nō distribuitur. et sic aliter accipit determinari ibi
q; in grāmatica. Vltius est notandū q; signum vlt est signū natū
distribuerē subiectū totale alicuius ppositōis cathegorie. sicut sūt ista.
Omnis nullus nihil nemo neuter singuli qlibet quicūq; nūq; neq;
q; et plura talia. Et nō debet dici in diffinitione signū sine cathegorema-
ticū. quia tunc ly nihil nō esset signum vniuersale quia nō est sine cath-
egorema. psequēs falsum est. quia est ppositio vniuersalis. *nihil videt*
homo. et ibi ly homo est subiectum et distribuitur ly nihil tanq; p signū
Nullū signum exclusi-
uum reduplicatiuum est signū vniuersale. Simile est ibi. Neminē videt hō. Correlatiū. q; nullum
tribuerē subiectū totale alicuius ppositōis cathegorie sed bene pdicatū.
Sic idem est de signis reduplicatiuis et exceptiuis q non sunt signa vni-
uersalia ex eadem ratione. quia non distribuit subiectū Correlariū.
Negatio infinitās nō
est signū vniuersale. Negatio infinitanter tenta nō est signum vniuersale vt sic. q; etiam non
distribuit totale subiectum. eo q; semp est pars subiecti saltem quādo di-
tribuit terminū a parte subiecti positum. Et dicitur notanter vt sic. quia
bene est signū vniuersale capiēdo neganter vt sic Correlariū. omnes
ille sunt ppositiones vniuersales nullibi homo currit. nūq; homo legit
nūq; homo disputat. nequaq; homo studet. capiēdo ista aduerbia vt
determinant copulā et tunc subiectum scz ly homo distribuitur per ea.
Si autē determinat subiectū vel pceptus inclusus in eis determinat ly
homo. tunc tales ppositiones essent mixte quantitates. quia tunc subie-
ctum acciperet diuersis acceptionibus. Correlariū. ly vbi cūq;
non est signum vniuersale. quia nūq; distribuit totale subiectum. et sic
ista non est vniuersalis ly cūq; homo currit hō mouetur sed est inde-
finita. et secundū ly homo est subiectum. ly mouetur copula. et hoc totū
est predicatum in loco in quo homo currit mouet. Et sic differentia est
inter ly quicūq; et vbi cūq;. q; pceptus inclusus in ly vbi cūq; tenet
se ad predicatū. ita q; est pars pdicati. licet tale aduerbiū determinet ver-
bum principale et etiā qūq; verbum minus principale et vt cōmuniter
quia illud verbum tenet se restrictiue quod ponitur cum ly vbi cūq;. ex
quo in se includit signum restrictiū. Eodem modo dicendū est de ly
quandocūq; qd nō est signū vniuersale. Et sic illa etiā est indefinita qū-
cūq; homo currit aial currit. et valet tantū. omni tpe quo hō currit aut
mal currit si vba sunt simplicia. et sic qūcūq; est sine cathegorema mix-
tum. Sed ly quicūq; est signū vniuersale includens in se signum restri-
ctiū. et si nō habet substantiū secum expressū tūc includit terminū
cathegorematicū qui tenet se ad partem subiecti. Si autē ponitur secus
substantiū tūc nō includit talem sed semp includit in se signū restri-
ctiū. Exemplū primū. quicūq; currit mouet. iam em includit in se cō-
ceptū. Exemplū secundū. quicūq; hō currit mouet. iam em nō includit
pceptum sed actū distributiū et cū hoc restrictiū. ita q; valet tantum
ē sicut omnis qui. et quilibet illaz ppositionū est vniuersalis. Correla-
riū. Illa est vniuersalis Dis essentia diuina est pater. q; ad ppositōem

Propōnum cathegoricarū

vnīuersalem sufficit q̄ eius subiectū sit terminus cōmunis ⁊ distribu-
atur quacūq; distributiōe siue completa siue incōpleta. Etiam illa est
vnīuersalis vterq; hō currit. ⁊ valet tantū. quilibet hō de numero illo. *Uterq; homo currit.*
rū duoz currit. Correlariū. Illa non est vnīuersalis Omne ens qd
est fortis currit. ⁊ licet subiectum distribuatur tñ hoc non sufficit sed vl *Omne ens qd ē fortis.*
tra hoc requiritur q̄ sit terminus cōiter tentus. Correlariū. Illa nō currit. *Ne pōne.*
est vnīuersalis. omne equū videt fortis. quia subiectū non est terminus oēm equum videt fortis *ne pōne.*
cōmunis distributus p̄ signum vlē. Et ly subiectū in diffinitōe valet tā tes.
tum. i. subiectū est. ⁊ nō valet tñ. i. a parte subiecti pōit. Correlariū
Illa est mixte quantitatis. nullius hoīs asinus currit. Prīmo ideo. q̄a Nullus hoīs asinus currit. *mixte*
lia p̄dictoria scz illa hoīs asinus currit est mixte quantitatis. Etia *rit. qualitatis*
ipsa. quia aliās nō participant in extremis. Secundo. q̄ sua equiua-
lens est mixte quantitatis scz cuiuslibet hominis quilibet asinus nō cur-
rit. ergo etiā illa. Tercio quia si nō esset mixte quantitatis sed simplicis
sequeret q̄ vna negata deberet p̄cedi. Patet de illa. nullus homis asi-
nus non est asinus. illa negat. quia sua p̄dictoria scilicet illa homis
asinus nō est asinus est vera. Galia falsa. Et tñ si esset simplicis quantita-
tis fieret vera. q̄ valeret tantū. quilibet hoīs asinus est asinus. ⁊ illa est
vera. ⁊ sic patet siue p̄cedat signum affirmatiuum siue nō. q̄ nō cōue-
nit cum determinabili semper est diuersa acceptio. Correlariū. Il-
la est mixte quantitatis ⁊ nō vnīuersalis. omnis homo ⁊ omnis asinus *Dis hō ⁊ oīs asinus*
currit. quia subiectū nō distribuitur p̄ vnum actū. Etia illa. oīs homo *currunt qualitatis*
et asinus currūt de rigore est mixte quantitatis. quia de rigore ly omnis
nō pōt distribuere totū copulatū. ex quo est singularis nūeri ⁊ totū co-
pulatū pluralis nūeri. Notādū est vltimo q̄ ista diffinitio Propo *Scda diffinitio p̄ oīs*
sistio vnīuersalis est que omni aut nulli inesse significat. Intellegit sic est vnīuersalis
propositio cathegorica simplicis quantitatis cuius predicatum denota-
tur cōuenire cuiuslibet supposito subiecti vel nulli.

**Particularis est illa in qua subijciū terminus cōmu-
nis signo particulari determinatus, vt quidam ho-
mo currit.**

Notandū est pro diffinitione q̄ ipsa de rigore nō est bona. q̄ sim eaz Diffinitio de rigore
sequeret q̄ illa nō esset particularis aliq̄s currit. ex quo illa nō habet sub valet
iectū capiēdo saltem ly aliq̄s vt est signūz particulare. q̄ tunc includit
actū ⁊ p̄ceptū. Sed debet sic intelligi Propositio particularis est p̄posi *Intellectus diffinitio*
tio cathegorica simplicis quantitatis in qua subijciū terminus cōis nis.
stans determinate p̄ signū particulare secum expresse positum. Vel est
p̄positio non habens secum expresse subiectum in q̄ tñ expresse ponitur si/
gnūz particulare. ⁊ in mentali eius subiectum stat determinate per si/
gnūz particulare secum expresse positum. Prīma particula diffinitōis
conuenit p̄positionibus que expresse habent subiecta in quibus exp̄s
se ponuntur signa particularia vt sunt iste. Aliquis homo currit. vllus
homo currit. Secunda particula conuenit huic Aliquis currit.
capiēdo ly aliq̄s vt est signūz particulare siue cathegorematicum mix

De quātitate

**Signū p̄ticulare de/
bet poni expresse**

**Dant̄ due p̄pōnes si/
nonimeq̄z vna est p̄ti/
cularis z nō alia.**

Nō aliq̄s hō currit

Signū p̄ticulare.

**Omnē equū videt ali/
quis homo**

Vnus hō currit.

Duo homīes currūt.

tum videlicet q̄ includat actum z cōceptum. tunc em̄ est p̄pō p̄ticula
ris z valet tantum sicut aliqua res currit. Si aut̄ caperet sine cathegore
matica pure tūc nō esset p̄positio quia esset oratio incōgrua. Dicit̄
notanter in secunda p̄ticula non habens expresse subiectum propter il
lam homo est animal. quia licet in mentali eius subiectum stet determi
nate expresse per signum particulare. z sic etiam est particularis. tamen
non in voce ponitur illud signum. Et sic patet q̄ si ille terminus a impo
neretur ad significandū sinonime cum illa. aliquis homo currit. non es
set p̄positio particularis sed indefinita. quia ibi non ponitur signum
particulare expresse. Nam ad hoc q̄ aliqua p̄positio sit particularis
oportet q̄ ponatur signū particulare expresse in tali oratiōe. sed nō opor
tet q̄ subiectum ponatur expresse sed sufficit q̄ in mente fiat sic q̄ conce
ptus sibi correspondens determinetur per signum particulare. Cor
relarium. Dantur due p̄positiones sinonime quarum vna est parti
cularis z alia indefinita. sicut patet de ista vocali. homo est animal z de
mentali sibi correspondente. Nam omnis p̄positio mentalis cui⁹ sub
iectum accipit determinate est p̄positio particularis. quia s̄m cōmu
nem opinionem omnis suppositio determinata in mente fit per vnum
actum. sed quelibet p̄positio cuius subiectum accipitur confuse tūc est
indefinita. eo q̄ suppositio confusa tantū z omnis acceptio confusa tūc
sunt sine actu in mente s̄m communē opinionem. Vado multe sunt p
positiones in mente quarum subiecta accipiuntur confuse tūc. sicut sit
iste. omnem equum videt homo. tūc homo est animal. tenēdo q̄ p̄po
sitiones exponibiles sunt cathegorice. Correlarium. Ista non ē par
ticularis. non aliquis homo currit. licet enim in ea ponatur signū par
ticulare tamen subiectum non determinatur per ipsum vt in p̄posito
capitur determinari. Nam ille terminus dicitur determinari per signū
particulare qui ratione talis signi accipitur pro suo significato vel p̄ su
is significatis disiunctiue z non copulatiue. nec copulatiue. et sic non est
de illo termino homo in p̄dicta p̄positione. eo q̄ accipitur distribu
tiue. quare ipsa est p̄positio vniuersalis. Notandum est q̄ signum
particulare est signum sine cathegorematicū. ratione cuius terminus cō
muniter tentus super quem immediate fertur z non impeditur accipit̄
pro suo significato vel pro suis significatis disiunctiue z non copulatiue
nec copulatiue. Et plura sunt talia signa particularia. vt aliquis q̄dam
vllus. non omnis non nullus. z similia. Correlarium. Ista non est p
positio particularis. omnem equum videt aliquis homo. quia subie
ctum non accipitur determinate sed confuse tantum. nec ly aliquis ha
bet impedire ly omnem circa subiectum. Sicut etiam ista non est par
ticularis. vnus homo currit. sed indefinita est z hoc totum est subiectus
vnus homo z ly vnus non est signum particulare. Correlarium. Ly
determinatus in illa diffinitione z in diffinitione p̄positionis vniuer
salis equi vocatur. quia in p̄posito valet tantū sicut stans determina
te. Correlarium. Ille sunt indefinitae z nō particulares. duo homīes
currunt. mille homines currunt.

propositiōnū cathegoricarū

Indefinita est illa in qua subijcitur terminus communis sine signo, ut homo currit

Notandum, qd diffinitio de rigore verborum non est bona, quia si ea sequeretur q illa tantum homo est animal non esset indefinita, quia in ea subijcitur terminus communis cum signo, ut cum ly tantum.

Debet ergo diffinitio cum diffinito sic poni. Propositio indefinita est propositio cathgorica simplicis quantitatis in qua vel eius mentali subiectum est terminus communiter tentus stans determinate sine signo particulari secum expresse posito vel stans confuse tantum. Dicitur vel in eius mentali. Et aduerte, q illa particula solum respicit secundam partem diffinitionis videlicet confuse tantum. Vel potest etiam respicere totum disunctum. Nam ly a etiam est propositio indefinita si significat sinonime cum ista, homo est animal, sic etiam si significaret sinonime cum ista, omnem equum videt homo. Ex isto patet, q ad hoc q propositio sit indefinita requiritur q subiectum eius accipiat determinate vel confuse tantum. Et si accipitur determinate et expresse ponitur subiectum et signū particulare tunc non est indefinita s; particularis. Si autem non ponitur expresse subiectum et stat determinate, et signum particulare etiam non ponitur expresse, tunc est propositio indefinita, ut ly a si significaret sinonime cum ista homo est animal. Quare sequitur corollarie, q omnis propositio cuius subiectū accipitur confuse tantum, est propositio indefinita. Exemplum omnem equum videt homo illa est indefinita quia subiectum eius stat confuse tantum, ergo etc. Correlariū illa semper fuit asinus est indefinita, quia subiectum stat confuse tantum et ly semper est determinatio copule. Idem est de illa ubiq; studet homo. Correlarium illa est distinguenda vel consimilis. Sortem transire ad ecclesiam est bonum, quia si infinitiue capitur concretive ipsa est singularis. Et valet tantum. Sortes transiens ad ecclesiam est bonum Sed capiēdo infinitiū abstractiue ipsa est indefinita. Et valet tantum Transito Sortis ad ecclesiam est bonum. Correlarie sequitur. Ter fuit Imperator. Illa ē indefinita ter fuit Imperator ruyenne, et subiectum stat confuse tantum, quod est ly Imperator. Et ly ter est signum suppositionis confuse tantum. Sic etiam ly bis perpetuo ab eterno precale immediate post hoc et plura similia.

Singularis est illa in qua subijcitur terminus discretus vel terminus communis sumptus cum pronomine demonstratiuo ut sortes currit, iste homo currit.

Pro illa littera est notandum, q ipsa non est diffinitio quia si ea sequeretur q illa esset singularis meus asinus currit quia in ea subijcitur terminus communis sumptus cum pronomine demonstratiuo scilicet meus. Etiam sequeretur si ea q ille essent singulares, sortes est non men, sortes est dictio, sequela autem falsa est. Debet ergo sic intelli

Diffinitio de rigore non valet

Intellectus diffinitio nis

Quid requiratur ad propositionem indefinitam.

Omnis propositio cuius subiectū accipitur confuse tantum est indefinita.

Semper fuit asinus

Sortem transire ad ecclesiam est bonum

Ter fuit Imperator ruyenne

Diffinitio de rigore non valet

De quantitate

Intellectus diffinitio gⁱ littera. ppositio singularis est ppositio categorica simplicis quantitas in qua vel eius mentali subijcitur. id est subiectus est terminus discretus. scilicet discretus tentus. vel terminus communis sumptus cum proinde demonstratiuo primitiuo. Exemplum ut sortes currit. ille homo mouetur. Pro

Pronomen singularis secunda pericula diffinitionis est notandum. quod dicendo sic. ille homo currit sans est pars extremi sed hoc totum ille homo est subiectum secundum communem viam. Et licet ille sit secundum maiorem opinionem categorica purum et ponatur ab initio ppositio tamen ex quo habet restringere terminum et singularizare cui additur per modum adiectiui tunc quando est pars extremi. Et sic non est si de ly nullus vel quilibet. licet enim etiam habet restringere terminum tamen non habet ex modo significandi principali sed minus principaliter videlicet quod sunt generis masculini. sed ly ille habet hoc ex modo significandi principali. Tenendo tamen quod ly ille non sit pars extremi in predicta sicut aliqui volunt. Diffinitio posita adhuc est bona. quia tunc ille terminus homo est subiectum et est terminus discretus tentus. licet enim sit terminus communis tamen non tenetur communiter sed discretely. ex quo singularisatur per ly ille. nam pronomina demonstratiua et primitiua habent singularizare terminos quibus adduntur per modum adiectiui in eodem genere numero et casu. Et dicitur primitiua. nam illa non est singularis. meus asinus currit sed indefinita. Et ly meus non singularisatur ly asinus quia non est primitiuum. Sicut etiam illa non est singularis mei asinus currit sed mixte quantitatis. Nec ly mei iam singularisatur ly asinus sed regitur ab eo eo quod non ponitur secum in eodem casu. Sed illa mei asini interest legere capiendum ly mei primitiue et habet se ad ly asini ut adiectiuum sic quod non regitur ab eo tunc est singularis. Et si demonstratur per ly mei homo. vel etiam quecumque res alia ab asino tunc ipsa est impossibilis. quia valet istam. Ego asinus sum ens cuius interest legere. Si autem ly mei regitur a ly asini tunc est mixte quantitatis quia determinatio precedit. Et valet istam. mei asinus est ens cuius interest legere. Pro ulteriori intellectu diffinitionis est notandum. quod terminus communis est terminus cui ex suo modo significandi subtrahitur non et totali non repugnat supponere per pluribus essentialiter distinctis diuisim et ynuoce. Correlarium. quod nullum sine categorica est terminus communis et sic non quilibet terminus appellatiue qualitatis est terminus communis sicut patet de puris adiectiuis et sine categoricis.

Terminus discretus Sed terminus discretus est terminus cui ex sui modo significandi subtrahitur et totali repugnat supponere per pluribus essentialiter distinctis diuisim et ynuoce. Et nota quod ille terminus terminus in illis diffinitionibus per genere diffinita potius capitur tercio modo per illo videlicet quod natus est esse subiectum vel predicatum ppositiois. Ut etiam per illo quod habet modum significandi subtrahitur et categoricatum. et sic aduerbia etiam sunt termini communes. Sed purus adiectiuum nec est terminus communis nec discretus ut sic

Sortes qui est homo quia non est terminus. Ex isto patet quod iste ppositioes sunt singulares

currit sortes qui non est homo currit. sorte qui non est in schola oportet currere. Sicut etiam ista

Apparens sortes studet apparens sortes studet. per ly apparens determinat ly sortes sicut adiectiuum suum substantiuum et ut sic non regitur a ly apparens quia tunc singularisatur

propositiōnū cathegoricarū

ipsum. Nam terminus discretus additus alteri termino in eodem casu Regula
congrue et immediate non rectus ab eo singularisat ipsum sicut tunc in
appositione minus comune singulare singularisat magis eōe ut illa est
singularis homo sortes currit. sic etiā illa. aialis sortis interest legere put
ly sortis non regitur a ly aialis sed determinat ipsum in appositione eē sin
gularis. Si aut regitur ab eo est indefinita. Correlariū illa non est Sortes si ē sortes cur/
singularis sortis si est sortes currit. sed indefinita quia subiectū suppo/ rit
nit p qualibet re mundi. quia pditionatū ex terminis sinonimis suppo
nit pro qualibet re mundi. Et illa est singularis sortis qui est sortes cur
rit. Correlariū. Illa cuilibet homini dans panē non venit est mixte Cuilibet hoi dās pa
quantitatis. et hoc totū est subiectū homini dans panē et h accipit diuer nem si venit
lis acceptionibz. Correlariū. illa quicqd sorti nō placet mihi nō pla/ Quicquid sorti nō pla/
cet ē vniuersalis. et h totū ē subiectū ens qd sorti nō placet et h distribuit cet mihi si placet.
p signū vniuersale inclusū in ly quicqd. Sed illa est singularis. quicquid
hoiem nō timet plato. et ly plato est subiectū hominē timēs ē pdicatum
et ly hominem distribuit p ly quicquid qd ē signū vniuersale valens sic
oēm. Sic etiā illa est singularis qd quid sortis vult plato non vult et ly
plato est subiectū. Correlariū. illa omnem hominē quē nō decet hono Omnem hominē quē
ris non decet laudis est pppositio vniuersalis. et hoc totum est subiectū si decet hono ris si decet
hominē quem non decet honoris et distribuit per ly omnem et sic ly de/ laudis
cet habet regere genitiuū a parte post. Sz illa ē indefinita. apparet
nō homo interest legere. Et h totū est subiectū apparetis nō hō capie
do negationem infinitanter. Item illa sortis apparetis quod tu non Sortes apparetis qd
cogitas videte. est singularis capiendo ly sortis ut non regitur a ly appa tu si cogitas videte
rens. Sed ista homo omnis currit homo nullus mouetur et similes Homo ois currit hō
sūt vniuersales. Et in talibus signū vniuersale distribuit ante se et sic va nullus mouetur
lent istas omnis homo currit nullus homo currit Item illa quasi om/ Quasi ois homo cur/
nis homo currit est propositio vniuersalis et valet tantū omnis homo rit
denūmero multorum currentium respectu paucorum non currenti/
um currit. Et sic ille terminus homo restringitur per ly quasi et sic non
valet consequentia. quasi omnis homo currit et sortis est homo igitur
quasi sortis currit. si enim sortis quiesceret et quilibet alter homo curre/
ret. antedēs esset verū et cōsequens falsum Et sic ille terminus homo in
minore pro pluribus supponit qd in maiore. Aliqui tamē dicūt q pre/
dicta valeat tantū omnis homo currit paucis demptis. Vel sic. omnis
homo currit vno vel paucis dempto vel demptis et sic esset vna hypote
tica ratione ablatiuorum in designatione psequentie positorum. Cor/ Ambo hoies currunt
relariū. illa ambo homines currunt. capiendo ly ambo collectivē est ide/
finita. Sed capiendo distributivē est vniuersalis et tunc ly ambo hz di/
stribuere pro duobus et sic ista ambo homines currūt valet tantū om/
nis homo de numero illoz duorum currit. Sic etiā illa est vniuersalis Utrūqz aial currit
vtrūqz animal currit quia ly vtrūqz cum suis condeclinijz habet di
stribuere p duobus demonstratis per pnomē demonstratiuū inclusū
in eo. Et sic valet illa oē aial de nūero illoz currit demonstrādo p ly illoz Nequaqs respondens
duo aialia. Sz illa est vniuersal. nequaqs respōdēs responderz sic ly ne/ responder

De quantitate

- quaq̃ determinat copulam z ly respondens distribuitur per ly nequa/
quam z est ppositio negatiua. Sed illa est indefinita. cōtinuo est mo/
tus. z ly continuo est syncategorema mixtū z ly motus supponit p̃fuse
tantum. Sed illa silogisantem habendū est terminos est indefinita
Et per hoc totum habendum est cirloquitur verbum impersonale pas/
sive vocis z ly est capitur impersonaliter ex adiuncto sicut ista sorte pos/
sibile est currere. Sed illa. Dartheum legitur non est propositio nisi
exprimatur subiectum vt sic. ab aliquo legitur matheum et tunc capien/
do ly aliquo syncategorematicē mixtū tūc significat omnem rem mū/
di z sic est ppositio indefinita. Sed illa psalmos erat antelelegendum
ab aliquo. sic resoluitur. aliquis erat legens psalmos ante. Sic illa ē
indefinita. In instanti est motus qualitercūq̃ capiatur ly in instan/
ti siue categorematicē siue syncategorematicē. z ly motus est subiectū
Sed illa est vniuersalis in danubio non est aqua. in scholis non est
vinū. Correlariū. illa est singularis petrus albi currit. quia ē regula
Quandocūq̃ est constructio adiectiualis z substantiuum est termin⁹
singularis tunc totum aggregatum est terminus singularis. Corre/
larium. De illa distinguendum est. ille homo vel asinus currit. si enim
solum ly homo singularisatur per ly ille ipsa est indefinita. Si autēz to/
tum diuinctum singularisatur tunc est singularis. Sed illa sortes ē in/
diuiduum est indefinita. z licet sortes sit terminus singularis tamen nō
tenetur singulariter sed communiter. quia iam stat materialiter. z ergo
est terminus communis. Unde pro regula nota q̃ omnis terminus
materialiter captus est terminus communis. excepto solo qui capitur
materialiter significando se singulariter. Et sic pater differentia inter
terminum singularem z terminum teneri singulariter. Notandūz est
vltērius. q̃ terminus cōmunis tunc dicitur singularisari quādo sibi ad/
ditur pronomen demonstratiuum primitiuum tanq̃ adiectiuum suo
substantiuo. Vel quādo sibi additur minus commune in appositione
q̃ est terminus discretus Vel quando additur sibi determinatio singu/
laris in recto non tamen ab eo recta. Exemplum primi. ille homo cur/
rit. Secundi animal sortes currit. Tercij. homo existens plato currit.
Dicitur primitiuum p̃pter ly asinus ibi. meus asinus currit. Dicitur
tanquam adiectiuum suo substantiuo propter ly asinus. in illa mei asi/
nus currit. Dicitur determinatio singularis in recto propter ly asinus.
ibi sortis asinus currit. Dicitur non recta ab eo propter ly apparens. ibi
apparens sortes currit. Correlarium. ille sunt singulares omne ens
quod est sortes currit. Dagister petrus cras leget. Similiter anima
sortis est in scholis z hoc prout est regimen ex vi idēp̃tatis. Sed p/
ut est regimen ex vi possessionis tunc est indefinita. Sequuntur nūc
regule aliquę de termino communi z singulari. Prima copulatum ex
terminis singularibus tanquam principalibus partibus coniunctis
est terminus singularis. Exemplum. Sortes et Plato currunt. Si/
militer Sortes z ipse currunt. vbi hoc totū est terminus singularis sor/
tes z ipse. Et dicitur notanter tanq̃ principalibus partibus coniunctis
- Continuo est motus**
- Silogisantem habendum est terminos**
- Dartheū legitur**
- Psalmos erat antele/
gendum ab aliquo**
- In instanti est motus**
- In danubio nō ē aq̃
petrus alb⁹ currit**
- Ille homo vel asinus
currit**
- Sortes est indiuiduū**
- Regula terminus ma/
terialiter captus ē cōis**
- Terminum singulari/
sari**
- Omne ens qd ē sortes
currit**
- Regule de termino cō/
muni z singulari Pri/
ma regulari**

propositōnū cathegoricarū

propter illam vel consimilem. asinus sortis et platonis et equus homi-
nis currunt. ubi subiectum non est terminus singularis licet sit copula-
tum ex terminis singularibus. et per consequens non est singularis sed
indefinita. **Secunda regula.** Copulatum ex terminis communibus
vel termino comuni et singulari est terminus communis. Exemplum pri-
mi. homo et equus currunt. Exemplum secundi. sortes et asinus currunt.
Plato et homo currunt. Et hoc habet veritatem dummodo totū copu-
latum non singularisatur. Exemplum nam hec est propositio singula-
ris. hec animalia et scamina sunt in scholis. singularisando per ly hec to-
tum copulatum. **Tercia regula.** disunctum ex terminis singularibus
non sinonimis nec natis supponere. p eodem est terminus communis vt
sortes vel Paulus currit. Similiter disunctum ex termino singulari et
termino comuni est terminus communis. vt Sortes vel homo currit. si to-
tale disunctum singularisaretur tūc esset terminus singularis vtille hō
vel equus currit. **Quarta regula.** disunctum ex terminis singulari-
bus sinonimis et natis supponere pro eodem est terminus singularis.
vt sortes vel sortes currit. Hare vel tulli currit. **Quinta regula.** Con-
ditionatum ex terminis singularibus sinonimis ē terminus communis vt
sortes si est sortes currit tale conditionatū dāmo ponit in propositiōe na-
tum est supponere p qualibet re mundi. sic etiam conditionatū ex ter-
minis communibus. Sed conditionatum ex termino comuni et singula-
ri est terminus singularis. Et pro quo supponat talereliquo ad illud
sophisima. **Sexta regula.** Aggregatū si est impossibile est falsa. **Sexta regula.**
la. Aggregatū ex termino comuni et termino singulari et terminus singu-
laris determinat comunem est terminus singularis preter regens et re-
ctus vt aīal quod ē iste homo currit. mulier que est katherina currit hec
aggregata sunt termini singulares. Similiter dicendo sic. homo existēs
Iohannes. mulier existēs barbara. animal existēs brunellus. Albus
sortes substantia iohannes homo sortes. hec aggregata sunt termini sin-
gulares. Item quandocūq; terminus communis combinatur termino sin-
gulari mediante ly existens vel mediante ly quod est vel qui est vel que est
Et dummodo terminus singularis sequitur tunc tale aggregatum est
terminus singularis. si autem terminus singularis preponitur et comu-
nis sequitur mediante hac dictione existens. vel mediante hoc aggregato
quod est vel qui est vel q est ē terminus singularis. vt dicendo Iohan-
nes existens homo est terminus singularis. **Septima regula.** aggre-
gatum ex termino comuni et termino singulari ubi terminus singula-
ris est principalior pars. i. determinabile tunc tale aggregatū est termi-
nus singularis vt iohannes hominis petrus hominis. ista aggregata
sunt termini singulares. Si autem e converso terminus communis est pri-
ncipalior pars scilicet determinabile tunc est terminus communis. **Loz.** Omnis petrus ē mira-
relarium. Illa est distinguenda omnis Petrus est mirabilis. quia ly pe būs
trus vno modo significat omnes vocatos isto nomine petrus commu-
niter et sic est appellatiuum sed non ppe habens pluralē numerum
et sic pdicta est vniuersalis. Sicut habemus in consimili Jacobiq; pari

De qualitate

les. vbi ly iacobi z ly pariles respiciunt se vt adiectiuū z substantiuū. Alio modo significat singulariter hominē cui illud nomē ē impositum z tūc est singularis. z vt sic subiectū eius non distribuitur qā null⁹ ter/

Contra negatē pncipia minus singularis distribuitur vt sic.

Correlariū. Illa est vniuersalis non ē disputandum.

contra negatē pncipia non est disputandū subintelligendo circa ly di/

Disputandum ab aliquo. Et ly aliquo est subiectū vna cum ly disputandū

z distribuitur per negationem.

Item propositionum categoricarum alia affirmatiua alia negatiua

Pro littera est notandū. q ipa est diuisio totius in suas partes z non generis in suas species. Ex quo ppositio affirmatiua notat extrinsece

sup ly ppositio ratioely affirmatiua vt pz ex mō notandū. Est autēz diuisio totius in suas partes quando diuisum constituit cum quolibet

Diuisio Toti in ptes

membrozū diuidentium predicationem cēntiale. Sed diuisio generis in suas species est quando ipsum diuisum potest vere z affirmatiue cēntialiter z quiditate de quolibet mēbrozū diuidentū pdicari

Diuisio Generis

notandum. tenendo ppositiones de diuinctis copul vt copulat⁹ copul ēē categoricas tunc diuisio de rigore nō est bene posita qā tūc nō omis

Diuisio nō valet

ppositio categorica est affirmatiua vel negatiua. Sed aliq ē mixte qualitat⁹ sicut pz de ista vl p sili. sortes est vl nō ē asinus. qre p diuisio po/

Qualitas

ni d⁹ illd totū ppositioū categoricarū simpliciu qūtatū per quod ex/ cluduntur tales ppositiones mixte qualitat⁹. Pro hēt sciendum. q

Qualitas

ille termin⁹ qualitas in pposito capitur p termino secunde intēctōis. Et sic describi in genere habet. Qualitas est propositio cui⁹ copula pzi/

Qualitas

cipalis expresse vl implicite z total⁹ affirmat vl negatur. Vel cuius vna pars copule pzi/

Qualitas

palis expresse vl implicite affirmatur. z alia existēs eque pncipal⁹ negatur. Dicitur expresse propter tales ppositiones. homo ē animal. homo non est asinus. Dicitur implicite propter ly a in casu po/

Qualitas

sito tantum valēs sicut ista homo est animal. D⁹ vl cuius copule pzi/ palis vna. zc. ppter qualitatē mixtam sicut est ista homo est vl nō ē asi/

Qualitas

nus. Et illa diffinitio puenit omni qualitat⁹ tam categorice qz hypo/ tenice. Describēd⁹ aut solū categoricā qualitatē tūc pro genere diffinitū

Qualitas

pōi d⁹ ppositio categorica. Tenēdo q ille d⁹ diuinctis copulis vl co pulatis copul sūt categorice. Tūc duplex est qualitas ppositōis cathe/

Qualitas

gorice scilicet mixta z simplex. Qualitas simplex ppositōis cathe/ rice ē propositio categorica cuius copula pzi/

Qualitas

pal⁹ z total⁹ expresse vl im/ plicite affirmatur vl negatur. vt in istis homo ē animal hō nō ē asinus. Et dicitur in diffinitōe totalis Nam ista nō ē simplicis qualitat⁹ homo

Qualitas

ē vl nō ē asinus tenēdo opiniōē prefatā qā ly pzi/ mū ē affirmat⁹ tū nō est copula total⁹ z partialis. Qualitas mixta ppositōis categorice. est pro/

Qualitas

positio cuius vna pars copule pzi/ pal⁹ affirmat. z alia eque pzi/ palis negatur vt hō ē vl non est asinus. Correlariū. ppositio hypotetica nō est mixte qualitat⁹ idē p copula pzi/

Qualitas

pal⁹ capiēdo z loquēdo de sim/

propositiōnū categoricarū

plia copula z eiusdem speciei. Et ratio est qd plures coniunctiones non possunt sic cōiūgi in mente per aliam cōiunctionem z congrue. z sic so- lum vna coniunctio erit copula principalis. Et si talis affirmatur est affir- mativa. si negatur est negativa. Sed sic non est de copul verbalibus. quia tales copule verbales bene possunt cōiūgi p cōiunctionē aliquā z vnam earum negari ptingit z alia affirmari. Et sic bene reddūt propositiones mixte qualitatis. Est tñ vez q vna ppositio hypotetica bñ est vni affir- mativa z alteri negativa. sicut pz de ista vl' pñli. sortes currit nō vel hō est asinus z deus est. qd vnus potest recipere ly vl' p copula principalē et tñc ē disiunctiva negativa. Et aliter potest recipere ly z pro copula prici- pali z tunc est affirmativa copulativa. **Intellectus diuisionis.** Dñs g diuisio sic poni ad fo- mā vna cū diuiso. De nūero ppositiōnū categoricarū simpliciu qualita- tū qdā ē ppositio categorica affirmativa. z illa q in certo et mō signifi- candi nō ē ppositio categorica affirmativa est ppositio categorica ne- gativa. Et dicitur simpliciu qualitati pñ tales de disiunctis copul vl' copulatis copul' vbi vna ps copule affirmat z alia negat. vt sunt iste hō est vl' nō est asinus. hō ē vl' nō fuit asinus. tenendo q tales sūt cathego- rice qd si tenet oppositū n oportet addi istā pñculā. Est tñ vez q isto sup **Nō ois ppositio de dis-** pposito q nō ois ppositio de disiunctis coplis vl' copulatis copul ē mixte q iūcta copula est mixte litat' s; aliq sūt affirmatiue z aliq negatiue. Exemplū pñi. hō est vl' est qualitatis. **Obicit** asinus. Et diceret qd. vñ q illa nō sit ppositio cum sit oīo icōgrua qd **Obicit** ibi ē negatio z tal' reducit ad incōgruitatē eo q supflue refumit ly est. **Soluūt** Rñr negando. q non sit ppositio. Alteri dñ q sit negatio. nec ois nu- gatio reducit ad incōgruitatē cū ly vl' pgrue cōiūgit illa duoverba. **Sed** cōiūgi. nā ista est negativa Sortes nō est vl' est asinus. ferēdo negationē in totū disiunctū sicut de rigore fit. **Dñ** in diuisione. Et que **Eadem** ppositio ē af- in certo eius modo significandi quia eadem ppositio est affirmativa affirmatiua z negativa z negativa in diuersis tamē sensibus. Sicut pz de ista. nō deus ē q ē af- firmatiua capiēdo negationem infinitanter z est negativa capiēdo ne- ganter. Arguitur illa est ppositio simplicis qualitatis. Sortes est sor. Arguitur de illa primo tes non vl' plato z tamen nec est affirmatiua nec negativa. Quia pñitur sortes est sortes non vl' in ea negatio neganter tenta. ergo negativa Non affirmatiua quia copu plato. la principalis non affirmatur. Confirmatur. Illa ppositio nec ē af- **Secundo** Sortē pñm firmatiua nec negativa. sortem contingit non currere. non affirmatiua git non currere. qd h verbū currere negatur. nec negativa qz copula principalis scz ly cō- tigit affirmatur. Confirmat. de illa. nō ē aliq hō qñ sit aial. **Ad Tercio** non ē aliq hō pñmū responderetur. negando assumptū. z ad probationem dicendum qñ sit animal est. q predicta ppositio sit affirmatiua. z ad improbationem cōcedat q **R.** ad primum ibi ponit negatio neganter tēta. Nā quādo cūq negatio fertur imme- diate super copulā coniunctionalem tunc tenet neganter. sed ex hoc non **Regula** sequitur q ergo predicta ppositio sit negativa. quia copula eius prin- cipalis nō negatur. ex quo ly est est copula principal' ly vl' aut min' pñ- cipalis ex quo est pars extremi. Et si cōstid dictum nō est vniuersaliter verum quo dicitur q negatio postposita copule principali capitur infi-

De qualitate

R. ad secundū

nitanter quia instantia est de talibus vel possibilibus propositiōibus. Ad secundum argumentū. rñr q̄ capiēdo istā orōnem sortes p̄tingit nō currere. in sensu categorico ut ē vna modalis diuisa tñcipia ē negatiua. ex q̄ verbis principale negatur scz ly currere. nam in modalibus propositiōibus in quibus ponitur infinitiuus et subiectū ē obliquus semp̄ tal' infinitiuus censetur verbum principale. si ergo negatur ē negatiua. si affirmatur est affirmatiua. et sic sortes cōtingit nō currere. valet tantum sortes p̄tingēter nō currit. et capitur ly p̄tingent pro p̄silitate. et sic p̄tingit in tali orōne capit' p̄ suo aduerbio p̄tingenter et infinitiu' p̄ suo verbo finito. sicut p̄ ex resolutione. Vel etiā sic resolui potest sortem p̄tingēter ē nō currere ita q̄ infinitiuus maneat. et ly est sic verbū impersonale ex adiuncto. Et sic p̄ q̄ magna est differentia iter illas duas sorte possibile ē nō esse animal. et sortes possibile ē ēē non animal p̄ponēdo negationē in vna infinitiuo. et in alia postponendo. q̄a prima est negatiua et vera. et scōda est affirmatiua et impossibilis. q̄a secunda valebit tantū sortem possibile ē esse ens quod nō possibiliter ē animal. ex quo ly aīal iam ampliatur ad potest. et negatio capitur infinitanter. Capiendo autem ly contingenter in predicta oratione ut dicit p̄tingentiam ad vtrumlibet. tunc ista ē affirmatiua sortem cōtingit nō currere. et ē vna hypotetica copulatiua. et valet tantū sortes possibiliter currit. et sortes possibiliter nō currit. et illo modo ille due sunt sinonime. sortem contingit currere. sortem p̄tingit non currere. capiēdo ly contingit isto mō iambabus. Sic etiā ista est negatiua. sortes potest nō esse. sortes potest non currere. capiendo saltem istas orationes ut sunt modales. et tunc prima valet tantum sicut sortes possibiliter non est. et secunda valet tantum sicut sortes possibiliter nō currit ita q̄ in oibus talibus vel cōsilibus orationibus vbi post ly potest sequitur infinitiuus et negatur tūc ly potest in talibus orationibus capitur p̄ possibile liter. et tunc tales prepositiones conceduntur quia alias essent impossibiles capiēdo saltem ly potest pro copula quia tunc negatio caperetur infinitanter et infinitaret terminum ad pōt. et q̄ quādo ista p̄ceditur. sortes potest nō currere. tūc nō valet istam sortes pōt esse nō currēs. q̄a ista est impossibilis. quia itaz negatio capitur infinitanter ex q̄ nō fertur immediate super aliquod verbum. et valet istam sortes potest esse ens quod nō pōt ēē currēs. Ad tertium rñr. q̄ illa oratio non ē aliquis hō q̄n ipm sit animal ē negatiua. q̄a negatio inclusa in ly quin capitur infinitanter. et sic prima negatio fertur super copulam principalem. et sic h' ē subiectū ens quod nō est animal et ly homo predicatum. Correlarium. In exponibilibus qualitas non d' attendi penes signū exponibile nisi ipsius fuerit copula principalis. Et h' dico ppter istam. sortes non differt ab hoīe. Et sic nō sequitur illa ē exclusiua negatiua. ergo est negatiua. ut p̄ de tali vel cōsili. nō tantum homo non est animal.

Affirmatiua est illa in qua predicatum affirmatur de subiecto.

Si negatōes non sūt in mente

Pro illa littera est notandum. tenendo q̄ negationes nō sint in mēte.

Propōnum cathegoricarū

sicut aliq̄ volunt. nam aliqui imaginant̄ q̄ huic aggregato vocali v̄l scri-
pto nō est nō currit nō laborat apud mentē cor̄pondeat vnū simplex
verbū opposito modo denominans ad ly est vel ad ly laborat. Et sic p-
positio vocalis et sua mentalis nō habent easdem copulas. quia in ista
vocali hō non est anial solum ly est ē copula. z tñ in mēali sibi cor̄respō-
dente actus diuisiuis est copula quem actum circūloquimur per hō to-
tum non est. Et sic ista opinio ponit duplices actus apud mentē ver-
bales viz actū p̄plexiū z diuisiū. z fm istam opinionē diffinitio ppo Intellect⁹ diffinitōis.
sitionis cathegorice affirmatiue debet sic intelligi. Propositio affirmati-
ua cathegorica est ppositio cathegorica simplicis qualitat̄ cui⁹ copula Propō affirmatiua.
principalis totali modo significandi vel principalior pars eius significat
complexiue. Vel est ppositio tali subordinata. Et d̄r notanter in diffinitio-
tione. cui⁹ copula significat p̄plexiue. z nō dicitur. cuius copula ē actus
cōplexiuis. qz tenendo q̄ verba sint simplicia. tūc mēalis illius homo
currit etiā est affirmatiua z tñ eius copula nō est actus cōplexiuis licet
bene significet cōplexiue. Et sic significare cōplexiue est sup̄ius ad actū
cōplexiū. nec omne significare p̄plexiue est significare sine cathegorema-
rice sicut dictum est in diffinitione verbi. Sed ppositio negatiua fm Propō negatiua.
illam opinionem est ppositio cathegorica simplicis qualitat̄ cui⁹ copu-
la principalis vel principalior pars totali modo significandi significat di-
uisiue. Vel est ppo tali subordinata. Et vltimū dicit ppter vocales et
scriptas negatiuas. Et nō debet dici in diffinitōe. vel est ppo cuius co-
pula subordinat̄ actui diuisiui. quia in ppositione vocali vel scripta ne-
gatiua solum ly est est copula z nō hoc totum nō est. Nec debet dici sic.
Propositio negatiua est ppositio cuius copula principalis est actus di-
uisiuis. qz tunc diffinitio nō conueniret huic mēali hō nō currit tenen-
do q̄ verba sint simplicia. quia copula nō est actus diuisiuis sed bñ si-
gnificat diuisiue. Si p̄o verba sint complexa tunc bene dicit quia tūc
omnis copula verbalis in mente est actus diuisiuis vel cōplexiuis sic
ly est z non est cum eoz concedendijs. Est tñ alia via cōmunior z pro Scōa opinio q̄ negat̄
babilior quatenet q̄ negationes sint in mente Pro quo est aduertē-
dum q̄ negatōes esse in mente non est aliud nisi actus negationis poni
in mente. An aut talibus actibz pueniat a natura negare vel solum ne-
gatiue significare relinquo ad q̄stionem Hugonis supra Barfilio. istā
videlicet. vtr̄ omnis negatio similiter omne signū negatiū faciunt ter-
minum cōmunē sequentē se stare confuse distributiue. Sed tunc fm illā
lam opinionem nullus est actus diuisiuis apud mentē. Sed bñ actus
cōplexiuis. z sic ppositio vocalis habet copulā sinonimā cum pposi-
tione mēali sibi cor̄pondente. Et fm illam viam diffinitio ppositio-
nis cathegorice affirmatiue sic exponit. Propositio cathegorica affirma-
tiua est ppositio cathegorica simplicis qualitat̄ cui⁹ copula principalis
vel principalior pars z totalis expresse vel implicite affirmatur Propō affirmatiua
Pro quo nota q̄ fm istam opinionē copula d̄r affirmari qñ sup̄ ipsam nulla
fertur negatio negat̄e tenta v̄l plures precise tamē pares. Et sic ly pre-
cise importat habitudinē collectivā ita q̄ sic sensus. q̄ aggregatū ex ne

De qualitate

Negatio dupl'r fertur in copulam.

Propositio negatiua.

Copula dicitur negari.

Cuiuslibet mixte quilibet

Nihil est nihil.

Homo animal non est

Legere et non intelligere est negligere

Sortes impossibiliter currit.

Sortes ignorat motum et similes.

Sortes nescit lectionem

gationibus neganter tentis que fuerunt sup copulam principalē sit nūc/ rus par sicut tunc ē de illis negatōibus in tali vel cōsimili nō nullus hō nō vel asinus non est animal que est affirmatiua. Et sic negatio negāter tenta dupliciter fertur in copulā principalē. Uno mō eā negādo. vt hō non est animal. Secundo virtutem alteri impediēdo. sicut est ibi nullus hō non est animal. vbi quelibet illarū negationū impedit virtutē alterius.

Et nō debet sic dici copulā affirmari est eā esse actū cōplexiū non negatū vel actū diuisiū negatū vel aliqd tali subordinatū. qz copula nūc/ qz est actus diuisiū negatus. qz quicūqz copula est actus diuisiū tunc sup eam nunqz fert negatio. eo qz tūc negatōes nō sunt in mente.

Sed ppositio negatiua fm illā viam debet sic poni. Propositio negatiua est ppositio categorica simplicis qualitatis cuius copula principalis vel principalior pars et totalis expresse vel implicite negat. Et copulā negari est sup ipsam ferri vnica negationē neganter tentam vlt plures p cile impares. Exemplū primi. homo nō est animal. Secundi. nō nullus asinus nō currit. Et dicitur in diffinitionibus. cuius copula principalis vel principalior pars ppter infinitiū in ppositionibz modalibus. Nam ista est negatiua. sortem possibile est nō currere sicut dictū est supra. Et sic p genus diffiniti videlicet p hoc totum ppositio categorica simplicis qualitatis excludunt ille de diuisiū vel copulatis copulis. vbi vna copula negatur et alia affirmat. que sunt mixte qualitatis. Et isto nunc sequitur. qz cuiuslibet pponis mixte qualitatis omnes eius equalētes op tatis oēs oppositē sunt ppositē et cōuerentes etiā sunt mixte qualitatis. Sic etiā est de quantitatē mixta. quia quelibet opposita alicuius mixte quantitatē etiā est mixte qn titatis. sed hoc nō est ver de cōuerente neqz oportet. Et illo itez pars quilla est negatiua nihil est nihil q nō valet tantū sicut quodlibet aliqd est. Correlariū. Ista est negatiua. homo animal nō est. et licet pdicatum illius nō neget. eo qz sup ipm nō fert negatio tamen pdicatū negatur de subiecto. Nec valet pna. Predicatum negatur de subiecto. igitur predi catum negat. quia arguitur cum determinatiōe diminutiōe scz ly de sub iecto. Correlariū. Ista est affirmatiua. legere et nō intelligere est ne/ gligere. Sic etiā illa. homo et nulla res que non est homo est animal. quia ibi negationes capiunt infinitanter. et prima valet tantū legere existens ens qd non est intelligere est negligere. Sed secunda valet tantū. homo et nō nulla res que nō est hō est animal. et ly et capit specificatiue in tali/ bus Correlariū. Ista est negatiua. Sortes impossibiliter currit. Nā qn ly impossibiliter determinat copulā grā diuisiōis vel ppositiōis tūc includit negationē formaliter. Sed ille sunt affirmatiue. sortes ignorat motū. sortes quiescit. sortes caret pecunia. et similes. et licet verba ibi po sita includant negationem. tamē solum infinitanter tentā et nō negāter. Sed de illa. sortes nescit lectionē est distinguendū. quia vel ly nescit ca/ pitur p vna dictione tūc est affirmatiua. Si p duabz est negatiua. Si/ mule est dicendū de illa. sortes nō vult studere capiēdo ly nō vult. p vna dictione scilicet pro conceditio huius verbi nolo tunc est affirmatiua. si p duabus est negatiua. Consequenter notandū. ex quo hic fit mēto

Propōnum cathegoricarū

de negationibus. q̄ negatio est duplex. Quedam negans ⁊ q̄dam infirmitas. Negans negatio est negatio que fert sup copulā principāle ipsaz negando. vel virtutē alteri⁹ impediēdo. Sed negatio infirmitas est q̄ infirmitas expresse vel implicite fertur sup copulam restrictiue tentam per ly qui q̄ vel quod vel suum condeclinū. vt sortes qui non studet scribit. Similiter animal qd nō stat sedet. Et p illa materia ponunt modice regule

Prima regula. Quicūq; aliqua negatio immediate preponitur co/ De negatiōibz Regula
pule principali talis capis neganter semp. si aut sequitur copulā principiāla prima.

palem vel principaliorē ptem in cathegoricis tunc capis infinitanter. vt
sortes est nō homo. Similiter sortem possibile est esse nō hoīem. Secunda
regula. Quelibet ppositio cathegorica in qua ponit negatio infirmitas
nitanter tenta est eiusdem qualitatis cuius esset si talis negatio infirmitas
in ea non poneret. Tertia regula. Quandocūq; in aliqua ppositioe
ponunt negatōes p̄ se pares negāter tentent tunc talis equaliter ppositio
in q̄ nulla ponit negatio ceteris partibz. vt ista null⁹ hō nō est animal equi
pollerilli. omnis hō est animal. Correlatiū. Ista. nec sortes nec plato. Nec
sortes currit nec
to currit est affirmatiua. sed nō est cathegorica sed hypotetica speciei co/ plato currit
pulative. et valet tantū. sortes nō currit ⁊ plato nō currit

Diuisa propositione tripliciter est sciendum q̄ triplex est questituum per que questitua querimus de ipsa propositione. scilicet que qualis et quanta Que querit substantiam propositionis. Vnde ad interrogationem factam per que debemus respondere cathegorica vel hypotetica.

Pro ista littera est norandū q̄ magister De. his. in ipsa nō voluit ponere oia signa q̄ querimus de p̄pōne. q̄ sunt multo plura sc̄ situa
gna q̄ situa q̄ illa tria. sc̄ vtrū in qua materia. quomō conuertit q̄ sunt
cūq; oppositōes ⁊c. sed solū ponunt illa tria signa questitua specie di
stincta querētia de mēbris diuidentibus p̄dictaz triū diuisionū. Di
cit primo specie distincta. quia possunt bene esse plura nūeraliter distin
cta. vt in libro meo ⁊ alterius sed illa nō sunt specie distincta. Similiter
quelibet ppositio habet sua questitua fm numerū. Dicit querētia d mē
bris diuidentibz ⁊ sunt illa tria. que qualis ⁊ quanta. Et ly que querit
de substantia ppositionis. Vbi est sciendum. q̄ ille terminus substā
tia in pposito nō capis p termino prime intētionis videlicet p substātia
reali quia tunc ppositio vocalis ⁊ mentalis nō esset que. eo q̄ nō sunt
substantie sed accidentia. Sed capitur in pposito ille terminus substā
tia pro termino secunde intētionis videlicet pro termino inferiori ad il
lum terminū ppositio vtrūq; p ly ppositio cathegorica. vel p ly pro
positio hypotetica. et sic est sensus Que querit de substantia ppositio
nis. id est que querit d termino inferiori ad illū terminū ppositio. Et
ly qualis de qualitate. Et ly quanta de quantitate Et illa respōsua pa
tent in hoc metro. Que ka vel hyp. qualis ne vel aff. ⁊ quāta par in fin.

De qualitate

Et ly ka valet tantū id ē categorica. hyp. id est hypotetica. ne. id est negatiua. aff. i. affirmatiua. v. id est vniuersalis. par. id est particularis. in id est indefinita. sin. i. singularis. Sed diceret. quō hoc debet intelli gi q̄ De. hīl. dicit in textu. Que querit de substantia p̄pōnis. Rūdet q̄

Que q̄rit de substantia que querit de substantia p̄pōnis capiēdo substantiā pro cōpositiōe es sentiali. q̄ p̄positiō categorica est cōposita ex subiecto z predicato tan q̄ ex paribus essentialibus. ita q̄ p̄ substantiaz intelligunt partes ma teriales p̄positionis. Sed alia duo quesitiua sunt accidentalia. Et vñ querit de quantitate z aliud de qualitate.

Item p̄positionum categoricarū quedam parti cipant vtroq̄ termino vt homo est animal. hō nō est animal. Quedam participant altero tantum vt ho mo currit. hō disputat. Alie vero nullo. vt homo cur rit. equus mouetur. Item p̄positionum categori carum participantū vtroq̄ termino quedaz par ticipant s̄m eundem ordinem vt homo currit hō nō currit. Quedam vero ordine conuerso. vt homo est a nimal animal est homo.

Participare dicuntur p̄positiones

Pro ista littera est notanduz z diuisionibus que ponunt in textu q̄ p̄positiōes dicuntur participare in genere que in aliquo cōcant. i. q̄ sic se habent q̄ vnus terminus s̄m se ponitur in vna z s̄m suū sinonimū in alia. z illo mō ille p̄cipant homo est asinus. scānū est lignum. q̄ parti cipant in copula. Et ita generaliter non capitur in p̄posito ly participa re. sed capitur in p̄posito solum vt extendit se ad participare vtroq̄ termi

Participare vtroq̄ t̄mino.

no altero termino vel nullo. Et p̄pōnes dicunt participare vtroq̄ ter mino q̄ sic se habēt q̄ extremū totale vñus capitur in isto sensu in quo ē sinonimū alicui extremo totali alteri. Et reliquū capitur in isto sensu in q̄ est sinonimū reliquo. vt hō est animal. hō non est animal. Et termini dicunt sinonimi q̄ significāt idēz adequate z eodem modo. Et sic ibi ly adequate determinat ly idē z eodē mō Et illi termini hō z animal non sunt termini sinonimi q̄ nō significant idē. Sic enā termin⁹ absolutus z connotatiuus nō sunt termini sinonimi vt sic q̄ nō significant eodem mō.

Termini sinonimi

Arguitur

Arguit. album z nigrū sunt termini sinonimi. q̄ scant idem et adequate z eodē mō. Significāt idem. q̄ significant oēm rē mūdī. Et significant idē z eodē mō q̄ ambo significant p̄notatiue. Et eodē mō cōnotant s̄z accidentaliter. z ponunt in eodē predicamēto. Rūdetur q̄ nō significant eodē mō. q̄ illi termini dicunt significare eodē mō q̄ con notant eandē rē. Correlatiū. Ille nō participat vtroq̄ termino Sor tes est videns me. sortes ē videns te. Similr ille. homis asinus currit z

Ri

Propōnes dicunt p̄t asinus bois currit.

Sed ille p̄pōnes dicunt p̄cipare altero termino que sic se habent. q̄ vñ extremū totale vñus capitur in illo sensu i quo est sinonimū alicui extremo alterius. Sed reliquūz capitur in illo sensu in

De oppositione

quo nō est sinonimū reliquo. vt homo est aīal. homo est asinus. Sz Propositiones picipāt ille participant nullo termino que sic se habent q̄ quodlibet extremū vni nullo termino uspositiois capitur in isto sensu in quo nō est sinonimū alicui extre- mo alterius. vt homo est aīal. asinus est capra. Correlarium. Non se quitur ille ppositioes participant nullo termino. ergo participant. Sed bñ sequitur ergo nō participant alicui termino. z sic ly nō capitur negā ter. z sensus est ille ppones participant non termino. id est ille ppositioes non participant vilo termino. Sed ille propositiones participant vtro Propositiones picipāt qz termino fm eundem ordinē que sic se habent q̄ subiectum vtius ca/ vtroqz termino fm eun pitur in illo sensu in quo est sinonimū cum subiecto alterius. Et predi/ dem ordinēz. z ordine catum vnius capitur in sensu in quo est sinonimū cum predicato alteri conuerso. us. vt homo est aīal. homo nō est aīal. Sed ille participant vtroqz ter mino ordine conuerso. que sic se habent q̄ subiectum vni? est sinonimū predicato alterius. Et predicatū vnius ē sinonimū subiecto alterius vt homo est aīal. animal est homo. Et isto patet q̄ dantur due ppositio nes categorice que participant vtroqz termino. altero termino. et nullo termino. z etiam fm eūdem ordinem. z etiam ordie cōuerso capiēdo ex/ tremā diuersimode in eis. sicut patet de istis duabz pponibus homo ē homo. homo nō est homo. quia participant vtroqz termino fm eūdem ordinem capiēdo omnes terminos absolute. Sed participant ordine cōuerso capiēdo primū z quartum terminos absolute. z secundū z ter tium cōnotatiue. Sed altero termino capiēdo primos tres terminos ab solute. vltimū pō cōnotatiue. Sed nullo termino capiēdo primos duos absolute z alios duos cōnotatiue. Et Pe. his. nō diuidit omnia mē bra illius diuisionis sed solum diuidit ppositioes vtroqz termino partici pātes fm eundem ordinem.

Item propositionum participantium vtroqz termi no fm eundem ordinem alie sunt contrarie. alie suc contrarie. alie contradictorie. alie subalterne

Pro littera est notandū q̄ magister Pe. his. in pposito nō ponit vnā diuisionem nec est diuisio. ideo qz disiectū ex mēbris diuidentibz nō cō uertit cum diuiso. qz nō oēs ppones participant vtroqz termino fm eun dem ordinē sunt cōtrarie succōtrarie ptradictorie subalterne. Sicut pa ter de illis vel cōsimilibz hō est aīal. homo ē aīal. seu de cōsimilibz alijs ppositionibus sinonimis. Sed pe. his. voluit in pposito q̄ ad hoc q̄ p/ ppositiones sint contrarie succōtrarie ptradictorie seu subalterne requi/ rit q̄ participant vtroqz termino fm eūdem ordinē. Sed si deberet ibi esse diuisio tunc pro diuiso poni deberet hoc totū. ppositionum cathe/ goricaz vtroqz termino participantū fm eundē ordinem de copulis si nonimis quo ad significare cum tpe vel quo ad absolutiōem temporis omnes cōditiones requisitas ad hoc q̄ ppones sint cōtrarie succōtrarie. ptradictorie vel subalterne ponēdo p diuiso. Secūdo notādum q̄ il le terminus oppositio in pposito capitur p termino secūde intētionis. Et licet isto mō capitis multiplex sit oppositio videlicet reruz. vt summa ca

Nō est diuisio.

Oppositio capis pro termino secūde intētionis

De oppositione

Oppositio large.

Oppositio stricte

Repugnare quō accipitur.

Propōnes formaliter repugnant

Propositōes formaliter repugnant in veritate tñ

lūditas. summa frigiditas. Similiter et oppositio terminōz vt calidū et frigidū. tñ in pposito solū fit mentio de oppositione ppositionū cathegoricarū vtroqz terminū picipantiū fm eūdem ordinē. qz de oppositione rerū in tertio phisicōz determinat. Et de oppositione terminōz in postpdi camētis. Et capiēdo oppositionē vt in pposito solū est dupliciter reperit. videlicet large et stricte. Oppositio large est formalis repugnātia duarū ppositionū cathegoricarū vtroqz terminū picipatiū fm eūdem ordinē nō earundē qualitātū simpliciter in veritate tñ vel falsitate tñ. vel in veritate et falsitate simul gratia forme acceptōis terminōz. Ut est due ppositōes cathegorice vtroqz terminū participantēs fm eūdem ordinē earundē qualitātū quāz vna habet plus d vniuersalitate qz alia. rōne cui⁹ infert aliā in bona pñā et formali. Et sic isto mō oppositio subalterna etiam est oppositio. et hoc vltimā diffinitōis particulā Et in pñā diffinitōe ly duarū pponū cathegoricarū regitur a ly formali ex vi cause formalis. id ē ex vi identitatis. Et sic sensus est Oppositio est formalis repugnantia duarū ppositionū cathegoricarū. i. due ppositōes formaliter repugnātes. Et sic nulla oppositio est ppo sed plures ppositiones. licet bene opponēs sit ppositio. sic similr et opposita. et sic opponens vel opposita est pars oppositōis. Correlatiū. Oppositio in re est due ppositiones ad inuicem oppositē. Similiter cōtrarietas in re est due pponēs ad inuicem ptrarie vitz opponens et opposita. Sed cōtraria est quelibet seorsum. et sic illa abstracta supponunt p duabz ppositionibz oppositis simul sumptis. Sed pcreta p qualibet seorsuz supra. Et sic gratia forme acceptōis terminōz in pdicta orōne debet determinare hoc totū formalis repugnantia. Secundo mō oppositio capitur stricte vt extendit se soluz ad tales ppositiones que repugnant. i. q non possunt simul esse vere nec falsē. Et tūc oppositio subalterna nō est oppositio. et tūc describendo illū terminū oppositio debet omitti particula diffinitōis vltia ista vitz. vel est due pponēs cathegorice zc. Et illo mō Aristoteles cepit primo periermenias oppositionē qui nō ponit oppositionē de subalternis. Sciendū q formalis repugnantia ppositiōnum cathegoricarū nō est aliud nisi pponēs formaliter repugnantes Pro quo sciendū. q ille terminus repugnare in pposito nō accipitur vt de psequētis. qz in psequētis oēs ille pponēs repugnant. Et qbz cū nota hypotheticali cōstituibilis est vna ppo impossibilis. Et sic quelibet impossibilis cuilibet alteri repugnat. Sed in pposito capitur ille terminus repugnare vt extendit se ad ppositōes oppositas ad inuicē Et ille dicitur formalr repugnare q sic se habent q nec ipse nec eis siles i forma pñt simul esse vere. vel que sic se hñt q nec ipse nec eis similes in forma pñt simul esse vere vel falsē. Vel q sic se habent q nec ipse nec eis siles in forma pñt simul esse falsē. Prima pñcula pponibz cōtrariis cōuenit. Scda pdictoriis. Tertia subalternis Et sic triplex est formalis repugnantia scz in veritate tñ. in falsitate tñ. in veritate et falsitate simul. Ille pponēs dicitur formaliter repugnare in veritate tñ que sic se habet q nec ipse nec eis similes in forma possunt simul esse vere. licz eis si

Contraria

miles in forma pñt simul esse false fm modos significadi q̄s habent. vt ille due. ois hō currit. ois hō nō currit. Correlatiū. Nō oēs ppōnes cōtrarie repugnāt formaliter in veritate tm̄. sed aliq̄ repugnāt formalit̄ in veritate z falsitate simul. sicut pater deus est vel p̄similibz. ois hō est hō. ois hō nō est hō. q̄ ille nunq̄ pñt siml̄ esse vere vel false. nā ille due. ois hō est albz. ois hō nō est albz. nō sunt siles in forma. Est tñ vez q̄ oēs ppōnes contrarie repugnant formalit̄ in veritate tm̄. gratia forme acceptiōis terminoz. z sic aliud est dicere. ille p̄positiones repugnant formaliter in veritate tm̄ z ille p̄positiōes repugnant formaliter gratia forme acceptiōis terminoz. Nam ille dicunt formalit̄ repugnare i ve Propōnes repugnāt ritate tm̄ gr̄a forme acceptiōis terminozū. que sic se habent. q̄ nec ipse in ritate tm̄ formalit̄ nec eis similes in forma vbi termini cōsimil̄ accipiunt quo ad speciem gr̄a acceptiōis tm̄oz. suppositiōis pñt simul esse vere. licet eis p̄siles in forma q̄ad. acceptiō nē terminoz pñt simul eē false. Et sic est de istis duabz. ois hō est homo ois hō nō est hō. q̄ ille due ois hō est albz. ois homo nō est albz sunt eiusdem forme cum ipsis quo ad acceptiōem terminoz. licet simpl̄ loqn do sunt eiusdem forme cum ipsis. z iste due sunt simul false. Sed ille p̄positiones dicunt repugnare in falsitate tm̄ que sic se habent q̄ nec ipse Propōsitiōes repugnāt nec eis siles pñt siml̄ esse false. licet ipse vel eis p̄similes pñt simul eē ve. gnant in falsitate. Sicut ille due hō est aial. hō nō est aial. Et d̄ in eadē sicut ante claru it dely gr̄a forme acceptiōis terminoz. Sed ille dicunt repugnare Repugnare in ritate in veritate z falsitate simul. q̄ sic se hñt q̄ nec ipse nec eis siles pñt siml̄ eē z falsitate simul vere vel false. vt omnis hō currit. homo nō currit. Idē dicat de gr̄a forme acceptiōis terminoz sicut prius. Et sic patet q̄ aliud est dicere ille p̄positiones repugnant in veritate. vel ille p̄positiones repugnāt formaliter in veritate. Vel ille p̄positiones repugnant formaliter in veritate tm̄. gratia forme acceptiōis terminoz. Nam ille p̄positiones dicunt repugnare in veritate tm̄ que sic se habent q̄ non possunt simul esse verē nō curā do an eis similes possunt simul esse vere vel false. Et sic quelibet imposibilis repugnat alteri in veritate. Et ille p̄positiones dicuntur repugnare in veritate videlicet materialiter z formaliter. z sic multum differt addendo ly tantum vel non addendo. quia omnes p̄positiones contradictorie repugnant formaliter in veritate sed non tantum. Eodē modo dicatur de alijs membris.

Contrarie sunt vniuersalis affirmatiua et vniuersalis negatiua eiusdem subiecti et predicati. vt omnis homo currit. nullus homo currit

Pro littera est notandū q̄ Petrus hispanus non voluit ponere vnā Non est diffinitio diffinitionem p̄positionū contrariarū. sed solum vnā manu ductionē multīs p̄positionibus contrariis conuenientem. eo q̄ non omnes p̄positiones cōtrarie sunt vniuersalis affirmatiua z vniuersalis negatiua. Sed aliquę sunt singulares. vt sortēs est ois homo. sortēs nō est hō

De oppositione

Oppositio contraria a priori.

A posteriori oppositio contraria.

Prima conditio

Secunda conditio.

Tertia conditio

Pro quo ulterius est advertendum quod oppositio contraria attenditur duobus modis. a priori videlicet et a posteriori. A priori est formalis respectu pugnantia duarum propositionum categoricarum utroque termino participatius secundum eundem ordinem non earundem qualitatum simplicium in veritate tamen gratia forme acceptionis terminorum. Sed a posteriori oppositio contraria non est diffinitiva. quia non possit dari diffinitio una propositionum contrariarum. quia talis fieret nimis plura nec notificaret diffinitum sed datur conditiones aliquas penes quas propositiones contrarie dinoscuntur. Quarum prima propositionibus contrariis sunt contrariis contradictoriis provenit. quia participat utroque termino secundum eundem ordinem. Quare ille contrarie non sunt. omnis homo est animal. omnis homo non est asinus. Nec ille. omnis homo est animal. nullum animal est homo. quia non participat utroque termino secundum eundem ordinem. Correlativum. Propositiones hypotheticæ non opponuntur capiēdo oppositionem ut in apposito. sed de talibus fit specialis mentio. Etiam ille non sunt contrarie. omnis homo est species. nullum homo est species. quia non participat utroque termino. idem est ibi. omnem hominem currere est possibile. nullum hominem possibile est currere. Si vero omnis homo est colonie. nullus homo est colonie. si in una est regimine et in alia absolutio. Similiter omnis essentia sortis est animal. nulla essentia sortis est animal. si in una est regimine identitatis et in alia regimine ex vi possessionis. Si vero omnis homo ab homine differt. omnis homo non differt ab homine. patet hoc totum ex prima pericula. Secunda conditio quod non sunt earundem qualitatum simplicium ad tale sensum quod quilibet copula principalis in una negata affirmet in alia. Et dicitur notanter principalis. quia de minimis principalibus non oportet. quia ille sunt contrarie. Omnis homo qui fuit est animal. omnis homo qui fuit non est animal. et tamen ly fuit ex his copula minus principalis in ambabus affirmat. Et dicitur notanter simplicium. quia propositiones contrarie bene possunt esse earundem qualitatum mixtarum. Et hoc tenendo quod propositiones de distinctis copulis vel copulatis copulis sunt categorice. Nam ille due sunt proprie. omnis homo est vel non est asinus. nullus homo est vel non est asinus. et tamen ambe sunt mixte qualitates. Correlativum. Ille non sunt contrarie. omnis homo per quod libet parte terminis patens est homo. omnis homo per quod libet parte terminis patens est non homo. quia sunt eiusdem qualitatis. Tertia conditio. quod sunt de copulis sinonimis quo ad significare cum tempore vel quo ad absolutionem terminis. Ad tale sensum quod quilibet extremum accipiat ad eandem copulam que significet prout cum tempore vel que sit absoluta a tempore in ambabus. Nam secundum Buridanum et secundum eandem scholam non oportet quod copule principales semper sint eiusdem temporis. vel quod semper sint absolute a tempore. quia ille due sunt contrarie. omnis homo qui fuit est animal quod fuit. omnis homo qui fuit non erit animal quod fuit. et tamen copule principales scilicet est et erit non sunt eiusdem terminis. sed ita extrema non accipiuntur ad istas copulas. ita quod deberent verificari mediis antibus eis sed accipiuntur ad copulas minus principales. et ille sunt eiusdem terminis. Idem est si ly est absolutum in una et erit non. adhuc predictæ sunt contrarie. Et dicitur notanter secundum Buridanum. quia secundum Barilius ille non sunt contrarie quia secundum eum differentie temporales sunt partes extremorum. Ergo secundum eum oportet quod copule etiam principales sint sine vi utique quo ad significare cum tempore vel quo ad absolutionem terminis.

Contraria

Et dicitur notanter. quo ad significare cum tempore quod non oportet quod copule sint termini sinonimi. quia tenendo quod verba adiectiua sint simpliciter tunc ille due sunt contrarie. ois homo est currens. ois homo non currit et tamen ly currit in vna est copula et in alia ly est. et tamen ly est et ly currit non sunt termini sinonimi sunt tamen sinonimi quo ad significare cum tempore vel quo ad absolutionem temporis. Dicitur etiam quo ad absolutionem temporis. nam ille due non sunt contrarie. omnis homo est animal. omnis homo non est animal. absoluendo copulam in vna earum et non in alia. quia si absoluitur in affirmatiua et non in negatiua tunc in certo casu sunt simul vere. vt si nullus homo esset tunc essent simul vere. vel in casu in quo nullum tempus esset. Si autem absoluitur in negatiua et non in alia. tunc verum est quod in nullo casu sunt simul vere tamen adhuc non sunt contrarie propter conditionem iam datam. Ex isto patet quod ille sunt contrarie. omnis homo fuit animal. omnis homo non est animal. absoluendo copulas in ambabus. Nam quando copule ambe absoluiuntur a tempore non refert an ponatur ly est vel ly fuit. quia tunc omnes propositiones differentes solum penas copulas equivalent. **Quarta conditio.** Quarta conditio quod termini in eis non dissimiliter restringantur amplientur vel appellentur suas formas. vel rationes. Propter primum ille non sunt contrarie. Omnis homo est animal. nullus homo est animal. Quia ly homo in secunda restringitur per ly nullus et non in prima. Propter secundum ille non sunt contrarie. omnis homo est animal. omnis homo qui est vel fuit non est animal. quia ly homo ampliatur in secunda et non in prima quod videtur fore contra conditionem. Propter tertium. ille non sunt contrarie. omnis homo papam qui fuit percussit. omnis homo non percussit papam quia termini in eis dissimiliter appellantur suas formas. Dicitur etiam aut suas rationes propter illas duas. omnis homo venientem cognoscit. omnis homo non cognoscit venientem quia in prima non appellat suam rationem quia non imitatur verbum sed solum in secunda. Correlarum ille non sunt contrarie. omnis homo album videt. omnis homo non videt album. Similiter ille non sunt contrarie. quilibet homo est masculus. omnis homo non est masculus. quia termini dissimiliter restringuntur idem est ibi. omnis homo currit. nullus homo currit. **Quinta conditio** quod habeant plus de vniuersalitate quam particularitate. Et ibi ly plus capitur improprie non vt supponit suum positium saltem quo ad ambas partes precipue ad ly particularitas. quia aliqui propositiones sunt prius quam nulla habent particularitatem vt per deistis duobus. sortes est omnis homo. sortes non est homo. Debet ergo ly plus in proposito capi vt oratio quare ipsius resoluitur in vna conditionale in istam videlicet. Si habent vniuersalitates et particularitates tunc numerus vniuersalitatum debet esse maior numero particularitatum propter hoc ille due non sunt prius. cuiuslibet hominis asinus currit. hominis nullus asinus currit sed sunt contradictorie. Sic etiam ille. cuiuslibet hominis asinus currit. cuiuslibet asinus hominis non currit. Et sic sunt simul vere in tali casu in quo quilibet homo haberet duos asinos vnum currentem et alium quiescentem. Arguitur nihil est vniuersalitas. ergo quinta conditio male Arguitur

Quarta conditio

Quinta conditio

Intellectus conditio

Arguitur

De oppositione

Uniuersalitas

Regula

Secunda regula

Ad argumentum

Pars plexi vnica acceptione accepti non est uniuersalitas
Primo

Secundo

Particularitas

ponit. assumptū pbatur qd maxime eēt termin⁹ distributus cōceditur sed hoc nō. pbatur assumptū qd vel qlibet termin⁹ distributus est uniuersalitas vñ aliquis z aliq̄s nō. nō primū qd terminus distributus existēs pars plexi qd accipit vnica acceptōe nō est uniuersalitas. nec scdm qd non apparet qd z qd nō. Pro quo est sciendū. qd uniuersalitas est terminus cōter tentus distributus nō existēs plexi ps qd accipitur vnica acceptōe nec existens plexū quod accipitur diuersis acceptōib⁹. Et nō oportet qd dicatur nec existens determinatio supponēs p spāle signum suppositōis z restrictōis. qd talis determinatio qñ sic supponit tunc est pars plexi quod accipitur vnica acceptōe. z sic ly vinuz in ista vñ cō/ sili. omis homo bis fuit vinū bibēs ē particularitas. Sed in ista ē vñ uersalitas. omis homo non bis fuit vinū bibēs. sed i istis duabus. ois homo fuit bis bibēs vinū. nullus homo bis fuit bibens vinū. ly vinum nec est uniuersalitas nec particularitas. Et ratio ē quia in istis duab⁹ supponit p speciale signum suppositōis z restrictōis. Et nā est pars cō plexi quod accipitur vnica acceptōe. Correlariū. Uniuersalitas illa vñ p simili. quilibet asinus hois currit est hoc totū asinus hois et nulla pars sesola. Quia est regula. qñ datur plexū qd accipitur diuersis acceptionibus tñ partes seorsū debēt pputari pro uniuersalitate vñ particularitate z nō totū. vt ibi. cuiuslibet hois quilibet asinus currit. ly homi/ nis est uniuersalitas sicutiā ly asinus. Et h totū nō ē uniuersalitas hois asinus. Secūda regula. quādo datur plexū qd totū accipitur vnica acceptōe tunc debet totum computari pro uniuersalitate vñ particularita/ te z nulla pars seorsū vt ibi. quilibet asinus homis currit. hoc totū est uniuersalitas asinus hois z nulla pars seorsum. Correlarium dicen/ do sic. fortes differt ab homine ly homine nō est uniuersalitas ly distri/ buatur quia est pars cōplexi qd totū accipitur vnica acceptōe illius vi/ delicet differt ab homine. vnde solū terminus distributus ē uniuersali/ tas z nullus q stat determinate vñ cōfuse tantū. Per hoc ad argumē tum dicendum est. qd aliquis terminus distributus est uniuersalitas et non omnis. Sed quis z quis nō patet ex pdictis. Unde terminus di/ stributus q nō est pars complexi quod accipitur vnica acceptōe. nec est complexum quod accipitur diuersis acceptionibus. talis est uniuersali/ tas imo qlibet talis. Diceret aliq̄s. qd incoueniens sequeretur dicendo qd pars complexi quod accipitur vnica acceptōe etiā computaret p vni/ uersalitate vñ particularitate. Rñr pmo illud qd daretur due p dicto rie que haberet plus de uniuersalitate q̄s particularitate. vt pz de illis. quilibet asinus cuiuslibet homis currit. asinus cuiuslibet hois nō cur/ rit que habet quatuor uniuersalitates z tantum duas particularitates. Secundo sequitur. qd darent due cōtrarie que haberent eque de pti/ cularitate z de uniuersalitate. vt ille due. quilibet asinus hois currit. qui/ libet asinus hominis nō currit. Eodē modo sequerent incoueniētia cō/ putādo terminū stantē collectivē. Sed particularitas sic describitur. est terminus cōter tent⁹ nō distributus nec collectivē accept⁹ nō existēs ps plexi qd accipit vnica acceptōe nec existēs plexū qd accipit diuer

Contraria

sis acceptōibus. Dicit cōter tentus q̄a sic dicendo ens qd̄ est fortis cur-
 rit. Subiectū nō est particularitas quia non tenetur cōter. Sed ppter
 secundam particulā ly hominis in illa. asinus hoīs currit non ē pcula-
 ritas. Sed ppter terciā particulā hoc totū homis asinus in illa hoīs
 asinus currit non est particularitas sed quelibet ps seorsū est particulari-
 tas. **Sexta p̄ditio.** q̄ quelibet p̄cularitas in vna sit vniuersalitas in
 alia z non ecōuerso ppter hoc ille due nō sūt p̄trarie cuiuslibet hoīs asi-
 nus est om̄e currens. cuiuslibet homis asinus nō est currens q̄a ly asin⁹
 in ambabus est p̄cularitas. **Septia cōditio** q̄ si in affirmatiua ali-
 quis terminus est particularitas tunc in negatiua null⁹ terminus q̄ est
 vnum totale extremū. vlt̄ principalior pars eius d̄z ēē p̄cularitas ppte
 rea ille due nō sunt cōtrarie. omne tpe risibile est omnis hō nullo tpe ri-
 sibile est omnis homo q̄a ly risibile in prima est particularitas. Et in se-
 cunda ille terminus homo existens p̄dicatū est etiā particularitas z sūt
 simul vere. Et dicitur notanter. q̄ nullus terminus qui est vnum totale
 extremū. zc. Nā ille due sunt contrarie. cuiuslibet hoīs asin⁹ est oē cur-
 res. hoīs nullus asinus est currens. Et tamē in prima ille termin⁹ asi-
 nus ē particularitas. Et in secunda ille terminus hoīs est p̄cularitas.
 Sed ille termin⁹ hominis est pars minus p̄cipalis extremi. **Octa**
 ua cōditio. q̄ si in vna earum ponitur disjunctū copulatū vel p̄ditiona-
 tum. quod illō totum in vna eaz accipitur vnica acceptōe z distribuat⁹
 vel si solū pars distribuitur tūc in alia illa pars que prius nō distribue-
 batur si est termin⁹ cōis cōter tentus debet distribui z coniunctio i alia
 d̄z negari. Et sic ille due non sunt cōtrarie. omne risibile vel rudibile est
 asinus. omne risibile vel rudibile non est asinus distribuēdo in ambabus
 solum partem. Nec ille. omne risibile vlt̄ rudibile est asin⁹. omne risibile nō
 vlt̄ omne rudibile est asinus. distribuēdo in ipsa soluz ly risibile. qz tūc
 ly rudibile in ambabus est particularitas. Debet ergo ly rudibile in se/
 cunda distribui. Et sic illa erit contraria prime. omne risibile non vlt̄ ru-
 dibile est asinus. **Nona cōditio.** q̄ si cōple talū p̄positionum modi
 fican⁹ p̄ modū cōem q̄ tunc tales p̄positiones ex pte modi etiā sint cō/
 trarie. z sic ille non sūt p̄rie. oīs homo aliqui currit. oīs homo aliqui non
 currit. Nec ille. oīs homo possibiliter currit. omnis homo possibiliter
 non currit. **Decima p̄ditio** z vltima. q̄ si in eis pōit signū exponibile
 sincathegorematicū q̄ tale ad minus in vna eaz affirmet potest tū i am-
 bus affirmari. Sz si in vna negat q̄ tunc q̄libet vniuersalitas i nega-
 tiua sit vniuersalitas in affirmatiua. ppter hoc ille non sunt p̄trarie tan-
 tum animal est homo non tantum animal est omnis homo. q̄a ly hō in
 negatiua est vniuersalitas z non in affirmatiua. z sūt siml̄ vere. Sz con-
 traria negatiue ē illa tantū oēial ē hō. Cōtra p̄ditōes arguit sequeṛ
 q̄ ille cōt p̄rie oīs hō q̄ ē oīs hō currit. oīs hō q̄ ē homo nō currit. Et
 p̄batur per oēs p̄ditiones. Confirmat. sequeṛ q̄ ille non essent con-
 trarie omne risibile vlt̄ rudibile est asinus. omne risibile non vlt̄ rudibile
 ē asin⁹. Et pono q̄ negationes non sūt in mēte q̄a non participāt in ex/
 tremis q̄a scda subiectū sit hō totū risibile nō vlt̄ rudibile Confirmat. Se-

Sexta p̄ditio

Septia cōditio

Octa cōditio

Nona cōditio

Decima cōditio

Arguitur primo

Secundo

Tercio

De oppositione

- queretur quod ille due essent contrarie. omnis homo heri fuit animal omnis homo hodie non fuit animal. probat sequenda per omnes propositiones. Ad primum respondetur negando assumptum. Et ad probationem dicendum est. quod ideo non sunt contrarie quia non participant in extremis quia ly omnis in una est pars extremi scilicet in prima. in secunda vero non quia non ponitur ibi. Ad secundum argumentum respondetur negando assumptum. Ad probationes admissas superposito negandum est quod non participant in extremis. Et consequens dicendum est quod adhuc hoc solum est subiectum risibile vel rudibile et non hoc totum risibile non vel rudibile. Et si dicitur. tamen huic quod est non vel apud mentes correspondet unus simplex actus. Et ille erit pars extremi Respondetur concedendo quod correspondeat sibi unus simplex actus et consequenter quod ille sit pars extremi in mente sed non in voce. Posset etiam dici quod ille actus in mente etiam sit pars totius propositionis et non subiecti. Et propter illud mortuum posset bene dici quod ad hoc quod propositiones sunt contrarie non requiritur precise quod participant in extremis presertim in istis de dissimulatis vel copulatis copulis. Sed in alijs semper requiritur ubi non ponitur talia dissimulata vel copulata presertim tenendo quod negationes non sunt in mente. Ad ultimum argumentum respondetur. negando assumptum. Et ad probationem dicendum est. quod termini dissimuliter restringuntur quia in una per animal quod heri fuit. In alia vero per animal quod hodie fuit. eo quod semper debet verificari mediante copula sic determinata Correlarium. Ille due non sunt contrarie omnis homo vel asinus currit omnis homo vel omnis asinus non currit distribuendo solum partem in prima. Et in secunda quilibet premissum etiam quia sunt simul vere. Si tamen unus asinus curreret et nullus homo. Correlarium. Ille non sunt contrarie. omnes apostoli dei sunt isti. non omnes apostoli dei sunt isti quia in prima nulla ponitur universalitas. Et sic non habent rationem. Sed bene sunt contradictorie. et ly apostoli dei in ambabus nec est universalitas nec particularitas quia supponit per speciale signum suppositiois et restrictionis. Correlarium. Ille sunt contrarie. omnes homines sunt centum. nulli homines sunt centum. capiendos ly nulli distributive. Siue ly omnis capiatur distributive siue collectivae. Et habet plus de universalitate quia duas universalitates et solum unam particularitatem. scilicet centum in prima. Et nulla propositio habet contrariam que nullam habet universalem vel acceptioem collectivam. Sic patet de tali vel similibus. omnes apostoli dei sunt duodecim. Nulla tamen propositio categorica in qua non ponitur universalitas. nec terminus status collectivae habet contrariam. Correlarium. Aliqua propositio habet plures contrarias non sinonimas sicut per de ista. nullus homo in tempore est risibilis que habet sex contrarias. Prima omnis homo omni tempore est omne risibile. Secunda omnis homo omni tempore est risibile. Tercia homo omni tempore est omne risibile. Quarta omnis homo in tempore est risibile. Quinta homo omni tempore est risibile. Sexta omne homo in tempore est omne risibile. Correlarium. Aliqua propositio habet contrariam cuius ambo extrema sunt termini singulares. patet nam ille due sunt contrarie. sortes semper est sortes sortes nunquam est sortes. Et istis per primo modo. quod non quilibet propositio categorica habet contrariam per de istis in quod omnes termini accipiuntur discrete vel omnes determinate. vel sortes est sortes. homo est homo.

Subcontraria

Secundo p3. q. q̄libet ppositio categorica i qua ponitur vniuersalitas h3
 tria. Tercio p3. q. q̄lib3 ppositio categorica vniuersal h3 tria siue col
 lectiua siue distributiua. Quarto p3. q. de q̄libet genere quantitas da
 tur ppositio h3s tria. de vniuersali p3. quia q̄libet talis h3 tria. de par
 ticulari aliquis homo est omne aial. De indefinita. homo e oē animal.
 De singulari vt sortes est ois hō. De mixta quantitate vt cuiuslibet ho
 minis quilibet asinus est animal. Quinto p3. q. dantur due ppōnes ca
 thegorice vtroq; termino picipātes diuersaz qualitatū in q̄bus omnes
 termini categorematici distribuuntur q̄ nō sunt tria. vt nō tantū aial
 non est animal. nō tantū animal ē omne aial. q̄a in trijs signū exponibi
 le sine categorematicū nō debet in ambabus negari sic dicit vltia pditio
 Ultimo p3. q. quilibet ppositio categorica habens plures vniuersa
 litates habet plures contrarias. vt illa omnis homo est omne animal q̄
 habet ad minus tres

**Sucontrarie sunt particularis affirmatiua et parti
 cularis negatiua eiusdem subiecti et predicati vt qui
 dam homo currit. quidam homo nō currit.**

Notandū est pro littera. q. ipsa vt ponit non est diffinitio quia fm ea **Textus n̄ est diffinitio**
 sequeretur q. ille non essent succōtrarie. Sortes ē hō. sortes nō ē omnis
 homo. q̄a nō sunt particularis affirmatiua et negatiua sed singularis.

Altius est notandum. q. oppositio succōtraria est duplex. a prio
 ri videlicet et a posteriori. **Oppositio succōtraria a priori est due p/**
Oppositio succōtra/

positiones categorice vtroq; termino participantis fm eundem ordi
 nem non earundem qualitatum simplicium repugnantes formalit̄ in fal
 sitate tantuz gratia forme acceptionis terminorum et illa diffinitio decla
 rat ut sic de p̄trarijs **Oppositio succōtraria a posteriori. est due ppo A posteriori.**

sitōes habentes se sicut conditōes de succōtrarijs exprimit. Quaz
 prime quatuor sonant sicut in ordine ponuntur de contrarijs. Et q̄n
 ta conditio. est q. habeant plus de particularitate q̄ de vniuersalitate ad **Quinta cōditio**

sensum conditionale prius positū vt hominis asinus currit. hominis asi
 nus non currit. Sed ille non sunt succōtrarie homo ē omne animal ho
 mo non est animal. imo nulla oppositione opponuntur. Correlariuz

dantur bene due succōtrarie que nullam vniuersalitatez habet sicut pa
 ter de istis duabus. homo est animal hō nō ē oē aial. **Sexta cōditio**
 q. quilibet vniuersalitas in vna sit particularitas in alia. et sic ille nō sunt **Sexta pditio**

succōtrarie. cuiuslibet hominis asinus est omne currens. cuiuslibet ho
 minis asinus non est omne currens. qz ly hominis est vniuersalitas in
 ambabus. **Septima cōditio. q. si in affirmatiua ponitur aliquis ter** **Septima pditio**

min⁹ qui est vniuersalitas tunc in negatiua nullus terminus qui ē vnū
 totale extremū vel principalior pars debet esse vniuersalitas. Et sic ille
 due non sunt succōtrarie aliquo tempore risibile est omnis homo. aliq
 tpe nullū risibile est omnis homo. quia sunt simul false. Si iter ille nō
 sunt succōtrarie. Aliqñ hō est omne aial. in tpe nullus hō ē oē aial. Et
 dicitur notant qui est totale extremum vel principalior ps quia ille due

Subcontraria

Octava cōditio

Nona cōditio

Correlarium

Correlarium

De quolibet genere quā
titatū datur propositio
habens subcontrariāz

Eadem propositio ha/
bet plures subcontra/
rias

De disiuncto rē. nō po/
natur cōditio

Arguitur primo

Secundo

sunt succōtrarie hominis quilibet asinus currit. cuiuslibet hominis asinus nō est omne currēs. lz ly homis in negatiua sit vniuersalitas tamen est minus principalis ps extremi. Octaua cōditio q si sup copulas tali um ppositionū feruntur modi cōmunes q etiam ex pre modoz tales p positiones succōtrariant. Et sic iste non sunt succōtrarie. homo semp est aīal. hō nūqz est animal. qā sūt sūt false. Si soluz ynicus hō qvueret p prima medietate huius ore ēēt Sz ille succōtrarie hō possibilis currit hō possibilis si currit Sz ille nō succōtrarie hō necesse currit. hō ipos/ sibilis currit qā modi nō succōtrariāt. Nona cōditio. q si in eis ponit signum exponibile sincathegorematicū q ipsum ad minus in vna earū negetur. potest tamen in ambabus negari sed si in vna affirmatur tunc quelibet particularitas in affirmatiua etiam d3 esse particularitas in negatiua. Et sic ille due non sunt succōtrarie tantus homo est omne ani/ mal non tantū homo est animal qā si solū essent homines inter anima/ lia tunc essent simul false. quia ly homo iā ē particularitas in affirmati/ ua. z sic etiam deberet esse particularitas in negatiua et illd nō fit. Et sic succōtraria affirmatiue est illa nō tantū omnis homo ē animal. Cor/ relarium. Ille due nō sunt succōtrarie homo qui est fortis est aīal. hō/ mo q est fortis non est animal sed sunt contradictorie. eo q subiectum in eis est terminus singularis. Sed ille sunt succōtrarie. homo q nō ē for/ tes est animal. homo qui nō est fortis non est animal. z subiectum iam in ambabus est particularitas. Sic etiam ille due sunt succōtrarie. apparens fortis est animal. apparens fortis nō ē animal. put ly fortis regitur a ly apparens tunc subiectū in ambabus est particularitas. Si autem est adiectiuum cum substantiuo tunc sunt contradictorie z subiectū est terminus singularis. Correlariū. Ille due sūt succōtrarie. omnes apostoli dei sunt isti. aliqui apostoli dei non sunt isti z habent vnāz par/ ticularitatem scilicet subiectum in secunda. z sic aliqua propositio habet succōtrariam que nullam particularitātē habet vt patet supra. Sed p/ positio non habens particularitatem neqz terminū stantem collectivē non habet succōtrariā. Et sic patet q de quolibet genere quantitātū titatū datur propositio datur propositio habens succōtrariam. Exemplum de propositiōne habens subcontrariāz vniuersali. Omnis homo est animal qui ē habet illam homo nō ē omne animal. De particulari z indefinita daruit i superiori. De singulari for/ tes est homo fortis non est omnis homo. Consequenter patet. q ea/ dem propositio cathēgorica plures habet succōtrarias non sinonimas vt quelibet talis in qua ponūtur plures particularitates et nulla vniuer/ salitas vt illa vltis hō est aīal. Prio h3 illa hō nō est animal. Secū do illam. hō nō est omne animal. Et in conditionibus pdictis nō fit mē/ tio de disiuncto vel copulato vlt conditionato quia tale pōt in ambabus affirmari. z etiā accipi diuersis acceptōibz. Nā ille due sunt succōtrarie omne risibile vlt rudibile est asinus. risibile vlt rudibile nō est asinus. Ar/ guitur. Ex oibus dictis illis sequeretur q ille due essent succōtrarie. ille homo vel asinus currit. ille homo vel asinus non currit. sequens falsū est quia sunt contradictorie Confirmatur. sequeretur q ille due ēēt

De oppositione

succontrarie mihi et tibi placet bibere. mihi et tibi non placet bibere p Tercio
 omnes conditiones. Confirmatur. Sequeretur q ille due essent suc
 contrarie differens ab ente est differens ab ente non est. consequens au/ R. ad p^mu argumtus
 tem falsum quia sunt simul false. Ad primum respondetur. q si totu
 singulariatur. negetur assumptum nam tunc tales ppositiones sunt co
 tradictoe et hoc singularisando p eodem in ambabus quia tunc subie
 ctum in ambabus est terminus singularis. Si autem soluz pars singu/
 larisatur ut puta ly homo. tunc concedatur q sint subcontrarie. Ad R. ad secundum
 secundum rñ detur negando q sint succontrarie. immo sunt contradic
 toe et sic habent eque. Sic etiam de istis duabus patebit solutio. hic est
 homo. hic non e homo. siue ly hic capiatur pronoiatiter siue adverbiali R. ad tercium
 ter semper sunt contradictoe et hoc idem demonstrando. Ad tercium
 concedendo q sint succontrarie et negetur q negativa sit falsa. eo q subie
 ctum pro nullo supponit. nec ipsa debet exponi copulatiue sed debet ex
 poni disiunctiue. licet enim signum exponibile non negetur tamen hoc
 non oportet ex quo illud signum non est sine cathegorema sed cathegore/
 ma. Nam est tenendum pro regula. omnis propositio exponibilis in Regula de signo ex/
 qua ponitur signum pregnas cathegorematicum ratione cuius talis p ponibili
 positio exponitur si ipsa est negativa tunc semper habet exponi disiun/
 ctive. siue tale signum affirmetur siue negetur. Si autem est propositio
 affirmatiua tunc habet exponi copulatiue. siue tale signum affirmetur si
 ue negetur. Et dicitur notanter. quando tale signu e cathegorema.
 quia si tale signum exponibile est sine cathegorema regula non habebit
 veritatem quia quando ipsum affirmatur propositio ratione ipsi? que
 debet exponi. exponi debet copulatiue siue propositio sit affirmatiua si/
 ue negatiua. Si vero tale signum negatur tunc propositio exponi dzoisun/
 ctive siue sit affirmatiua siue negatiua. Et sic ista propositio tantuz ho
 mo non est animal debet exponi copulatiue licet sit negatiua. Sed illa
 non tantu homo non est animal debet exponi disiunctiue. licet sit affir/ **Homis est asinus.**
 matiua quia signum negatur. Ex isto patet. q ille due sunt succontra **Hominis n est asinus**
 rie. hominis est asinus. hominis non est asinus. et ly hominis est paru sut subcōtrie
 cularitas in ambabus. et ly est includit ly ens in negatiua distributa
 et sic p^dicati e h totu hois ens vel dūtaxat ly ens ita q ly hois regat a
 ly. asin? S; ille due nō sunt succontrarie. **Sortes est asinus. Sortes** **Que propositio habz**
 non est asinus quia sunt contradictoe. silt^r habent eque. **Correlari/** **aut n bz subcōtrariaz.**
 um. Nulla propositio cathegorica in qua omnes termini capiuntur di/
 screte. aut omnes distributiue habet succontrariam. et hoc est ponendu
 pro regula. Exemplum primi. **Sortes est Plato.** Exempluz secundi
Omnis homo est omne animal. Correlarium. Quelibet propositi/
 tio cathegorica in qua ponitur particularitas aut terminus stans colle
 ctive habet succontrariam. Exemplum primi. **homo currit.** Exemplū
 secundi. **Omnēs homines sunt isti homines.** que habet istam succōtra
 riam. **Aliqui homines non sunt isti homines** que repugnant formalit/
 ter in falsitate tantum. Ex quo nunquam possunt simul esse falses; ve/
 re. p; h q sunt tantu centum boies et isti demonstrarentur tūc sut sit vere.

De oppositione

Contradictorie sunt vniuersalis affirmatiua et particularis negatiua vel vniuersal' negatiua et particularis affirmatiua eiusdem subiecti et predicati. vt omnis homo currit quidam homo non currit. nullus homo currit. quidam homo currit.

Textus vniuersaliter non est verus

Oppositio contradictoria a priori

Oppositio contradictoria a posteriori

Quinta conditio

Sexta conditio

Septima conditio

Pro littera est notandum. q' dictu' p. h. vniuersaliter non est verum q' sequeretur q' illa non essent contradictorie. sortes currit. sortes non currit. quia non sunt vniuersales s' singulares. Alterius est notandum. q' oppositio contradictoria etiam dupliciter attenditur. a priori videlicet et a posteriori. Et a priori describitur sicut oppositioes predicte sunt describitur pte ponendo solum loco ly veritate tantu'. vel loco ly falsitate tantum illa particulam in veritate et falsitate simul quia contradictorie repugnant formaliter in veritate et falsitate simul. Unde ille propositioes dicunt formaliter repugnare in veritate et falsitate simul. que sic se habent q' nec ipse nec eis similes in forma possunt simul esse vere vel false. Sed a posteriori tunc attenditur penes conditioes ex q'bus nascit q' propositioes sint contradictorie et sunt in ordine duodeci. Quarum prime quatuor sunt coes et supra sunt tacte de contrariis et succedentibus. Est ergo quinta conditio. q' habeant eque de vniuersalitate et de particularitate. Item ad sensum conditionalem exponendo ppter tales propositioes vel conuimiles sortes est sortes. sortes non est sortes que non habet vniuersalitate et particularitate. Sexta conditio q' quelibet vniuersalitas in vna sit particularitas in alia et e conuerso. Et sic ille non sunt contradictorie. cuiuslibet hominis asinus currit cuiuslibet hominis asinus non currit. licet habeant eque tamen ly hois in ambabus est vniuersalitas et ly asinus in ambabus est particularitas. Et in casu sunt simul vere in quo videlicet quilibet homo haberet duos asinos vnum currentem et alium quiescentem ex quo ly asinus in ambabus stat confuse tantum. Septima conditio. si in eis ponitur vnum disiunctum copulatum vel conditionatum tunc debet illud totum in vna illarum accipi vna acceptioe. Et si est terminus communis tunc debet totum in vna earum distribui. vel si solum pars vna distribuitur tunc illa in alia non debet destrui sed coniunctio debet negari. et negatio debet fieri in totum sequens. ita q' ista pars que in alio non distribuebatur si est terminus cois in scda distribuatur. Et ille due non sunt contradictorie. omne risibile vel rudibile est asinus risibile vel rudibile non est asinus. distribuendo solum partem in prima et sunt vere de facto. Si autem totum distribuitur in prima tunc sunt contradictorie. Nec ille sunt contradictorie. omne risibile vel rudibile est asinus. risibile non vel omne rudibile est asinus. quia non habent eque. quia ly rudibile est particularitas in ambabus. et hoc non distribuendo totum in prima. Et licet ille due nunquam sunt simul vere vel false. sufficit tamen q' eis similes. Nec iste sunt donec contradictorie. omne risibile vel rudibile currit. risibile non vel omne rudibile currit. que sunt eiusdem forme cum primis duabus et sunt sic

De oppositione

simul vere in casu in quo aliqui asini currant et alii quiescant. et etiam alii qui boies quiescant. **Octava conditio** quod terminus supponens per se

gnū collectivū seu stans collectivē in vna etiam stet in alia collectivē. Et sic ille due non sunt contradictorie. oēs apostoli dei sunt duodecim. aliqui apostoli dei non sunt duodecim. capiēdo ly oēs in prima collectivē et sūt simul vere. **Nona conditio** quod si copule talium propositionum determinantur

aliquos modos communes quod oēs tales propositiones ex parte modorum etiam sint contradictorie. Et sic ille non sunt contradictorie. omnis homo aliquando vivit. homo aliquando non vivit. Sed contradictoria affirmativē est illa. homo nunquam vivit. Nec ille sunt contradictorie omnis homo semper currit. homo semper non currit. Nec ille homo possibiliter amat. oīs homo possibiliter non amat. Nec ille. oīs homo necesse currit. homo impossibiliter currit. quia modi non sunt contradictorii

Decima conditio quod si in eis ponitur signū exponibile sincathegorematicū quod illud in vna negatur et in alia affirmetur. et nunquam debet in ambabus negari neque affirmari. Et sic ille due non sunt contradictorie. tūc homo non est animal. tūc non omnis homo non est animal. quia sunt simul vere ut patet practicante. Et dicitur notanter sincathegorematicū. quod signum exponibile cathegorematicū potest in ambabus affirmari vel etiam in ambabus negari. quia ille due sunt contradictorie. omne differens ab ente est differens ab ente non est. Sic etiam ille due. nullū differens ab homine est homo. non omne differens ab homine non est homo.

Undecima conditio. Quando cum vniuersalitate a parte alterius extremi ponitur particularitas stans confuse tūc tunc vniuersalitas in alia debet esse particularitas stans determinate. Et particularitas que stetit confuse tūc debet distribui. Si vero cum vniuersalitate a parte alterius extremi ponitur particularitas stans determinate seu terminus stans determinate tunc in alia ille terminus qui fuit vniuersalitas debet stare confuse tūc. Et ille qui steterat determinate debet distribui. Propter primam particulā. Ille non sunt contradictorie. hominis quilibet asinus currit cuiuslibet hominis asinus non currit. Et sunt simul vere in casu in quo vniuersus homo haberet duos asinos curretes et nullus alter hominū haberet asinos. quod in contradictoria prime ille terminus asinus debet stare determinate. et sic illa est contradictoria prime. cuiuslibet hominis a asinus non currit ita quod ly a sit signum suppositōis determinate. et non sit pars extremi.

Vel etiam ista. nullius hominis quilibet asinus currit. et iam ly asinus stat determinate. Propter secundam particulā. ille non sunt contradictorie. a forte differt omnis asinus. asinus a forte non differt. et sunt simul falsæ. eo quod ly differt in prima stat determinate. Et sic ad veritatem eius requiritur quod a forte aliquod certum differens esset omnis asinus. et hoc est falsum. Secunda etiam est falsa. quia eius contradictoria est vera. ista videlicet. omnis asinus a forte differt. Et sic prime due non sunt contradictorie. quia ly differt in prima stat determinate et secum distribuitur ly asinus. et ergo ly asinus in secunda debet stare confuse tūc. Et sic contradictoria prime est ista. a forte non differt omnis asinus. et ibi ly asinus supponit confuse tūc.

Et dicitur notanter a parte alterius extremi. quia dicēdo sic hominis

De oppositione

Duodecima p[ar]te

quelibet pars est in scholis. ly hominis stat determinate et secum distribuitur ly ps. et in sua p[ro]p[ri]etate in illa videlicet. nullius hominis quilibet ps est in scholis. non oportet q[uod] ly pars stet confuse t[em]p[or]e sed stat determinate. q[uia] ly hominis ponitur secum a parte eiusdem extremi. Illa conditio est q[uod] ad hoc q[uod] aliquae p[ro]p[ri]etates sint p[ro]p[ri]etates requirit q[uod] quilibet ipsarum c[on]t[ra]dictoria sit sinonima alteri. ita q[uod] si recipit c[on]t[ra]dictoria prime q[uod] sit sinonima secunde. et si recipitur c[on]t[ra]dictoria secunde q[uod] ipsa sit sinonima prime. Propter hoc ille due non sunt c[on]t[ra]dictorie. equum videt omnis h[om]o. nullum equum omnis homo videt. quia si recipitur c[on]t[ra]dictoria secunde. illa videlicet. equum omnis homo videt. illa non est sinonima prime. huic videlicet. equum videt omnis h[om]o. eo q[uod] ly videt in vna supponit confuse t[em]p[or]e. et in alia determinate. Et p[re]dictae due p[ro]p[ri]etates sunt simul falsae. in tali casu in quo esset vnus equus quem quilibet homo videret. tunc ista est falsa. equum videt omnis homo. q[uia] requireret q[uod] daret certum videns q[uod] esset o[mn]is homo. Sic etiam secunda est falsa illa videlicet. nullum equum omnis h[om]o videt. quia eius c[on]t[ra]dictoria est vera illa videlicet. equum omnis homo videt. Et sic patet q[uod] ille due non sunt c[on]t[ra]dictorie. ego bis vinum bibi. ego non bis bibi vinum. quia non habent eque. eo q[uod] ly vinum in prima est p[ar]ticularitas. et in secunda non est vniuersalitas. Arguit contra conditiones. Si v[er]ita starent sequeretur q[uod] ille due essent c[on]t[ra]dictorie. ego bis bibi o[mn]e vinum. ego non bis bibi vinum. patet p[er] omnes conditiones. Confirmatur Sequeretur q[uod] ille essent c[on]t[ra]dictorie. Sortes habens animam est h[om]o. Sortes animam habens non est h[om]o. Assumptum p[ro]batur p[er] omnes conditiones. Confirmatur. Sequeretur q[uod] ille due essent c[on]t[ra]dictorie. Iste vel iste est homo. iste vel iste non est homo. c[on]sequens falsum est. q[uia] subiectum in ambabus est p[ar]ticularitas. Ad p[ri]mum argumentum respondetur. detur negando assumptum. et est dicendum q[uod] non sunt c[on]t[ra]dictorie. ideo quia non p[re]cipiant in extremis. quia ly omne in prima est p[re]dicta. et in secunda p[ro]p[ri]etate non eo q[uod] non ponitur ibi. Ad secundum respondetur. negando assumptum. q[uia] iste p[ro]p[ri]etates plus habent de p[ar]ticularitate q[uam] de vniuersalitate. q[uia] ille terminus animam in negatiua est p[ar]ticularitas. eo q[uod] accipit diuersis acceptionibus cum ly habens. Ad tertium respondetur demonstrando idem p[er] omnia p[ro]nomina concedendo q[uod] ambe sint c[on]t[ra]dictorie. nec tunc subiectum est p[ar]ticularitas. eo q[uod] est terminus singularis. Et licet sit disiunctum ex terminis singularibus. tamen non est terminus c[om]m[un]is. q[uia] dicit regula sic. disiunctum ex terminis singularibus non adequatur pro eodem acceptis est terminus c[om]m[un]is. Vnde ibi accipiuntur adequatur pro eodem. Si vero per ambo p[ro]nomina demonstrant diuersa tunc non sunt c[on]t[ra]dictorie sed succ[on]trarie. quia tunc subiectum est p[ar]ticularitas et est terminus c[om]m[un]is. et ergo in vna earum debet distribui. Et sic c[on]t[ra]dictoria prime est illa. omnis iste vel iste non est homo. ferendolus omnis in totum disiunctum. Ex illo patet q[uod] ille sunt c[on]t[ra]dictorie.

Si t[em]p[or]isibile est o[mn]is rie. sortes vel plato est sortes. sortes non vel plato est sortes. Patet c[on]t[ra]dictorie aliquo t[em]p[or]e nulluz sequenter. q[uia] ille sunt c[on]t[ra]dictorie. omni t[em]p[or]isibile est omnis h[om]o. aliquis

Subalterna

tempore nullum risibile est ois homo. Et negatiua est falsa. et etiam q/
libet eius singularis est falsa. vt ista illo tempore nullum risibile est ois
homo. et ly homo ibi supponit determinate. et sic valet illam. illo tēpore
homo non est risibilis. nec illa est contradictoria eius. illo tempore risi/
bile est omnis homo. quia illa etiā est falsa. ex quo ly risibile stat defini/
nate. Sed ille terminus risibile deberet ita stare qd fuit tū. Et sic illa erit
sua cōtradictoria. illo tpe omnis homo est risibilis. Vel etiam illa. illo
tpe a risibile est ois homo. et sit ly a signuz suppositiōis cōfusetū. Et sic
patet q ista temp de rigore est falsa. illo tpe nullum risibile est omnis hō

Correlariū. Dantur due cōtradictorie de ambobz extremis cōibz in
neutra distribut. vt oēs hoies sunt oia aialia. oēs hoies nō sunt omia
animalia. capiendoly omnes et ly oia collectiue. **Correlariū.** Quelibet ppo hz qdi
bet ppo siue cathgorica siue hypotetica hz qdictionā. sed solū de cathg/
gorias pstate cōditiōes posite sunt. Sed de oppositiōe pponūm hypote/
ticaz postorius dicef. **Correlariū.** Nulla ppo cathgorica habet plu/
res ptradictorias non sinonimas. licet aliqua propositio habet plures
contrarias vel succōtrarias nō sinonimas vt antecederet dictum est.

Subalterne sunt vnīuersalis affirmatiua et particu/
laris affirmatiua. vel vnīuersalis negatiua et parti/
cularis negatiua eiusdem subiecti et predicati vt om/
nis homo currit. Homo currit. nullus homo cur/
rit. homo non currit.

Pro littera est norandum q oppositio subalterna nō consideratur a **Subalterne nō repu/
priori** sicut pcedentes oppositiones. eo q ppones subalterne non repu/
gnant ad inuicem. sed si subalternās est vera tunc etiam subalternata ē
vera. Et ppter hoc oppositio subalterna non est oppositio capiendoy op/
positionem stricte sed solum large. sicut patet supra de diuisione opposi/
tionis. **Oppositio subalterna** a posteriori est due propositiones ha/
bentes se sicut qditiōes de subalternis exprūmunt quarū pūne quattu/
or: sunt cōmunes. et prius dicte de contrariis. Inter istas tamen est vna
specialis et secunda in ordine. q sunt earundem qualitatum mixtarū vel **Secunda conditio**
simplicium. Et sic iste nō sunt subalterne. nullus hō non est aial. qui/
dam hō nō est aial. Nec ille. nullum creans incipit esse deus. creans in/
cipit nō esse deus. quia nō sunt eiusdem qualitatis. Idem est ibi. null/
homo desinit currere. homo desinit non currere. Similiter Nullus hō
est currens. hō est nō currens. **Quinta conditio.** q vna habeat plus **Quinta conditio.**
de vnīuersalitate qz alia. rōne cuius infert alia in bona psequētia. et tūc il/
la que habet plus de vnīuersalitate qz alia dicitur subalternans. sed il/
la que habet minus de vnīuersalitate dicitur subalternata. vt subalter/
nans est illa omnis hō est aial. subalternata est illa homo est animal.
Et sic patet q ille non sunt subalterne. sortes differt ab homīne. sortes
differt ab omni homīe. Licet em pūma inferat secūda. tamen hoc non

Contradictoria

est ex isto q̄ habeat plus de vniuersalitate. eo q̄ nullā vniuersalitatē ha-
bet. q̄ ly homie est ps cōplexi qd accipit vnicā acceptiōe. Idem est d il-
lis duabz. asinus cuiuslibet hois currit. asinus homis currit. que etiam
nō sunt subalterne. Primo. quia non p̄cipat in extremis. quia ly cuius-
libet in prima est pars extremi. Secūdo quia prima nullā vniuersalita-
tem habet. Et sic tūc elicitur ista regula generalis p̄sequētiay. Argu-

Arguēdo a subalternā endo a subalternāte ad subalternatam est p̄sequētia formalis. Et vbi-
te ad subalternatā est cūqz sic arguitur tunc arguit ab vna p̄positiōe que habet pauciores Et sic non semper
formalis p̄na

uerfalitates ad vnā p̄positiōem que habet pauciores Et sic non semper
vbi arguit a subalternāte ad subalternatam arguit respectu totaliū ex-
tremoz distributoz. sed respectu vniuersalitatū z particularitatum

Et sic nō vbiqz arguit a toto in quātitate ad partē. ibi arguitur a
subalternante ad subalternatam. Nam ibi arguit a toto in quātitate ad
partem. sortes differt ab homie ergo sortes ab homie differt. z tamē nō

Argui a toto in q̄nti- arguit a subalternāte ad subalternatam. Nā argui a toto in quantita-
tate ad partem. te ad partem est argui a termino cōiter tento z distributo ad eundē ter-
mīnum cōmuniter tentū nō distributū vel sibi sinonimū. Et sic totum
in quātitate dicitur terminus cōmuniter tentus z distributus vly hō
in ista. ois homo est aīal. Arguitur. Sequeret q̄ ille due essent sub-
alterne. quilibet asinus cuiuslibet homis currit. quilibet asinus homi-
nis currit. Et p̄batur p̄ omēs cōditōes. Confirmat Sequeretur q̄
ille due essent subalterne. sortes qui est ois homo currit. sortes qui ē ho-
mo currit. p̄batur p̄ omēs p̄ditiones. Item iste due. omnis hō ali-
quādo currit. homo semp currit. et p̄batur p̄ omēs cōditōes Ad p̄-
mūz neget assumptū. eo q̄ nō participat in extremis. quia ly cuiuslibet
in prima est pars extremi. Sic etiam prima non habet plus de vniuer-
salitate q̄ secunda. Nec etiam prima infert secundam in bona consequē-
tia. Nam illa consequētia non valet quilibet asinus cuiuslibet homis
currit. ergo quilibet asinus hois currit. et in tali casu. si essent solum sor-
tes z plato inter homies z haberet asinū. z sortes haberet p̄ prima me-
diate hōre z plato haberet eum. p̄ secunda z ille curreret. z quilibet ip-
sorum vltra hoc haberet vnum alium quiescentē. tūc antecedēs est ve-
rum z p̄sequens falsum. z subiectum in prima in tali casu soluz suppo-
nit p̄ asino currēte. z sic ly cuiuslibet capitur de rigore distributiue. z er-
go si sortes z plato haberent simul z senel vnum asinum in cōmuni il-
le nō esset cuiuslibet hois nisi ly cuiuslibet caperetur collectiue. z sic esset
asinus quozumlibet hominū z esset asinus sortis z platonis z nō asin⁹
sortis nec asinus platonis Ad secundū respondetur. negando q̄ sint
subalterne. Et iterum q̄ nō participant in extremis. q̄ ly ois in prima
est pars subiecti z non in secunda. sic etiam prima nullā vniuersalitatē
habet eo q̄ est pars p̄plexi qd accipit vnicā acceptiōe. Ad tertū re-
spondet. negādo assumptū q̄ sint subalterne. Nam ad hoc q̄ p̄positiō-
nes sint subalterne oportet q̄ si vna debet esse subalternās respectu al-
terius. tūc si in ea ponitur aliquis modus q̄ etiam ex parte modi dicat
subalternās ad secundam p̄positionem. Vt modo in prima ponitur ly

Arguit primo

Secūdo

Tertio

R. ad p̄mū argum.

Ad scōm.

Ad tertium.

De op. Subalterna

aliquando et aliqui se habet ut modus particularis ad ly semper quod ponit in secunda. et sic prima non infert secundam. Nam illa consequentia non valet omnis homo aliqui currit ergo homo semper currit. quia si quilibet homo pro certa parte temporis presentis curreret et nullus per totum tempus presens tunc antecedens est verum et consequens falsum. Et isto patet. quod ille non qui in subalternis non debet sunt subalterne. omni tempore risibile est omnis homo. aliquo tempore risibile est omnis bet argui a supposito homo. quia prima non infert secundam in bona consequentia. cum arguitur a ne confusa tamen ad definiti suppositione confusa tamen ad determinatam rationem ly risibile. Sic etiam natam.

Ille duos non sunt subalterne non tamen homo est omne animal. tamen homo non est Signum exponibile animal. quia prima non infert secundam quia prima defacto est vera et secunda quo se habere debet.

da falsa. Et ergo in exclusivis si tales deberent dici subalterne oportet quod si signum exponibile sine cathegorematicum in subalternante negetur et etiam in subalternata negetur. Et sic patet quod quilibet propositio cathegorica que propositio habeat sub

habensynam uniuersalitate habet subalternatam. Et si habet plures alternam

uniuersalitates tunc et plures habet subalternatas. ut omnis homo est omne

animal. Et sic eadem propositio est subalternas et subalternata respectu diuer-

farum propositionum. ut omnis homo est animal. que est subalternas illi

homo est animal. et est subalternata illius omnis homo est omne animal.

Et sic patet consequenter quod aliqua propositio habet subalternatam cuius am-

bo termini sunt singulares. Nam ille due sunt subalterne. sortes semper est

sortes. sortes aliquando est sortes. Nulla tamen propositio cathegorica in qua

nulla ponitur uniuersalitas habet subalternatam. et sic non omnis propositio

subalternata est subalternans. nec e converso. ut patet de tali vel consimili

li in qua solum ponuntur uniuersalitates et nulla particularitas. ut omnis

homo est omne animal. Similiter homo est animal que non habet subalternatam

Correlarium. Ille non sunt subalterne. nulla consequentia diuiditur

in formalem et materialem. igitur consequentia non diuiditur in materialem et

formalem. quia non participant quod est per primam conditionem. Idem

est ibi. Nulla constructio est subiectum secunde partis. igitur constructio non

est subiectum secunde partis. Similiter nullus homo est species. igitur

homo non est species. Similiter nullus magister est generis masculini.

igitur magister non est generis masculini. Correlarium. Non queli-

bet propositio cathegorica nata est habere subalternatam. patet de tali

in qua omnes termini stant determinate. vel omnes discrete vel omnes

collective. Exemplum primi. homo est animal. Secundi. sortes est pla-

to. Terti. omnes homines sunt omnia animalia. Correlarium. Datur

aliqua propositio cathegorica que nata est habere omnes oppositas scilicet

licet contrariam. sucontrariam. contradictoriam. subalternantem et sub-

alternatam. Patet hoc de qualibet propositione in qua ponitur una uni-

uersalitas et cum hoc una particularitas. Et de sola tali ut omnis ho-

mo est animal. contraria est ista. omnis homo non est animal. Subcontra-

ria. homo non est omne animal. Contradictoria homo non est animal.

Subalternans. omnis homo est omne animal. Subalternata. homo est animal

Correlariu. De quolibet genere quantitatum dables sunt propositio-

nes ad inuicem subalterne. ut claret inueni.

Contra primam propositionem.

Aliqua propositio cathegorica

De Materia

Propositionum categoricarum triplex est materia. scilicet naturalis contingens et remota.

Textus fm Biridanum est falsus.

Pro illa littera est norandum. tenendo q pars propositionis nō sit propositio sicut ponit magister Biridanus tunc littera de rigore verborū est falsa. quia tunc nulla materia propositionū est triplex. Est tamē pos-
sibile fm Biridanum. vt si illa duo extrema essent replicatiue in istis propositionibus tribus. homo est animal. homo erit animal. homo fuit animal. Et etiam illa duo extrema homo et species. si essent replicatiue in istis tribus propositionibus homo est species. homo fuit species. homo erit species. Nam illa extrema sunt materia naturalis. capiendoly homo sicut capitur in isto sophismate. homo est species. etiam sunt materia contin-
gens capiendoly homo vt significet omnes terminos qui sunt sibi similes in litterado. sillabicado. vel in significado. Etiam sunt materia remota vt quando ly homo preter rigorem capetur personaliter. Sic etiam ista est falsa. triplex est materia propositionū categoricarum. licet ly materia iam stet confuse tm. Et sic quātum esset ratione suppositionis confuse non requiritur certum suppositum pro quo propositio est vera. Sed ex quo ly materia est principalior pars subiecti tūc adhuc requiritur q extrema supponat p eodem. Et ita non est vera fm Biridanum. Et sic ille due differunt. Materia propositionum categoricarum est triplex. et propositionum categoricarum triplex est materia. et hoc in suppositione. quia ly materia in vna stat confuse tm. et in alia determinate. licet non differunt in veritate et falsitate. Sed tenendo q pars propositionis sit propositio sicut cōmuniter tenetur. tunc littera de rigore verborū est vera. quia tunc ambo extrema supponūt pro eodem vt pro subiecto et predicato istius propositionis. Omnis homo est animal. Illa enim sunt materia propositionum quia illarum. omnis homo est animal et homo est animal. et sunt etiam triplex materia fm q tripliciter pnt capi. Nam capiendoly ambo terminos absolute et tunc sunt materia naturalis. Alio modo vnum absolute et alterum connotatiue. et tunc sunt materia contingens. Tertio vnum absolute et alterum materialiter et tunc sunt materia remota. Et illud pcedit tenendo q propositiones sint multiplices q si teneatur oppositum littera adhuc est falsa. Ulterius est sciendum. q ille terminus materia in proposito capitur pro termino secundum intentionis. et describitur in genere sic. Est extrema propositionis ad inuicem desperata vel non desperata. Et diuiditur in materiam naturalem. contingentem. et remotam. sicut totum in modo in suas partes.

Si pars propositionis est propositio textus est verus.

Materia capit per terminum secundum intentionis.

Correlarium. Materia propositionis in re nō est aliud nisi extrema propositionis. hoc est subiectum et predicatum. Et sic propositio dicitur esse in materia capiendoly in pro ex. id est constituitur ex materia. Etiam materia dicitur esse in proposito quādoqz sicut pars in suo toto. id est. est pars propositionis. sicut ibi. homo est animal. Quādoqz ly in dicitur sensum intransitivum. vt valet tātum. id est materia per se est propositio.

Propositio est in materia.

Correlarium. Materia propositionis in re nō est aliud nisi extrema propositionis. hoc est subiectum et predicatum. Et sic propositio dicitur esse in materia capiendoly in pro ex. id est constituitur ex materia. Etiam materia dicitur esse in proposito quādoqz sicut pars in suo toto. id est. est pars propositionis. sicut ibi. homo est animal. Quādoqz ly in dicitur sensum intransitivum. vt valet tātum. id est materia per se est propositio.

Propōnis cathegorice.

sitio. Et hoc tenēdo q̄ verba sint simplicia. quia tūc materia quādoq̄ ē tota propositio. vt homo currit. materia est ly homo z ly currit. *Pro/* Diuissio reducit ad bē
tandum est q̄ diuissio ista sic reduci debet ad binēbrem. Dis p̄pō cathe membrem.

gorica aut est materia despata. aut nō desperata. Si primū. sic ē mate/ ria remota. Si scdm. hoc ē dupl'r. aut est p̄dicatio essentialis aut acci/ dentalis. Si primū sic ē materia naturalis. si scdm. hoc ē dupl'r. aut est predicatio accidentalis z quertibilis. aut accidentalis z nō quertibilis. Si primū tunc est materia naturalis. si secundum sic ē materia p̄tingens.

Materia naturalis est illa in qua predicatum est de esse subiecti vel proprium eius. vt homo est animal. homo est risibilis.

Pro ista littera est notandum. q̄ ipsa de rigore nō est bene posita. q̄ *Textus non valet zē.* fm eam sequeretur q̄ nulla materia esset naturalis. q̄ in nulla tali p̄di/ catum est de esse subiecti. vel predicatum nō est de essentia subiecti.

Est ergo sciendum q̄ mgr De his. per ly de esse subiecti intellexit p̄e dicationem essentialē. sed p ly p̄rium intellexit p̄dicationē accidentā lem z cōuertibilem. Hoc vltō diffinitio debet sic poni cum diffinito. *Diffinitio materie na*
Materia naturalis est illa id est. est extrema propositionis cathegorice naturalis intelligit.

ad inuicem in certis suis modis significandi non despata predicabilia de se inuicem in p̄dicatione essentiali vel accidentali z cōuertibili. Et ibi ly cōuertibili solum debet respicere ly accidentali z nō ly essentiali.

Dicitur in diffinitione in certis suis modis significandi. quia eadem extrema in aliquo modo significandi sunt desperata z in alio modo si/ gnificandi sunt non desperata. sicut patet de istz homo z species. in ista homo est species. Ex isto patet. q̄ ly proprium in p̄posito nō capit ita *Proprium capit pro*
stricte sicut in veteri arte. Sed capitur pro quolibet termino cōuertibi termino quertibili
li cum alio siue sit complexum siue incomplexum. Pro quo est sciēdū

Termini cōuertibiles sunt duo termini nō sinonimi nati semutuo iſer/ *Termini quertibiles*
re in bona consequētia subsistendi. sic se habentes q̄ pro quocūq̄ vn^o eorum est suppositiuus in modo significandi quez actu habet respectu cuiuscūq̄ copule. pro eodem etiam alter sit suppositiuus in eodez mo/ do significandi respectu eiusdem copule. Per primam particulaz exclu duntur omnes termini sinonimi. qui nō sunt cōuertibiles. vt homo est

homo. homo est antropos. Pro quo est notandum q̄ termini sino/ *Termini sinonimi*
nimi sunt duo termini significantes idem adequate z eodem mō. Et ly adequate ibi debet determinare ly eodem z ly idem. Unde illi termi/ ni dicunt significare adequate idem q̄ significant idem z vnus nō plus q̄z alter. Sed illi termini dicuntur significare adequate eodem mō. qui significant eodem mō. ita q̄ si vnus absolute. etiam alter. si vnus conno tatiue etia alter Et sub quacūq̄ habitudine vnus ſcat sub eadem alter d'ſcare. Et sic illa diuissio t̄m̄oz sinonimoz alij sūt simpl'r sinonimi alij sunt formati sinonimi. alij sunt sinonimi in mō ſcādi min^o p̄ncipali ly terminoz sinonimoz diuidit diuisione analogi in sua analogata. Et p̄ p̄a^o ſcat terminos simpliciter sinonimos de quibus ad p̄positū.

De Materia

Et p[ost]eriorius terminos formaliter sinonimos z terminos in mō signi-
Termini sinonimi in ficādi sinonimos minus principali. Et isti termini dicuntur sinonimi in
 mō ficādi mī[us] p[ri]ncipa- modo significandi minus principali qui modo significādi accidentali et
 li. gramaticali significāt idem adequate idem z eodem mō. Et sic termini
 qui sunt eiusdem generis casus vel numeri dicuntur sinonimi in mō signi-
 ficādi minus principali vt asinus z lapis. Qui autē termini dicuntur for-
 maliter sinonimi vide in veteri arte. Dicit in diffinitōe terminor[um] cō-
 uertibilium nat[ur]e se mutuo inferre in bona p[re]sequētia. p[ro]pter hoc isti duo
 termini homo z aīal nō sunt termini p[er]uertibiles. q[ui]a iste termin[us] aīal
 nō infert illū terminum hō in bona p[ri]ncipa. saltē subsistendi. q[ui]a nō sequit[ur]
 animal est. igitur homo est. Dicit sic se habentes ad inuicem q[uod] isti
 duo termini deus z ens nō sunt termini p[er]uertibiles. licet enī inferāt se
 mutuo in bona p[ri]ncipa. vt bñ sequit[ur]. deus est igit[ur] ens est. z ecōuerso. ens ē
 igit[ur] deus ē. tñ ly ens supponit p[er] aliquo p[er] quo ly deus nō supponit. Eo-
 dē mō dicat de illis duob[us]. pater z fili[us] absoluēdo eos a cōnotatiōe sex-
 tūc licet vnus inferat aliū in bona p[ri]ncipa. tñ vn[us] supponit p[er] aliquo p[er] quo
Cōsequētia subsistē- alter nō supponit. igit[ur] nō sunt termini p[er]uertibiles. Notandū ē q[uod] cō-
 di sequētia subsistendi ē p[ri]ncipa in qua aīcedens z p[ri]ncipis sunt p[ro]p[os]itiōes de est se-
Propō de est secundo cundo adiacente. Est autē p[ro]p[os]itiō de est secundo adiacente p[ro]p[os]itiō cathegorica
 adiacēte vbi vltra ly est vel ens nō est aliud predicatū. vt homo ē. hō est ens.

Materia contingens est illa in qua predicatum po-
 test adesse vel abesse suo subiecto. vt homo est albus.

Diffinitio nō valet

Intellect[us] diffinitōis.

Notandū est q[uod] diffinitio de rigore verborum non est bona. quia fin-
 eam sequeretur q[uod] omnis p[ro]positio esset in materia contingenti. quia
 in qualibet predicatum potest adesse vel abesse suo subiecto. Debet
 ergo sic intelligi **Materia contingens** est extrema p[ro]positiōis cath-
 egorice in certis suis modis significandi ad inuicem non desperata p[re]-
 dicabilia de se inuicem in predicatione accidentali z non conuertibili vt
 homo est albus. Ex quo patet q[uod] per ly adesse z abesse in littera De. hū.
 intellexit predicationem accidentalem z nō conuertibilem. Dicitur in
 diffinitione p[ro]positiōis cathegorice. ad excludendum p[ro]positiōes
 hypoteticas. quarum nulla est in materia. quia non habet extrema vt
 sic. Dicitur ad inuicem non desperata p[ro]pter illas Deus est albus. an-
 gelus est niger. anima intellectiua est magna que nō sunt in materia cō-
 tingenti sed remota. quia extrema sunt desperata. Dicitur nō conuert-
 bili p[ro]pter illas homo est risibilis. asinus est rudibilis. que licet sunt
 predicationes accidentales tamen sunt conuertibiles. Sed quid sit p[er]

Quando termini p[re]- dicatio accidentalis z essentialis patet in veteri arte. Ex quo patet q[uod]
 dicantur in accidenta- quando termini predicantur de se inuicem in predicatione accidentali.
 li predicatione. tūc oportet q[uod] ad minus vnus terminus cōnotet accidentaliter z taliter
 q[uod] non sit superius ad aliū terminū nec inferius nec sibi sinonimus

Iohannes est homo
 albus

Correlarium Illa est i materia cōtingētī Iohānes est hō albu. similis
 Plato est animal coloratum. quia iam totum predicatum cōnotat ex-
 trinsece sup[er] subiectū. Unde si quis vult iudicare in qua materia sit ista

Propositionis cathegorice

vel ista propositio. nō debet hoc iudicare penes partem subiecti vel predicati. sed penes totale subiectum et predictum. Et pro illo est sciendum Homo albus et similes quod quodcumque terminus connotatiuus additur in propositione termino miles termini complexi absoluto per modum determinationis siue in recto siue in obliquo tunc sunt connotatiui totum aggregatum dicitur esse connotatiuum. ratione termini connotatiui ut albus petrus scribit. doctus plato disputat. Asinus molitoris currit.

Correlariū. Ille sunt in materia contingenti. ego video asinum scammum est lignum. plato habet rubeos calceos. lignum est curum. et volgagus est nequus. fortes libenter studet. Et pro talibus dant aliqueregule. **Prima regula de prola.** omnis propositio in qua verbum adiectiuum vel sui participium predicationibus in materia contingenti nisi talia contingenti le predicatum esset quiditane superius vel inferius ad ipsum subiectum dicitur notantur. secum non desperato propter illas vel consimiles. asinus ridet. leo cantat. bos ratiocinatur que non sunt in materia contingenti sed remota. dicitur nisi tale predicatum fuerit et. propter tales vel consimiles. le gens agit. disputans agit. percussus paritur. passio infertur. que non sunt in materia contingenti sed naturali. **Secunda regula.** omnis predicatio accidentis de eo cuius est accidens est in materia contingenti. ut petrus est magister. leonhardus est scholaris iohannes est tardus. terra est grauis ignis est calidus. paulus est acutus logicus. **Tercia regula.** omnis propositio in qua unum extremorum connotat accidentaliter et aliud essentialiter quorum neutrum est alteri desperatum aut conuertibile aut superius aut inferius quiditane est in materia contingenti ut rationale est albi dicitur notanter non desperatum propter illam vel consimilem. rationale est rudibile. dicitur non conuertibile propter istam rationale est risibile. **Correlarium.** illa asinus est risibilis est in materia contingenti. capiendū ly risibilis in genitiuo. Sed capiendū in nominatiuo est in materia remota. **Correlarium.** illa mixtum est coloratum est in materia contingenti quia est predicatio accidentalis et non conuertibilis. Unde ille terminus coloratum supponit pro materia prima. et non ly mixtum quia mixtum est compositum ex materia et forma determinans sibi in sua naturali dispositione quatuor qualitates primas. et sic non est de materia prima

Materia remota est illa in qua predicatum non potest conuenire cum suo subiecto ut homo est asinus

Notandum est. quod diffinitio de rigore verborum non valet. quia si diffinitio non valet eam sequeretur quod ille non esset in materia remota homo est asinus leo est capra quia predicatum iam uenit cum subiecto. Debet ergo diffinitio sic intelligi. **Materia remota est extrema propositionis cathegorice** Sic intelligitur capta in illis sensibus in quibus sunt termini ad inuicem desperati. ut extrema illius homo est asinus. Pro quo est sciendum. quod termini desperati sunt duo termini non potentes naturaliter verificari se vel sibi **Termini desperati** sinonima in modo significandi totali et conuertibili copulatiue respectu copule de presenti de eodem termino singulari singulariter et ynuoce

De Rateria

Arguitur primo

Lercio

Regula.

10

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

Propositionis cathegorice

est in materia ptingenti quia tunc extrema non sunt termini pueribiles quia unus non infert alium in bona psequencia subsistendi. quia non sequitur risibilis est. igitur fortis est. Ad tertium respondetur quod ista propositio forte. R. ad tertium res est non homo vel asinus est in materia remota siue pars siue totum infinitetur. Sed illa. fortis est non asinus. vel homo infinitudo solus ly asinus est in materia naturali et est predicatio essentialis. Et extrema eius non sunt termini desperati ut sic Si vero totum distinctum infinitatur tunc est in materia remota. Et isto patet quod ad sciendum que propositio sit ista vel alia Ad quid debeat habere materia non debet haberi respectus ad veritatem vel falsitatem possibilitatem respectus in positio vel impossibilitatem necessitatem vel contingentiam propositiois sed tantummodo ne propositiois in materia do ad extrema videlicet ad subiectum et predicatum non curando sine cathegorema nisi ea que sunt partes extremorum. Nam in qualibet materia reperitur propositioes contingentes necessarie vere. false possibiles impossibiles. Nam illa chimera est chimera est impossibilis et est in materia naturali. Et illa nulla chimera est chimera est necessaria et est in materia naturali. Et ad De materia propositio melius intellegendus sunt consideranda que regule. Prima regula est quod omnis non prima regula. propositio cuius extrema sunt termini absoluti non desperati est in materia naturali siue sint pplexi. siue incomplexi ut homo est ens capra est substantia. Secunda regula. omnis predicatio cuius ambo extrema notant essentialiter et non sunt desperata est in materia naturali. Sicut humanus est rationabile. sensitivus est corporeus. Et dicitur notanter non desperata propter illa vel similem animatus est inanimatus que non est in materia naturali. quia extrema sunt termini desperati. Tercia regula. omnis propositio in qua predicatur differencia de eo cuius est differentia. Et proprium de eo cuius est proprium est in materia naturali et conuerso ut homo est rationalis. homo est risibilis. risibile est homo. Quarta regula. omnis propositio cuius extrema sunt ad invicem termini pueribiles siue sint complexi siue non est in materia naturali. ut fortis vel homo risibilis est risibilis asinum est rudibile. humanus est risibilis. Correlarij. Quamvis ista homo est sit in materia naturali. tamen non sequitur quod etiam ista Iohannes est risibilis sit in eadem materia quia ly risibile est accidens illius termini Iohannes et sic ipsa est accidentaliter et non pueribilis. Quia est regula. quod quandoque terminus est proprius ad aliquem terminum tunc quilibet talis est accidentis respectu omnium terminorum superiorum et inferiorum ad tale. Quinta regula. omnis predicatio cuius unum extremum est absolutum et alterum connotat essentialiter et non est sibi desperatum est in materia naturali ut homo est substantia homo est sensitivus homo est corporeus. Correlarij illa non est in materia naturali homo est accidentale nec illa Asinus est inanimatus quia extrema sunt desperata. Sexta regula omnis propositio in qua predicatur terminus connotativus accidentaliter de termino absoluto et non est desperatus ad eum nec pueribilis ad eum est in materia ptingenti. Et frequenter ita est quando verbis adiectivum est copula et extrema non sunt termini desperati tunc talis propositio est in materia ptingenti. Et dicitur notanter frequenter quia ista amas agit est in materia naturali. quia ibi predicatur genus de specie. nam Quandoque verbum adiectivum predicatur de suo participio vel eius nomine verbali tunc semper est predicatio essentialis. et sic est in materia naturali Regula

De Materia

**Declarat multa ex
pla**

turali. Et hoc est verū dūmodo talia nomina verbalia capiuntur in modo significandi in quo sunt synonyma cum suis verbis q: si talia im- portarent habitū tunc talis ppositio fieret in materia contingenti. quia tunc nomen verbale pnotat extrinsece super suum verbū. Ex isto patet. q: ista est in materia naturali. homo est chimera vel nō chimera. Et illud disiunctum significat omnem rem mundi. Unde est regula. q: disiunctum ex terminis contradictorijs significat omnem rem mundi.

Correlarium. Omnes ille sunt in materia remota deus est creabilis diues est pauper. claud' ambulat. deus mouetur. deus est mobilis qui escens mouet. homo est animalia. capiēdo terminos pnotatiue. sed capiēdo eos absolute ē in materia naturali. homo est mortuus. Sz illa homo moritur est in materia contingenti. Et licet extrema non verificetur p eodem fm biridanum qui tenet q: res pro eo tempore p quo corrum- pitur non est tamen si significatio eorū adequate essent. tunc verificatur pro eodem. Sic etiam fm marsilium tunc verificantur de facto p eodez

Correlarium. illa homo est apparens asinus prout est adiectiuū et substantiuū est in materia remota. Sed put est regens et rectū ē in materia contingenti. **Correlariū.** illa cecus nō videt ē in materia remota. Si militer sedens est nō sedens. Sz illa ethiops est albus est in materia cōtingenti. Sic etiam illa besterna dies est dies. Et licet extrema nō ver- ficientur de eodem tñ si significata eorū adequate eēt verificantur de eo/ dem. Sed illa besterna dies est hodierna dies est in materia remota.

Correlarium. illa sortes est imaginarius asinus est materia remota. Sic etiam illa. sortes imaginarie est asinus. Sed ista sortes imaginatur asinus est i materia cōtingenti. Similiter illa pater est filius est in ma- teria cōtingenti. Sed illa. sortes est ad aliquid albū. capiēdo ly ad ali/ quid stricte est in materia ptingenti. Sz capiēdo large ē i materia natura li. Sz illa. sensitiuū est homo vñ brutū est in materia naturali. siue ly sen- sitiū capiāt differentialiter siue nō differentialiter siue vt est propriū. nō/ si capiatur ampliatiue tūc est in materia cōtingenti. qā tūc ly sensitiuum supponit pro antichristo respectu copule de presenti. Et hoc totū homo vñ brutū nō. Eodem modo dicatur de ista. animal est sensitiuum. Sed illa homo est sensitiuū est in materia contingenti. capiēdo ly sensitiuū vt est propriū vel etiam ampliatiue sed est in materia naturali capien- do differentialiter

Lex et natura cōtrariarum talis est q: si vna est vera reliqua est falsa et nō ecōuerso. possunt enīz ambe eē false in materia cōtingenti. vt omnis homo est albus nullus homo est albus.

**Et i textu capis copu-
latiue vñ specificatiue.**

Pro ista littera est notandū. q: ly z capiūtur copulatiue z nō copulatis. Et sic sensus est. lex cōtrariarū talis est. q: si vna est vera reliqua est falsa. Et natura contrariarum talis est. q: si vna est vera reliqua est falsa. Et debet oratio resolui in vnam copulatiuaz. Potest etiā ly z capi speci

Contrariarum

ficatue. et sic sensus est. Lex et natura contrariarum id est lex existens natura contrariarum talis est. quod si una est vera reliqua est falsa. Secundo no-
tandum. quod magister Pe. hispa. per legem innuit oppositionem a posteriori intelligatur

et per naturam innuit oppositionem a priori. Et per hoc voluit pe. hisp. tunc quod op-
positio tria non sufficienter attendere a priori vel a posteriori. sed a priori. et
a posteriori simul. propter hoc ipse ponit illa duo tanquam diversa vicem legem
et naturam. Et hoc id quod coniunctio est coniungere diversa. Et in littera h
totum si una est vera reliqua est falsa stat materialiter per tali oratione personaliter capta
si una priorum est vera reliqua est falsa. Et sic littera de rigore est vera quod dicitur
nalis bona priora. ergo vera et necessaria propositio. eo quod non stat una priorum
line altera esse et tunc id est dicere. ille sunt priorum et ille sunt sibi inuicem priorum.
ex quo illi termini contrarie sucontrarie dictionis sunt relativa comparan-
tie. et ponuntur in plurali numero. Et tunc nihil potest subintelligi iuxta
regulas alexandri. Tunc fit relatio recte. Si autem quis vellet quod pre-
dicti termini importarent relationem extrinsecam tunc illa est falsa. si una con-
trariarum est vera reliqua est falsa quia tunc est mala consequentia. Glo-
liut ergo per. hisp. in littera tantum. quod omnes propositiones contrarie repu-
gnant formaliter in veritate tantum gratia forme acceptiois terminorum. Et
sic in omni materia priorum sunt simul false. Sed nulle contrarie in omni ma-
teria sunt simul false. Et ille due differunt in hoc quod ly omni in secunda est
pars extremi. et sic subiectum pro nullo supponit. et sic dictionis secunde
est falsa. sed in prima ly contradictorie stat confuse tantum. et ergo est vera

Uterius notandum. quod ista littera de rigore verborum non est vltima
vera in materia autem naturali recte. quod dantur bene due contrarie in mate-
ria naturali que sunt simul false. quod patet in istis duabus. omne ani-
mal est homo. nullum animal est homo. Sed ista littera debet sic li-
mitari. quod omnes due propositiones sibi inuicem contrarie non exponibiles de
in esse et de presenti. in quibus in affirmatiua predicatum supponit confuse
tantum. et in quibus ad copulas principales non additur determinatio de
tributa. vel determinatio includens terminum distributum vel differentia
temporalis. et in quibus omnes termini cathegorematici precise accipi-
untur ad presens tempus. et in quibus subiecta accipiuntur unica acceptioe
Et predicata sunt eque contra vel communio subiectis in supponendo. et in
quibus in affirmatiua predicato non additur speciale signum repugnant
in veritate et falsitate simul. Exemplum ut omnis homo est animal omnis
homo non est animal. Dicitur in materia naturali quod in materia contingen-
ti bene sunt simul false. sicut omnis homo est currus. omnis homo non est currus
Dicitur non exponibiles propter istas duas. tantum omnis homo est animal
tantum omnis homo non est animal que sunt priorum et sunt in materia naturali et
sunt simul false. Dicitur in quibus omnes termini propter istas duas eo quod erit
est nihil quod erit est quod sunt simul false secundum eam viam que tenet quod acceptio tempus
les non sint partes extremorum. Dicitur in quibus subiecta propter illas cu-
iuslibet hominis asinus est animal. nullius hominis asinus est animal
que sunt simul false. Dicitur et predicata sint eque propter illas. omne
animal est homo. nullum animal est homo. Dicitur ubi predicato pro

Lege et natura

In materia ptingenti
repugnāt

Accidens inseparabile.

In materia remota re
pugnant

Contrarie in materia
naturali solum mate/
rialiter repugnāt in ve
ritate et falsitate

Cur contrarie nō pnt
simul esse vere

pter illas. omnis homo est omne animal. omnis homo nō ē animal. Sic
etiam propter illas. omnis homo est aliquod animal. omnis homo nō
est animal. posito q ly homo in affirmatiua ex certificatiōe ster determi/
nate tūc sūt siml false. Dicitur de presenti. ppter illas duas. omnis hō fu
it animal. omnis hō fuit animal que sunt sūt false in casu. si ēēt primum
instans ēē sortis. Dicitur de iesel. ppter illas duas. omnis homo necessa
rio est aīal. omnis homo impossibiliter ē animal. Eodem modo debz
hoc intelligi de materia ptingenti sicut de materia naturali. cū conditio/
nibus priu. a. positis Si est accidens inseparabile ita q tale accidens pre
dicetur de eo cuius est accidēs qā tūc omnes tales propositiones etiam
repugnant in veritate et falsitate simul. Pro quo est sciendum. q acci/
dens inseparabile est accidens qd fm consuetum cursum nature nō pōt
vere negari de suo subiecto ipso subiecto. p aliquo supponēte. sicut ly co/
loratū respectu ly animal. et ly nigrū respectu ly corui pēnati. et ly album
respectu cigni. Et in tali omnis coruius est niger. coruius denoiat a pen/
nis et non a sua materia. et capitur ibi accidens et ly subiectum pro termi
no secunde intentionis et non pro accidente reali vt pro reali nigredine
vl albedine sed pro termino accidentaliter connotatiuo. Et subiectum
pro termino absoluto Sz si ibi ē accidens separabile siue tale predicetur
siue non tūc adhuc contrarie in materia naturali possunt simul esse fal/
se. Et eodem modo describitur accidens separabile sicut accidens inse/
parabile ipsa sola negatione deposita. Sed in materia remota. ppo/
sitiones contrarie etiam repugnant in veritate et falsitate simul quando
sunt de iesel et de presenti. et sunt de talibus terminis distributis q nec
naturaliter nec supernaturaliter possunt verificari de eodem. Sicut pa
ter de istis duabus. omnis homo est alinus. omnis homo non est ali/
nus. Dicitur notanter de presenti et de iesel. ppter tales vel consimiles
omnis homo est mortuus. omnis homo non est mortuus que nō sunt
mere de presenti. Dicitur de talibus terminis distributis propter illas
duas. Omne album est nigrum. nullum album est nigrum que sunt si/
mul false. Est tamen verum. q etiam omnes tales propositiones contra
rie in materia remota in quibus non est ampliatio vel ampla acceptio
que sunt mere de presenti. vbi ponuntur termini desperati qui superna
turaliter possunt verificari pro eodem. Vbi tamen additur hoc aggre/
gatum pro qualibet parte temporis presentis ille etiam repugnant in ve
ritate et falsitate simul. vnde due. omne album. p qualibet parte presen
tis temporis est nigrum. nullum album pro qualibet parte temporis
presentis est nigrum. Et loquendo naturaliter et supernaturaliter predi
ceno possunt simul esse false. Ulterius est sciendū. q tales ppositio/
nes contrarie in materia naturali. vel etiam in materia remota que re/
tialiter repugnāt in veritate et falsitate simul soluz repugnant materialiter et nō
formaliter quia ille in materia ptingenti sunt eiusdem forme cum eis et
tamen sunt simul false. Notandum est. q ratio quare due contrarie nō
possunt simul esse vere est illa. quia si sic tunc etiam due propositiones co
tradictorie fierent simul vere quod patet quia duo contradictoria sequū

Bucontrariarum

tur ad duas contrarias. Unde una sequitur ad unam arguendo a sinonimo ad sinonimū. Et alia ad aliam arguendo a subalternante ad subalternam. Nam in omni bona consequentia quando antecedens ē verum, consequens etiā ē verus. Similiter consequens non erit verus nisi ipso antecedente existente vero et consequens non erit falsus nisi antecedente existente falso.

Lex et natura succōtrariarum talis est qd si una est falsa reliqua erit vera et nō econuerso, vt quidam homo est animal, quidam homo non est animal, possunt tamen ambe simul esse vere in contingenti materia vt quidam homo est albus quidam homo non est albus. Unde lex et natura succōtrariarum contrario modo se habet legi contrariarum.

Pro littera est notandum qd littera debet intelligi eodem modo sicut **Textus de subcōtra-**
de contrarijs. Nā p. h. voluit qd omnes ppositiones succōtrarie dnt rīs intelligitur sic de
repugnare formaliter in falsitate tantū gratia forme acceptiōis termino contrarijs
rum. Et hoc debet intelligi a priori et a posteriori. Ad hoc autem qd re
pugnant in materia naturali vel in materia remota requiruntur eedez
conditiones sicut de contrarijs, et hoc in veritate et falsitate simul. **Ar** Arguitur primo
guitur ille due ppositiones sunt in materia naturali et habent se iuxta
conditiones, omnia animalia sunt rationabilia vel irrationabilia, nulla
animalia sunt rationabilia vel irrationabilia, et tamen sunt simul false.

Confirmatur, ille due ppositiones sunt in materia naturali et sunt
simul false, omne non homo est nō animal, nullū nō homo ē nō animal. **Secundo**

Ad ista argumenta respondetur, qd predictę ppositiones sūt in ma/
teria naturali. Et etiā qd sint simul false s; non habet se iuxta 2 dirōes qd **R. ad pmiū argumentū**
pdicata in eis nō sunt ita cōia sicut subiecta qd ly aialia supponit p aliq tum
pro quo tñ hoc totū rōnabilia vlt irrationabilia nō supponit s; pro for/
te et pro asino, nam sortēs et asinus sūt animalia et nec sūt ratiōabilia nec
irratōabilia s; rōnabile et irratōabile, nec valet consequētia, qd omne ani/
mal est rōabile vel irratōabile, ergo oia aialia sunt ratiōabilia vlt irra/
tōabilia. Sic et in scdo argumto subiectū in prima ppositiōe suppo/
nit p aliq p qd pdicatū nō supponit, s; p asino et pdicatū nō. Nā ē cōis re **R. ad secundū**
gula, de qto terminus finitus ē specialior de tāto termin⁹ infinitus ē ge/
neralior et econuerso, de quāto termin⁹ infinit⁹ ē generalior de tanto ter/
minus finitus ē specialior. Sicut tñc est de illis duobus terminis hō et
aial et nō hō et nō aial. **Uteri⁹ norādū**, qd lex succōtrariarū ē hec ppositiō **Quid sit lex et natura**
nō vlt pñtis oēs ppositiones ad inuicē succōtrarie repugnāt formaliter subcontrariarū
in falsitate. S; natura nō ē aliud nisi modus significādū succōtrariarū
aut pñtes tales vt mod⁹ significādū illarū hō ē aial, hō nō est aial. **Cor-**
relariū. Vultē sunt nature succōtrariarū etiā nō sinonime, sed soluz est
vna lex sic qd non plures sibi inuicem non sinonime

De lege et natura

Lex et natura cōtradictōriarum talis est q̄ si vna est vera reliqua est falsa et econuerso vt omnis homo est albus. quidam homo non est albus. in nulla enī materia possunt ambe esse vere vel ambe esse falsē.

Intellectus textus

Prima ppositio

Scōda ppositio

Tercia ppositio

Conclusiō n̄ sal

Arguitur p̄mo

Secūdo

R. ad p̄mū argumētū

R. ad scōm

Arguitur p̄mo

Pro illa littera est notandū. q̄ magister pe. hīl. tantū voluit q̄ omnes p̄positiōes adinuicem cōtradictōrie repugnant formalit̄ in veritate et falsitate siml̄ gratia forme acceptiōis terminorū. ita q̄ in nulla materia cōdictōrie possunt simul esse vere vel falsē in sensibus in q̄bus sibi inuicē cōtradiciūt. Ulterius notandū q̄ illa est vera. cōtradictōrie sūt simul vere. vt ille deus est et homo est animal q̄ sunt vere et sūt cōtradictōrie. qz illarū duarū. nullus deus ē et nullus hō ē animal. Sicut illa est vera. due cōtradictōrie sibi inuicē cōtradiciūt in sensib⁹ i q̄b⁹ sibi inuicē cōdicūt sūt sūt vere p̄t ly in sensibus determinat ly cōdicentes. Et pater de istis duabus nō de⁹ est et deus est. q̄ sūt sūt vere in aliquo sensu. et etiā sūt cōtradictōrie in sensib⁹ quibus sibi inuicē cōtradiciūt Et illa om̄ia p̄cedūt tenēdo q̄ p̄positiōnes sint multiplices quia si tenetur oppositū tūc ille sūt falsē. Est ergo conclusiō responsalis ad textum. q̄ nulle due cōdictōrie sibi inuicē cōtradiciūt sūt sūt vere vlt̄ falsē in sensibus in q̄bus sibi inuicē cōdicūt. et illa differat p̄cedētib⁹ q̄a ibi ly in sensibus determinat p̄dicatū vlt̄ partēz p̄dicatū. Arguitur. ille due sūt cōdictōrie et sunt simul vere. sortes in tpe p̄senti est homo. sortes in tempore p̄senti non est homo. assumptum probatur in casu. si sortes solum fuerit pro p̄ma medietate huius hōre tūc negatiua est vera. sortes in tempore p̄senti non est homo. nam seq̄tur bene. sortes illo tempore p̄senti non est homo. et illud tēpus ē tempus p̄sens. ergo sortes in tempore p̄senti nō est homo demonstrando secundam medietatem huius hōre. Cōfirmatur de illis duabus. Aliquo modo sortes est om̄is homo. nullo modo sortes est om̄is homo que sunt simul falsē. Ad p̄mū argumētū r̄ndet. si ly in tempore p̄senti determinat subiectum concedendo q̄ sint cōtradictōrie et admissio casu dicendum est. q̄ negatiua sit falsa. nec valet p̄na assumpta in argumēto eo q̄ arguitur ab inferiori ad superius ratione ly illo tempore ad ly tēpore. Et non bene assumitur p̄stantia dz ergo assumi constantia determinabilis cum eadem determinatione. vt sic. et sortes illo tempore ē que tunc erit falsa. Ad secundū respondet. cōcedendo q̄ sint cōdictōrie et negando q̄ sint simul falsē. Et quando sic probat p̄ma falsa est quia in ea enūciatur vniuersale vniuersaliter sumptū Respondet q̄ ibi sit vna exceptio qz iā subiecto additur determinatio stans determinate. modo iā subiecto additur illa determinatio aliquo mō q̄ stat determinate et secūda est falsa quia aliquo modo sortes est ois homo vt hoc modo quo solus sortes sit. Adhuc arguitur cōtra respōsiōē factam cōtradictōrie possūt siml̄ esse vere vel falsē in sensibus quibus sibi inuicem cōtradiciūt ergo nulla est lex et natura cōdictōriarū. assumptū probatur de ill. 10

Contradictoriarum

responderis et vos non responderis idem demonstrando per ambo pronomia et sunt ambe vere. Assumptum probatur. prima est vera ut pono. Secunda etiam est vera. probatur quia eius resolutio est vera. illa videlicet vos non estis respondentes quia eius contradictoria est falsa. illa vos estis respondentes. quia autem illa sita? resolutio est vera. quia verbum adiectiuum debet resolui in hoc verbum sum vel eius declinatio secum eiusdem temporis numeri modi et persone et in suis participium secundum eiusdem numeri. Alias ista homo currit deberet sic resolui homo est currentes. et sic fieret falsa quod falsum est. Confirmatur. Ille sunt contradictio Secundo et sunt ambe falsae. aial omnis homo est. homo non est aial. posito quod prima sit de modo loquendi inconstituto. ergo contra legem et naturam contradictiarum. Assumptum probatur. quia habent se iuxta omnes condiciones. Sed quia sunt simul falsae. probatur. negatiua est falsa. ut patet. affirmatiua etiam est falsa. quia est vniuersalis affirmatiua cuius predicatum supponit determinate. ergo est falsa. Confirmatur de illis duabus. omnis homo estis mulier Tertio mulier est homo. aliquis homo estis mulier non est homo qui sunt simul vere. quia prima est vera ut patet. Secunda etiam est vera. quod probatur. quia petrus existens mulier non est homo et petrus est homo. igitur aliquis homo estis mulier non est homo. tenet propria expositio. Ad primum respondetur. conceditur. R. ad primum argumentum. Ad secundum respondetur. negando quod sint contradictorie. et deficiat una conditio. illa videlicet. quia cum vniuersalitate a parte alterius extremi in negatiua ponitur terminus stans determinate. Et ergo ille terminus qui sita? sit determinate debet distribui quod sit. et veritas in alia debet stare confuse tamen quod non sit. Unde est generalis doctrina quod nunquam in contradictoriis debent stare due particularitates quae sunt totalia extrema determinate vel confuse tamen. Ad tertium respondetur. concedendo quod sint contradictorie et negando quod sint simul vere. Et quia probatur. negatiua est vera expositio. respondetur quod non sit illogismus expositio. quia determinatio addita medio in maiore debet ei etiam addi in minore et omitti in conclusione. modo sic non fit cum illa determinatione existens mulier. Alterius notandum Quid sit lex et natura quod lex contradictoriarum non est aliud nisi illa regula secundum quam omnes contra- contradictoriae. dictoriae repugnant formaliter in veritate et falsitate simul gratia forme acceptionis terminorum. Sed natura contradictoriarum est modus significandi earum ut propositiones mentales ad inuicem contradictoriae.

Lex et natura subalternarum talis est quod si vniuersalis est vera eius particularis etiam est vera et non e converso. Exemplum omnis homo currit. quidam homo

currit. Potest enim vniuersalis esse falsa eius particulari existente vera, vt Omnis homo est albus, quidam homo est albus. Et si particularis est falsa eius vniuersalis etiam est falsa et non econuerso, vt Quidam coruus non est niger, nullus coruus est niger.

Intellectus textus

Pro littera est notandū q̄ omnes p̄positiones subalterne sic se hñt q̄ si subalternans est vera, subalternata etiam est vera, et non econuerso. Stat enim subalternantes esse impossibile et subalternatā esse necessariam, vt patet de ista subalternante oē currens potest esse asinus que ē impossibile. Et illa, currens potest esse asinus est subalternata et est necessaria.

In materia naturali.

In materia tñ naturali qñ subalternata est vera tñ etiam subalternans est vera, et hoc quādo sunt ibi iste conditiones que requiruntur ad hoc q̄ p̄pōes p̄trarierepugnant in veritate et falsitate simul, vt dictū est de lege et natura p̄trariarum. Et sic qñcūq; ista est vera homo est animal, tunc etiam ista est vera ois homo est animal. Et fm hoc pōt intelligi ista regula. Arguendo ab indefinita ad suam vlem in materia naturali, vt homo est risibilis, ergo ois hō est risibilis. Et est notandū, q̄ ista regula arguendo a subalternante ad subalternatam est generalior p̄dicta regula. Et habet intelligi sicut supra est dictum de oppositōe subalterna.

Regula

Subalterne in omni materia sunt vere

Ex quo patet q̄ in oī materia subalterne sunt sibi vere. Exemplum de naturali, ois hō est risibilis, hō est risibilis, exemplū de contingenti, ois hō currit, hō currit, de remota, ois hō nō est asinus, hō nō est asinus. Secūdo notandū, q̄ in qualibz materia subalterne sunt sibi falsæ, de naturali, ois hō est ois homo, hō ē omnis homo, de cōtingenti omnis hō est oē currēs, homo est oē currēs, de remota omnis homo est asinus, homo ē asinus.

Propositionum participantium vtroq; termino triplex est conuersio, Simplex, per accidens, et per contrapositionem.

Cōuersio capis p termino scde intentionis

Pro ista littera est notandū q̄ licz ille terminus cōuersio capis multo scde intentionis modis, videlicet p termino prime intentionis, et p termino secunde intentionis. Et p termino secunde intentionis adhuc multis modis, capis tñ in p̄posito solum, p p̄uersione p̄pōnum cathegoricarū et nō p conuersiōne in oppositam qualitatem, de qua dicit Aristoteles primo priorū.

Conuersio in oppositam qualitatem

Pro quo tñ est sciendum q̄ p̄uersio in oppositam qualitatem est p̄na formalis duarum p̄positionum vocaliter et apparenter cathegoricarū apparēter vtroq; termino participantū, et apparēter diuersarū qualitatum q̄ in mēte sunt hypoteticæ, et eiusdem qualitatis vt forte p̄tingit currere, ergo sortem cōtingit nō currere. Et dicit apparenter cathegorice, qz nulla illarū in re est cathegorica, saltem put est cōuersio in oppositam qualitatem, s; qñlibet in mēte est hypotetica, et qñlibet talis p̄pō in qua ly p̄tingit affirmat

De Conersione

z suppositū est terminus cōmunis siue infinitiūus neget siue affirmet
 valet vnam copulam cōpositā ex pñibus succōtrariātibz ex parte modi.
 z hoc put ly contingit dicit cōtingentiam ad vtrūlibet. vñ ista homines
 contingit currere valet tantū hō possibiliter currit z hō possibiliter nō
 currit. Correlatiū. Dēs tales ppōnes sunt sinonime que differūt so
 lum penes affirmationem z negationem infinitiū in qbz ly cōtingit di
 cit ptingentiam ad vtrūlibet. z sic iste due sunt sinonime. sortem pñ
 git currere. sortem contingit non currere. Et sic patet q ibi non est con
 uersio in oppositam qualitatem. Sortem pñgit currere. ergo sortem
 contingit currere. quia non sunt apparenter diuersarum qualitātū. Et
 de tali conuersione nihil ad ppositum. sed de ea determinatur pñio pñio
 rū. Alio modo ly contingit capitur vt conuertitur cum ly possibiliter z
 tunc ppositio ratione ipsius nō habet conuerti in oppositam qualitatem
 Ulterius est sciendum q ille terminus puerfio capitur adhuc dupli
 citer. Vno mō large. Alio mō stricte. Large tūc cōuersio p cōtrapositō
 nem etiam est puerfio. Et tunc describitur sic. Conuersio large est diu
 arum ppōnum cathegoricarū vtroqz terminō participantium ordine cō
 uersio earundem qualitātū vnius ex alia formalis psequētia. Vel ē dua
 rum ppositiōnum cathegoricarum earūdem qualitātū z qñtitatū qua
 rum extrema solum differūt penes finitū z infinitū ordine cōuerso vni
 us ex alia bona pñā. Ultima pñcula additur ppter puerfionē p con
 trapositōem q nō est formal pñā. lz sit bona. nā lz ista sit bona pñā. ois
 hō est aīal. ergo oē nō aīal ē nō hō. tñ non est formal. qz in sili non seq
 tur ois homo est ens. ergo oē nō ens ē nō homo. qz subiectū pñtis pro
 nullo supponit. Scōdo Ille terminus cōuersio capis stricte. ita q per
 prius z principaliter feat cōuersionē simplicem z per accēs. Et p poste
 rius z minus principaliter significat puerfionē p ptrapositionem. Et
 tunc ille terminus cōuersio describit sicut prius omittēdo vltimā parti
 culam diffinitōis vñz Vel est duarū ppōnum cathegoricarū zc. z sic cō
 uersio p ptrapositionē nō est puerfio. qz in oi puerfione pprie dicta con
 uertens z puerfā debent participare in extremis. z vtroqz terminō pa
 cipare. Et hoc nō fit in puerfioē p ppositionē. eo q sp plus erit subiectus
 pñtis qz fuit predicatum antecedētis z cōuersio. Nec valet pñā Hō ē
 conuersio p ptrapositionē ergo est cōuersio. qz arguitur cum dictōe di
 strahēte. qz ly p ppositionē est dictio distrahens respectu ly cōuersio
 Dicit in diffinitione cōuersionis est pñā formalis. qz sic dicēdo. ois hō
 ē risibil. qz oē risibile est hō. nō ē cōuersio. lz sit bona a cōsequētia tñ nō est
 formal. qz in sili nō sequit. ois hō ē aīal. qz oē aīal ē hō Dicit earūde q
 litatū. nā ibi non est cōuersio. de? possibiliter nō est de?. ergo de? possibi
 liter ē deus. licet sit formal pñā. z hoc tenēdo q impossibile nō sit signi
 ficabile simplici pceptu. nec illa tūc est secum eiusdē forme chimera pos
 sibiliter non ē chimera. ergo chimera possibiliter est chimera. quia chi
 mera est terminus complexus. Ex illo patet q ille terminus puerfio cōuersio capis p aī
 nec capitur actiue neqz passiue. neqz actiue z passiue siml. Quia actiue cedēte z pñā cum nō
 tunc esset ppositio conuertens. Sed passiue esset ppositio conuersa. ita zc.

large

Conuersio

stricte

De Conuersione

Sed actiue et passiue simul tunc esset ppositio cōuertens et cōuersa siml. modo nullum illorū est pna. nec cōuertens et conuersa sunt psequencia. quia non sunt ppositio. sed ppo plures. Sed cōuertens et cōuersa simul cum nota hypoteticali sunt conuersio. Et p istis tribus simul p conuer-
tente et pro conuersa et pro nota hypoteticali capit in pposito ille termi^{us}

Cū noticia pditiona/ conuersio. Correlarium. Nō ois cōuersio est ppositio rōnalis. sed ali
li causali et rāionali sit qua conditionalis. vt illa. si homo est aīal animal est hō. et aliq̄ causalis
conuersio.

vt quia hō est animal. aīal est homo. Alterius est notandū. q̄ cōuer-
sa est ppositio q̄ conuertitur. i. est ppositio que est antecedens in cōuersio-
ne. Sed cōuertens est ppositio que cōuertit aliam. i. est ppo que est pns
in conuersione. Sed conuersio est illa duo simul vna cum nota. et sicut

Eadem puerfa habet cōuertens est pars cōuersionis. sicut etiam conuersa Correlariū. Eadē
plures puerfetes et e/ ppositio cōuersa habet plures puerfetes nō sinonimas vt quelibet ta-
cōuerso.

lis in quibus ponuntur plures vniuersalitates. vt ista nullus hō ē ani-
mal habet illam nullum animal est homo. et hoc absoluendo nullus a
genere. vel illam nullum animal est ois homo. Sicut etiam eadem conuer-
tens pōt habere plures cōuersas nō sinonimas. vt ista hō est animal pōt
habere primo illam puerfam oē aīal est hō. secundo illā. omne aīal est
ois hō. tertio illam. aīal est omnis hō. Arguit Si diffinitio cōuersi-

Arguitur: onis staret seq̄ret q̄ ibi esset puerfio hō est nō aīal. ergo aīal nō est hō

Confirmat. Illa nō est puerfibilis non est verisimile q̄ sortes sit p/
R. ad primū argum. bus. ergo. Confirmat de illa non est vis. Ad primū respondet ne/
gande sequelā. et ad pbationem dicendum q̄ nō est puerfio. q̄ nō sunt

R. ad primū argum. eiusdem qualitatis. etiam nō est consequentia formalis. q̄ in simili nō se-
quit substantia est nō aīal. g animal nō est substantia. q̄ in talibz arguit
a nō distributo ad distributum. Ad secundum dicendum est q̄ ipsa

Ad secundum est singularis. Et subiectum est boetotū q̄ sortes sit pbus. et ly verisimile
ē predicatum. et puerfitur sic. igit nullū verisimile est q̄ sortes sit pbus Et
ly verisimile ē nomē ppositū ex recto et obliquo. et est termin^{us} secūde in-

tentiois. Et sic patet q̄ in mente etiam est cōuersio. licet etī in mēte nō
sit ordo finalis. ita q̄ subiectum poneret in vno situ et p̄dicatum in alio
eo q̄ ponunt in subiecto indiuisibili scz in anima. est etī in mēte ordo cō-

ceptionis. ita q̄ intellectus prius concipit vnum terminum q̄ alius.

Ad tertium. Ad tertium respondetur Negando sequelam. quia ista ppositio.
non est vis est vniuersalis negatiua. ly vis est subiectum. ly ens est p̄-

dicatum inclusum in ly est Debet ergo sic conuerti. ergo nullum ens est
vis.

Conuersio simplex est facere de subiecto predicatum
manente eadem qualitate et quātitate. et hoc modo
conuertitur vniuersalis negatiua in se et particula-
ris affirmatiua in se. vt nullus homo est lapis. ergo
nullus lapis est homo. quidam homo est animal. er-
go quoddam animal est homo.

De Conuersione

Pro ista littera est notandum q̄ ista diffinitio sic debet intelligi. **Con Diffinitio intelligitur**
 uersio simplex est duarum ppositionū categoricarū vtroq; termino par sic.
 ticipantium earundē qualitatiū z quantitatu ordine conuerso vnius ex
 alia formalis p̄na. vt Nullus hō est animal. ergo nullum aīal est homo
 absoluendo ly nullus a genere. Sed diffinitio conuersionis p accidens
 sic debet poni cum diffinito. **Conuersio p accidens** est duarū ppositio/
 num categoricarū vtroq; termino participantium earundē qualita/
 tum z diuersarū quantitatum ordine cōuerso vnius ex alia formalis cō
 sequentia. vt oīs homo est aīal. ergo aīal est homo. **Ex isto patz q̄ cō**
 uersio simplex z uersio p accidens solum differunt penes quantitates
 quia in cōuersione simplicī manet eadem quātitas. Sed in uersioe p
 accīs mutatur quātitas. **Correlariū.** q̄ omnis p̄o v̄lis affirmatiua **Omnis p̄o q̄ hz cōn**
 siue negatiua habet cōuerti p accidens. **Correlarium secundū.** q̄ oīs uerti simplr hz etiā cō
 ppositio q̄ habet cōuerti simplr habet etiam conuerti p accidens. dem/
 ptis p̄pōnib; in exceptionib; sequentib;. Prima. in quib; extrema sunt
 termini sinonimi vt sortes est sortes. sortes est plato que solū habent cō
 uerti simplr z non p accidens. Secunda exceptio. Quando ambo ex
 trema accipiuntur determinate z vnica acceptione ppter tales. aliq̄s hō
 est animal. aliq̄s hō est risibilis. que solum habet cōuerti simplr. eo q̄
 nulla mētalis est indefinita cuius subiectum accipit determinate. ex quo
 acceptio determinata in mente fit p actum **Et sonat exceptio secūda so**
 lum de p̄pōnib; mentalib;. Pro illo textu est notandum z hoc mō **Uniuerſalis negatiua**
 v̄lis p̄uertit zc. quia ipse vt ponit nō est verus. qz nō oīs v̄lis negatiua p̄uertit simplr.
 habet simplr p̄uertit in se. vt pater de ista vel p̄simili. nullus hō ē sortes
 sic etiā de ista nullus hō est oē animal. Sed sic intelligit. **Omnis v̄lis**
 negatiua cui? p̄dicatum est terminus cōiter tentus z distributus z vni
 ca acceptione acceptus est cōuertibilis simplr z cum hoc etiam p accīs
Dicitur terminus cōiter tentus ppter tales. nullus hō est sortes. null? hō est
 iste homo. **Dicitur distributus ppter tales.** nullus hō est oē aīal. null? hō
 est oē risibile q̄ nō hz cōuerti simpliciter. sed solum p accidens. eo q̄ p̄
 dicatū in eis nō distribuit. Eodem modo habet intelligi secūda ps **Particularis affirmatiua**
Et sic Omnis ppositio particularis vel indefinita cui? p̄dicatum ē ter
 minus cōiter tentus vnica acceptione acceptus habet cōuerti simpliciter
Dicitur cōiter tentus ppter tales aliquis hō est sortes. hō est plato. **Dī**
 vnica acceptione acceptus ppter tales. aliq̄s asinus ē hoīs asinus. q̄ non
 hz cōuerti simplr. sic ergo. alicui? hoīs asinus ē asinus. qz hec ē uersio
 p accīs. neq; sic. ergo aliq̄s asin? hoīs est asinus. qz licet sic bona p̄na nī
 nō est formalis. qz in simili nō sequit. aliq̄s hō est regis cantor. ergo ali
 quis cantor regis ē hō. qz in tali casu in quo aliq̄s dux est q̄ p̄ prima me
 dietate huius hōre nō esset rex sed dux. z aliq̄s hō esset ei? cantor. Sed
 pzo secūda medietate esset rex z tunc nullum cantorem haberet. antece
 dens esset verum z consequens falsum. Et importaret ly est totam ho
 ram. quia in consequente isti duo termini regis z cantor accipiuntur vni
 ca acceptione. z ponunt a p̄e et iudē extremi. Et sic appellant sua signi/
 ficata formalia adiacere p eodem tpe verbi. Et sic ad veritatē p̄ntis re/

Regula de diuersa acceptione.

Uniuersalis affirmatiua p[ro]uertit p[er] acci[den]s.

quirit q[uod] aliquis homo esset cantor regis. eo tempore quo ipse esset rex. z hoc n[on] requiritur ad veritatē antecedentis. q[uia] in antecedente accipiunt diuersis acceptionib[us]. Est ergo cōis regula. Quicumq[ue] aliq[ui]d predicatū in aliqua p[ro]positione q[uod] debet p[ro]uerti accipit diuersis acceptionib[us]. tūc si talis p[ro]positio debet formaliter p[ro]uerti subiectum in cōsequente etiā debet accipi diuersis acceptionib[us]. ergo illa. aliquis asinus est hois asin[us]. sic cōuertitur z p[er] acci[den]s. ergo hominis asinus est asinus. Sic enī q[uod] libet p[ro]positio singularis cui[us] ambo extrema accipiunt discrete vnica acceptione habet conuerti simpliciter z solum simpliciter. Ulterius notandum est circa p[ro]uersionē p[er] acci[den]s vbi dicitur. z hoc mōd[us] v[er]is affirmatiua cōuertitur in particularem affirmatiua[m]. q[uod] v[er]is affirmatiua nō solum h[ab]et cōuertit p[er] acci[den]s. sed etiam simpliciter z in duob[us] casibus. Primo. quādo p[re]dicat de sinonimo in sinonymū. vt ois homo est hō que formaliter sic p[ro]uertitur. ergo ois homo est hō. Nec obstat q[uod] arguitur a nō distributo ad distributum. q[uia] talis p[ro]p[ositi]o adhuc manet formalis. q[uia] arguitur in terminis sinonymis. Secundus casus. q[uod] n[on] predicatū distribuitur z accipitur vnica acceptione. vt omnis homo est omne animal que b[on]e sic p[ro]uertit. ergo omne animal est hō. vel sic. ergo omne animal est ois homo. Nulla t[ame]n p[ro]p[ositi]o vniversalis affirmatiua in qua p[re]dicatum nō distribuit nec ibi p[re]dicat sinonimū de sinonimo h[ab]et p[ro]uerti simpliciter. sed solum p[er] acci[den]s.

Conuersio per contrapositionem est facere de subiecto predicatum z econuerso manente eadem qualitate et quantitate. sed mutatis terminis finitis in terminos infinitos.

Conuersio p[er] p[ro]positōes p[re]cipue nō est cōuersio. q[uia] p[re]cipue nō est p[ro]uersione neq[ue] p[re]cipue formalis.

q[uod] p[ro]p[ositi]o p[ro]uertat p[er] p[ro]p[ositi]onē requirit p[ri]mo.

Notandū est q[uod] cōuersio p[er] p[ro]p[ositi]onem p[re]cipue nō est cōuersio. q[uia] p[re]cipue nō est p[ro]uersione neq[ue] p[re]cipue formalis. Et de p[re]cipue nō est p[ro]uersione neq[ue] p[re]cipue formalis. scribitur sic accipiendo vltimā particulam diffinitōis cōuersionis in genere v[er]is vel est duar[um] p[ro]positionū zc. Et quilibet v[er]is affirmatiua habet cōuertit p[er] p[ro]p[ositi]onem. Sic etiā p[ar]ticularis negatiua. Et talis cōuersio p[er] p[ro]p[ositi]onem nō est p[ro]p[ositi]o formalis nisi assumat constātia terminor[um]. Nam ista cōsequētia est bona. ois homo est animal. ergo o[mn]e nō animal est nō homo. t[ame]n nō formalis. q[uia] in simili nō sequit[ur]. ois hō ē ens. ergo omne non ens est non homo. quia p[ro]p[ositi]o est impossibile. quia subiectum eius p[er] nullo supponit. Et p[er] illo est sciendum. q[uod] ad hoc q[uod] conuersio p[er] contrapositionē sit consequētia formalis requirit q[uod] si affirmatiua de terminis finitis debet p[ro]uerti p[er] contrapositionem q[uod] assumat constātia terminor[um] in consequente positōz videlicet infinitor[um]. vt ista. ois homo est animal debet sic conuerti formaliter p[er] p[ro]p[ositi]onem ois hō est animal. z nō animal est z non homo est. ergo o[mn]e non animal est non homo. v[er]o sic non animal est nō homo. quia nō oportet q[uod] semp[er] p[ro]uertēs sit eiusdē quantitat[is] cum conuersa. quia quicumq[ue] p[ro]p[ositi]o infert vniversalē. etiā infert eius particularem vel indefinitā. Et sic bene potest omitti in diffinitione conuersionis p[er] contrapositionem illa particula earundē q[ua]ntit[atis].

De Conuersione

tatum. Si vero propositio negatiua de terminis finitis debet conuerti **Secundo**,
 formaliter per contrapositionem in terminos infinitos. tunc debet recipi
 instantia terminorum in antecedente positum et finitum. ut homo non est animal.
 et homo est animal est. ergo non animal non est non homo. Et sic propter vnuer-
 salis negatiua non habet per contrapositionem in vniam vltimam negatiuam
 sed bene in particularem negatiuam. quia ista propositio non est formalis. nullus
 homo est animal et homo est animal est. ergo nullum non animal est non homo. licet sit
 na. quia antecedens est impossibile. et hoc absoluendo ly nullus a genere. tamen non
 est formalis. quia in se non sequitur nullus homo est currens. et homo est et cur-
 rens est. ergo nullum non currens est non homo. quia si nullus homo curreret et nul-
 lum brutum curreret. antecedens esset verum et propositio falsum. **Alteri** est **Propositio de terminis**
 sciendum quod non solum propositio de terminis finitis habet conuerti per contrapositionem in infinitis per con-
 trationem in terminos infinitos. sed et conuersio propositio de terminis infinitis habet contrapositionem in propositio-
 nem de terminis finitis. ut ibi est conuersio per contrapositionem de terminis finitis.
 nem. hoc non animal est non homo. et homo est animal est. ergo homo est animal. Sic
 etiam ibi. non homo non est non animal. et non homo est et non animal est. ergo animal non
 est homo. **Correlarium.** Non solum vniversalis affirmatiua habet per contrapositionem in
 trapositionem. sed etiam particularis affirmatiua et singularis. Sic etiam non
 solum particularis negatiua sed etiam indefinita negatiua vel etiam singu-
 laris negatiua. **Contra** ista omnia iam dicta de conuersione arguitur. Arguitur primo
 Sequeretur quod illa non est conuertibilis homo currit. et pono quod verba Homo currit.
 sunt simplicia. quia non videtur quomodo non sic. ergo quod currit est ho-
 mo. quia non est formalis consequentia. Arguitur de ista. **Contra** opor-
 tet non est remedium. **Confirmatur** de ista. non oportet quod omnes ho-
 mines sint bacularij. quia non videtur quomodo. **Ad primum argu-**
 mentum respondetur. Admissio supposito quod verba adiectiua sunt sim-
 plicia. **Est** dicendum quod tales propositiones in quibus verba adiectiua sunt.
 sunt copule principales non sunt conuertibiles formaliter sed solum re-
 ductiue. Nam ista consequentia non est formalis homo currit. ergo quod
 currit est homo. quia iam ly quod capitur relatiue. et refert ly ens subin-
 tellectum. Et non capitur conunctionaliter. quia quando capitur con-
 iunctionaliter tunc verbum minus principale primum habet secum sup-
 positum expressum in tali oratione in qua ponitur ly quod conunctionaliter.
 ut in tali vel consimili oratione quod fortis est probus est bonum. quod geor-
 gius studeat est bonum. Sed sic non est in talibus conuertentibus. ubi
 verba minus principalia non habent aliquod suppositum expressum
 nisi ly quod vel suum condeclinatum. Et ergo predicta consequentia non
 est formalis. quia in simili non sequitur homo currit. ergo scammum quod cur-
 rit est homo. Et ergo ibi solum est conuersio reductiua. Pro quo est
 sciendum quod Conuersio reductiua est bona consequentia duarum propositio-
 num categoricarum que differunt in transpositione extremorum. **Conuersio reductiua**
 si tamen quod plus aut minus est subiectum consequentis quam fuit predica-
 tum antecedentis. Exemplum ubi plus. ut ibi. homo currit. ergo quod
 currit est homo. Ibi enim ly quod est pars subiecti in consequente.
 et tamen non fuit pars predicatorum in antecedente. Exemplum ubi minus

nus. nam ista est cōuersio reductiua hō est oē animal. ergo aīal est hō. Nam sūm Darsiliū q̄ tenet q̄ signū vniuersale affirmatiū positū a pre
predicati sit ps predicator. et tūc minus erit subiectum p̄ntis q̄ fuit p̄dica
tum aīcedentis. Sed verum est q̄ Darsilius in hac pte cōiter nō tene
tur. et ergo tūc nō oportet q̄ addatur ista particula vel minus. nam ista
tūc est p̄prie cōuersio homo est aīal. ergo aīal est hō. Et sic non valet
p̄na Hec est cōuersio reductiua ergo est cōuersio. q̄ ly reductiua ē de/
terminatio distrabens respectu ly cōuersio. quia p̄uersio reductiua nō
est formalis cōsequētia. nam ista nō est formalis. homo currit. ergo qd
currit est homo. Ex quo ly quod capis̄ relatiue tūc refert ly ens Et sic
in simili non sequitur. homo currit ergo lignum qd currit est homo

Si p̄ba adiectiua sūt
complexa.

De p̄bis impersonali
bus actiue vocis

De verbis impersonali
bus passiue vocis.

Si p̄ba impersonalia
nō sunt in mente.

R. ad scdm argumē.

R. ad tertium.

Si autē verba sunt complexa tūc talis oratio homo currit vel confi
milis in qua ponitur p̄bum adiectiuium nō restrictum anteq̄ cōuertat̄
debet prius resolui. vt sic. homo est currēs. et tūc debet cōuerti sic. er/
go currēs est homo. Similiter est dicendum de alijs p̄positionib; in
quibus ponunt verba impersonalia. Nam si talia sunt incōplexa et sunt
in mente. tūc tales p̄pōnes etiam solum habēt cōuerti reductiue. vt ista
me tēdet vicij. p̄uertitur sic. ergo quem tēdet vicij sum ego. et iam ly quē
refert ly ens vel ly homo. et sic valet tantum homo quē tēdet vicij ē ego.
vel ens quem tēdet vicij est ego. Et secunda est cōgrua. eo q̄ ly ens ē ge/
neris omnis. Sic etiā illa mihi placet bibere et similis. nā p̄uertēdo ta/
les p̄pōnes p̄bo impersonali debet adiungi signum restrictiuium eiusdē
casius quē tūc tale verbum habet regere a pre ante. et obliquū q̄ pri⁹ red
debat suppositū debet mutari in ntm. et nō est incōueniēs p̄bū p̄mep
sone p̄p̄t p̄gruitatē mutare in p̄bū secūde vel tertie p̄sone. Sicut dicēdū
est de p̄pōnib; in quib; ponunt verba impersonalia passiue vocis. vt ista.
a iohanne legit̄ lectionem. cōuertit sic reductiue ergo ens a quo legit̄ le/
ctionem est iohānes. hoc totum est suppositum ens a quo legit̄ lectio
nem. Si autē verba impersonalia nō sunt in mente. tūc tales p̄positio
nes anteq̄ cōuertant̄ debent resolui ratiōe verborum impersonalium ita
q̄ verba impersonalia passiue vocis resoluiuntur in verba actiua vnde
descendunt. secum eiusdē t̄pis numeri et modi. Et obliquus mutet̄ i
ntm. vt ista a iohanne legit̄ur lectionem resoluitur sic. iohānes legit̄ le/
ctionē. a petro disputat̄ grāmaticam. petrus disputat grāmaticam. Et
tūc tales p̄pōnes debent cōuerti sicut alie de verbis personalib;. Ad
secundum argumentū rīdetur q̄ ista p̄pō. contra oportet nō est remedi
um debet sic cōuerti. ergo cōtra oportet ens non est remedium. Et ca/
pitur ibi ly oportet nominaliter. et valet tantum sicut necesse Et nō capi
tur verbaliter. q̄ alias oratio esset incōgrua. et hoc totum est p̄dicatum
ens q̄ oportet. et ly remedium est subiectū. Et sic est vna de modo loq̄
di in consuetudo. Ad tertium rīdetur q̄ illa p̄positio vel consimilis non
oportet q̄ omnes homines sint bacularij habet cōuerti reductiue. Et
si suppositio collectiua nō est ponenda. tūc hoc totum est subiectum q̄
oēs hoies sint bacularij Et ly oportet est predicatum. et cum hoc copu
la. et tūc p̄uertit sic ergo qd oportet nō est q̄ oēs homines sint bacularij.

De cōuersione

Arguitur principaliter. sequeretur qd hic nō esset cōuersio homo est animal. ergo animal al est homo. quia non est formalis consequētia. quia in simili non sequitur homo est mortuus. ergo mortuum est hō. **Co Secundo** firmatur. sequeretur qd hec non esset cōuersio nullus homo est asinus ergo nullus asinus est homo. quia in simili non sequitur. nullū mortuū est homo. ergo nullus homo est mortuus. **Ista argumenta tangunt R. Ad argumenta** ambo vnam difficultatem. Pro qua difficultate et eorū respōsione est **Obpersiones et silo/** notanduz. qd magister marfilus et magister hugo tenēt qd silogismi et cōgismi nō formales cō/ uersiones sicut cōiter formantur nō sūt cōsequētie formales. quia fm eos sequētie tē. tunc semp datur instātia i terminis ampliatiuis sicut argumēta pbant. quia fm eos ad h qd sint formales cōsequētie oportet qd subiectis in an/ tecedēte et consequente addatur ly quod est vt sic hō qui est ē animal. er/ go animal quod est est homo. Si tamē quis interrogatur de cōuersione/ ne aliquarūm ppositionum tunc debet eas conuerrere sicut cōmunitur. conuertuntur. Sed si interrogat an sit formalis cōsequētia debet dicere qd nō igitur addatur ly qd est. Et p illo est sciendū. qd si uerba impoz/ tāt tempus seipso et nō per pceptus tpales sibi aut extremis supadditos **Et ad idēpitate forme nō requiritur** p silis ampla acceptio sub cōditiōe tūc verum est. qd silogismi et persiones sic cōiter formant nō sūt pñe for/ males. Si autē uerba significāt cū tpe p pceptus tpales sibi aut extre/ mis superadditos vlt si requiritur ad idēpitate forme p silis ampla accep/ tio sub cōditiōe tūc dictū illoz nō est verū. nam tūc persiones et silogismi sicut cōiter formāt sunt pñe formales. quia tūc nō est idē situs terminoz in ppositiōibz ampliatiuis et nō ampliatiuis. qd tūc in mēali istius pñe vbi est ampla acceptio ponūt mlti termini. Et loco illoz nullus termi/ nus ponitur in alia pñavbi nō est ampla acceptio. Sic etiā si pñū signi/ ficat cū tpe seipso. et tū ad formalitatem requiritur consil'is ampla acceptio sub cōditiōe tūc adhuc tale argumētū de terminis ampliatiuis nō est eiusdē forme cū alio vbi nō ponunt termini ampliatiui. et p h p3 solutio amboz argumētoz. **Et ē notādū.** qd in tali cōuersione vlt pñi hom o fu **Differentie tpales nō** it aial. ergo aial qd fuit fuit hō qui est vlt fuit. ly qd fuit nō est ps extre/ sūt pres extremoz mi sicut cōiter tenet. nec etiā ly qd ē. si autē poneret oppositū vitz qd dñe tpa les eēt pres extremoz tūc tales ppositiōes de terminis ampliatiuis eēt pvertibiles persione reductiua qd tūc nō eēt formalis pñia. nā illa non est formal' pñia. homo fuit aial. g animal qd fuit fuit hō qui est vlt fuit. Nam in sil' nō seqt hō fuit aial. g aial qd currit fuit homo qd currit vlt qd cucur/ rit. Ex istis omnibus patet. qd plures ppositiones possunt conuer/ **Declarat. 38. propō/** ti. nam ista non est ita qd homo est asinus habet sic conuerti. ergo nullū nes quō dbeat pverti ita est quod homo est asinus. Et iam ly ita capitur pro termino secunde intencionis. et valet tantum sicut verū. Et sic hō totū quod hō est asinus restringitur p ly ita. Et sic ly ita est predicatuz et hoc totum qd hō est asi/ nus est subiectum. **Correlarium.** Illa ppositio omnes capitur colle/ **2** ctive. cōuertitur sic. ergo hoc quod capitur collectivē ē ly oēs. Sed ista. sortes videt suum asinum sic conuertitur. igitur videns sortes qui est ip/ **3** semet asin. est sortes. Et pro ista pñiderande sunt due regule. Pñia

Quādoquē relatiuum reciprocum ponitur in propositione expresse
tunc in conuersione relatiuum semper debet mutari in genitiuum sui an-
tecedentis. Secunda regula. quando relatiuum reciprocum ponitur se so-
lo sine suo substantiuo expresse tunc oportet qd relatiuum mutetur in ge-
nitiuum sui antecedentis et in terminum transcendentem. vt sortes videt
suum. sic conuertitur. ergo videns ens sortis qui est ipsemet est sortes.

- 4 Correlarium. illa plures sunt beati q̄ studentes. habet sic conuerti
ergo plures beati q̄ studentes sunt beati. et ly beati in predicta ppo-
sitione est subiectum. et hoc totum est predicatum. plures beati q̄ stu-
5 dentes. Sic etiam dicatur de ista. plures fuerūt dies q̄ anni. ibi em̄
ly dies est subiectum. plures dies q̄ anni predicatum. Et conuertitur
6 sic. plures dies q̄ sunt vel fuerunt q̄ anni q̄ fuerunt fuerūt dies. Cor-
relarium. Illa nullus homo inest sic pueritur. ergo nullum q̄ inest ē
homo. vel sic. nullum inherēs ē homo. recipiēdo participiū accomoda-
7 tum. Sic etiam illa. nullus homo adest. ergo nullū presens ē hō iterū
8 recipiēdo participiū accomodatū huius verbi presens. Correlariū.
Illa substantia quolibet pars non ē. sic conuertitur igitur ens nō ē cuiuslibet
9 Correlarium. Illa nullus homo ē omne animal sic conuertitur. et
go animal non ē omnis homo. et non sic ergo animal non est homo. qd
nō est bona consequentia. quia si solum hoies essent iter aialia aīis esset
x̄m et p̄is falsum. quia ibi arguitur a su ppositōe cōfusa t̄m ad determi-
10 natā respectu eiusdem multitudinis. Correlariū. Illa Vbi? ē pmo-
ueri q̄ reijci. sic conuertitur melius q̄ reijci ē pmoueri. Et caput ibi com-
11 patius improprie. Correlariū. Ista sortes vel plato nō est ego vlt tu
sic conuertitur. ergo ego vel tu nō sum vel es omnis sortes vlt plato. nam
quandoquē suppositū est disunctum ex dictionibus diuersarū perso-
rum vel numerorū vel casuum tunc verbum etiam debet esse disunctum
12 Et sic ista est incongrua. ego vel tu sum sortes vlt plato. Correlarium
ista ego hodie nullotiens comedi. sic conuertit. ego nullis viabus q̄ sunt
vlt fuerunt comedens quod fuit fuit ego qui sum vel fui. et ly nullotiens
valet tantum sicut nullis viabus. S; ly aliquotiens. id est aliquid vi-
13 bus. Correlarium. Ista sortes habet tantū de vino quantum de oleo
sic conuertitur. ergo habens tantū de vino q̄tum de oleo est sortes. vlt sic
ergo habens aliquam q̄ntitatem vini et tantam olei est sortes. Corre-
14 larium. Illa nulli homines loquebantur. sic conuertitur. ergo nulli lo-
quentes qui erant erāt homines qui sunt vel erant. et hoc si verba sunt
cōplexa. Si aut. sūt incōplexa tūc sic ergo nulli q̄ loq̄bātur q̄ erant erāt
15 homines qui sunt vel erant. Correlarium. omni magnitudine data
contingit dare maiorem. prius q̄ conuertatur. resoluitur sic. omnis ma-
gnitudo est ens quo dato contingit dare maius. Et tūc conuertitur sic.
ergo ens quo dato contingit dare maius est magnitudo que est vlt fuit.
Et capit ibi ly contingit impersonaliter. Posset etiam sic conuerti. si
verba impersonalia sunt in mente. ergo quod contingit magnitudie da-
ta dare maius magnitudine est aliquis qui est vel erit vlt potest esse.

De cōuersione

Correlarium Illa silogisantem habendum est terminos. ergo a quo habendum est terminos est silogisans. vñ sic. ergo habens terminos est silogisans. si verba impersonalia non sunt in mente. Correlariū Ista necesse est scandala euenire sic conuertitur. ergo scandala euenire est necesse. Et ly scandala euenire capitur materialiter. et hoc capiēdo ly necessarium prout est secunde intentionis prout vali tantum sicut propositio necessaria. secus si caperetur pro termino prime intentionis sicut in ista. scandala necesse est euenire que sic conuertitur. ergo euenientia possibilibus sunt scandala. Correlarium. Ista perpetuus est homo capientis ly perpetuus cathegorematis sic conuertitur. ergo homo est perpetuus. Sed sine cathegorematis sic conuertitur. ergo homo est ens in tempore presenti preterito futuro vel possibili Correlariū. ista sonus auditur. Sic. ergo quod auditur est sonus qui est vel immediate ante hoc fuit. Sic etiam illa. Nix videtur igitur quod videtur est nix que est vel immediate ante hoc fuit. Sed illa domus edificatur. sic ergo qd edificatur est domus q est vel immediate post hoc erit. Correlarium. Illa tunica fuit a sartore. sic ergo quod fit a sartore est tunica q est vel immediate post h erit. Sed illa a sartore fit tunica sic ergo qd a sartore fit tunica q est vel immediate post hoc erit. Et non sic. ergo quod a sartore fit tunica q est immediate post hoc erit. quia ibi ly fit importat factionē simpliciter sed in ista a sartore fit tunica importat factionē scilicet qd quia ly fit sequitur terminus connotatiuus. Correlarium. Ista ego fui tu vel ille vel ego sic conuertitur. ergo. Tu qui fuisti vel ille qui fuit vel ego qui fui fuisti fuit vel fui ego qui fui vel fui. Sed me vel te oportebit comedere sic igitur quem oportebit comedere erit ego vel tu qui sum vel es ero vel eris.

Correlarium. Illa huic lacti infuit albedo. Sic ergo huic lacti quod ē vel fuit iherēs qd fuit fuit albedo. Sed illa. Tu rebare sic ergo rens quod erat erat tu quis es vel eras. Correlarium. Illa Senex centum annorum erit puer vnius diei. Sic conuertitur. Puervni diei qui erit erit senex centum annorum qui est vel erit. Et illa est vera pro puero qui iam esset vnius diei Et viueret centum annos. Correlarium. Quidquid tu comedisti tu bibisti. sic conuertitur ergo ens quod comedisti bibens quod fuit. fuit tu quis es vel fuisti. Correlarium. Aliqd est summa calefactio sic ergo summa calefactio est aliquid quod est vel immediate post hoc erit. Sed illa aliquid fuit summa calefactio. Sic ergo summa calefactio fuit aliquid quod est vel fuit vel immediate post hoc erit. Correlarium. Ista asinus mutatur sic ergo quod mutatur est asinus qui est vel immediate ante hoc fuit vel immediate post hoc erit. nam ly mutatur habet ampliare ad tres differentias temporū. Correlariū Ista homo est pictus sic ergo homo pictus est homo pictus. Et in consequente solum ly homo debet esse predicatum. Et additur sibi ly pictus ut restringat ipsū ad standū pro illo pro quo fuit prius Correlarium. Cras hora sexta disputabitur questio subscripta sic ergo crastina die que est vel erit hora sexta que est vel erit quod disputabitur erit questio subscripta. Sed illa hec tibi signabis. sic ergo hec que sunt vel erunt

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

De Propo. Hipotetica

36 tibi q es vel eris signatis qd erit erit tu quis es vel es. Correlatiū illa
 hodie spaciabar sic ergo hodierna die que est vel fuerat spaciāns quod
 37 fuerat fuerat ego qui sum v'l fuero. Correlarum: Illa proxima do
 minica die quidam nouus sacerdos celebrabit primam suam missam.
 ergo proxima die dominica que est v'l erit celebrans suam primam mis
 38 sam q erit. erit nouus sacerdos q est v'l erit. Sed illa in festo martini
 bibet omnis homo. sic ergo. in festo martini quod est v'l erit bibens qd
 erit erit homo. Ultimo notandum. q omnes ille propositōes cōce/
 duntur meretrix erit v'lrgo acetū erit vinum. sanctus in celo erit peccator
 in terra. senex centum annorū erit puer vnius diei. Et patet earum veri
 tas ex conuersione. Item extrema prima supponunt p puella que hodie
 est genita vt sic hoc est vel erit meretrix quia post triginta annos z h erit
 virgo quia cras. Et conuertitur sic. ergo virgo q erit erit meretrix q ē v'l
 erit. Secunda sic conuertitur. ergo vinū quod erit erit acetum. quod
 est v'l erit. Tercia sic. ergo peccator in terra q erit erit sanctus in celo q
 est v'l erit. Quarta prius est conuersa

**Propositio hipotetica ē illa que habet plures
 propositiones cathedricas tanquāz partes
 principales et materiales sui**

**Text^o de rigore nō va
 let**

Intelligitur sic

**Probat q tal' Si for/
 tes curreret fortes mo
 ueretur nō sit propo**

Prima ratio

Pro ista littera est notandum. q diffinitio propositionis hypotetice
 data a Petro Hispana. non est bona. qā nō conuenit omni pteno sub dif
 finito. qā non conuenit omni propositioni hypotetice qā tali v'l consimili
 non conuenit magistro legente pueri proficiunt. Neqz huic termino a in
 casu in quo tantum valeret sicut illa copulatiua homo currit et animal
 currit. Debet ergo diffinitio cum diffinito sic poni. Propositio hy/
 potetica est illa. i. est propositio q v'l ei⁹ metalis habet plures ppositōes
 tanqz partes principales z materiales sui coniunctas per notam cōiun
 ctionalem tanqz per copulam principalem. v'l mentalis sibi correspon/
 dentis. Pro genere diffiniti ponitur ly propositio per quod excluduntur
 omnes tales orationes homo currit deus est. petre fac ignem. ergo pe/
 tre fac ignem que non sunt propositiones hypotetice eo q in toto non
 sunt propositiones. Etiam excluduntur iste v'l similes si fortes curre/
 ret fortes moueretur. si fortes studuissz fortes promotus fuissz qā nulla
 illaz ē ppositio hypotetica eo q nulla est propositio. qā nulla tal' signifi/
 cat vere v'l false eo q sola oratio indicatiua significat vere v'l false. Et hoc p
 batur sic. qā ad hoc q aliq oratio significet vere vel false. requiritur q ipa
 designet rem esse v'l non esse iuxta exigentiam copule. Sed hoc solum
 facit oratio indicatiua ex modo significandi ei⁹ quo significat p modū in
 dicij. nam ait priscianus octauo maioris. indicatiuus siue diffinitiu⁹ mo/
 dus dicitur quo indicamus v'l diffinimus quid agit a nobis v'l ab alijs
 Dicitur ergo indicatiu⁹ ex eo quia ex ei⁹ modo significandi cōsurgit tāqz
 ex forma orōis perfecte qd oratio significat quid agat. Et ex h v'l ait
 priscianus ibidem. indicatiuus differt ab alijs modis pboz. Et iterum

Hypotetica

pbatur. ille due orationes sortes curreret sortes moueretur in copulati/ Prima ratio
ua posita vna cū copula non significat vere vlt̄ false igitur nec in conditio
nali cum nota conditionalis nō det ei significare perfecte. z sic tunc non
oportet addi in diffinitione illam particulam. vel orationes ppositioni
pportionales. Et si dicitur tamen tales conceduntur vt bone consequē
tie ergo ppositiones. Respondetur q̄ concedunt loco talū orationū in
quibus ponunt verba indicatiui modi. Vlti tamen tenent contrariū Aliqui cōcedunt pre/
z dicit tales orationes esse ppositiones. Et addit istam particulam in dictam eē ppōnem
diffinitione. vel orationes ppositiōi pportionales. Et dicunt consequen
ter concedendo q̄ tales orationes ppositioni pportionales posite in co/
pularia causali vel rationali cum talibus notis non faciunt ppositionē
sed solum in conditionali illatiua vna cū nota Et adiungunt rationem
talem quia ly si nihil asserit. sed simpliciter denotat consequentiā eē bo/
nam. Sed ly ergo vel quia vlt̄ ly z asserit aliquid nam ly ergo z ly quia
denotant pnam esse bonam z antecedens esse verum. modo talis oratio
ppositioni pportionalis nō est vera eo q̄ nō est ppositio. Et consequē
ter sciendum fm istum modū q̄ talis oratio ppositioni ppropo
lis non facit ppositionem cum nota et alia ppositione sed solum cum
alia oratione ppositioni pportionali. Et sic ibi etiam non est ppositio fm
istum modū. si sortes curreret sortes mouet nūq̄ enim oratio que nō
est ppositio cum ppositione vt sic. z cū nota facit ppositionem hypo
tericam. pterq̄ in conditionali coniunctiua z expletiua. vt ibi est propo/
sitiō fm istum modum. Si veneris ad me dabo tibi equum. sic etiā ista
sortes est malus q̄uis sit christianus. Et sic patet q̄ nulla oratio impa/
ratiua vt sic est ppositiōi pportionalis. Pro quo est sciendum. q̄ oratio Oratio ppōni pportio
ppositioni pportionalis. Est oratio que in nullo eius sensu vt sic non est nalis
ppositio. Et que in eodem nata ē eē pars principalis z materialis alicu
ius ppositionis hypotetice. vel sic est oratio que in certu eius sensu. vt sic
non est ppositio sed que cum alia oratione z cum nota scim qua prin/ Reuertitur ad dedara
cipaliter est coniuncta facit pppositionez. Dicitur in diffinitōe que tione diffinitōis ppo/
vel eius mentalis propter ly a in casu posito. Et etiam propter tales ma sitionis hypotetice.
gistro legenti pueri proficiunt. Dicitur plures ppositiones et non
duas quia vna ppositio hypotetica quandoq̄ habet duas ppositio/
nes pro partibus principalibus z materialibus z categoricas. quan/
doq̄ duas hypoteticas. quandoq̄ tres. quandoq̄ quatuor. fm quod
ppositiones plures possunt coniungi per notam hypoteticalem. Et
ergo quando ponuntur plures note hypoteticales in aliqua ppositio
ne hypotetica tunc talis ppositio est distinguenda que illarum nota/
rum accipiat pro nota principali quia fm hoc variatur veritas et fal/
sitas talis ppositionis quia ista ppositio. si homo est asinus homo est
capra et homo est asinus. capiēdo ly si pro copula principali est propo/
sitiō necessaria. q̄a cōditionalis bona cōsequētia z omis talis est necessa
ria. sed capiēdo ly et p copula pncipali tūc est ppositio impossibilis. Et
patet. q̄ vna ppositio hypotetica p̄t habere duas cōditionales causales
vel etiam rationales. Dicitur in diffinitōe tāq̄ partes pncipales p hoc

De Propositione

Partes pñcípales ma
teriales

Partes pñcípales for/
males

Partes min² pncipa/
les materiales.

Partes minus pñcia-
pales formales.

Arguítur primo

Secundo

Tercio

¶ ad primū argum
mentum
Propō plures dicitur
dupliciter

R. ad secundum

excluditur ppositio cathogorica: Pro qd est sciendū. qd duplices sūt par-
tes ppositiōis hypotetice videlz pncipales z minus pncipales. Partes
pncipales sūt duplices. materiales viz z formales. Materiales sūt p-
positiōes immediate iuncte per notā hypoteticaē expresse vlt implicite
te tanquam per copulā pncipalē. z sic ista oratio hō currit in ista. si hō
currit aīa currit z deus est. est pars minus pncipalē. capiendolē z pro
copulā pncipalē. qz nō iungitur immediate p lē z tanqz p copulam pnci-
palē. Sed ps format ppositiōis hypotetice dicitur copula pncipalē
eiusdem. Sed partes minus pncipales ppositiōis hypotetice etia
sunt duplices scilicet materiales z formales. Materiales sunt orationes
z sī cathogoremata z alie dictiones que non sunt copule que nō coniu-
guntur immediate per notam hypoteticaē tanqz per copulam pnci-
palē. Sed partes minus pncipales z formales sūt copule minus pnci-
pales. Dicitur in diffinitione vel mentalis sibi correspondentes pro-
pter mentale illius termini aīa in casu in quo significaret sinonime cum
vna hypotetica. Item ly sui in diffinitione refert ly ppositiōis hypote-
tice. Contra diffinitioē arguitur. si diffinitio esset bona. sequitur qd
hic nō esset ppositio hypotetica. sortes currit z deus est. probatur quia
est ppositio plures ergo non est ppositio. tenet consequentia quia ppo-
sitiō plures non est ppositio. Confirmatur. sequetur qd ista esset
ppositio hypotetica. qualiscūqz est sortes talis est plato. probatur ex
tota diffinitione. Confirmatur. sequitur qd hic non esset ppositio hy-
potetica homo currit z animal currit. quia non habet plures ppositio-
nes quia nulla illarum partium vt sic est ppositio quia pars ppositio-
ē nō nō est ppositio. Ad pīmū respondetur. negando seqām z ad p-
bationem cum arguitur est ppositio plures. Zbi est sciendū. qd dupli-
citer aliq ppositio dicitur esse ppositio plures. Vno modo aliq ppositio
dicitur esse plures Et cum hoc etiam vna. ita videlicet qd habet plures
sensūs ppositiōales Sed isti iungūtur mediāte aliq vel communicant
in aliq. Et sic predicta ppositio est plures ppositio de q in argumento
sed cum hoc etiam est vna Alio modo dicitur esse plures qd vt sic nō est
vna. Et qd habet plures sensūs ppositiōales rō communicatē iconi-
tū sumptos. vt est illa vlt psimilis. homo currit deus est. Et sic predi-
cta oratio homo currit z deus est. nō est ppositio plures. qualicet ha-
beat plures sensūs ppositiōales tamen isti cōiunguntur per aliquod vlt
gnūm cōiunctiūm. Ad secūm argumētū respōdetur qd ista qd
cūqz est sortes talē plato de rigore z similes sūt cathogorice. Et valet tā-
tūm omī q̄itate q̄ sortes est q̄lis plato est qual. vbi ly plato est subiectū
q̄itate q̄ sortes est qual est predicatū. Quantuscūqz est sortes tātus
est plato valet tātūm omī q̄itate q̄ sortes est q̄ntus vlt q̄ntificatys pla-
to est q̄ntus. Vbi iterum ly plato est subiectū q̄ntus q̄ntitate q̄ sortes
est q̄ntus est p̄dicatū. Sed ulla sūt hypotetice. qual est sortes talis est
plato. q̄ntus est sortes tātus est plato. Et magna est diuersitas inter ly
qualiscūqz z ly qual q̄ntuscūqz z q̄ntus qd ly q̄liscūqz z ly q̄ntuscūqz
idudūt in se signū restrictiū vna cū signo vlt. z cū hoc pceptū. Et ergo

Hipotetica

verbum qđ ponit cum tali tenet se restrictiue. z sicerit verbū minus pñ/
cipale. Sed sic nō est de ly qual' z qñtus. illa em nō icludūt in se signa re/
strictiua. z sic ista qual' est sortes tal' est plato. valet tātum. sortes est ali/
qualis z ei similis in qualitate est plato. Sic etiam ista est cathegorica
siue sit nor siue dies sol lucet. Et ly sol est subiectū pñcatū ē hoc totum *R. ad tertium*
lucens vñ dies siue sit nor. Protercio argumento est sciendū. qđ ipsuz *Utz ps. ppōnis sit pñ*
tangit dubiū illud. Utrum pars pñpositiōis sit pñpositio. Pro illo pñpositio
dubio est sciendū. qđ de hoc sunt due opiniones. Una est magistri Prima opinio dicit qđ
Biridani qui dicit. qđ nulla pars pñpositiōis in quantum ps sit pñpositio non

Et motiū ipsius est autoritas Aristotelis in pñmo periermenias
vbi dicit. qđ nullius pñpositiōis ps significat vt affirmatio vñ negatio. *Prima ratio*
sz solū vt dictio. Secūduz motiū eius est quia nlla ps habet signi *Secunda*
ficationē totalem vt est pars quia significatio totalis fm eum dicitur si/
gnificatio que non est pars alterius. vt sic. Et tercio sequeretur. qđ da *Tercia*
retur vna pñpositio necessaria cuius qlibet pars esset impossibil'. vt parz
de ista conditionali. si sortes est asinus homo est capra. Et sic fm Birid/
danum nulla pñpositio componitur ex pñpositionibus. Etiam fm istā
opiniones aliquid est pñpositio postea ipso manente nō est pñpositio vt
p additionē alteri⁹ oñis et note vñ de pñpositionē. Et sic fm eum ad ve/
ritatem copulatiue nō requiritur ambas partes esse veras sed bene req/
ritur qđ si partes seorsum sumerētur qđ tales essent vere. Et fm eū pñposi/
tio hypotetica sic describitur. Est pñpositio que vñ eius mental' habz plu/
res partes pñcipales et materiales que si seorsum sumerentur essent pñ/
positiones. Sed tamē ista cōmuniter nō tenet. Est ergo alia opinio *Secunda opinio dicit*
et cōmunior que dicit o pñpositum Biridano videlicet qđ ps pñpositionis qđ ps pñpōnis sit pñpō
sit pñpositio in quantum ps Et est ratio. quia pars in hypotetica eodem
modo significat sicut si solitarie poneretur. Et ergo tūc significat vere vñ
falsē sicut si solitarie ponitur eo qđ additio copule z alterius orationis nō
facit illam orationem aliter significare Et ideo cōmuniter negatur ante
cedens z consequens alicuius bone cōsequentię. qđ nō fieret si nō esset pñ/
positio. Sed ad motiua Biridiaui sic respondetur Et ad autoritatem *R. ad motiua alterius*
pñmo Arist. qđ ipetātū voluit qđ ps pñpōnis nō significat vt affirmatio opiniōis
vñ negatio sicut tota pñpositio cui⁹ est pars. Cōsequēter pcedit qđ aliq. pñ/
positio ē necessaria cui⁹ quelibet ps est impossibil' vt patet de pñditio/
nali assumpta in argumēto. Utrius est sciendū. qđ nō quelibet ps
pñpositiōis est pñpositio. etiam fm istam opiniōē vt pñ de simplicibus *Nō qlibet ps pñpōnis*
terminis. Sed tamē quelibet pars pñcipal' z material' pñpositiōis hy/
poteticę est pñpositio. z h tenendo qđ ibi nō sit pñpō si sortes curreret. sortes
moueretur. Sic etiā ps pñpositiōis cathegorice est pñpō. vt pñ de ista.
sortes est asinus vñ hō. vbi ista ps sortes est asinus. sic etiā in ista. omis
hō est animal. vbi ista pars hō est animal ē pñpō.

Propositioſum hipoteticarū alia conditionalis alia
copulatiua alia diſiunctiua.

Diuisio Propo. hipotetice

**Præ opinio pōit tres
species et
Ratio**

**Rational' reducit' ad
copulatiuam**

**Causal' reducit' ad
copulatiuam**

**Rational' et causal' si
valēt conditionalem**

**Cōuentiua pphendit
sub disi. nctiua**

**Arguit' q' illā opinio/
ne**

Pro littera est notandum. q' de numero specierum hypotetice plures
sūt opinioēs: Præ opinio pōit tres spēs pōnis hy
potetice affirmatiuas et tot negatiuas videlicet copulatiuam disiuncti
uam et conditionalem illatiuam. Et motuū illius est illud q' species pro
positiōis hypotetice debet distigui penes notas simplices hypoteticales
mentales specie distinctas et nō penes vocales. Sed q' dātur solum tres
huiusmodi note in mēte specie distincte affirmatiue igitur erūt tres spe
cies solum. Et dicitur notāter simplices in mēte. q' h' ly ergo sit vna sim
plex nota i voce etiam ly q'a. Etiam ly si puentiue captum tamē habent
diuersos modos denotādi q' immediate p vnam simplicem notam nō
possunt significari. ergo in mēte loco ly ergo ponitur due note videlicet
ly si et ly et. Et loco ly q'a ponit' tres videlicet ly si et duplex et quia ly quia
denotat cōsequentiam esse bonam. et antecedens esse verum et illaz denotationum nul
la est cōuenientia. igitur p vna simplices notā non possunt significari in
mente. Eodez modo debet dicere de ly ergo et de ly si cōuentiue captū.
Nam ly si sic captum etiam denotat duos videlicet q' si impleatur cōuen
tio q' etiam adimpleatur pmissio. et ergo nō ponitur in mente ly si puen
tiue captum. Et fm illos rōnalis et causalis sunt mentales copulatiue.
Et rationalis valet vnam talem copulatiuam cuius prima pars ē vna
conditionalis In qua idem est antecedens et cōsequens sicut fuit in rō
nali vel propositiōes sinonime. Sed secūda pars copulatiue ē ppositio
sinonima antecedenti talis rationalis vt ista homo currit. ergo al' currit
fm illos valet tantū. si homo currit al' currit et homo currit. Sic etiam
causalis valet vnam copulatiuam cuius prima pars est vna cōditionalis
in qua idem est antecedens et cōsequens sicut in causali vel propositiōes
sinonime. et secūda ps talis copulatiue est vna copulatiua cuius pūa
pars est ppositio sinonima antecedenti tal' causal'. Et secūda pars copu
latiue exprimit causam vt ista quia sol oritur dies fit. valet tantum. si sol
oritur dies fit. et sol oritur et solem oriri est causa illius q' dies fit. Eodez
modo dicunt de sinonimis causalibus et rationalibus. Et tales propo
sitiones causales et ratiōales nō valet vnam cōditionalem quia alias p
positio impossibilis deberet cōcedi. quia ista est impossibil' homo ē asin
us igitur homo est capra. Et m si valeret vna cōditional' istam vide
licet si homo est asinus homo est capra et homo est asinus. capiēdo si
pro copula principali ipsa esset necessaria. quia conditionalis bona cō
sequentia. eo q' antecedēs est impossibile. et ad tale sequitur quodlibet.
Et ergo tales ppositiones valent copulatiuas. Sed cōditional' cōuenti
ua comprehenditur sub disiunctiua. vt ista v'l p' illis Si ueneris ad me
dabo tibi equum valet illam disiunctiuam. tu nō uenies ad me vel ego
dabo tibi equū. Sed contra illam opinionē arguitur. si ipsa staret se
cura sicut communiter fiunt esset silogismus. quia i omni silogismo co
pula principal' debet esse nota illatiua qd nō esset de ly q' v'l ly quia. qz
eēt note copulatiue mentaliter. Et sic nulla cōsequentia eēt pūa vt sic. et

Diuisio propo. hipotetice

nullum argumētūz factū p ly quia vel per ly ergo esset silogismus. pñs autē est cōtra Aristo. pmo pñoz z oēs logicos. z p pñs nō potest be/ ne stare illa opinio. Nec pñt ipsi dicere q̄ tales includunt silogismos. qz nō includunt notam pditionalem tanq̄ copulam princ. palem. Ue/ rum est fm istam opinionē adhuc habent silogismi saltem hypotetici. vta tota conditionalī cum positione antecedentis. Sic etiam de con Arguitur secūdo. ditionali conuentiua nō videt bene dictum q̄ ipsa sit disiunctiua. qz non videt quō quis p̄cipiat p ipsam disiunctiue. Sic etiam non videt quō concipiat negatiue p eam z cui corresponsdeat negatio. Sic etiā ille due note vel z si cōuentiue capte differūt. quia aliud requirit ad veritatē p/ positionis rōne vnius qd nō requirit ratio ē alterius. Et sic fm istaz Epalīs z localis va/ opinionem ly vbi vel ly quando equivalent cōiunctiōi copulatiue. Et lent copulatiuam cum hoc relatiuum. Et sic tales ppositiōes fm cōmūnē opinionē valent copulatiuas. Sed in temporalī quādo vna ps est negatiua z alia af/ firmatiua tūc resoluendo talem ppositiōem in copulatiuā. ppositio affir/ matiua d̄bet poni p prima pte copulatiue. z ppositio negat. ua debet eē pars secūda ipsius copulatiue. z relatiuum debet se tenere ad secūdam partem ipsius copulatiue. vt ista Adam nō fuit qñ Aristoteles fuit. re/ soluitur sic. Aristoteles fuit in aliquo tpe z in eodem tpe in quo aristo. fuit adam nō fuit. Sed qñ ambe partes sunt affirmatiue vel negatiue tūc ista ppositio que seq̄tur immediate ly quando tenet se ad primā par/ tem copulatiue. Eodem modo dicendūz est de p̄pōnelocali. Imo si Arguit tertio ista opinio staret sequerēt q̄ nō esset dabile argumētū a tota condi/ iōa li cum positione antecedentis. quia tale semp esset ppositio copulatiua.

Secunda opinio est magistri Biridani in summa qui ponit solum Secda opinio birida/ quinqz species videlicet conditionalem illatiuam causalem rationālē co ni ponit quinqz spēs. pulatiuam z disiunctiuam. Et dicit conditionalem cōuentiuaz nō esse di/ stinctam ab illatiua Et imaginatur ipse sic q̄ huc qd est ly si in illis du/ abus. si veneris ad me dabo tibi equum. Et in ista. si fortes currit anial currit. penitus p̄cise idem z simplex actus eodem mō denotās correspō/ deat. Sed q̄ in vna illarum orationū importatur cōuentio z nō in alia hoc est ex parte materialīū partium q̄ important p̄uentionem in vna z nō in alia. qz nullus in illa. vel in alia sibi simili cōcipit cōuēctionēz qd tñ deberet fieri si esset rationē ly si Sed tñ ista opinio cōmūniter nō tene Reprobatur tur. qz multe tales p̄pōnes cōcedunt que alias essent falsē z impossibi/ les. quia male consequentiē. Est igitur tertia opinio z cōmūnis nūc. Tertia opinio ponit que ponit sex species p̄pōnis hypotetice affirmatiue z totidem negatiue sex species. videlicet cōditionalem illatiuam. cōditionālē cōuentiuam. copulatiuaz disiunctiuam causalem z rōnalem. Sed localem z temporales z exple/ tiuam p̄bendit sub copulatiua. Et motiuūz est illud. quia sex sunt Ratio opinionis. note hypoteticales specie distincte tam mētales q̄ vocales in esse notaz z non plures saltem affirmatiue Et penes earum denotationē sumitur diuersitas specifica speciez. igitur tot erunt species z nō plures. Et per hoc qd dicit in esse notaz. excluditur ly vbi z ly quando. que nō faciunt p̄pōnes specie distinctas a copulatiua quia eodem modo cōiungūt p̄pō

Nota rōnalis z causa
lis habet simplicē mo
dum significandi

sitiones. Et dicit ista opinio cōmuniter q̄ sit dabile vnum simplex si/
gnum in mente quod denotat ista duo. Nequētiā esse bonam z ante/
cedens esse verum. Et etiam sit dabile vnum simplex signum q̄s deno/
tat tria videlicet duo iam tacta z cum hoc antecedens esse causam cōseq̄n/
tis. Consequenter est sciendum. q̄ tale signum mentale habet simpli/
cem modum significandi sicut hegozematiū. siue vnum simplicem mo/
dum denotādi. Ratiōe cuius ad veritatem propositionis cuius est copu/
la principalis dūmodo affirmatur requiratur duo vel tria s̄m exigenti/
am. Et sic nō oportet imaginari q̄ includant in illa denotatione plures
modi denotandi formaliter salteꝝ. sed virtualiter solum. .z sic ly ergo so/
lum virtualiter habet duo sicut hegozemata z nō formaliter. Nec h̄
est incōueniēs. Nam simile est de ly nullus quod virtualiter valet actus
distributiuum z cum hoc negationem tenendo q̄ negatio nō distribu/
at in mēte. Et nec oportet q̄ inter illos duos modos denotandi sit vna
cōuenientia. quia solum importatur virtualiter per talia signa. s̄c̄ si im/
portaretur formaliter. Simile est de verbis si sunt incompleta q̄ im/
portant substratiue aliquid. z cum hoc virtualiter actum cōplexiuum z
etiam actum verbalem. qui tamē sunt modi denotādi maxime despera/
ti z diuersi. quoz nulla est cōuenientia. Nec ex hoc sequitur q̄ sit aliquis
actus q̄ eundem terminū simul z semel facit stare determinate z cū hoc
distributiue. quia hoc implicat contradictionem. quia sub termino stāte
determinate debet valere descensus disiunctiuus z nō copulatiu⁹ vt sic.
Sed sub termino stante distributiue debet valere descensus copulatiu⁹
vt sic. Et sic impossibile est q̄ descensus copulatiuus valeat z nō valeat
simul z semel sub eodem termino. Consequenter est dicendum q̄ be/
ne p̄nt esse plures species p̄pōnis hypoteticę affirmatiue q̄ s̄c̄ licet d̄ fa/
cto nō sint plures. quia sicut dat nota rōne cuius ad veritatē p̄pōnis re/
quirit cōsequentiam esse bonā. z antecedens esse verum. Ita dabilis ē no/
ta denotans p̄nam esse bonam z antecedens esse possibile vel dubium.
Sic etiā dabilis est rōne cuius requireretur falsitas cōsequentis vel etiam
Distinctio notarū non antecedētis. Consequenter est dicendum q̄ distinctio notarū hypote/
sumit penes distinctio ticaliū nō sufficēter sumitur penes distinctionem potestatiū cōiunctiōis
nem potestatum con/
iunctiōis. quia distinctio potestatiū in cōiunctiōe sumitur penes modos significā/
di minus principales accidentales z grāmaticales. Et distinctio notarū
sumitur penes modos significādi essentialē specie distinctas rōne qua
rum note sunt p̄iunctiue. Et sic nō sequitur. hoc est p̄iunctio expletiva cō/
iungens p̄positiones. ergo facit p̄positionem expletiuam. Ulterius est
dicendum q̄ s̄m cōem viam tot sunt species p̄positionis hypoteticę ne/
gatiue quot sunt affirmatiue. Et dicit notanter s̄m cōmunem viā. q̄a
Bartholius tenet oppositum. Tenet em̄ q̄ copulatiua negatiua z disi/
ctiua affirmatiua de p̄ribus p̄radicentib⁹ equiualeant. Et sic copulati/
ua negatiua in re est disiunctiua affirmatiua. q̄ ipse tenet q̄ copulatiua af/
firmatiua z disiunctiua affirmatiua de partibus p̄radicentibus contra/
dicent. Et sic non ponit in mente talem copulatiuam negatiuam. Sed
ista opinio cōmuniter non tenet. q̄ sequeretur q̄ eadem p̄pō esset affir/
mātiua.

P̄nt esse plures spēs
p̄pōnis hypoteticę.

Distinctio notarū non
sumit penes distinctio
nem potestatum con/
iunctiōis.

Tot sunt spēs negati
ue sic affirmatiue.

matiaua z negatiua in eodem sensu Ultimo est dicendum q tales p Anteqz sortes incipit positiones sunt copulatiue. Anteqz sortes incipit esse plato incipit esse. esse plato incipit esse. Sortes est malus quis sit christianus. Sicut forces currit ita plato currit. Et prima valet tantum. In aliquo tpe priori sortes incipit esse. z in te pore pcedenti z magis priori plato incipit esse. Sed scda valet tantum Sortes est malus z ipse est xpianus. Sed tertia valet tantum. Sortes alii quo modo currit z simili mo plato currit. Sed ille sunt couentiuue. ego no veniam nisi ppinabis mihi vinum. ego no mittam tibi denarios ni/ si prius mittas mihi librum. Sed ille sunt causales ppter qd de est pri ma causa. est. lo q sol no oritur dies non est. Et tantum de illo.

Conditionalis est illa in qua couiunguntur due cathe gorice propositiones per hanc couiunctionem si vel si bi similem. vt si sortes currit sortes mouetur.

Pro littera est notandū. q ista diffinitio de rigore no est bona. qz no Diffinitio de rigore h conuenit di cōditionali. qz huic no. mgtro legente pueri pficiunt. sic etiā valet. huic no puenit videlicet a si valet tātū sicut ista. si hō currit aial currit.

Debet ergo diffinitio vna cum diffinitio sic poni. P:opositio cōditio Intelligentitur sic nalis illatiua est ppo hypotetica in qua vel eius mentali puiungunt due pres principales z materiales p illam notā si illatiue tentam. vel p notā sibi sinonimā. vel p notā opposito mo denotantē. vt si sortes currit sor tes mouet. Dicit vel in eius mentali ppter illas q expresse no habent pres principales. Dicit vel p notam sibi sinonimā ppter ly a si imponi tur ad significandū sinonimē cū ly si tunc illa esset cōditionalis. a hō cur rit aial mouet. Dicit vel opposito mo denotantē. qz tenēdo q negatio/ nes no sunt in mēte tunc mentalis illius vocalis no si hō currit aial cur/ rit est cōditionalis. z tū copula eius no est ly si. nec etiā nota sibi sinonimā. sed nota opposito mo denotās ad ly si qui actu est copula principal Sed in voce vel in scripto solum ly si est copula. z no hoc totū no si. Tenēdo aut q negatōes sint in mēte tūc no debet addi vltima pñcula vel opposito mo denotantē. qz tūc sp in pditionali copula principal est ly si vel nota sibi sinonima. Dicitur due pres principales z no dr due p positōes qz qñqz puiungunt plures pñones p ly si qz due. vel etiā qñqz hypotetice. tū iste soluz sunt pres principales due z materiales. Et isto mo diffinit pditionalis illatiua in genere. Sed pditionalis illatiua af/ firmatiua describit sicut dictū est omittēdo illā pñculā vel opposito mo denotantē. z addēdo affirmatā. Sz negatiue addēdo negatā. Dr etiā tan qz p copulā pñcipalē. qz illa si ē pditional. si hō currit aial currit z deus ē capiēdo ly z p copula pñcipali. lz ibi ponat copula cōditional. tū no est copula pñcipalis. Glā sp ppo hypotetica denotat a copula pñcipa/ pali vñqz qz sit illi vel illius spēi Sed pditional couētiua ē ppo hypo Conditionalis couen tetica in q vel ei mentali puiungunt due pres principales p ly si couētiue tiua captū vel p notā sibi sinonimā. vt p notā opposito mo denotātez tanqz Diffinitōes aliqz spe p copulā pñcipalē. z ista diffinitio intelligit sic pcedēs. Eodē mo pnt cūqz eodē mo intelli declarari alie spēs pñonis hypotetice videlicet copulatiua disiunctiua cau guntur.

salis et rationalis. Iſto tñ cōſiderato q̄ note hypotheticales ſeruent eun-
dem modum ſignificandi quē nunc habent. Et hoc dī. p̄pterea quia ſi
quis vellet auferre modum ſignificandi illius note et quē nūc habet et
poſtea imponere ad ſignificandū ſinonime cum ly ſi. tunc illa nō eſt co-
pulative homo currit et animal currit. ſed eſſet cōditionalis.

**Ad veritatem conditionalis exigitur q̄ ſit bona con-
ſequentia.**

**Tertus de rigore nō
valet.**

Pro littera eſt notandum q̄ ipſa de rigore nō eſt bene poſita. et poni-
tur ſic ſm̄ textum. Ad veritatē conditionalis exigitur q̄ antecedens nō
poſſit eſſe verum ſine conſequentē. quia ſm̄ eam ſequeretur q̄ nulla con-
ditionalis eſſet vera qz cuiuſlibet conditionalis antecedens poteſt eē ve-
rum ſine p̄ntē. tñ antecedens nō poteſt eſſe añcedēs ſine p̄ſequēte. Et il-
le due differūt. qz añs pōt eſſe in eſſe entis ſine p̄ntē. Sed nō pōt eſſe in
eſſe añcedentis ſine p̄ſequēte qualiter cūqz capiantur iſti termini antece-
dens et p̄ntis ſive large ſive ſtrictē. quia ſi capiūtur large omnis p̄pō mū-
di eſt añcedēs ſic etiam p̄ntis. Si autem capiūtur ſtrictē tñc nulla p̄pō
eſt añcedens niſi actu inferat cōſequēs. Si autē nō inferat p̄ntis ergo nō
erat añcedens. Et tñc añcedens manet ens vel p̄poſitio quādo nō ma-
net añcedens. Sic etiam pater manet qñ non manet pater. Et in tali
p̄poſitione añcedens poteſt eſſe añcedēs ſive cōſequēte diſtribuitur p̄
quolibet p̄ntē poſſibili p̄ ly ſive. Debet ergo littera ſic poni. Ad veri-
tatē cōditionalis illatiue affirmatiue ſufficit et requiritur q̄ ſit bona conſe-
quentia. Ad falſitatem eius ſufficit et requiritur q̄ ſit mala p̄ntia. Ad
poſſibilitatem et neceſſitatē idem requiritur ſicut ad veritatem. Et ſic ad
cōtingētiam eius nihil requiritur. put ly cōtingens dicit cōtingētiam ad
vtrūlibet. quia nulla cōditionalis eſt p̄tingēs. qz omnis cōd:ionalis ve-
ra eſt neceſſaria p̄poſitio. Et ois falſa conditionalis eſt impoſſibilis.
Ad impoſſibilitatem eius requiritur ſicut ad falſitatem. Ad dubietatem
eius requirit q̄ dubitet q̄ ſit p̄ntia bona vel mala vt illa eſt dubia. ſi ſubſtā-
tia eſt magna. magnitudo eſt ab ea diſtincta.

Intelligitur ſic.

**Ad veritatē conditionalis conuentiue ſufficit et requi-
ritur q̄ ſeruata cōuentione adimpleat p̄miſſio.** Ad falſitatem ei⁹ ſuf-
ficit et requiritur q̄ ſeruata cōuentione nō ſeruet p̄miſſio. Ad poſſibili-
tatem eius ſufficit et requiritur q̄ ſeruata cōuentione poſſit adimpleri p̄miſ-
ſio. Ad impoſſibilitatem eius ſufficit et requirit q̄ ſeruata cōuentione im-
poſſibile ſit adimpleri eius p̄miſſionē. vt ſi veneris ad me dabo tibi chi-
meram. Ad cōtingētiam eius ſufficit et requirit q̄ ſeruata p̄uentione poſ-
ſit adimpleri et poſſit nō adimpleri p̄miſſio. Ad neceſſitatem ei⁹ ſuf-
ficit et requiritur q̄ ſeruata p̄uentione neceſſarium ſit adimplere p̄miſſio-
nem. vt ſi venies ad me ego poſſum tibi dare denarium. Et iſto modo
ſcitur qñ importat cōuentio. Quando em̄ aliqd alicui p̄mittit vel ſpon-
detur p̄pter aliquam operationem prius factam. aut poſtea ſiendā tñc
importatur promiſſio vel conuentio per orationem. et ſic tibi non eſt con-
uentio. ſi dabis mihi denarium homo eſt animal. quia nihil promittit

De veritate hipoteticarum

Et ista tam dicta procedunt secundum istam opinionem que ponit conditionalem puenctiuam distinctam ab illatiua. quia alias idem requireret ad veritatem conuenientie sicut illatiue.

Sed ad veritatem copulatiue sufficit et requiritur quod quilibet pars principalis et materialis sit vera. Ut homo est animal et deus est. Ad falsitatem eius sufficit et requiritur quod vna eius pars principalis et materialis sit falsa. ut homo est asinus et deus est.

Ad possibilitatem eius sufficit et requiritur quod partes principales et materiales sint sibi inuicem possibilis. Ad impossibilitatem sufficit quod partes principales sint sibi inuicem impossibilis. Et ille due dicuntur sibi inuicem impossibilis qui se habent quod sicut per eas significatur. ita impossibile est simul esse. loquendo de impossibilitate veritatis. **Correlarium.** Quilibet copulatiua affirmatiua composita ex partibus contradicentibus est impossibilis formaliter. Sic etiam quilibet copulatiua affirmatiua composita ex antecedente alicuius bone consequentie et contradictorio pntis bone consequentie est impossibilis. ut album currit et nullum coloratum currit. et talis est materialiter impossibilis. Ad necessitatem eius sufficit et requiritur quod quilibet pars principalis et materialis sit necessaria. ut nullus homo est asinus et fortes possunt esse animalia. Ad dubietatem copulatiue sufficit et requiritur quod vna eius pars principalis et materialis sit dubia. Et quod alia sciatur esse vera vel quod ambesint dubie et quod tota copulatiua aliunde non sciatur esse falsa. Prima pars dicitur propter illas Sortes loquitur et ipse dormit que est dubia. et tamen quilibet eius pars est dubia quia vna est vera. Dicitur notanter quod alia sciatur esse vera. quia illa non est dubia. papa dormit et homo est asinus. quia licet vna pars sit dubia. tamen alia non sciatur esse vera. imo tota copulatiua scitur esse falsa. quia vna eius pars est falsa. sic etiam illa non est dubia. ista propositio non significat vere et ista propositio non significat false demonstrando illas res sedet. licet quilibet eius pars sit dubia tamen tota copulatiua aliunde scitur esse falsa quia scitur bene quia oratio rex sedet significat vere vel false eo quod est propositio. Ad contingentiam eius sufficit et requiritur quod vna eius pars principalis et materialis sit contingentis. Et quod nulla pars repugnet alteri in veritate. ut homo currit et animal est asinus.

Ad veritatem disiunctiue sufficit et requiritur quod vna eius pars principalis et materialis sit vera. ut homo est animal vel homo est albus. Ad falsitatem sufficit et requiritur quod quilibet pars principalis et materialis sit falsa. Ad possibilitatem sufficit quod vna pars principalis et materialis sit possibilis. Ad impossibilitatem quod quilibet eius pars principalis et materialis sit impossibilis. ut homo est asinus vel leo est capra. Ad necessitatem eius sufficit quod partes sibi mutuo repugnent in falsitate. id est quod nunquam possunt simul esse false secundum significationem quam actu habent. **Correlarium.** Quilibet disiunctiua affirmatiua composita ex partibus contradicentibus vel succedentibus est necessaria. Et non dico contrariantibus. quia talis bene est falsa. ut omnis homo est al-

bus. vel omnis homo non est albus. Sicut etiam quilibet disiunctiva composita ex contradictorio antecedentis alicuius bone consequentie. et ex consequente eiusdem bone consequentie est necessaria. ut nullum albus currit vel coloratum currit. Similiter nullus hō currit vel animal currit. Et sic datur aliqua disiunctiva necessaria cuius quilibet pars principalis et materialis est contingens ut patet in propositionibus istis dictis.

Ad dubietatem sufficit et requiritur q̄ una eius pars principalis et materialis sit dubia. Et q̄ alia sciat esse falsa. vel q̄ ambe partes sint dubie et q̄ aliunde tota disiunctiva non sciatur esse vera. Prima pars dicitur propter illam vel consimile. rex sedet vel homo est asinus. que est dubia. et tamen non quilibet eius pars est dubia sed una est impossibilis. Secunda dicitur q̄ tota disiunctiva sciat esse vera. Et sic illa non est dubia. illa propositio significat vere. vel illa propositio significat false demonstrando illam. Rex sedet. licet quilibet pars sit dubia. tamen aliunde tota disiunctiva sciatur esse vera. quia sciatur bene q̄ illa oratio rex sedet est propositio. ergo sciatur bene q̄ significat vere vel false. Ex istis patet q̄ ista propositio forte si contingit currere et consimilis. ubi ly contingit dicit contingentiam ad vtrūlibet est propositio disiunctiva falsa et affirmativa. nam talis propositio in qua ly contingit dicit contingentiam ad vtrūlibet et negat valet unam disiunctivam propositam. ex categoricis modis contrariis. ut ista. forte non contingit currere vel valet illa. fortes necessario currunt. vel fortes impossibiliter currunt.

Sortem non contingit currere

Ad propositionis rationalis veritatem sufficit et requiritur q̄ sit bona consequentia et q̄ antecedens sit

verum. et sic requiritur q̄ ambe partes sint vere videlicet antecedens et consequens. ut hō currit igitur animal currit. Ad falsitatem eius sufficit q̄ requiritur q̄ sit mala pars vel q̄ antecedens sit falsum. exempli. Johannes currit. igitur paulus currit. Exemplum secundi. hō est asinus igitur Petrus currit. Ad possibilitatem sufficit et requiritur q̄ sit bona pars et q̄ antecedens sit possibile. ut adam currit. igitur homo currit. Ad impossibilitatem sufficit et requiritur q̄ sit mala consequentia vel q̄ antecedens sit impossibile. Ad necessitatem sufficit et requiritur q̄ sit bona pars et q̄ antecedens sit necessarium. ut homo potest esse animal. ergo nullus hō est asinus.

Ad contingentiam sufficit et requiritur q̄ sit bona pars et q̄ antecedens sit contingens. Ad dubietatem sufficit et requiritur q̄ dubitet an pars sit bona vel mala. vel q̄ sit bona consequentia et antecedens sit dubium. Exemplum primi. Sortes movetur localiter. ergo motus localis est ab eo distinctus. Exemplum secundi. Rex sedet ergo homo sedet. Et sic ad dubietatem rationalis non sufficit. q̄ antecedens sit dubium. saltem simpliciter loquendo. quia illa esset dubia. rex sedet. ergo rex currit. pars falsum est. quia est impossibilis. requiritur ergo ultra q̄ sit bona pars. Et ex istis patet q̄ quilibet rationalis affirmativa infert unam copulativam. Nam sequitur bene. homo currit ergo animal currit. igitur hō currit et animal currit. et hoc eodem modo componuntur ex eisdem partibus principa-

De veritate hipoteticarum

libus et materialibus.

Ad veritatem causalis affirmatiue sufficit et requiritur quod sit bona consequentia et quod antecedens sit verum et quod antecedens sit causa consequentis. et ad illud sensum et ad improprium. Sic esse sicut per antecedens significatur esse sit causa sic essendi. sicut per consequens significatur esse ut quia sol oritur dies fit. Ad falsitatem sufficit quod sit mala consequentia. vel quod antecedens sit falsum. vel quod antecedens non sit causa consequentis. Exemplum primum. quia animal currit. homo currit. Secundi. quia adaz est homo. homo est. Terti. quia dies est sol est. Ad possibilitatem sufficit et requiritur quod sit bona consequentia. et quod antecedens possit esse causa consequentis ad sensum prius expressum. Ad impossibilitatem sufficit et requiritur quod sit mala consequentia. vel quod antecedens sit impossibile vel quod non possit esse causa consequentis. Exemplum ut quia iohannes est omne aial deus non est. Ad necessitatem sufficit et requiritur quod sit bona consequentia et quod antecedens sit necessarium. et quod antecedens necessarium sit causa consequentis. Exemplum. ut quia deus est omnipotens deus potest omnia. Ad contingentiam sufficit et requiritur quod sit bona consequentia et quod antecedens sit contingens. et quod antecedens contingenter sit causa consequentis. Ad dubietatem sufficit et requiritur quod dubitet de consequentia an sit bona vel non. vel quod consequentia sit bona. et dubitetur de antecedente. vel quod sit bona et dubitetur an antecedens sit causa consequentis. Exemplum primum. quia ista consequentia est bona homo est alius? demonstrando ipsammet cuius ly ista est pars. Exemplum secundum. quia rex sedet homo sedet. quia aliquis mouetur localiter motus localis est ab eo distinctus.

Ista omnia iam dicta intelliguntur de affirmatiuis. Nam de negatiuis aliud est dicendum. Et tales dantur regule.

Prima est. Quicquid sufficit et requiritur ad veritatem propositionis De hypoteticis negatiue affirmatiue non conditionalis sufficit et requiritur ad falsitatem negatiue sue contradictorie. Dicitur non conditionalis. quia de propositionibus conditionalibus non est hoc verum. quia ad veritatem conditionalis affirmatiue sufficit quod sit bona consequentia. Et tamen illud non requiritur ad falsitatem sue contradictorie eo quod sua contradictoria non est consequentia. et per consequens non est bona consequentia. Secunda regula. Quicquid sufficit ad falsitatem hypoteticæ affirmatiue non conditionalis sufficit ad veritatem sue contradictorie. Sic etiam illud quod sufficit ad impossibilitatem affirmatiue hoc sufficit ad necessitatem negatiue. Sic etiam Quicquid sufficit ad contingentiam vel dubietatem affirmatiue. hoc etiam sufficit et requiritur ad contingentiam et dubietatem negatiue. quia quando una contradictoria est contingens vel dubia. tunc erit alia contingens vel dubia.

Tertia regula.

Tertia regula. q. propositio hypotetica negatiua ideo est vera. quia sua contradictoria affirmatiua si formaretur vel si esset formata esset falsa. Eodem modo dicendum est de falsitate et possibilitate et de alijs. Et sic qui vnus vult iudicare de falsitate et veritate propositionis hypotetice negatiue tunc videat prius ad suam contradictoriam affirmatiua an sit vera vel

Utrum oēs proprietates falsae. Dubitatur ulterius. an oēs proprietates conuenientes categoricis categoricarum conueniant etiam hypoteticis. Et respondetur q. nō. Et primo conuenientibus hypoteticis. sio nō conuenit hypoteticis nec etiam materia quia nō conuertuntur ne q. sunt in aliqua materia. Secundo quantitas eis non conuenit quia ista omnia attendunt penes extrema. Vnde pro hypotetica ut sic nō habet extrema. Sic etiam mixta qualitas nō reperitur in hypoteticis eo q. copula semper est vna simplex nota que si affirmatur est affirmatiua. si autem negatur est negatiua. Et iudicando de qualitate propositionum hypoteticarum nō debent curari partes materiales. sed solum debet haberi respectus ad copulam principalem conjunctionalem. Tercio nulla hypotetica habet aliquā equipollentem secundum regulas de equipollentibus a De.

Oia genera oppositiō
nū conueniūt hypoteti-
cis

Uterius est dicendum q. oia genera oppositiōnū que reperiuntur in categoricis etiam reperiuntur in hypoteticis. Et ad hoc sciendum oportet presupponere denotationes notarum. nam ly quia est nota maxima inter omnes notas hypoteticas. Et ipsa et quilibet nota si habet sinonima denotat tria. Vnde ly ergo denotat duo. Et inter notas consequentiales ly si est infima. i. minus denotans. Sed ly vel est minus denotans q. ly et. Consequenter est dicendum q. datis duabus notis quarum vna denotat oia que alia et cum hoc aliquid ultra. tunc ista q. plus denotat est subalternans. et ista q. minus denotat est subalternata.

Consequenter est dicendum q. data aliqua nota vniuersali. i. que plus denotat tunc si talis negatur totum aggregatum est nota particularis. i. minus denotans. reuertens est denota particulari. i. minus denotans te q. si negetur tunc totum aggregatum erit vltis nota. i. plus denotans ut ly q. q. habet se ut nota vltis ad ly si. vel ad ly ergo. et tunc si negetur ly quia erit nota particularis. i. minus denotans ad ly nō si vel ad ly non ergo. Et sicut dicitur de notis vel de signis sic etiam dicatur de propositionibus coniunctis per tales notas. Ultimo est dicendum q. secundum communem opinionem in omni oppositiōne propositionū hypoteticarum partes principales et materiales debent manere in varietate. et tantummodo debet variari pars formalis hoc est copula principalis hypotetice. ut si vis dare contradictionem alicuius hypotetice tunc nega simpliciter copulam. Sed in alijs oppositiōnibus variatur etiam copula. Et dicitur notanter secundum communem opinionem. q. secundum Aristotelē copulatiua affirmatiua est disiunctiua affirmatiua de partibus dicentibus contradicunt. et sic secundum eum variantur partes principales et materiales. Et etiam secundum eum requiritur q. quilibet particularitas in vna sit vniuersalitas in alia. et reuertens. Et consequenter alie conditiones contradictionum categoricarum. illa tamen cōter non tenetur. Et istis iam patet q. conditionalis affirmatiua et causalis affirmatiua habent se sic subalterne. vltima rationalis affirmatiua. sed causalis affir-

De proprietatibus hipote.

matinae rationalis negatiua sunt contrarie. nam ad hoc q̄ habeantur ppositiōes contrarie in hypoteticis debēt recipi due note quarū vna est superior et alia inferior. et negando ne tā inferiorē tales ppositiōes coniuncte per huiusmodi notas sunt contrarie dūmodo manent eedem partes principales et materiales. Si autem quis vult habere succōtrariam tunc recipiat duas notas inferiorē et superiorē et neget notam superiorē tunc tales ppositiōes sunt succōtrarie. Si autem quis vult habere subalternantē iterum recipiat duas notas vnam plus denotantē et aliam minus denotantē ita q̄ ambe affirmantur. vlt ambe negentur et post hoc tales ppositiōes coniuncte per eas sunt subalterne. Et ista ppositiō in qua ponit̄ nota plus denotans dicitur subalternā. Et illa in q̄ ponitur nota minus denotans dicitur subalternata. Ex dictis p3. q̄ quilibet ppositiō hypotetica habet contradictoriā q̄ nil debet plus fieri nisi qd̄ negetur copula principalis et ferendo negationē solū in copulam et non p̄dictoriā p̄ nō omis in totum sequens. Sed nō quilibet hypotetica ppositiō h̄ p̄riā. vt p3 p̄riā vlt subcōtrariam de disiunctiua affirmatiua etiā de conditionali affirmatiua. nā solū ista habet p̄riā cuius nota h̄ p̄liā notam infra se. Sic etiā nō quilibet hypotetica h̄ succōtrariā vt p3 de cālī affirmatiua. nā solū ista h̄ succōtrariā cuius nota h̄ alīā notam supra se. h̄ ostenditur in his duobus metris Contra vult infra vult succōtraria quoq̄ supra. Subal vult infra subalternans quoq̄ supra. Ex istis p3. q̄ quilibet ppositiō hypotetica q̄ h̄ plures subalternatas nō sinonimas. ista h̄ tot contrarias nō sinonimas. et sic causal affirmatiua h̄ quatuor contrarias videlicet disiunctiū negatiuam. copulatiuam negatiuā. p̄ditionalē et rationalē negatiuam. Sic etiā copulatiua affirmatiua et rationalis negatiua de eisde p̄ribus p̄ncipalibus et materialibus succōtrariant. Sic disiunctiua negatiua et rationalis affirmatiua cōtrariantur. Sed rationalis affirmatiua h̄ tres p̄trarias vtz copulatiuā negatiuā. p̄ditionalē negatiuā. et disiunctiū negatiuam. P3 consequēter q̄ quilibet ppositiō hypotetica que habet subalternantem habet omnes oppositas. sicut copulatiua affirmatiua et rationalis affirmatiua Sed in negatiuis ita p̄siderat. datis duobus p̄pōnibus subalternis negatiuis tūc affirmādo subalternantē habet p̄traria subalternā. Sed affirmādo subalternatam tūc h̄ p̄traria subalternā. Sed conditionali p̄uētiua affirmatiua et disiunctiua negatiua p̄trariantur. Sed conditionalis conuētiua affirmatiua et p̄ditionalis conuētiua negatiua contradicunt

Om̄is hypotetica h̄ p̄dictoriā p̄ nō om̄is p̄riā vlt subcōtrariam

Ordo notarū

Quia
Ergo
Si

Quia
Ergo igit̄
Et
Vt

De negatiuis.

Quia	Nō ergo	Quia	Non si.
Ergo	Non q̄a	Si	Non q̄
Quia	Non et	Quia	Nō vel
Et	Nō quia	Vt	Non q̄a
Ergo	Non si	Ergo	Non et
Si	Nō ergo	Et	Nō q̄
Ergo	Non vel	Et	Non vlt
Vt	Non ergo	Vt	Non et

Sequitur de equipollentijs. de quibus tales dantur regule.

Equiualentia

Pro littera est notandū. q. Petrus hispa. in propositio soluz locutus est de equipollentia propositionum categoricaruz z non de equipollentia terminorum. Et differentia est inter equipollentiam z equiualentiam. Nam equiualentia est idem valor duarum ppositionum quo ad verum vel falsum. siue hoc sit ratione negationis vel negationum vlt alter. Et isto modo omnes sinonime inter se equiualent siue sint categorice siue hypotetice. Sic etiam quelibet propositiones que sic habent q. non stat vnam esse veram vlt falsam. sine alia equiualent siue sint categorice siue hypotetice. Et isto modo vna hypotetica equiualet vni categorice pater de ista homo est animal. z nihil est homo quin ipsum sit animal. equiualet huic propositioni categorice. omnis homo est animal. Et qlibet alia resoluens illo mo equalet resolute. Sic etiaz ex

Equiualentia Stricte

ponens equalet eposite. z e conuerso. Alio modo capitur ille terminus equiualentia stricte p. ppositionibus q. constituuntur ex eisdem actibus conceptibus. actibus eodem modo terminatis z conceptibus eode mo formatis. Et sic solum propositiones sinonime equalent. Sed equi-

Material' eqpollentia

pollentia de q. ad propositum e duplex. videlicet materialis z formalis. Eqpollentia materialis est idem valor duarum propositionum categoricaruz vtroq. termino participantium. non tamen gratia forme. s. gratia materie tantum. Et isto mo subalternas z subalternata dicunt equipollere in materia naturali. id est equalerelarge capiendū. vt omnis homo est animal. z homo est animal ille equiualent materialiter q. ille due omnis homo currit z homo currit sunt eiusdem forme cu predictis.

Formalis eqpollentia

z tamen no equalent. Sed equipollentia vlt equalentia formalis est plurium propositionum categoricarum vtroq. termino participantium gratia forme idem valor. vlt sic. e idē valor plurium propositionum categoricarum vtroq. termino participantium eodem ordine in veritate vlt falsitate gratia forme. Et isto modo qlibet ppositioes sinonime equalent z formaliter.

Eqpollentia ad ppositum.

In proposito tamen ille terminus eqpollentia capitur adhuc strictius. z describitur sic. Equipollentia est idē valor duarum propositionum categoricarum vtroq. termino participantium fin eundem ordinem ratione negationis vel negationum que antetales ad ditionem erant opposite. vt ille due propositiones. homo no est animal. z non omnis homo est animal sunt equipollentia in pposito. Et sic equipollentia in re non est aliud nisi due propositiones categorice equipollentes. z sic equipollentia non est ppositio. s. e. ppositio plures. S. z eqpollens e. ppositio. et e. ps eqpollentie. qlibet eniz illaz q. dicunt eqpollere or eqpollēs. Et sic dant due ppoēs q. sunt eqpollentia z sinonime ipaz no sunt eqpollentia vt pz de istis duob. vocalib. ois hō no ē al. null. bō est al. q. eqpollēt salte absoluedo ly null. a genere. z tñ metales eaz. non eqpollent q. in metalib. eius nulla ponit negatio mo. ppones in ppositi resolu eqpollent rōe additōis negatiōis vlt negatiōis.

De equipollentiis

Prima regula si alicui signo vniuersali vel particula-
ri preponitur negatio equipollet suo contradictorio.

Pro littera est notandū. q̄ ipsa dupliciter intelligit̄ viz de signis et p/ Regula dupliciter in-
positiōibus. De signis sic intelligitur datis duobus signis adinuicem
contradictorijs tunc preponendo vni eorum negationem neganter ten-
tam tunc totū aggregatū ex tali negatione. et ex tali signo equipollet alte-
ri quod ante talem additionē erat suū contradictorium vt nō quidam
et nullus. Sed de propositionibus sic intelligitur. datis duabus ppo-
sitionibus adinuicem contradictorijs tunc preponēdo vni earū negatio-
nem neganter tentam totum aggregatum ex illa negatione et propositio-
ne in qua talis negatio ponitur equipollet alteri propositioni que ante
talem additionem negationis erat sua contradictoria vt iste due eq̄pol-
lent non omnis homo currit homo non currit. Et si deponeretur nega-
tio in prima erunt contradictorie. Et negatio debet sic preponi in propo-
sitionibus que debent equipollere. q̄ quilibet particularitas in vna cui
debet equipollere sit etiam particularitas in alia. Sic etiam est dicendū
de vniuersalitate. Sic etiam si in vna ponitur signum exponibile sin-
cathegorematicum et si negetur q̄ etiam in alia negetur. si affirmatur q̄
etiam in alia affirmatur. s̄ de signo expōibili cathegorematico nō opor-
tet. nam ille due equipollet. differens ab ente nō est ens non omne differe-
rens ab ente est ens. Correlariū. etiam in illa regula negatio potest
poni. sed solum tunc quando prim⁹ terminus est discretus vt sortes cur-
rit sortes non currit. nam illa negatio postponitur ratione termini discre-
ti. Et causa regule quare videlicet negatio preposita facit equipollere
contradictorijs est ista quia talis negatio vt sic mutat qualitates et quā-
titatem.

Secunda regula datis duobus signis adinuicem con-
trariis postponendo vni eorum negationem equipol-
let alteri

Et nota q̄ ista r̄la etiā duob⁹ modis exponit̄ viz de signis et de ppo-
sitionibus. De signis sic datis duobus signis ad inuicē prijs tūc post-
ponēdo vni eorū negationem neganter tentam tunc totum aggregatum
ex isto signo et negatione equipollet alteri signo vt nullus et omnis non.
similiter omnis et nullus nō. Sed de propositionibus sic exponitur.
datis duabus propositionibus adinuicem contrarijs tunc debite postpo-
nendo vni earū negationem neganter tentam latam in totum sequēs
talis propositio in qua ponitur talis negatio equipollet alteri ppositio-
ni que antea erat sua contraria vt ille due equipollet. quilibet homo nō
currit. nullus homo currit. Dicitur notanter in regula. debite vnde
tunc negatio debite postponitur quando ponitur post subiectū et ante
copulam. nam ille due non equipollent. quilibet non homo currit. nul-
lus homo currit. licet negatio postponitur alicui termino in propositio-
ne tamen non ponitur post subiectum

Regula intelligit̄ de si-
gnis

De propositionibus

Negatio aliquā p̄t post-
poni

Causa regule

Regula intelligit̄ de si-
gnis

R̄la intelligit̄ de ppositio-
nibus

Tercia regula Si alicui signo vli vel particulari preponat et postponat negatio equipollet suo subalterno

De Signis

Et intelligitur ista regula etiam dupliciter De signis sic. datis duobus signis adinuicem subalternis tunc preponendo et postponendo vni eorum negationem neganter tentam totum aggregatum ex illo signo et negationibus equipollet alteri qd ante erat sibi signum subalternum. vt omnis et non quidam non equipollent. Sic etiam non omnis no et quidam equipollent. Sed de propositionibus sic intelligitur. datis duabus propositionibus adinuicem subalternis tunc preponendo et postponendo vni earum negationem vt negationes neganter tentam vt tentas talis propositio in qua ponuntur tales negationes. equipollet alteri que antea erat sua subalterna. vt omnis homo currit. non quidam homo non currit equipollent. Et hoc voluit Pet. hispa. in his metris. Non omnis. quidam no. omnis no. quasi nullus. Non nullus qdam. sed nullus non valet omnis. Non alter neuter. neuter non prestat vterq;

Arguitur pmo contra scdam regulam.

Non aliquis nullus. non quidam non valet omnis. Contra regulas arguitur. Et primo contra secundam. ille sunt contrarie. omnis homo est omne animal. homo non est animal. Et tamen postponendo vni earum negationem tunc non equipollet alteri. assumptum probatur qa no videtur quomodo debeat postponi. Confirmatur. ille sunt contrarie. in tempore risibile est ois homo nullo tpe risibile est homo. et tamen non videtur quomodo debeat postponi negatio in vna earum q equipollent. Ad

Secundo

R. ad pmu argumentu

primum respondetur q in ista. ois homo e omne animal que e contraria illius homo no est animal. sic debet fieri postpositio. omne animal aliqd homo non est. ita q ly aliqd faciat suppositionem determinatam circa ly homo. vel potest negatio preponi vt sic. non omnis homo est aial omitendo ly ois circa ly animal. sed in illa homo no est aial. sic debet fieri

De quib' ppob' De nullus homo no est o animal.

Et e aduertendum circa illud argumentu. q Pet. hisp. no posuit regulas de omnibus contrarijs et subalternis vicz preponendo et postponendo negationem q equipollent. Sed ipse solus locutus de equipollencia propositionum que sunt contrarie vt subalterneratione subiecti. Et in quibus totu subiectum distribuit et in quibus predicatu in affirmatiua no distribuit. Ad scdm. concedendo q

R. ad secundum

ille due sunt contrarie de quibus in argumento. Et in pria sic debet postponi negatio. in nullo tpe risibile est homo omitendo ly omnis. Vel sic omnis homo in nullo tempore risibile est. Sed dices. Quare Pet. hispa. nihil dixit de succentarijs Rr q ideo quia habitus alijs. facilliter etiam potest haberi modus aequipollentiarum de succentarijs.

De Subcontrarijs

Et potest dari talis regula. Datis duabus succentarijs tunc addendo in vna earum negationem neganter tentam equipollet alteri. sicut q ista in q additur negatio sic se habeat q quelibet vniuersalitas in ea sit vniuersalitas in alia et reuerfo. Et non datur hic doctrina de prepositione et postpositione negationis. qa qnq preponitur quandoq postponitur finem erigentiam.

Equipollentiis

**Quarta regula sic intelligitur. si in eadem propositio-
ne ponuntur duo signa vniuersalia negatiua**

Unum a parte subiecti et aliud includens predicatum. vel existens adie-
ctiuum predicati. Sic tamen quod ista signa ambo ponunt ante copulam
siue sint signa noialia siue aduerbia tunc talis propositio ratioe primi
signi equipollens suo contradictorio. i. deposito primo signo tales propositio-
nes essent contradictorie. Sed ratione secundi signum equipollens suo con-
trario. i. si secundi signum non esset tales propositiones essent contrarie ut
ille due equipollent. nihil nihil est et quodlibet aliquid est. Et tamen si prima
negatio non esset ibi tunc essent contradictorie. Sed si secundum signum non esset
tunc essent contrarie. Et si dicitur per exemplo nihil est nihil. quia ipsa est negatiua. et se-
cunda negatio iam de rigore capitur infinitanter. Ex istis omnibus **Non omnes equipollentes sunt**
patet quod non quilibet propositiones due equipollentes sunt sinonime. Nam iste **sinonime**
due equipollent. quilibet asinus hois non currit. nullus asinus hois currit.
Et tamen non sunt sinonime. quia ly hominis in vna distribuitur videlicet
in secunda et in prima non. nec per hispanum locutus est de equipollentiis sino-
nimeitatis. sed est locutus de equipollentia quod ad verum et falsum. Est tam-
verum quod quilibet due propositiones que sunt de extremis incomplexis et que equipol-
lent inter se sunt sinonime *propter similitudinem*

Modus est adiacens rei determinatio

Pro littera est notandum. quod ipsa sic habet intelligi modus est adiacens id **Diffinitio modi sic in**
est. adiectiuum determinatio rei. i. determinabile. id est modus est adiectiuum **telligitur**
natum determinare suum substantiuum vel suum determinabile. et sic capitur
ibi ly adiectiuum large ut extendit se ad adiectiuum noiale. proioiale. principa-
le. vel aduerbiale. Et sic aduerbium negandi etiam est modus in proposito.
et breuiter ois determinatio adiectiuus est modus siue sit categorizemati-
ca siue sincathe. ly aliquid dicitur quod adiectiuum solum capitur per adiectiuo cathe-
gorizemati. Et sic nullum aduerbium negandi esset modus quia quodlibet tale
est sincategorizema. Correlarium. non valet prima in ista propositioe poni-
tur modus. ergo ipsa est modalis. patet hoc de illa vel per istum. albus ho-
mo currit. Correlarium. Omne adiectiuum est modus siue ponatur in **O est adiectiuum est modus**
oratione siue extra oratione siue determinet substantiuum siue non quia sufficit quod
natum sit determinare secundum modum significandi quem nunc habet. Et capit ibi sub-
stantiuum pro determinabili. et sic verbum adiectiuum etiam est substantiuum
ut in proposito quia est determinabile respectu aduerbii. nam aduerbium est
vis ubi adiectiuum ut dicitur pristanus. Correlarium ly hois illa. Asinus
hois currit. non est modus. ly sit determinatio tamen non est determinatio
adiectiuus ut sic. et sic ois modus est determinatio et non e converso. Et patet quod
quodlibet est modus videlicet noial. proioial. participial. et adverbial. **Quodlibet verbum ad**
modum significandi substratum habet quatuor modus significandi dos significandi et
formales virtualiter non sic quod isti modi significandi essent distincti. Sed in-
resunt vnus simplex modus significandi vna cum substratio. ly habet seque-
ntur modis virtualiter. Et duo tales modi significandi sunt minus principa-

**Aduerbiū determina
re verbū gratia rei**

**Determinare grā tem
pous**

**Determinare grā mo
di**

**Determinare grā po
sitiōis vlt diuisionis**

les et generales. q̄a pueniunt ratione accidētis grāmāticalis scz ratione
tpis vlt modi. Alij vō sūt p̄cipales vicj q̄ p̄bū significat actionē vlt passio
nē vlt aliā habitudinē accidentālē. Et cū h ille modus significādi q̄ signi
ficat cōplexiue et diuisiue. Et isti modi significādi expūmūt istj quatuor
modis. scilicet significare cū tpe et significare cū mō. et significare actionē vlt pas
sionē vlt aliā hitudinē accidentālē. Et scire cōplexiue vlt diuisiue. Et
ista oia intelligūt de p̄bo adiectiuo cōit vltato. qd dī ppter p̄ba absoluta
a tpe vlt mō. Et sic pz q̄ p̄bū substantiuū solū hz tres modos tales signi
ficādi q̄a nō significat actionē nec passionē nec aliā hitudinē. Et s̄m illor
q̄tuor modos significādi aduerbiū determinat p̄bū q̄tuor modis. scilicet gra
tia rei. grā modi. grā tpis. et grā cōpositiōis vlt diuisionis. Pro quo
ē sciēdū. q̄ aduerbiū determinare p̄bū grā rei. Et ipsū aduerbiū dter
minare verbū rōe illi? modi significādi q̄ significat actionē passionē vlt
aliā hitudinē positiue vlt p̄uatiue qd si sic nō significaret ipm̄ inepte de/
terminaret vt faciūt aduerbia q̄litas. Et generalit̄ oia aduerbia que
descēdūt a noibus adiectiuis q̄ noia cōgrue regunt a p̄posita p̄bis si/
mūle vim habētibz in n̄tō casu. Et noscīt h illo modo q̄a si tale p̄būz ad
iectiuū mutatur in p̄būz substantiuū et in suū p̄cipiū tūc si tale aduer/
biū determinat tale p̄cipiū apte tūc signū fuit qd determinauit ipsū grā
rei vt fontes currit velociter sic resolut. fontes est currēs velociter. Sed
aduerbiū determinare p̄bū grā tpis est ipsum determinare rōe illi?
modi significādi quo ipsum est alicuius certi tpis qd si ēet alterius tpis
et nō illius ipm̄ inepte determinaret vt illa aduerbia Cras et heri. nā lē
cras solū apte determinat p̄bū futuri tpis S3 lē heri solū verbū p̄teriti
temporis. Aliq̄ tñ sunt aduerbia tpis q̄ apte determinant p̄ba oim̄ tem
pōz sicut sunt ista. hodie nūc tñ iam mō sero semp̄ oliz. Sed aduer/
biū determinare grā modi est ipsū determinare verbū rōne illius mo
di significādi quo est alicui? certi modi qd si ēet alterius et nō illi? modi
ipsum inepte determinaret. vt faciūt aduerbia op̄rādi. S3 aduerbiū
determinare verbū grā cōpositiōis vlt diuisionis est ipsum determina
re verbū ratione illius modi significādi q̄ significat cōplexiue vlt diuisi
ue formaliter vel virtualiter sicut faciūt talia aduerbia. possibile. impos
sibile. cōtingenter necessariū. vere false dubie dubitanter. etiā aduerbia
negandi. Et sic pz q̄ idē verbū potest determinare illis quatuor modis
simul et semel. Sed extra p̄positionem vt in ista oratione vtiā fontes
cras possibiliter curret velociter vlt cucurrisset. Sed verba substanti
ua solum tribus modis determinantur quia non determinantur grā
rei. Et non solum modi affirmatiui determinant verbū grā cōpositiō
nis vlt diuisionis. sed etiam modi negatiui. Et ad hoc sciēdū soluz de/
bet inspicī verbum an significet complexiue vel diuisiue quia si negatio
nes sunt in mente sicut cōiter tenetur tūc nullus modus determinat ver/
bū grā diuisionis sed solū cōpositiōis quia tunc nullū verbū signi
ficat diuisiue sed solum complexiue

Propositio modalis est illa que modificatur per ali

De propoibz modalibus

quem istoz sex modoz possibile, impossibile cōtingēs
necesse, vere, false.

Pro ista lra ē notādū, q̄ ista diffinitio de rigore nō ē bona, q̄a sequere
tur q̄ nulla ppō eēt modal' q̄a nulla determinat p̄ modū saltē inquantū
ppositio. **Propō modalis large** Alterius notandū, q̄ ppō modal' capī duplicat'. Uno mō
large, z tūc sic describit'. Est ppō cui' copla pncipal' vlt pncipalioz pars
determinat mō categorematico expresse vlt implicite grā cōpositōis vel
diuisiōis. Et sic isto mō illa nō ē modal', hō non ē al'. lz copula ei' deter/
minetur p̄ modū, tñ tal' modus nō ē categorematicus. Vt vlt pncipa/
lio eius ps. q̄a fm Bīrdanū tūc tota copla non determinat p̄ modū q̄a
mod' est de integritate copule fm ei'. vt hō possibiliter ē aīal'. hō totū ē co/
pula possibilis ē. Sz tñ adhuc pncipalioz ps determinat p̄ modū fm
eum videlz ly ē. Cōiter tñ iā non tenet q̄ modus de integritate copule sit
sz totius ppōis. Et isto mō iste oēs sūt modales. hō vere ē aīal' hō fal/
sc ē alīn'. regē dubitatū ē sedere, deū creditū ē eē trīnū et ynū. sortes ima/
ginarie ē alīnus, magnitudinē dubitatū ē eē substantiā magnā, ita bre/
uiter, oīs ppō quā cōiter vocamus de sensu diuiso vt qñ tales modi po/
nuntur in medio ppōis z circa copulā, illo mō est modal' diuisa. Sic ēt
illa homo essentialiter est animal, z ly essentialiter vna cū copula deno/
tat quod predicatūz non possit non conuenire subiecto pro re significata
per subiectūz. Et sic omne necessariū rei est essentialē rei, sed non econuer/
so, opposito modo requiritur ratione ly accidentaliter z copule. **Alio Propō modal' stricte,**
modo ille terminus propositio modalis capitur stricte. Sicut cepit Pe.
Dispa, soluz p̄ tali propositioe cuius copula determinatur per aliquēz
modum de illis quatuor modis possibile, impossibile, p̄tingenter neces/
sario. Vel per modū sibi sinonimū gratia cōpositionis vlt diuisiōis. Et
sic tales p̄positiones homo vere est animal, homo false ē alīnus nō sūt
modales, sz sūt de sensu diuiso, sed nō sūt modales diuise. Et ille termi/
nus vez p̄ termino p̄me intentōis significat rem vt est et p̄notat talē rem
vt habet se correspondēt ad intellectū vt dicit Arist. Veritas ē corre/
spondentia rei ad intellectū Et sic ponit i predicamēto ad aliqd. **Co Arguitur primo**
tra diffinitionem arguitur, si diffinitio staret sequit' q̄ illa non eēt moda/
lis possibilis sortes currit, z volo q̄ ly possibilis dērmiet hō totum sortes **Secundo**
currit. Cōfirmat, seqret' q̄ ista nō eēt ppō modal' hominē currere est
possibile, p̄ns falsū ē q̄a ē modal' cōposita, gē modal'. Ad p̄mū respō **R. ad p̄mum**
detur cōcedendo q̄ p̄dicta ppō non sit modalis iuxta diffinitionē tactāz
put possibiliter determinat totū sensū propositioalē z nullam p̄re. imo
fm multos nō est possibile q̄ aliquis modus sic determinet totū sensum
ppositionalem z nullam eius p̄re z fm illos nulla p̄positio hypotetica est
modalis. Potest tñ pbabiliter teneri oppositū z dici q̄ tal' mod' pōt
determinare totū sensum p̄positionalem, z sic p̄dicta propositio esset
modalis, z tunc debet addi ad diffinitionē vel est p̄positio cuius totus
sensus p̄positionalis determinatur per aliquēz modū caput p̄ termino
p̄me intentionis. Primum tamē est cōius z de intentione autorum.

R. ad scdm

Modalis composita

Propositio de inesse

Ad scdm argumentū. rñdetur concedendo q̄ predicta non sit modalis nec valet consequētia. hoc est modalis composita ergo est modalis. q̄a ar/guitur cū determinatione distrahente scz ly composita. nam ille terminus ppositio modalis diuidit in ppositionē modale compositam et p ppositionem modale diuisam. sicut analogū i sua analogata. et p p^{ri} significat modalem diuisam et per posterius modalem compositam. Pro quo est sciēdum. q̄ ppositio modalis composita sic describitur. ē ppositio cuius vnū extremorū stat materialiter p ppositiōe vlt oratione sili ppositiōi in modo significadi pncipali et alterū extremorū est terminus sili cūde intētiōis sili in voce vlt in scripto mō determinati copulam gratia compositiōis vlt diuisiōis. vt sortem currere est possibile. petrum studere est necessarium. Ex illa diffinitōe patet q̄ nulla habetur ppositio modalis composita i mente vt sic quia in nulla tali aliquod extremū stat materialiter vt sic quia extrema significant naturaliter. p p^{ue}. Et sic dantur due sinonime quorū vna ē modalis composita et alia nō sicut p de illa vocali. Sortem studere ē possibile. Et de eius mēali. Patet psequēter q̄ eadem ppositio est modalis composita et diuisa vt illa. sortem currere contingenter est possibile. Secūdo patet q̄ etiam illa est modalis composita hunc sortem currere ē possibile. Et licet iam subiectum nō supponat p ppositiōe tamē supponit p oratiōe que est sili ppositiōi in mō significandi pncipali et hoc sufficit. Dicit cōsequēter q̄ propositiones modales compositae sunt vere de inesse et ergo propositio de inesse que est de simplici inherētia predicatori ad subiectū. i. ppositio cui⁹ copula pncipal⁹ vt sic nec expresse nec implicite determinatur per ly possibile vt impossibile. contingēs vt necesse gratia compositiōis vlt diuisiōis. vt hō est animal. hō currit deus est. et quelibet modalis composita. Et sic patet q̄ nunc eadem ppositio est modalis et de inesse in eodem sensu saltē. Et sic illa ppositio. sortes est vt possibilis nō fuit animal nō est modalis. nec etiam de inesse p p^{ri} loquēdo Et sic solum ppositio que est de simplici copula. i. i qua tota copula aut pncipalior pars vlt omnino nihil determinatur gratia compositiōis vlt diuisiōis diuiditur in ppositionē modale et de inesse. Et sic non est p^{ri}se idē dicere ppositio de inesse et ppositio de presenti. immo quelibet ppositio siue sit de presenti siue pterito siue de futuro cuius copula non determinat p ly possibile necesse ē. Dicit d inesse. et sic illa etiā est de in esse. homo nō ē animal. homo fuit animal. Et sic datur vna de pterito que nō est de in esse vt homo possibiliter fuit animal. Sic etiam de futuro. sic etiā econuerso datur vna de inesse que nō est de pterito vel futuro vt homo est animal. Correlariū. illa est de inesse. sortes q̄ possibiliter currit est al. put ly possibiliter determinat verbū minus pncipale Sed qū determinat verbū pncipale tūc est modalis. Dicitur in diffinitōne ppositionis modalis compositae. et alterum extremū est termin⁹ scde intentionis. Pro quo est sciēdū. q̄ isti modi possibile impossibile capiū

Possibile capitur p^{ro} tur dupliciter. Vno modo p^{ro} termino p^{ri}me intentionis. et adhuc duobus terminis p^{ri}me intentionis pliciter videlicet nominaliter et adverbialiter. Nominaliter et adverbialiter vt partes extremorū. vt in ista antichristus est possibilis. et sic ly

De Propōni. modalibus

possibile valet tantū sicut res potens esse. z hoc virtualiter. nā formaliter est terminus incōplexus. z sic capiēdo illos terminos nec faciūt modalem cōpositā nec diuisā. Alio mō capiunt aduerbialiter vt determinant copulā gratia cōpositōis vel diuisionis. z tūc faciūt modales diuisas. z sunt pres totius ppōnis ita q nec subiecti nec p̄dicati. Secūdo Possibile capī p ter⁴ mō capiunt p termino scde intentiōis. z tūc ly possibile valet tantū sicut mino secunde intentiōis ppō possibilis. z hoc solū virtualiter. Sed formaliter etiā est incōplexū nis z sicut tūc qñ ponunt a pte vnius extremi vel subiecti vel p̄dicati restringunt aliter extremū ad standum materialiter z faciunt ppōnes modales cōpositas. Et sic illa est modalis pposita. album possibile est fortē currere. forte currere in scholis ē possibile. Nec oportet q totū extremū sit simile in voce vel in scripto modo determinatiuo copule zē. sed sufficit q principalior eius ps vel eq principalis. nā illa etiā est modalis cōposita fortem currere ē possibile vel oratio. Sed qñ tales modi ponunt in medio faciūt de rigore modales diuisas. Sed dubitat quid subiectum sit in tali vel cōsimili ppōne modalis forte possibile est esse aial. Ad Quō in modalibz al⁴ hoc respondet sicut cōiter d². q ille terminus forte sit subiectū. aial p̄di signant extrema catū est esse est copula. Et ly esse est principalior ps copule. z ly est capī impersonaliter ex adiūcto. Et hoc etiā voluit Jo. ia. in catholicon. q po⁴ nit circa verba impersonalia ly est impersonale ex adiūcto. z etiā alia p̄ba z illa p̄ba sequunt p̄structionē infinitiuoz qbz adiungunt. Et hoc etiā tenet Biridanus nisi q fin ipm modus est ps copule. z sic tūc accusatiuis bñ est p se p̄dicatū in ppōnibz modalibz. alias pō nō. Alij tñ dicūt q talis oratio vel cōsiliis nō habeat exp̄sse extrema sed implicite. z resol⁴ uunt eā sic. fortes possibiliter est aial. Et ly ille modus sit facilis tñ non ē pbabilis. z hoc ideo qz vnusquisqz grāmatic² diceret q ibi p̄structibilia essent exp̄sse posita. z nihil curaret grāmaticus de metali faciēdo cōstructiones p̄tales. vel etiā iudicādo de cōgruitate vel incōgruitate

Et sciendum q vnusquisqz istorum quattuor modorum facit quattuor propositiones.

Notandū p ista lra q Pe. bi⁴. voluit tantū q quilibet modus cap² Intellectus tertius vt est termin² p̄ime intentiōis de illis quattuor modis possibile imposibile cōtingens z necesse. z p̄ur determināt copulā gratia ppositōis vt diuisionis nat² ē facere q̄ttuor ppōnes differentes penes negationē vel affirmationē modi aut dicti vt exp̄plicando de ly possibile. Primo habet ppō in q ponit ly possibile z vbi nulla negatio ponit. nec ad modum nec ad dictum vt fortem possibile est currere. Secūdo habet vbi negatio ponit ad modum z nō ad dictum. vt fortem nō possibile est currere. id est vbi nulla specialis negatio ponit ad dictū. Tertio vbi negatio ponitur ad dictum z nulla negatio ponitur ad modum. vt fortem possibile est non currere. Quarto habetur ppositio vbi ponitur negatio specialis ad modum z etiā specialis negatio ad dictum. vt fortem non possibile est non currere. Similiter dicatur de alijs modis in fabricandis propositionibus.

**De equipollentijs propositionum modalium tales
dantur regule.**

Equipollentia modalium. Pro ista lra est notandū q̄ equipollentia propositionum modalium sic des-
cribitur. Est duarū propositionum categoricarū utroq; termino particu-
pantium fm eundē ordinem idem valor gratia forme in veritate z fal-
sitate. vt fortē possibile est currere. fortē contingenter est currere. **Ulte-
rius** est sciendū q̄ dictū in pposito est aggregatū ex accusatiuo z infiniti-
uo. vel ex supposito z appposito. **Exemplū primi.** qñ ponit ibi verbū im-
psonale ex adiuncto vt hoīem possibile est currere. **Secundi.** qñ ibi po-
nitur verbum psonale. vt sortes possibiliter currit. Et sic patet q̄ dictūz
qñq; est ppositio qñq; nō. **Uterius** est notandum q̄ dictū affirmari
est nulla negationē specialē neganter tentā immediate addi infinitiuo
aut indicatiuo qui est verbum principale. **Exemplū primi.** vt fortē pos-
sibile est esse aīal. **Secundi.** sortes possibiliter currit. Sed dictum negari
est ipsi infinitiuo vel indicatiuo addi specialem negationē negāter ten-
tam. **exemplū primi.** fortē possibile est nō currere. **Secundi.** Sortes pos-
sibiliter non currit. **Correlatiū.** Qñq; dictū affirmat in negatiua. vt
fortē impossibile est esse aīnū. est negatiua et tā ly impossibile determi-
nat copulam z capis p termino prime interioris. z sic includit negationē
negāter tentā formaliter. z ly esse affirmat. qz sup ipm nō fert special ne-
gatio neganter tēta. affirmat eī vt dictū. z negat vt infinitiuus. Et sic
nō valet pñā. hoc affirmat vt dictū g affirmat. nā ly esse negat qz super
ipm fertur negatio negāter tēta inclusa in ly impossibile. Sed in nō ne-
gat vt dictū. Sic etiā qñq; dictū negat in affirmatiua. vt fortē nō possi-
bile est nō currere. est affirmatiua. qz due negatiōes cadūt sup partē co-
pule principaliorē scz sup ly currere. sed tñ ly currere adhuc negat vt di-
ctū. licet simplr nō negat. imo affirmat. Et sic itez nō sequit. hoc nega-
tur vt dictū. ergo hoc negat. Et sic nō est idē dicere dictū affirmat et di-
ctū poni in affirmatiua z copulā affirmari. Sic etiā nō est idē dicere di-
ctū negat z dictū poni in negatiua z copulā negat. **Uterius** est sciendū
q̄ modi determinātes copulā sunt duplices viz vniuersales z particu-
lares. Due em sunt pliculares scz possibile z contingēs. z due vles vt im-
possibile z necesse. z qñ modus plicularis negat tñ totū aggregatū ex
ipso z negatiōe valet modū vlem. Sed qñ modus vles negat tñ totū
aggregatū ex ipso z negatiōe valet modū plicularē. Et sic est imaginan-
dū de illis modis sicut de signis vlibz z particularibz. Et modū negari
est sup ipm ferri vnicā negationē vel p̄cise impares plures. **Uterius** ē
dicendū q̄ modū attribui dicto. est modū poni inter partes dicti z mo-
dū affirmari z p̄t modū attribui dicto affirmato vel negato. **Et modū**
attribuitur dicto affirmato qñ ipse ponit inf ptes dicti. z ipse z dictū affir-
mant. vt fortē possibile ē currere. Et modus attribuit dicto negato qñ
ipse ponit inf ptes dicti z ipse affirmat sed dictū negat vt fortē possibile
est nō currere. Sed modū remoueri a dicto est ipm poni inter ptes di-
cti z modū negari. vt fortē nō possibile ē currere. Et p̄t etiā indifferen-

De Propōni. modalibus

ter remoueri a dicto negato vel affirmato. z sic nō est idē dicere modum
attribui dicto z modū esse affirmatū qz etiā modus negat' attribuitur
dicto. vt fortes impossibilit' currit. Et sic nō est idē dicere. mod' affirmat'
z modus ē affirmatiu'. Debet q' prima regula sic intelligi q' dicitur. **Prima regula**
cunqz dicto affirmato attribuit' possibile zē. datis q' tuor. p'pōnibz mo/
dalibz diuisis. qz prima est de illo mō possibile affirmato z dicto affir/
mato. Et secūda est de illo mō p'ringēs affirmato z dicto affirmato. Et
tertia ē de illo mō impossibili negato z dicto affirmato. Et q'arta est de illo
mō necē negato z dicto negato. tales p'pōnes eqpollēt int' se vt in figura
subseqnti patebit. Et ista regula z oēs seqntes hnt veritatē q' tuor est ex
premodi. nā ille due nō eqpollēt oēm hoiez possibile ē currere. hoiez cō/
tingēs est currere. s' ille due. oēs creans nō necessario nō est de'. creans nō
necessario nō est de'. qz vna ē vltis ex pte signi vltis in ea positi. alia autē ē
particularis. Scda regula sic intelligit'. Cūcunqz dicto zē. datis q' **Secūda regula**
tuor. p'pōnibz modalibz diuisis. qz prima ē de mō possibili affirmato et
dicto negato. Et scda ē de mō p'ringētī affirmato z dicto negato. Et ter/
tia ē de mō impossibili negato z dicto negato. Et q'arta ē de mō necesse ne/
gato z dicto affirmato. Tales p'pōnes q' tuor est ex premodi eqpollēt in/
ter se. exēpla videbunt' in figura. Tertia regula sic intelligitur. A quo **Tertia regula.**
cū. p' dicto zē. datis q' tuor. p'pōnibz modalibz diuisis. qz prima ē de mō
possibili negato z dicto affirmato. Et secūda ē de mō p'ringētī nega/
to z dicto affirmato. Et tertia ē de mō impossibili z mō z dicto affirma/
tis. Et q'arta ē de mō necessario affirmato z dicto negato. Tales p'pōnes
eqpollēt inter se q' tuor est ex premodi. **Quarta regula**
q' tuor dicto zē. datis q' tuor. p'pōnibz modalibz diuisis. qz prima ē d mō
possibili z dicto negatis. Et scda est d mō p'ringētī z dicto negatis. Et
tertia ē de mō impossibili affirmato z dicto negato. Et q'arta ē de mō ne/
cessario z dicto affirmato. Tales p'pōnes q' tuor est ex premodi eqpollēt
int' se. Correlatiū. In oibz regulis iā dictis notat' dicit'. datis q' tuor. p'pō/
nibz modalibz diuisis. nā ille due nō eqpollēt hoiem currere ē possibile
z hoiem currere ē necesse. qz nō sunt modales diuise sed p'posite. z in faci/
li casu vna ē vera z alia falsa. Et oim talīū p'pōnū eqpollētā noscere po/
teris ex figura seqnti. Et nō solū eqpollētā sed etiā oppositōes earum
puta p'trariā z succōtrariā. zē. Pro q' figura est notandū q' in ea po/
nunt' quattuor dictōes qz quclibet angulus vocat'. Et sunt he Amabi **Pro intellectu figure se**
mus prima. z edentuli scda. iliace tertia. purpurea quarta. in q'bus di/
ctōnibz ponunt' q' tuor vocales qz prima dseruit primo mō. scda scdo
tertia tertio zē. Est autē talis ordo modoz. possibile. cōtingēs. impossi/
bile. necesse. Q' nā a denotat q' talis p'pō de mō p' ipsam intellectu nō dber
negari nec quo ad dictū nec quo ad modū. E autē denotat q' dictū dber
negari. Sed I denotat q' mod' debet negari. Q'uo denotat q' tā mo/
dus q' dictū oz negari. Et hoc habetur in isto cōi metro. E dictū ne/
gat. I qz modū. nihil A. sed U totū. Correlatiū Licet Pe. hū. etiā
ponit alias regulas. p'pōnum modalīū iuxta q's eqpollent ipse tū intelle/
cte vt supra sane sunt z faciles ad intelligendum.

Universales affirmatiue
q̄tum est ex parte modi

Quarta

Purpurea

- 1 Hoies nō possi
bile est nō currere
- 2 Homine nō p̄i
gēs ē nō currere
- 3 Hoiem impossi
bile ē nō currere
- 4 Hoies necesse ē
currere

Contrarie

Contra

Subalterne

Contra

- 1 Homine possi
bile est currere.
- 2 Hoies p̄i gēs
est currere
- 3 Hoies nō impossibile ē currere
- 4 Hoiem nō necesse ē nō currere.

Prima

Amabimus

Particulares affirmatiue
q̄tū est ex pre modi.

**Propositionū modalū alie sunt cōtrarie, alie succō
trarie, alie contradictorie, alie subalterne.**

Pro illa lra est notādū q̄ mgr Pe. his. vult tm̄ q̄ spēs exites i primo angulo p̄tradicāt p̄pōnibz in tertio angulo z ecōuerso. Et p̄pōnes que sunt in scdo angulo p̄tradicāt p̄pōnibz q̄ sunt in q̄rto angulo z ecōuerso. Sed p̄pōnes exites in primo angulo succōtrariant p̄pōnibz in scdo angulo exites. Sed p̄pōnes in primo z q̄rto angulo subalternant ad iui cē sicut etiā in scdo z tertio. Sz p̄pōnes in q̄rto z tertio angulo p̄riatur ad iui cē. Et hāc intētiōē etiā figura manifestissime demonstrat. Cōtra illa arguit Ille due hoiem possibile ē currere. hoiem nō possibile ē currere sic se hnt q̄ vna ē in amabimus z alia in iliace. z tñ nō sunt con/ tradicōrie. Assumptū p̄bat. qz nō hnt eque. q̄nō sunt p̄dictorie. tenet p̄ia p̄ cōdinōes. Cōfirmat Ille due sūt in purpurea z edentuli. ois hō necessario currit. hō possibiliter nō currit. z tñ nō sunt p̄tradicōrie. p̄bat p̄ secunda pre qz nō repugnāt formalit in falsitate. p̄bat. qz ille due sunt eiusdē forme cū eis. Dis hō necessario currit. hō fortiter nō currit z tñ ille p̄t siml esse false. imo in casu q̄ quilibet hō fortiter curreret am be sunt false. Cōfirmat de illis duabz. Dis hō possibiliter currit. hō nō possibiliter disputat q̄ sunt in amabimus z iliace. z tñ nō p̄tradicunt.

Arguitur primo

Secundo.

Tertio.

R. ad Primum

Modales tripliciter ter dicendū q̄ p̄pōnes modales trip̄l̄r opponunt. Uno mō ex pre dicti opponuntur.

Illes negatiue etiā
q̄tum est ex pre modi

Tertia

Iliace

- 1 Hoies nō possi
bile est currere.
- 2 Hoies nō p̄tin
gens est currere
- 3 Hoies impossi
le est currere
- 4 Homine neces
est nō currere

dictorie

Subalterne

dictorie

- 1 Hoies possibile
est non currere.
- 2 Hoiem p̄i gēs
est nō currere.
- 3 Hoiem nō impossibile ē nō currere.
- 4 Hoiem nō necesse est currere.

Secunda.

Edentuli

Particulares negatiue
etiā q̄tū ē ex pre modi.

De Propōni. modalibus

tm. Scđo mō ex pre modi tm. Tercio mō ex pre modi z dicti simul. et illa ē p̄p̄ssima eaz oppositio. Et ḡ ad formā argumēti dicendum ē. q̄ p̄p̄ones in amabimus z illace d̄dicunt q̄tū est ex pre modi. Si aut̄ debent esse p̄p̄ssime z vere p̄tradictozie oportet q̄ sint etiā ibi oēs p̄ditōnes de p̄p̄onibz de inesse date vicz q̄ habeāt eq̄. zc. Et simili mō hoc est verz de p̄trarijs. succōtrarijs. subalternis. Et sic p̄dicte due nō sūt p̄dīctōzie. Ad scđm r̄ndet negādo q̄ nō sint p̄dīctōzie p̄p̄ssime. z ad p̄bationē dicendū est q̄ alie due q̄ sunt oblate nō sunt eiusdē forme cum eis. qz ibi nō est eadē quātitas. qz deberet etiā ibi ēē eadē q̄ntitas ex pre modi. qz p̄ima de ly possibiliter est p̄ticularis. z determinat p̄bū ḡra cōpositōis vel diuisiōis. Sed ly fortiter determinat verbū solū ḡra rei. sed fin Buridanū ibi nō ēēt idētitas copulaz. Ad tertū sicut ad primū r̄ndet q̄ nō sunt p̄tradictozie. qz nō sunt ibi alie p̄ditōes cū nō participēt in extremis. vt pater. Correlariū. Sicut p̄p̄ones de inesse cū teis ponit aliq̄s modus debent etiā ex pre modoz esse p̄tradictozie. sic etiaz p̄positiones modales non dicunt sp̄ p̄tradictozie q̄n simplr fabricant in purpurea z edentuli. sed yltra hoc requirit q̄ oēs cōditōes de p̄p̄onibz de inesse possint ibi.

Dubitat̄ vtrum omnes proprietates conueniētes alijs de inesse etiam conueniant modalibus.

Pro dubio est aduertēdū q̄ aliud est p̄p̄o de inesse z inesse. nā p̄p̄o de inesse supra est descripta. Sed p̄p̄o inesse est p̄p̄o cui copula exp̄sse vel implicite est p̄ntis t̄pis. Et de illis dicit̄ in tractatu de appellatiōibz.

Et ḡ p̄mo dicēdū q̄ p̄p̄ones modales sunt que z sūt oēs cathego-
rice. Vñ nulla p̄p̄o modalis ē hypotetica vt sic. Scđo ē dicēdū q̄ p̄p̄-
positōes modales sunt q̄les z sunt affirmatiue z negatiue etiā mixte q̄li

tatis. Exēpluz p̄mi. fortes possibiliter currit. Scđi. hō nō p̄rigēter currit. plato impossibiliter legit. Exēplū tertij. fortes possibiliter currit vel nō currit. vñ q̄litas in modalibz q̄ sunt de infinitiuis attēdit̄ penes infinitiuiū. nā infinitiuiū ē p̄ncipal̄ copula q̄ si negat̄ erit negatiua. sed si affirmat̄ erit affirmatiua. Correlariū. Ly impossibile q̄n definiat copulā ḡra diuisiōis includit negatōem formalr z negat̄er tentā. z illa hz negare copulā. z sic illa ē negatiua fortē impossibile ē currere. z valz tātū fortē nō possibile ē currere. Correlariū. Oēs p̄p̄ones i amabim⁹ z purpurea sunt affirmatiue. z oēs in edentuli z illace sūt negatiue. z facile patz practicātī. Tercio ē dicēdū ad dubiū q̄ p̄p̄ones modales sūt q̄nte. et Tercio modales sunt triplr attēdit̄ q̄ntitas in modalibz diuisis. P̄mo penes modū. vt si in ea quante z triplicit̄ attēponit̄ mod⁹ vlis ipa ē vlis. si in ea ponit̄ mod⁹ p̄ticularz ipa ē p̄ticularis dīc̄ in eis q̄ntitas. Et sic nulla modalis ē indefinita vel singlarz. Ex q̄ patz q̄ vicz oēs P̄mo. in purpurea sunt vles affirmatiue. Sed in illace sunt vles negatiue. sz in amabimus vt sic oēs sunt p̄ticularēs affirmatiue. Sz oēs in edentuli sūt p̄ticularēs negatiue Scđo attēdit̄ penes dictū solū. vñ illa ē vlis c⁹ Subiectū distribuit̄. z illa singlarz cui⁹ subiectū sup̄ponit̄ discrete. vñ est termi⁹ discrete. nō curādo q̄s mod⁹ ponat̄ in ea. z sic attēdit̄ in p̄mo tra-

Tertio

**R. quarto
Quinto.**

**R. sexto modales hñt
conuerſi
Primo**

Secundo.

Tertio.

Quarto.

**Modales eq̃pollent
inter ſe.**

R. ad questionem

ctatu. Tertio attenditur penes dictum et modum simul. et sic illa est vltis
cuiusmodi modus est vltis. et cuius subiectum distribuitur. nam ly possibile et contingens
quoniam affirmant sunt modi particulares. si vero negant sunt modi vltis. sed im-
possibile et necessesse affirmant sunt modi vltis. si autem negant sunt modi
particulares. Quarto dicendum quod propositiones modales habent omnes oppositas sic
aliæ de inesse. et quod debeat attendi patet supra circa figuram. Quinto est
dicendum quod propositiones modales etiam sunt in materia sicut aliæ de inesse. Et at-
tendit materia in eis sicut in alijs propositionibus. ita quod modus nihil facit quod ad esse
habet perueniri. et attendit conuersio in modalibus isto modo. Nam quilibet propositio mo-
dalis diuisa de modo vltis affirmatiua ut quilibet in purpurea habet perueniri per
accidens quoniam est ex parte modi sic quod modus vltis affirmatiua mutetur in mo-
dum particularem affirmatiuum ut ista sortes necessario currit sic peruenit. et cur-
rens possibilis est sortes. Si vero forte necesse est esse animal sic peruenit. et animal
possibile est esse forte. et non debet manere idem modus dummodo est vltis. Unde
non sequitur. creans necessario est deus. igitur deus necessario est creans. quia de facto
an est verum et prius falsum. sed modus vniuersalis debet mutari in mo-
dum particularem. Et debet seruari alie cautele quod supra sunt posite de perue-
nitione. Secundo est dicendum quod propositiones modales de modo vltis negatiua habent con-
uerſi simpliciter. Sicut quod precaueat ne arguat a non distributo ad distributum
ut forte impossibile est currere. igitur currente impossibile est esse forte. Et ita
omnes in illa habent perueniri. Correlariu. Illa peruersio non valet. animal ipso
sibile est esse hominem. igitur hominem ipso possibile est esse animal. quia arguit a non distri-
buto ad distributum. quod debet precaueri in quibus peruenit. Tertio est dicendum
Quilibet modalis de modo particulari affirmatiua quoniam est ex parte modi habet con-
uerſi simpliciter ut hominem possibile est esse albu. et galbui possibile est esse hominem
De quibus est ex parte modi. quia alias deberet seruari ceteræ conditiones ad con-
uersionem requisite. Correlariu. Non sequitur. ovis animal possibile est currere.
igitur currere possibile est esse ovis animal. Sed debet omitti ly ovis sicut in alijs de
inesse. Quarto est dicendum quod propositiones modales de modo particulari negatiua
ut ut ille in edentuli non habent perueniri saltem formaliter. nisi tales fuerint de
extremis sinonimis. Unde non sequitur tenedo saltem quod peruersio sit prius for-
malis. homo possibiliter non est aliu. et alius possibiliter non est ovis homo. licet
talis sit bona prius tamen non est formalis. quia in simili non sequitur. deus possibiliter
non est creans. et creans possibiliter non est ovis deus. quia an est verum et prius
falsum. De nisi tales fuerint de extremis sinonimis. quia hec est bona con-
uersio etiam bona prius et formalis. homo possibiliter non est homo. igitur homo possi-
biliter non est ovis homo. Correlariu. Dantur due propositiones ad inuicem contradic-
torie quia una habet perueniri et alia non. ut propositiones in purpurea et edentuli.
Septimo est dicendum quod propositiones modales etiam equipollent. licet alius sit
modus quod equipollent quod propositiones de inesse. Ille autem modus patet supra
in figura. nam omnes propositiones existentes simul in eodem angulo omnes equi-
pollent inter se. Est ergo conclusio ad dubium supra motum. quod omnes proprietates
peruenientes ipsis de inesse perueniunt etiam modalibus diuisis. imo habent subie-
ctum et predicatum sicut aliæ de inesse. Ultimo est notandum quod de appueta

De subiecto quarti tracta.

tribus ppositionū modalium cōpositarū videndum est et iudicandūz si/
cur in alijs de inesse. qz omnes pponēs modales cōposite sunt vere d in
esse. Et ergo qualitas. quantitas. oppositio et conuersio attendēde sunt
in eis sicut in alijs de inesse.

Ira initiū quar

ti tractat⁹ Petri hispani Queritur Pri^o qd
sit subiectum in quarto tractatu Pe. his. Et
an sit vnus tractat⁹ ab alijs tractatib⁹ logice
distinctus. Pro illa qstione est notandum q
subiectū pnt⁹ tractat⁹ est hoc totū. sillogism⁹
captus p pmissis et conclusiōe simul siue pple/
re siue incōplexe capiat. ex q nō requit subie/
tum alicui⁹ scie esse incōplexū. Et eius p⁹ria passio est hoc totum illati
uum psequens ex suo antecedente silogistice Et demonstrat⁹ p⁹ria passio d
suo subiecto sic. Dis oratio in q qbusdā positis et pcessis necesse est ali⁹
euenire p ea q posita sunt et pcessa illatiū pnt⁹ ex ante silogistice. et ois
sillogismus cap⁹ p pmissis et conclusiōe simul est oratio in q qbusdā posi
tis et ois sillogismus captus p pmissis et conclusiōe simul est illatiū cō
sequens ex suo antecedente silogistice. qd pbat in barbara. Et sit talis de
mōstratio. iuxta illud cōe dictum. Diffi. p medio pas. maior. sub quoqz
minor. Scōdo est notandū p secūdā pte qstionis q vna scia distingui
tur p aliā penes hoc qz i vna scia p⁹ctat⁹ de aliq materia. et in reliqua
scia p⁹ctat⁹ de alia materia. Sic sil⁹ tractatus sciaz distinguunt. Et
sic pnt⁹ tractatus Pe. his. qrtus distinguit⁹ ptra p⁹miū scōm et tertū tra
ctat⁹ eiusdē. etiaz p suppositōes. ampliatiōes et restrictōes Darfiliij. qz
in pnti tractatu p⁹ctat⁹ de sillogismis. in alijs aut nō. etia penes subie/
ctū et p⁹riam passiōē distinguunt⁹ scie a se inuicē. et etiā tractatus sciaz

Sillogismus est sub/
iectum.

hic demonstratur p⁹
passio de suo p⁹to

Scientia vna distin/
guitur ab alia

Per hoc ad qstionē respōdet⁹ q questio vt pponit nec est vera nec fal
sa ex q nō est ppositio. qz solū est oratio copulatiua pstituta ex p⁹ib⁹ q⁹ru
nulla ē ppositio. qz qlibet eaz ē oratio qstiuā et suspensiuā. Sed formā/
do qstionē sic Utz in q⁹to tractatu Pe. his. sit assignabile subiectū. et q⁹
tus tractatus sit vn⁹ tractatus ab alijs tractatib⁹ logice distinctus. tūc
qstio de rigore ē falsa. qz est vna copulatiua cuius p⁹ma ps ē falsa. p⁹p
alienatiōē subiecti in p⁹ma p⁹p determinatiōem nō supponētē vicz
Pe. his. Cōcedit⁹ tū qstio ad illū sensum. in q⁹to tractatu pe. his. q fuit
est assignabile aliqd subiectū. Et hoc p p⁹ma pte. Illa cōclusiō. pbat
sic. In oi tractatu q est de aliq materia distincta a materijs aliaz sciaz
et alioz tractatū est assignabile aliqd subiectū. Sed q⁹ tractatus pe.
his. q fuit est b⁹mōi. g. V⁹inoz patz supra et notabili. sed maior pbat⁹
inductiue. Sed secūda ps qstionis cōceditur ad talē sensum Quar
tus tractatus Petri his. qui fuit est distinctus a b alijs tractatib⁹ logice.
Hoc pbat⁹ sic. Ille tractatus est ab alijs distinctus q habet p⁹rium

R. ad questionem

Querit de scdo et ter-
tio tractatu

Quid tractet in quar-
to tractatu.

subiectu et propria passione que demonstrat de subiecto in eodem. Sed ar-
tus tractat. Pe. his. q. fuit est hmodi. Maior probat. q. ex diuersitate sub-
iecti arguit diuersitas scie. et etia tractatu scie. sed minor nota est ex nota
bili supra posito. Dubitat scdo. ex quo noticia pntis tractat. Dr. q. r.
tractatus Pe. his. ybi in sunt secud. et tern. tractat. eiusde. Rndet q. se-
cund. et tern. tractat. n. pnterant in scia puoz logicaliu. q. eaz. matia
e. vetus logica et no noua. q. in secudo tractatu Petri his. tractat d. qnq.
v. lib. et in tertio eiusdem de pdicamentis que sunt in re vet. ars. quare d.
eis determinare no esset ad pns. Sed primus et quartus tractatus pe.
his. sunt logica noua. q. sunt de pte ppinqua argumetatois vtz de sub-
iecto et predicato. de ppone et psequetis. Dubitatur tertio. qd ptra-
ctat in hoc pnti tractatu. Ad hoc rñdetur. q. in quarto tractatu ptra-
ctat d. sillogismis et de ppone cathegorica in qtu valet ad formā sillogisti-
cam. et in qtu ex ea pstituit sillogismus.

**Propositio est oratio affirmatiua vel negatiua
alicuius de aliquo vel alicuius ab aliquo**

Diffinitio no valet

Diffinitio ppōis sic
intelligitur.

Pro isto textu ē norandū q. ipse nō est diffinitio. neq. bona neq. mala ex
quo in ea ponit diffinitū et diffinitio. mō illd totū nūq. ē diffinitio sed
solū illud qd sequit immediate ly est ē diffinitio. Scdo norandū q. ne-
q. illd ē bona diffinitio qd sequit ly ē. Prio id. q. m. ea seqret q. ille vel
pntes in pposito n. essent ppōnes nihil ē. nemo ē. Silr nec illa hō ē. q. i
eis n. affirmat vel negat aliqd de subiecto q. n. hnt talia. Etia capiedo
pticlas diffinitōis sicut debet capi vt p. p. m. secūdar. intencionū. q. si
capent p. p. m. primar. intencionū nulli. intelligēt ēēt diffinitio. Se-
cūdo mō nō valet. q. p. uenit huic ppōni hō est vel n. est alin. Et tñ vt i
Diffinitio ppōis sic pposito capif ille termin. ppō. tñc ipsa nō est ppō sicut patebit. Debet
ē diffinitio vna cū diffinito sic poni. Propositio cathegorica simplicis
qualitat. est orō affirmatiua alic. de aliquo. i. ē ppō cathegorica in qua
expse vel iplicate pdicatu pdicat de suo subiecto mediāte qualibet ei. co-
pula principali affirmata vel negatiua alic. de aliq. i. est ppō cathegori-
ca in q. expse vel iplicate pdicatu pdicat de subiecto mediāte qlibet eius
copula negata. vt hō ē aial. hō nō est aial. In forma. Propō catheg-
gorica simplicis qlitat. ē ppō in q. expse vel iplicate pdicatu pdicat d. suo
subiecto mediāte qlibet ei. copula principali affirmata vel negata. Dr.
prio p. diffinito simplicis qlitatis ad excludēdū ppōnes mixte qlitatis.
q. tales nō sunt ppōnes vt in pposito. et debet ista pticula notāter addi
si ppōnes de diiuncta vel coplata copula sūt cathegorice. Si aut ēēt
hypoteticæ tñc posset omitti. q. tñc sufficient excludunt p. ly cathegorica
qd notat fuit additū. ppē hypoteticas. q. nulla hypotetica vt sic ē ppō
q. tñ in pposito. Dr. oratio. et exponēdo debet exponi p. ly pposito ad
innuendū q. nulla res ad extra est pposito. Etia q. nulla oratio q. non
est propositio est ppō in pposito. vt hoc totum non est propositio. hō
mō est animal de. est. Similiter canis est substantia. capiendo ly canis

Diffinitio propōnis

ad tres conceptus. quāvis sit propositio plures. Et sic nō sequitur h̄ est
propositio plures. ergo hoc ē propositio. nec tenet p̄na a parte in modo
ad totum. qz hoc totū ppositio plures nō est ps in mō qā ē vñū nomen
compositum ex recto z obliquo. Vñ oportet oē qd est pars in mō esse
aggregatū ex determinatione z determinabili. Pro quo est notandū: Propō plures
qz ppō plures ē oīo h̄ns exp̄sse vñ implicite plures sensus. ppōnales in/
coniunctam sumptos sibi inuicem non sinonimus. vt hō currit deus est
Similiter canis est ens. capiēdo ly canis ad tres conceptus. Vñ in dif/
finitione exp̄sse pp̄t illam hō ē aīal. Dicitur implicite pp̄t illas nihil
est nemo ē. Vñ mediante qualibet copula negatiua vel affirmatiua. ad
excludendū ppōnes mixte qualitatis. vt hō est. vñ nō est sedēs. Vñ p̄n
cipali pp̄ter illam. hō qui nō currit est in scholis que etiāz est propositio
vt in proposito quia predicatum predicatur de subiecto mediante qua/
libet copula principali affirmata. licet minus principalis copula negat.
Similiter est ibi. sortes qui studet non est in scholis. vbi p̄dicatū p̄dica/
tur de subiecto mediāte qualibet copula p̄ncipali negata. licz copula mi/
nus p̄ncipalis affirmetur. Ex quo sequitur. qz talis possit fieri descrip/
tio illius termini. ppō z quantū est ad propositū. ppositio categorica
simplicis qualitatis est propositio affirmatiua vel negatiua. Corre/ Null? vñ nulla homo
larium. illa ē ppō in proposito. nullus vel nulla hō currit parisiē ista. currit
aliquis vel aliq hō currit. z hoc si ppōnes de disuncto extremo sic tene/
tur cōiter sunt categorice. Corredarium. ibi est propō vt in propo/
to homo est aīal deus est. quia hoc est ibi. z h̄ ē propositio. ergo ibi ē p/
positio demonstrando hoc totū. hō ē aīal. z tener p̄na exp̄sitiue. Sed
totū p̄nominatū non ē ppō sz est ppositio plures. Sed dices. Si Propō mixte q̄ntitatē
propositio mixte quantitatis sit propositio vt in proposito. Respon/ est propō
detur qz sic z attenditur quantitas in quarto tractatu sicut posteri^o di/
cetur aliter q̄ i p̄mo tractatu vīz penes p̄mū terminū categoricoma/
ticū qui si distribuitur erit vniuersalis. si non erit particularis sic qd m/
hil curabit de mixta q̄ntitate neqz de indefinita neqz de singulari Sed
in proposito om̄is propositio categorica aut erit vniuersalis aut par/
ticularis. Vniuersalis cuius p̄mū terminus categoricomatic^o. distri/
buitur. Particularis cuius p̄mū termin^o nō distribuitur vt patebit.
Dices scōo. quare p̄c. h̄s. nō diffinit. pponē p̄ q̄ntitatē sicut p̄ qualita/
tem. Respondetur qz fecit hoc p̄pter breuitatē z potuisset bñ facere. Sz tatem.
ipse est securus Aristotelem in suis prioribus qui etiam diffinit p̄ q̄l/
tatē z nō p̄ quantitātē Dices tertio. q̄re nō diffinit. ppositiōne p̄ ver/
z falsū cū tñ ver^o z falsū etiā diuersificāt formā silogisticā. Rñr negan/
do qz ver^o et falsū p̄scē diuersificant formā silogisticā. qā ex p̄positiōi/
bus falsis imo impossibilibus ita bene potest fabricari silogismus sicut ex
veris z falsis. licet per tales nihil p̄obetur nec demonstretur. Quare
demonstratio est ex veris necessarijs perpetuis i corruptibilibus. z im/
possibilibus aliter se habentibus. vt dicitur p̄mo posteriorum. Vñ
ceres quarto vñius diffinibilis solum debet esse vna diffinitio. vt dicit
plures diffinitiones
plures. Sed ille terminus. ppositio in p̄mo tractatu etiā est diffinitus

ergo ibi frustra diffinitur. Rñr q vnus diffinibil' diuersimode se hñt
bñ pñt eē plures diffinitōes tñs diuersas bitudies p hñmōi diffinibile
ipñtas expmētes. Sic ēt ēi pposito qā alio respectu diffinit' i pposito
z alio respectu fuit diffinita i pño tractatu. Sz ad pñm dicēdū ē. q vñ
diffinibil' oīz solū ēē vna diffinitio qd duratiua z nō pñs ñ sinonime. sz bñ
alicui' diffinibil' pñt eē plures diffinitōes descriptiue sic in pposito fit.

**Terminus est in quez resoluitur propositio vt in sub
iectum et predicatum:**

**Diffinitio termini nō
valet**

**Terminus tripl'r ac/
cipitur**

1

2

3

**Diffinitio termini sic
intelligitur**

Propōnē resoluerē.

Pro littera ē notandū. q diffinitio de qua in littera nō est bona quia
diffinitum ponit irrestrictē p quolibet signo nato ingredi orationē. Et
tamē in talia non resoluitur ppositio. Secūdo nō valet qā nō hz genus
diffinitū. Tercio nō valet qā diffinit' ignotū p que notū qā eq ignotuz
est resoluerē ppōnē imo ignotius sicut qd est termin'. Secō notādū
q ly termin' cōter apud logicos tripl'r accipi solitus est. Primo large p
quolibet signo qd natū est ingredi orationē siue sit cathegorema siue sin
cathegorema. vt hō asin'. oīs nullus z vl' ad cū. Et sic capiūt eū grāma
tica qñ dicūt. qlibet termin' ē cathegorematicus vel sincathegorematic'

Secundo capitur stricte pro cathegoremate in predicando. vnde ca/
thegorema in predicando est terminus qui fm se vel fm simpliciter suū
sinonimum natum est esse extremū totale alicuius propositionis cathe/
gorice. Et sic capitur p omni signo qd natum est esse subiectū vel pdica/
tum ppōnis cathegorice. z sic nullum sincathegorema est terminus si/
militer neqz purz adiectiū vt sic. Et isto modo accipiunt logici dum di/
cunt. quilibet terminus aut est cōis aut discret'. Tercio mō capitur
strictissime. vt p illo quod de facto est pars pñcipalis z materialis ppō
nis cathegorice. Et ita accipitur in pposito. Correlariū. obliqui vt
sic etiam sunt termini. vt patet in illis vel consimilibus hominis interest
currere. platonī placet studere. sortem possibile est esse probum. Simi/
liter verba dummodo sunt incōplexa. si autē sunt cōplexa tunc nō sunt
termini vt in pposito. Debet ergo diffinitio cum diffinito sic poni.

Terminus scilicet strictissime capr' ē scilicet pars pñcipal' z materia
lis ppositionis cathegorice in quē. i. in quam. i. partē resoluit ppositio.
.i. nata est resolui ppositio tanqz in subiectum z predicatū eiusdem. i. p/
positionis cathegorice. Dicitur pñmo terminus strictissime captus ad
excludēdū terminū large vl' stricte captū. qā de illis nō ē ad ppositū. Dē
in quā nata ē resolui ppositio. Pro illo est notandū q ppōnem resol/
uerē vt in pposito est a propositione remouere omnes terminos siue ca/
thegorematicos siue sincathegorematicos q nō sunt partes extremorū
vl' ps extremi. vt ista hō est aīal. sic resoluit. hō al'. nullū animal est oīs
hō. sic resoluit aīal hō. ex quo alia signa ibi posita nō sūt partes extremi

Correlarium. ppōnē resoluerē vt in pposito nihil aliud est nisi assi/
gnare subiectū z predicatū in ppositione. Correlarium. ista quilibet
asinus cuiuslibet hoīs exñs omē animal est in scholis. sic resoluitur asi/
nus cuiuslibet hoīs exñs omē aīal ens in scholis. Et iam non deponi/

De Termino

tur ly cuiuslibet neq; ly omne cū sint partes extremorū. Sed illa nō nūl-
lus hō nō ē omne aīal. capiēdo oēs negationes negant. sic resoluit. hō al.
Sed capiēdo vnā negationē infinitanter vt vnā quē nō pponitur ime-
diatē copule tunc sic resoluit. ens qd nō ē hō al. Sz illa vidēs oēm equū
currit si ſbā ſi cōplexa. tūc sic resoluit. videns oēm equū currēs. Si autē
verba sunt incōplexa tunc ē actu resoluta sic q; resolues z resoluta sūt ea
deſ ſbā. Correlatiū. sic capiēdo resolutionē ppōis tūc nō valet pna
a resoluēte ad resolutā nec ecōuerso qā resoluta nō est propō ſz solū ē ex-
trema. Spālius nota. q; quis sit multiplex termin⁹ tū qntū ad ppo-
situm sufficit. triplex est terminus viz resoluibilis. exponibilis et officialis
Termin⁹ resoluibilis. vt in aliā ppōnem equivalentē ei quo ad verū z falsū. Exēplum vt oīs
qlibet neuter cuiuslibet et similes. nam illa omnis hō currit rōe termini
resoluibilis in ea positi ſz omīs resolutur sic. pmo mō. hō currit z nihil
est hō quin ipsum currit. Sēdo sic z in singulares ille hō currit z ille hō
currit. z sic de singulis. Ut sic. fortes currit vel plato currit z cetero cur-
rit z sic de singulis. Sz illa cuiuslibet hoīs asinus q̄scit sic habet resolui
hoīs asinus quiescit. z non est aliq; hō quin ipsius asinus q̄scit. Vel
posset secunda sic formari. z nō est aliquis hō cuius asinus nō quiescit.
Et de isto mō resoluendi videbit̄ circa vnā regulā arguēdo a resoluē-
te ad resolutā q̄ ē hōa pna z ecōuerso z i pposito non capit sic resolutio
sicut supra patuit. Sed terminus exponibilis est terminus ratiōe cui-
us ppōitio hz exponi vt tantum preter in quantum aliud ab differt et
silia. Et quis sit talis modus exponēdi videbitur in secunda pre conse-
quentiarū de quibus duodecim ponuntur articuli. Sed terminus
Terminus officialis. officialis est terminus qui habet exercere certum et speciale officiu in p-
positiōe sicut cupio volo cognosco his ter. sītr ly a quādo est signū alicu-
ius suppositiōis ex certificatione. Correlatiū. capiēdo ly termin⁹ lar-
ge tunc omnia ista sunt sinonima videlicet dictio ps orationis termin⁹
signū vocabulum quia omnia talia significant ens quod natū ē ingre-
di orationem. Et distinguuntur contra rem ad extra solū in hoc qz res
ad extra non potest naturaliter ingredi orationem imo terminus vel si-
gnum vel dictiones etiam sunt res vel ens.

Termin⁹ resoluibilis.

Termin⁹ exponibilis

Terminus officialis.

**Dici de omni ē q̄ndo nihil est sumere sub subiecto de
quo nō dicat̄ predicatū. vt omnis homo currit**

Pro ista littera est notandū q; ille textus non est diffinitio quia nō hz **Textus p̄ns nō ē diffi-**
genus diffinitio sed est quedam notificatio z probatio omniūz silogismo **nitio**
rum affirmatiuorum ad sensum posterius dicendum. Et est vnum p̄n-
cipiū regulatiuum z probatiuum silogismorum affirmatiuorum.

Secundo notandum q; hoc totum dici de omni est vnus terminus
personaliter captus z vnum nomen neutri generis z sede intētiōis sup-
ponēs p principio regulatiuū et probatiuū silogismoꝝ affirmatiuorum. **Dici de oī ita exprimit̄**
Et quia textus vt ponitur non est planus. Ipse sic hz intelligi **Dici**
de omni est quādo cūq; aliquod predicatum affirmat̄ de subiecto ali-

Aliqd duplr dicit di/
stribui

quo cōplete distributo vel de parte eius tunc de quocūq; tale subiectū
natum est affirmari de eodem etiam tale predicatum natum est affir/
mari. vt omnis homo est substantia et omne risibile est homo. ergo om/
ne risibile est substantia. Correlariū. dici de omni in re nihil aliud ē nisi
principium probatiū silogismoꝝ affirmatiuoꝝ et vna regula iu/
sta quam se habent silogismi affirmatiui. Et in re est illa. ppositio iam
ad sensum posita. Dicitur de subiecto cōplete distributo per hoc innuit
q; si subiectū in aliqua non distribuitur complete tunc talis silogismus
nō regulatur per dici de omni vt in tali vel p simili silogismo. omnis essen/
tia diuina est pater. et filius est essentia diuina. ergo filius est pz. Si au/
tem subiectum distribuitur in ea complete tunc optime regulatur p di/
ci de omni. Pro quo est aduertendum. q; subiectū dupliciter dicitur
distribui scilicet complete et incomplete. Terminum distribui comple/
te est ipsum distribui pro omnibus suis suppositis tam personaliter q̄
essentialiter distinctis. Sed terminū distribui incomplete est ipsum di/
stribui p suis suppositis personaliter distinctis solum vel essentialiter
distinctis solum. Dicitur vel de parte eius per hoc innuitur q; tales silo/
gismi etiam regulantur per dici de omni vt omnem equum videt sortes
et brunellus est equus. ergo brunellus videt sortes. Similiter cuiusli/
bet hominis asinus quiescat et plato est homo ergo platonis asinus qui
escit. et licet iam subiectū non sit complete distributum sufficit tamen q;
pars eius. Possit tamen dici q; per subiectum in proposito intelligatur
primus terminus cathegorematicus in propositione. Et sic bene dimi/
teretur ista particula. vel de parte eius. primum tamen sanius admitto:
Correlarium. datur argumentum quod non est silogismus quod tam
regulatur p dici de omni vt omnis homo est aial. et omnis homo ē ho/
mo igitur omnis homo est animal. nec hoc est inconueniens

Dici de nullo est quando nihil ē sumere sub subiecto
a quo non remoueatur predicatum vt nullus homo
currit. hic cursus remouetur a quolibet homine et ni/
hil est sumere sub subiecto a quo nō remoueatur pre/
dicatum scilicet cursus

Dici de nullo ita expri/
mitur

Pro littera ē notandum. q; ille terminus dici de nullo capitur eodem
modo sicut dictum est de illo termino dici de omni et est vnum principii/
um regulatiuum silogismoꝝ negatiuoꝝ. Et est vna regula fin/
quam se habent omnes silogismi negatiui. Et intelligitur sic. Dici de
nullo est quodocūq; aliquod predicatum negatur de aliquo subie/
cto complete distributo. vel de parte eius tunc de quocūq; tale subie/
ctum natum est affirmari de eodem tale predicatum etiam natum est
negari vt nullum animal est lapis et omnis homo est animal. ergo nul/
lus homo est lapis. Correlarium. Dici de nullo non est aliud nisi
si hec propositio iam posita regulatiua silogismoꝝ negatiuoꝝ et
per quam. nata sunt probari omnia argumenta silogistica negatiua

Dici de omni et de nullo

z habet iste textus declarationem sicut precedens. Ulterius est sciendum q silogismus dupliciter dicitur regulari vel pbari per aliquod istoz principiorum scilicet mediate z immediate. Silogismus dicitur regulari immediate per dici de omni vel de nullo q sic se habet sicut aliqd illorum principiorum exprimit. Sed silogism⁹ dicitur mediate regulari per dici de omni vel de nullo qui non habet se sicut aliquod principiu immediate exprimit. sed est reducibilis ad alium silogismum qui immediate sic se habet sicut tale principium exprimit. vt sunt omnes silogismi existentes in modis imperfectis videlicet Baraliptron cclates sapelino dabitur frilefmozum. Similiter omnes silogismi in secunda z tertia figuris. Correlarium. omnes silogismi in Barbara z varij existentes regulantur immediate per dici de omni z solum tales z omnes silogismi existentes in celarent z ferion regulantur immediate per dici de nullo alij autem omnes quia sunt modi imperfecti priusq regulantur p dici de omni vel per dici de nullo debent reduci ad modos perfectos. Talis autem modus reducendi videbit in fine huius tractatus. Sed dubitatur an quilibet silogismus regulatur per dici de omni vel p dici de nullo. Pro isto dubio est videndum q multiplex est silogismus. videlicet expositivus z no expositivus. cathe. z hypo. reducibilis ad expositivum z non reducibilis ad expositivum. silogismus captus p premis sis tantu. z silogismus captus pro premis z p ditione siml. truncatus z no truncatus. affirmativus z negativus. pfectus z imperfectus. Silogismus expositivus est silogismus cuius mediu est terminus singularis. ris singulariter z vni voce tentus sic se habens q a qualibet premis ad vnam de omni valeat pna. vt fortes est homo z fortes e risibil. ergo risibile est homo. z qre addantur singule pnae videbitur infra. Si silogism⁹ no expositivus non expositivus diffinitur pte p oppositum vt sic e silogism⁹ expositivus cuius mediu non est terminus cois coiter et vni voce tentus. zc. Silogismus categoricus est silogismus cuius quelibet premis Silogismus categoricus est propositio categorica vt sic capta vt omis homo currit z fortes est ricus homo. ergo fortes currit. Sed silogismus hypoteticus e silogismus cuius ad minus vna premis e propositio hypotetica vt sic capta. et talis est triplex. Primo qn arguitur a tota disunctiva cum destructione vnius partis ad aliam pte no destructa vt ho currit vel asinus currit. z nullus ho currit. ergo asinus currit. Secundo qn arguitur a tota conditionali cum positione antecedentis ad positionem psequens. vt si ho currit al currit z ho currit. ergo al currit. Tercio qn arguitur a tota conditionali cum destructione pntis ad destructione antecedentis. vt si ho currit animal currit z nullum animal currit. ergo nullus homo currit. Et de illis tractabit in prima parte pnarum. Silogismus reducibilis ad expositivum est silogismus cuius medio additur relatiuum idempit⁹ ad expositivum. tatis vt ho est al z fortes e ide ho. ergo fortes est al. Sed silogism⁹ no reducibilis ad expositivum est silogismus cui medio no additur relatiabilis ad expositivum idempitatur z tales snt silosimi sicut coiter formatur. Silogismus captus p premis tantum est ppositio copulativa affirmativa coposita ex pmissis tantum

Si quilibet silogismus regulatur zc.

Silogismus expositivus

Silogism⁹ no expositivus

Silogismus categoricus

Silogismus hypoteticus

duabus pmissis actuali et syllogistice conclusionem inferentibus ut ois ho e
 al et fortes est ho. illa copulativa in re est syllogismus captus p pmissis
 tantum in actu inferri actu illa fortes est al. Et talis pprie et vere no est filo
 gismus sicut patet in diffinitione syllogismi. **Syllogismus capus** p p
 pmissis et conclusionem missis et conclusionem sit est ipse pmissis una cum conclusio. Et de isto per. his.
Syllogismus truncatus q si adesset totum esset syllogismus ut ois ho currit ergo fortes currit cui defi
 cit minor illa viz fortes e ho q si addiderit bonus syllogismus. ut ois ho cur
Syllogismus non truncatus rit et fortes e ho ergo fortes currit. **Syllogismus non truncatus** p opposi
Syllogismus affirmatiuus. tum diffinitur sic viz e pna cui no deficit et. **Syllogismus affirmatiuus**
 e syllogismus cui conclusio e pp affirmatiua. **Syllogismus negatiuus** est
Syllogismus perfectus. syllogismus cui conclusio e pp negatiua: exepa sunt facilia. **Syllogismus**
Syllogismus imperfectus. pfectus est syllogismus q est in aliquo modo pfecto ut in barbara celarent dary et
 ferion. **Syllogismus imperfectus** e syllogismus q no e in modo pfecto ut sunt
 omnes syllogismi in alijs oibus modis existetes. Correlatiu ista ge
 nera syllogismorum diuersas recipiant descriptoes tñ id e argumentum syllogi
 sticum est syllogismus no expositio: categoricus et no reducibilis ad expo
 sitionem et captus pro pmissis et conclusioe sit et perfectus et affirmatiuus et
 non truncatus. ut iste ois ho est al et de rationabile e ho. qoe roabile e al.
 et alio respectu dicatur no expositio: et alio categoricus et. Istis no
 tatis dicendum est ad dubium supra motum quod non quilibet syllogismus re
 gularatur per dicta de omni vel per dicta de nullo ut p syllogismo hypote
 tico et expositio: et truncato. et sic est intelligendum dubium. Qd qli
 bet syllogismus categoricus non expositio: nec ad tale reducibilis capus
 p pmissis et conclusioe sit et non truncatus siue affirmatiuus siue nega
 tiuus siue perfectus siue imperfectus regularatur mediate vel immediate
 p dicta de omni vel p dicta de nullo. Quare aut singule addantur pnciale ex su
 perioribus satis liquet quas practicanti comitro et tñ de isto textu.
Syllogismus e oratio in qua quibusdam positis et cocef
sis necesse e aliud enenire per ea que posita sunt et cocef
sa. ut omne animal e substantia et omnis ho e animal
ergo omnis ho est substantia

Hec diffinitio fuit ab
 aristotele pmo ppoz.

Diffinitio de rigore no
 valet.

Pro illa diffinitione est notandum. q pe. his. ponens pñte diffinitionem
 concordat cum Aristotele in suo pmo libro ppoz. ubi pariter describit silo
 gismum nisi q loco vltime pnciale viz per ea que posita sunt et cocesta ipse
 Ari. ponit illa particulam eo q hec est. vnde sic describit syllogismus est
 oratio in qua quibusdam positis aliud ab his que posita sunt et necessi
 tate accidit eo q hec sunt. Secundo notandum. q diffinitio ut ponitur
 de rigore verborum non est bona. Primo ideo. quia diffinitio ponitur
 irrestricta pro quolibet syllogismo categorico vel hypotetico. etiam p silo
 gismo capto pro pmissis tantum. Et tñ pe. his. solum voluit describere
 syllogismum categoricum captum p pmissis et conclusioe simul Secu
 do ideo qd male ponitur pro genere diffinitio ly oratio ex quo sequeretur

Diffinitio sillogismi

q hoc esset sillogismus. omnis homo currit et sortes est homo vel sortes
currit. Si r omnis homo est animal nō et sortes est homo. g sortes est
animal. Similiter argumentū a tota copulatiua ad alterā eius partem
Tercio mō valet rōe ly concessis qd sequitur q h nō eet sillogismus. omnis
homo est asinus et capra est homo ergo capra est asinus. qd necq pmissis
neq conclusio concedunt. Quarto nō valet ratione ly necesse. quia nun/
q consequens necessario sequitur ex antecedente. ex quo consequens potest
penitus omitti. Quinto sequeretur q hoc esset sillogismus. omnis homo
est homo et omnis homo est homo. ergo omnis homo ē homo. 3
igit diffinitio vna cū diffinito sic poni. Sillogism^{us} categoricus captus 4
p premissis et conclusione simul est oratio. i. est ppositio hypotetica pñalis
affirmatiua in qua quibusdam positis et concessis. i. in qua expresse vel
implicite ponuntur due premissae categorice et affirmatiue cōiuncte. ne
cesse ē aliō euenire. i. ex quibus in consequentia bona et formali sequitur
conclusio non sinonima alicui premissarum nec ambabus simul per ea
que posita sunt et cōcessa. i. gratia formalis dispositionis extremitatum
cum medio in premissis rōe cū pdicantur de se inuicem in conclusione.
vt omnis homo est animal. et omne risibile est homo. ergo omne risibile
est animal. In forma talis est diffinitio. Sillogismus categoricus cap
tus pro premissis et conclusione simul est ppositio hypotetica pñalis af
firmatiua in qua expresse vel implicite ponuntur due premissae cathego
rice copulatiue et affirmatiue cōiuncte et quibus in consequentia bona
et formali sequitur conclusio non sinonima alicui premissarum nec amba
bus simul gratia formalis dispositionis extremitatum cū medio in pre
missis ratione cuius predicantur de se inuicem in conclusione Pro deca 5
ratione huius diffinitōis nota q pñis diffinitio cōuenit omni sillogismo uenit omi sillogismo ni
categorico capto pro premissis et conclusione simul siue expositio siue si truncato nō puenit.
non expositio siue reduabili ad expositio siue nō reduabili ad expo
sitionū affirmatiua et negatiua perfectio et imperfectio. s. truncato nō con
uenit quia talis nō est verus sillogismus. quia nō habet duas pmissas.
Dicitur ergo pmo in diffinitōe categoricus captus p premissis et con
clusionem simul ad excludendum sillogismū hypoteticū et sillogismū captū
pro premissis tantum quia talibus nō conuenit pñens diffinitio et po
nitur hoc pro diffinito p pino. Dicitur ppositio hypotetica hoc po
nitur pro genere diffinito. et p hoc innuitur q nulla ppositio categori
ca ē sillogismus. Dñ pñalis p hoc innuitur q nulla ppositio hypoteti
ca copulatiua vl disiunctiua vel cōditionalis cōuentiua est sillogismus. De tribus spēbus p/
Corollarium. de tribus speciebus ppñis hypotetice dant sillogismi positōis hypotetice dñ
salicet conditionali. causali et rationali. exemplum primi. vt si omnis ho tur sillogismi
mo currit et risibile est homo. risibile currit. capiendo ly si pro copula pñci
pali. Scōi. qd oē aīal est substantia et omnis homo ē animal oīs hō est
substantia. Tercij. omnis homo currit et sortes est homo. ergo sortes
currit. Dicitur affirmatiua quia nulla hypotetica negatiua vt sic est si/
logismus vt omnis homo est animal nō et sortes est homo. ergo sortes
est aīal Posset tñ ista pñcula bñ omitti. exā quicquid p eaz excludit enā

excludit p illā p̄ticularē p̄sequēntialis. Dicit in q̄ expresse vlt̄ implicite ponunt due r̄c. ad innuēdū q̄ ly a in casu in q̄ significaret sinonime cum aliquo silogismo. Et tūc ly a etiā ē silogismus z lz exp̄sse nō habeat ou/ as p̄missas sufficit tñ q̄ implicite. D̄r ponunt due p̄missas cathegoreice p̄ h̄ excludit silogismus hypoteticus q̄a qñ aliq̄ p̄missaz est hypotetica tūc totus silogism⁹ d̄r hypoteticus. D̄r copulatiue ad inuicē coniuncte ad innuēdū q̄ h̄ nō ē silogism⁹. ois hō currit vlt̄ aial est hō. ḡ aial currit. Si/ milit. p̄iungendo p̄missas p̄ aliā p̄iunctionē disiunctiua vlt̄ expletiva cau/ salem vlt̄ rōnalem. D̄r et affirmatiue q̄ si tales p̄missas p̄iunguntur nega/ tiue non erit silogismus. vt sortes currit nō z fortes legit. ergo legēs cur/ rit. Dicit ex quibus in p̄na bona per h̄ innuitur q̄ nulla mala p̄na est si/ logismus vt tal̄ vlt̄ p̄silis. ois hō est aial. z om̄e risibile est hō. ḡ oē risibi/ bile est oē aial q̄ nō est bona p̄na ex quo de facto aīns est vcz z p̄ns fal/ sum. Sitr homo currit z fortes est homo ḡ fortes currit. in casu in quo fortes eēt z quiesceret antecedens esset vcz z cōsequens falsum. Dicitur et formalis. p̄ hoc innuitur q̄ nulla p̄na materialis est silogism⁹. Unde ad hoc q̄ aliquod argumentum sit silogismus nō sufficit q̄ sit bona p̄na sed requiritur vltra q̄ sit formalis. z ergo ppter illaz particulā hoc non est silogismus. om̄is homo est asinus z fortes est hō igitur fortes est om̄is asinus. z lz sit bona p̄na. ex quo antecedens est impossibile tamen non est formalis q̄a in sil̄i non sequitur ponendo ly currens loco ly asin⁹ om̄is homo est currens z fortes est homo. ergo fortes est om̄e currens. Similiter nullū viuū est mortuū z om̄is homo est viuus. ergo nullus homo est mortuus. Et lz sit bona p̄na tñ non est formalis q̄a in sil̄i non non sequitur. nullū albū est mortuum. z om̄is homo est albus. ḡ nul/ lus homo est mortuus. Et lz sit bona p̄na tñ nō est formalis. z in casu quo om̄es homines qui fuerunt fuissent nigri z nullum album prius fuisset z om̄es homines iaz ex̄istentes sint albi. antecedens est verum et consequens falsum. Et breuiter nulla consequentia materialis vt sic ē si/ logismus. Dicitur p̄sequēter ex quibus sequitur conclusio nō sinonima ad innuendū q̄ hoc non est silogismus. om̄is homo est aial z homo est animal. ergo om̄is homo ē al. Sitr arguendo a tota copulatiua ad alteram eius partē. Sitr ois homo est hō z om̄is hō ē hō. ergo om̄is homo ē hō q̄ licet sint oēs bone p̄ne et formales tñ p̄clusio est sinonima alicui p̄missaz. D̄r vel ambabus sil̄i ad excludendū argumentū prius dictum de terminis sinonimis. Similiter ad excludendū argumentū ab exponētibus ad expositū vbi p̄clusio est sinonima ambab⁹ p̄missis. D̄r gratia formal̄ dispositōis extremitatū cū medio in p̄missis. Pro

Ois silogism⁹ d̄r esse
p̄na formalis

Quā in silogismo ē for
malis connexio extre/
mitatum cū medio

illa particula est aduertendū. q̄ plures logici eam diuersimode exponūt z intelligunt. Cōter enī sic intelligit q̄ tūc ē formalis dispositio extremitatū cū medio in p̄missis. qñ obseruant om̄es regule z conditiones de silogismo date quarum regularū z conditionum plures sunt de quibus specialiter videbitur vcz q̄ nō arguat a non distributo ad distribu tū et q̄ mediū ad minus in vna p̄missarum complete distribuatur. z de alijs ita intelligendo particulam tunc ad hoc q̄ aliquod sit silogism⁹

Diffinitio Sillogismi

non sufficit qd sit bona consequentia et formalis. sed ultra requiritur qd sint ibi omnes regule de connectione extremitatum cum medio et medijs cum extremitatibus date. Ergo propter illam particulam tales orationes vel confimiles non sunt sillogismi. Omnis homo est non homo. et omne risibile est homo. igitur omne risibile est omne non homo. Et licet sit bona consequentia et formalis. tamen ibi non est formalis dispositio extremitatum cum medio. quia ibi arguitur a non distributo ad distributum. Similiter homo est animal. et animal est homo. igitur animal est animal que licet sit bona consequentia et formalis. tamen ibi non est formalis dispositio. quia deficit una regula. videlicet qd medium in neutra premissarum distribuitur. et eodem modo excludunt alia argumenta in quibus deficient regule de sillogismis date. Sed quia difficile est hoc iudicare quando videlicet deficiat aliqua regularum cum non sint in certis. Reprobat predictum modo aliquo numero. et quilibet et eas iuxta suum ingenium ponit et fabricat. Ideo dum datur alium modum particula predicta secundo modo sic habet intelligi et ut videtur melius meliorem

Tunc est formalis dispositio extremitatum cum medio in premissis quando extremitates sic connectuntur cum medio quod habuscumque alijs duabus extremitatibus datis que sic annectunt eodem modo cum tali medio sicut fuerint annexe in argumento proposito quod tunc talis premissa etiam esset bona et formalis. Exemplum ut hoc est bonus sillogismus. omnis homo est risibilis et fortis est homo. ergo fortis est risibilis. et quaecumque alie extremitates dantur et annectuntur eodem modo sicut fuerint ille due annexe tales etiam faciunt bonum argumentum sillogisticum Correlarium. Ista expositio predictae particulae videtur esse de intentione Petri. beth. etiam Aristoteles. in primo libro priorum. et praedens expositio non est autentica. neque Petri. beth. nec Aristoteles. ponit regulas de sillogismis. neque alius logicus saltem authenticus. sed quilibet fingit eas secundum suum beneplacitum Correlarium. Nullam ponendo regulam de sillogismis nihilominus possunt excusari singula argumenta palogistica exponendo particulam diffinitivam sicut iam premissa est. Dicitur ergo illa particula propter hominem vel consimilia argumenta. omnis homo est non homo et risibile est homo. igitur risibile est omne non homo quod licet sit bona premissa et formalis. tamen non quilibet due extremitates possunt converti cum tali medio eodem modo sic quod premissa adhuc maneret bona et formalis. quia ponendo loco extremitatum alias duas extremitates videlicet non lapis et animal. tunc premissa non erit formalis. Sic ponendo illas duas flebile et risibile non erit formalis et bona. ut patet. quia sic non valebit. omnis homo est risibile. et flebile est homo. igitur flebile est omne risibile. Si hoc non est sillogismus. homo est currens et currens est homo. igitur currens est currens. et licet sit bona premissa et formalis tamen ibi non est formalis dispositio extremitatum cum medio. quia non quaecumque alie due extremitates possunt sic coniungi cum tali medio. ut recipiendo illas duas extremitates videlicet album et nigrum premissa nihil valebit. ut sic fabricando homo est album et nigrum est homo. ergo album est nigrum. Sequitur ergo. quoniam cumque apparet aliquod argumentum esse sillogisticum et deficit aliqua regula de sillogismis quod vel premissa non valet vel non est formalis premissa vel non est formalis dispositio extremitatum cum medio Correlarium

Dulcia sunt argumenta que apparent sillogistica et tamen non sunt in quibus

bis videlicet non observant regule. vt si aliquis impræsumptus addit vel p
tinentis omittit. hoc est qd aliqui logici dicunt in talibus argumētis palo
gisticis causari fallacias et p eas excludunt palogismos. et illi dicunt q
hoc sit de intentione Aristoteli in libris elencor. de quibus fallacijs circa re
gulas videbis Corollarium. secunda expositio predicte regule trahi
tur ex vna pñcula prius posita de oppositiōis ppositionum q tales ppō
nes opponant grā forme acceptionis terminor. sic q nō sufficiat ppōnes
oppositas repugnare in veritate t falsitate materialiter. imo nō sufficiat
eas repugnare formaliter. sed vltra requirit q repugnet grā forme acce
ptionis terminor. Et quid hoc sit dicere vide supra de contradictorijs t
concordat pñse cū expositione secunde pñculæ. Dicit in fine diffinitionis
ratione cuius diffinitionis vel cōceptiōis pñdicatur de seinuicem in cōclusiō
ne. p hoc innuit q sillogismus nō tenet rōne illius q antecess est impos
sibile materialiter vñ formaliter. sed sillogismus pbat ppōnem. illa ratō
neq maior t minor extremitates pñectuntur in pñmissis cū medio ali
qua diffinitione q eedem extremitates pñdicatur de seinuicem in pñclusiō
ne. Ex quo patet q statim in sillogismo si pñceditur pñmissæ opozt etiā
cōcedi pñclusionem. Dicit notāter. si cōceduntur. q si nō concedunt neq
oz oportet pñclusiōem cōcedi. vt sit quādo añs est impossibile vel falsum
Est ergo sillogismus vna spēs argumētationis pbatua ppōnem vera/
rum. falsaz. cōtingentium. necessariaz. possibilū t impossibilū. affir/
matuaz t negatiuaz mediate vel immediate. hoc vult Aristoteli in suis
prior libris. vbi ponit quattuor spēs argumētatiōis scz sillogismū indu
ctionē enīthimēna t exemplū. quoz descripiōes vide alibi. Arguitur
cōtra diffinitionem. Si diffinitio sic gloriata est bona sequeretur q hoc
esset sillogismus. omne animal est substantia. t ois hō ē aial. ergo ois hō
est substantia vel deus est. seq. pbat. qz est ppō hyporetica pñcēntiō
nalis in qua ponuntur due pñmissæ categorice t p totam diffinitionē.

Secundo

Tertio.

Quarto.

Quinto

Sexro

Septimo

Осваго.

Nono

Diffinitio Sillogismi

mines. ergo petrus et paulus sunt centum. Confirmat decimo. De Decimo. illo oēs homines sunt albi. et sortes et plato sunt hoies ergo sortes et plato sunt albi. Confirmat undecimo. de illo. sortes si ē sortes ē hō. et sor

tes si est sortes est asinus. ergo hō est asinus. qz est sillogismus expositori? Undecimo. Confirmatur duodecimo. de illo. oīs hō ē risibil. et hō est tm aial. et

go tm aial ē risibile. Ad primū argumentū rñdet q n est sillogismus R. ad. j. argumentū fa/ Et ad pbatōē dicendū est pcedendo q sit ppō hipotetica cōsequētiō/ cum p diffinitionem nalis in q ponitur rē. Etā pcedēdo q sit bona pñā et formalis. Etāz sillogismi.

q ibi sit formalis dispositio extremitatū cum medio rē. Sed vltia par/ ticula abest videlicet rōne cuius pdicant de seinuicem in pōne. mō ex/ tremitates nō pdicant de seinuicē in cōclusiōe rōne talis dispositōis. Sz

iam aliqd imprinēs addit. Un sola maior et minor extremitates in con/ clusiōe debēt de seinuicē pdicari. ita q aliunde nihil debet poni nisi for/ Regula.

te aliqd ibi ponet ppter cōgruitatē vel aliā cām vt vix oratio maneat pgrua. Sic similr hoc nō ē sillogism. oīs hō est aial. et sortes est hō. er/ go sortes est omne aial. vel de? ē. m vep est q hoc etiā nō est pñā formal/ et neqz extremitates predicant de seinuicem in cōclusiōe ratione tal cō/ nexions. Ad secundū rñdet negando sequelam. ad pbatōē nege/ R. ad secundum.

tur assumptū q sit sillogismus negatiuus. et ad pbatōē dicendū est q si aliquid debet ēē sillogism. negatiu. oportet pñā q sit sillogism. et sic ge/ nus diffinitio sibi nō puenit. licet in ipso argumēto cōclusiō sit ppō negati

ua. tm oportet q gen. diffinitio etiā sibi pueniat. mō nō ē sillogism. quia nō est pñā formalis. Quia in simili non sequitur ponēdo loco ly risibil/ le ly rudibile. et fabricando sic. nullus homo est asinus et nulluz rudibi/ le est hō. ergo nullum rudibile est asinus. añcedens ē verum et pñs fal/ sum. iuxta regulas aut excludit. quia ex puris negatiuis nihil sequit

Ad tertium. Ad tertium est dicendū q ille termin. enthimema capit duplr Uno Enthimema capitur modo large p omni psequētia bona que nō est sillogismus nec iductio dupliciter nec exemplum. et sic cōceditur q argumentū oblatum sit enthimema. et negatur q sit sillogismus. Alio modo capitur stricte p omi bono argu/ mento nō sillogistico nec inductione nec exemplo sic se habente q per ad ditiōem vnus pmissē fiat sillogismus. et sic itez pcedit q sit enthimema et consequēter q sit sillogismus truncatus et negatur vltima pñā. q ergo sit sillogismus quia arguitur cum dictione distrabente Et isto scdo mō cepit Aristo. ij. prioz. quando dicit. Enthimema est sillogismus trūca/ tus ex hypotēsi et signis. Ad quartum rñdetur distinguendo. vel ly R. Ad quartum

hic capitur aduerbialiter vel pnominalit. capiedo ergo pnomialit et de monstrando idem in maiore et miore pceditur q sit sillogismus et bona psequētia. Si aut capitur aduerbialiter tunc non est sillogismus. ex q de facto antecedens est verum et psequens falsuz. et iuxta regulas exclu/ ditur. quia nō totum intrat conclusionem. vt ly ens in pmissis. vl si to tū accipitur p medio tūc mediū in neutra pmissarū distribuit et nō est terminus discretus. Eodē mō dicatur ad secundū ibi oblatum. Ad Ad quintum

quintū dicendū est q nō est sillogismus qz nō est cōsequētia formalis. qz in simili nō sequit ponendo loco ly anial ly album. et loco ly currens

R. ad sextum

Nota

Ad septimum

Ad octauum

Ad nonum

Ad decimum

Ad yndecimum

Ad duodecimum

ly nigrum vt sic homo est albus z hō est niger. et go album est nigrus q̄
nihil valet. Ad sextum dicendum est q̄ nō sit sillogismus. z licz sit bo
na p̄na z formalis. tñ non est formalis dispositio extremitatum cū me
dio in premis. quia non quocūq; alie due extremitates possunt sic cō
uerſi cum eodem medio eodem modo tento q̄ talis etiam maneret bo
nus sillogismus vel consequentia bona z formalis. quia recipiendo il
las duas extremitates risibile z rudibile z cōnectantur eodem mō cum
tali medio consequentia nihil valebit. vt sic fabricando risibile est animal
et animal est rudibile. ergo rudibile est risibile. q̄ de facto antecedens ē
verum z consequens falsum. Sed iuxta regulas sic. quia mediū in neu
tra premisariū distribuitur. Et est ibi aduertendum q̄ ad formale di
spositionem extremitatum cū medio in premis non requirunt illa q̄r
tuor videlicet eadem qualitas. eadem quantitas. identitas copularum
z idem situs terminorū. sicut ad formalitatem consequentie p̄fertiz non
requirit idem situs terminorū. sicut etiam supra patuit circa declaratores
eiusdem particule. Ad septimū respondetur q̄ non sit sillogismus. q̄
non est bona consequentia. quia de facto antecedens est verum z conse
quens falsum. z arguit a non distributo ad distributum ratione ly ani
mal. Ad octauū respondet negādo q̄ sit sillogismus. z licz sit bona cō
sequentia tñ nō est formalis. q̄ in simili nō sequit ponendo loco ly risi
bile ly asinus. vt sic. ois homo est animal et asin⁹ est animal. ergo asin⁹
est homo. que est eiusdem forme cum argumento z tñ nihil valet z ne
q̄ medium iam distribuitur in aliqua premisariū sicut in precedenti.
Ad nonum dicendū est distinguendo. vt ly oēs capitur collectivē vt
distributivē. si capitur collectivē tunc negādo q̄ sit sillogismus siue sup
positio collectina sit ponenda siue nō. quia non est bona consequentia.
Et de facto antecedens est verum z consequens falsum. ad minus posi
ta veritate maioris. z iuxta regulas mediū vt sic nō distribuitur in ali
qua premisariū. Si aut ly omnes capitur distributivē. respondet cō
cedendo q̄ sit sillogismus per totam diffinitionem. z tunc sicut conclusio
est falsa sic etiam antecedens. Ad decimum dicatur eodem mō sicut
ad nonum vt si ly omnes capitur distributivē tñ est bonus sillogismus
Si autem capitur collectivē tñ nō est sillogismus. z licet sit bona conse
quentia vt sic non tamen est formalis. quia ponendo loco ly albi ly q̄ru
or vel quinq; vt sic. omnes homines sunt quinq;. z petrus z paul⁹ sunt
homines. ergo petrus z paulus sunt quinq;. p̄na nihil valet. Ad yn
decimum dicendū est. q̄ nō sit sillogismus. quia non est bona consequē
tia. z antecedens est verum z p̄ns falsum de facto. et nō est sillogismus
expozitorius. q̄ medium non est terminus singularis sed cōmunis. q̄
supponit pro qualibet re mundi ex regula. Cōditionatum ex terminis
sinonimis adequate p̄ eodem supponētib⁹ supponit p̄ qualibet re mū
di z mediū in neutra earum distribuit. Ad duodecim rñdetur negā
do q̄ diffinitio sibi cōueniat. quia nō est consequentia formalis. quia in
simili nō sequitur ois hō est albus z homo est tñ aial. ergo tñ animal est
albū. q̄ est eiusdem forme cū ipso. z tñ nihil valet vt patet insipienti

Ex quibus constet Billo.

Sed iuxta regulas excludit. quia est una regula q̄ tota significatio consequētis dependeat ex significato antecedentis. hoc est tantum dicere q̄ nullum signū in p̄ntē positum aliqua denotatione denotet que denotatio neq̄ formaliter neq̄ vtrūaliter ē expressa in antecedente. mō iā ly tñ in p̄sequēte aliter denotat q̄ in antecedente. q̄ in antecedente facit vnaz de excluso extremo sed in p̄ntē facit vnā exclusiuam. et ad veritatē vnus plus requiritur q̄ ad veritatem alterius. *Correlariū.* Hoc nō ē sillo aliqua correlaria. *Ex dictis inferuntur*
gismus. ois homo cōuertibiliter est risibilis et sortēs est hō. ergo sortēs p̄mum.
uertibiliter est risibilis. q̄ non est bona p̄na. et de facto antecēdes est
verum et p̄ns falsum. et iam utq̄ ly cōuertibiliter aliqua denotatiōe de/
notat que in antecedente nō est exp̄sa. q̄ in antecedēte denotat q̄ ly hō et
ly risibile sint termini conuertibiles et ita est. Sed in p̄ntē denotat q̄ ly
sortēs et risibile sint termini vuertibiles quod est falsū. *Correlariū*
Descensus non est sillogismus quia in eo nō ponunt due p̄missē cathē/
gorice et. vt qñ descendit sub termino q̄ non indiget constantia vel anti/
quo medio. Sed qñ hoc fit tunc nō est formalis dispositio extremitatū
cum medio. Sed qñ hoc fit tūc nō est formalis dispositio extremitatū
cum medio. *Correlariū.* Neq̄ ascensus est sillogismus ex eadem cā. *Secundum*
Correlariū. Inductio nō est sillogismus. q̄ aliqui non est p̄na forma/
lis. vt qñ fit p̄ singularia determinata vel etiam circūlocuta. Si autē fit *Quartum*
per singularia vaga tunc ibi nō est formalis dispositio et. *Correlariū*
um Entimema nō est sillogismus siue capiat largē siue stricte. quia i
eo nō ponunt due p̄missē. et. *Correlariū.* Exemplū nō est sillo/
gismus vt tale argumentū vel p̄simile. vicienneses bene abūdant ppter
alium gymnasium. ergo cracouientes bene abūdant ppter almiū gim/
nasiū. q̄ nō est bona p̄na. *Correlariū.* Argumentū a diuisis ad con/
iuncta vel ecōuerso vt h̄mōi. ille hō est aīal. et ille hō est albu. ergo ille hō
est album animal nō est sillogismus. q̄ nō est p̄na fo. malis. q̄ in simi/
li nō sequit ille hō est monachus et ille homo est albu. ergo ille hō est al/
bus monachus. Et hoc fm cōiter loquentes vīez q̄ h̄mōi argumētuz
nō sit formale. Si autē tenetur oppositum tūc in tali vel consimili nō est
formalis dispositio extremitatum. et. *Correlariū* Argumentum ab *Octauum*
exponente ad expositam nō est sillogismus. quia conclusio est sinonima
ambabus p̄missis. *Correlariū.* P̄ns nostra diffinitio intellecta vt *Nonum.*
supra puenit cuiuslibet sillogismo cathēgorico capto p̄ p̄missis et cōclusio
ne simul. siue sit in modo et figura siue nō. Aliē autē regule et cautele vide
bunt circa regulas et modos. et tantum de diffinitione

Omnis autem sillogismus constat ex tribus termi
nis et duabus propositionibus quarū vna vocatur
maior et alia minor. ex tribus autē terminis non pos
sunt fieri due propositiones nisi alter eorum sumatur
bis.

Pro littera est notandū q̄ ipsa nō est diffinitio sed est q̄dam habitū

Textus sic intelligit.

do et noticia. quod sicut supra est dictum quid sit syllogismus. nunc prius textus notificat ex quibus constituitur syllogismus. Et ut ponit prius textus uniuersaliter non est verus. quod patet instantia in syllogismo hypothetico. etiam in syllogismo capto. pro primis et conclusionem simul. Debet ergo textus sic intelligi. **Syllogismus cathegoricus** captus pro premissis tamen constituitur ex tribus terminis habentibus tria distincta officia. quod unus habet officium medium. alter maioris extremitatis. alter minoris extremitatis. et ex duobus propositis. scilicet maiore et minore. Dicitur cathegoricus. quod syllogismus hypotheticus constat ex pluribus terminis et ex pluribus propositis quibus tribus vel duabus. Dicitur captus pro premissis tamen ad excludendum syllogismum captum pro premissis et conclusionem simul. Dicitur ex tribus terminis habentibus tria. Per hoc innuitur quod quilibet syllogismus debet habere medium et maiorem et minorem extremitatem. **Correlatiu.** hoc est syllogismus. omnis homo est homo. et nullus homo est homo. ergo homo non est homo. absoluendo saltem le nullus a genere. et licet non constituatur ex tribus terminis quod constituitur solum ex uno termino. scilicet homo. tamen adhuc constat ex tribus terminis habentibus exercere tria distincta officia.

Quoniam syllogismus capit ut supra in diffinitione textus sic intelligitur.

Correlatiu. Ille syllogismus. **Syllogismus** disciplina est bona et nulla disciplina est bona. ergo bonum non est bonum. etiam constat ex tribus terminis ad sensum suppositum. quod illi termini disciplina et bona replicantur et habent tria officia distincta. **Alterius notandum** quod ille terminus syllogismus potest capi utrumque equo in textu ponitur et in precedenti immediate vice capiendum pro syllogismo capto pro premissis et conclusionem simul. Et tunc ita potest sic intelligi. **Syllogismus cathegoricus** constituitur ex tribus terminis et ex duobus propositionibus tanquam ex premissis. id est quod premissae solum sunt due quae inferunt conclusionem. et hoc patet quod Pe. hic. distinguit syllogismum in Barbara et in syllogismo in baralipson. et tamen quo ad premissas non distinguuntur. **Correlatiu.** Licet quilibet syllogismus cathegoricus constat ex tribus propositionibus et quilibet propositio ex duobus terminis ad minus. et sic fieret sex termini. tamen quilibet syllogismus cathegoricus solum constat ex duobus propositionibus tanquam ex premissis et tribus terminis duntaxat habentibus exercere tria distincta officia. **Correlatiu.** Quibuscumque tribus terminis datis saltem cathegematicis et extremitatibus. unum officium medium esse poterant potest fabricari syllogismus ad iunctis signis sine cathegematicis iuxta intentionem diffinitionis propositae. **Exemplum.** ut ex illis tribus terminis studiosus. virtuosus et studens hic fabricatur syllogismus. **Syllogismus** studiosus est virtuosus. et quilibet studens est studiosus. ergo quilibet studens est virtuosus. et tenet prima in Barbara.

Medium est terminus bis sumptus ante conclusionem

Declarat officium trium terminorum

Pro littera est notandum quod Pe. hic. in superiori textu dicens ex tribus aut terminis non potest fieri due propositiones nisi alter illoz sumat bis voluit declarare officia illoz trium terminorum vice medij maioris et minoris extremitatis. unum officium medij est bis ponit ante conclusionem. et describit secundum ordinem illos tres terminos ex quibus syllogismus constituitur dicens. **Medius est terminus bis sumptus ante conclusionem.** Secundo notandum. quod ille textus. ut ponitur non est diffinitio. quod secundum eum sequeretur quod signa vltima et etiam actus complexus et alia sine cathegematica essent medij. quod sunt termini qui bis sumuntur.

Maiores extremitas

an conclusionē. Debet igitur textus sic intelligi. Medium est terminus. id est ea definitio medij sic in
 categorema complexū vel incomplexū super. id est sumptū bis scilicet secundum se vel secundum
 sinonimū in modo significandi principali an conclusionē. id est in pmissis et non in
 conclusionē. In forma. Medium est categorema complexū vel in-
 complexū sumptū bis secundum se vel secundum suū sinonimū in modo sciendi principa-
 li in pmissis et non in conclusionē. Dicitur categorema per hoc innuitur quod nullum
 sincategorema ut sic est mediū. licet bene possit esse pars medij ut si esset pars alie
 extremi ut dicitur sic. Quilibet asinus cuiuslibet hominis currit. et brunellus est asinus
 cuiuslibet hominis. igitur brunellus currit. hoc totū est mediū asinus cuiuslibet
 hominis. Dicitur complexū per hoc innuitur quod mediū non solum est terminus sim-
 plex sed et quicquid complexū ut supra. Dicitur sumptū bis per hoc differt mediū a
 maiore et minore extremitatibus. Dicitur vel secundum suū sinonimū ad inuendū quod
 ly hominis in illo syllogismo cuiuslibet hominis asinus desat. et fortes est homo. igitur fortes
 asinus desat. etiam est mediū. et licet non ponat bis an conclusionē secundum se. tamen secundum
 suū sinonimū in modo sciendi principali. Dicitur in pmissis et non in conclusionē
 per hoc innuitur quod in tali vel cōfili argumēto. ois homo est rationalis et ois rōna-
 le est homo. igitur ois rōnale est rōnale. ly rōnale non est mediū. et licet ponat bis an
 conclusionē tamen ponit etiam in conclusionē. unde ut postea videbitur nunquam me-
 diū oportet poni in conclusionē ea rōne quod est mediū. Correlariū. Hoc signum
 terminus in tertio debet capi strictissime videtur per categoremate quod secundum se
 vel suū sinonimū in modo sciendi principali natū esse extremū totale pponis
 categorice. Correlariū. Medium non solum est extremū pponis categorice
 Sed quicquid solum pars imo magis principalis ut in superiori argumēto. quicquid autem
 principalis pars ut patet. Correlariū. Verbum etiam natū esse mediū. ut in
 tali vel simili argumēto. nullus homo currit et ois rudibile currit. et
 go nullum rudibile est homo.

**Maiores extremitas est terminus sumptus in maiori
 propositione cum medio**

Pro ista est notandū quod textus prius ut ponit non est definitio. et ipsi ipso
 batio huius per ex superioris textus ipso batio. Sed sic huius intelligi. Maiores ex-
 tremitas est terminus et c. id est categorema totale complexū vel incomplexū ex
 oibus finis tamen categorematicis quod sincategorematicis i maiore pponē po-
 tū intelligi. Dicitur vel complexū quod ma-
 ior extremitas non solum est incomplexū. sed quicquid complexū. ut in tali vel simili syllo-
 gismo. ois homo videt oēs alinū molitoris et fortes est homo igitur fortes videt oēs
 asinū molitoris. hoc totū videt oēm alinū molitoris est maior extremitas.
 Dicitur tamen categorematicis quod sincategorematicis. ad inuendū quod ly oēs
 in pōdicto argumēto etiam est pars maioris extremitatis. Et addit notatē. quod
 sunt pres extremi ut est ly omnem. et ad excludendū signū vlt ab initio
 maioris positū quod non est pars maioris extremitatis. quod non est pars extremi
 Dicitur vel extremorum. quod non semper maior extremitas est pars vni extremi sed
 quicquid extremorum ut subiecti et pōdicti. ut in tali vel simili argumēto syllogi-
 stico. ois homo vel asinus est rudibilis et fortes est homo. igitur fortes vel asinus est ru-
 dibilis. distribuendo solus pōdicti in maiore. hoc totū est maior extremitas

Minor extremitas

asinus et rudibilis et non sunt pres extremi sed extremorum. Dicitur preter medium. per hoc differt maior extremitas a medio. quia medium aliud officium habet. Correlariū. Stat quod una tota propositio est maior extremitas tenendo quod per propositionis sit propositio. ut cuiuslibet hominis asinus currit et fortis est homo. ergo fortis asinus currit. hoc totum est maior extremitas asinus currit.

Minor extremitas est terminus sumptus in minori propositione cum medio:

Textus sic intelligitur.

Et intelligitur sic. Minor extremitas est cathegoremata incomplexum vel complexum ex omnibus terminis tam cathegorematicis quam syncategorematicis in minori propositione positis quod sunt pres extremi vel extremorum preter medium. Et hoc diffinitio declarari sicut procedens immediate. Correlariū. Oportet omnem syllogismum ut supra premissum est in textu fabricari ex tribus terminis de quibus iam descriptiones posite sunt vix ex maiore et minore extremitatibus et medio. sic quod quilibet syllogismus habet medium maiorem extremitatem et minorem extremitatem et minorem propositio. quod maior extremitas solus est una pars vel subiecti vel predicati vel utriusque ipsius maioris propositionis. et minor extremitas est pars minoris propositionis. Que autem propositio dicat maiorem propositio et quod minor. hoc patet quod syllogismus fabricatur in aliquo modo tunc cōter prima est maior. secunda minor et tertia conclusio. Unde cōter. quod quicquid est minor est prima propositio. ut hoc est bonum syllogismus in dario. fortis est homo et omnis homo est animal ergo fortis est animal. et tunc illa fortis est homo est minor. et secunda vix omnis homo est animal est maior. et tunc maior et minor extremitates non sunt propositiones. sed maior et minor propositio sunt propositiones.

Ad syllogismum autem requiritur modus et figura

Textus est una propositio syllogismi

Pro illo textu est notandum quod ipse non est diffinitio sed ostendit unam proprietatem ipsius syllogismi. quod syllogismus sicut cōter format sic se habet quod ipse est magis probatiuus in modo et figura quam si non esset in modo et figura licet sit eque bonum. Ponit ergo prius textus ut sciat quod syllogismus sit in modo et figura et quis non. et licet in textu debet capi copulatiue. et non copulatiue. quod alias textus fieret incongruus ut patet ex grammatica. Et licet propositiones de copulatis vel disunctis extremis iuxta probabiliores vias sint cathegorice. tamen ipse textus preter rigorem est propositio hypothetica. et valet tantum modus exigit ad syllogismum. et figura exigit ad syllogismum. Est ergo conclusio. quod non omnis syllogismus est in modo et figura. nec ad hoc quod aliquid sit syllogismus hoc requiritur tanquam necessarium vel opportunum. Sed quod ut sciat quod syllogismus in modo et figura existens sunt magis vsitati quam alij. Dicendum est. Quilibet syllogismus cathegoricus non expositorius nec ad talem reducibilis ex propositionibus simplicis qualitaris constitutus communiter vsitatur et cuius medium in una premissa distribuitur est in modo et figura simpliciter vel reductiue. Et quare addantur singule particule ex superioribus tracta. Dicitur tamen cuius medium in una premissa distribuitur propter syllogismum in quo medium accipitur collectiue vel ubi medium non distribuitur.

Intellectus textus

Correlariū. Syllogismus expositorius etiam est in figura. nec hoc est dicta. imo potest fabricari syllogismus expositorius in quolibet figura sed non

Figura Bilogismi

est in modo quia medium nō distribuitur. Correlariū. silogism⁹ qui non est in modo et figura est ita bon⁹ silogism⁹ sic q̄ est in modo et figura

Correlariū. Silogism⁹ ē in mō et figura non q̄ ly in dicat intransitiu⁹/ nē q̄a silogismus nō ē modus et figura s; ly in valet tm̄ sic ex. Correlariū. non oē argumētū qd̄ est in mō et figura est silogismus vt pz i omni bus argumentis pagolisticis. vt tale vel cōsile argumētū. omis homo est aial et sortes est homo. ḡ sortes est oē al. ē in p̄ia figura et i d̄arij iuxta d̄notatōes vocaliū qd̄ nō iufficit. Et tamē nō ē silogism⁹ qz n̄ ē bōa p̄ia **Figura est ordinatio trium terminorum s; m̄ subiectō nem et predicationem in premissis.**

Pro illo textu est notandū. q̄ figura in re nō ē aliud nisi tres termini certo modo adinuicem ordinati fm̄ subiectionē et predicationē i p̄missis **Diffinitio figure sic in** Et iuxta h̄ diffinitio sic intelligit. Figura est ordinatio triū terminorum colligitur

.i. tres termini certo mō ordinati ad inuicē fm̄ debitam subiectionē et p̄/ dicationē in premissis vt sunt mediū et maior extremitas et minor extre/ tas. D̄ notant in p̄missis q̄a si variatur subiecto vlt̄ p̄dicatio in cōclusio ne nō oportet q̄ ppter h̄ ponunt alie figure et modi. Alias em̄ celarent et celantes essent in diuersis figuris. patz ḡ q̄ ordinatio in littera d; capi passiue p̄ terminis ordinatis. Correlariū. dicēdo sic. oē al est substantia et omnis homo est aial. ergo omis homo ē substantia ille silogismus nō est figura sed bene isti tres termini animal substantia hō sic ad inuicē or/ dinati q̄ vnus teneat officiū mediij. et alius maioris extremitatis. et terti⁹ officiū minoris extremitatis. Sed totus silogismus bene est in figu/ ra. i. constituitur ex figura hoc est ex tribus terminis certo modo ordina/ tis fm̄ debitam subiectionē et predicationē. Post hoc dicit Pe. hisp. in textu. hec aut̄ ordinatio potest fieri triplr. Pro quo est notandum q̄ p̄ia figura capitur duobus modis. vno modo large et tunc sic descri/ bitur. P̄ia figura est qn̄ mediū subijatur in vna et predicat in alia et sic **Prima figura lar ge** cepit pe. his. Et ita diffiniēdo tūc q̄ta figura cōprehēditur sub p̄ima sic q̄ q̄ta figura nō est distincta a p̄ima. ex isto modo solū tres sūt figu/ res p̄ specie distincte sc; p̄ima secunda et tertia. Alio modo capis stricte **Stricte** et tūc describitur sic. P̄ima figura est qn̄ mediū subiat in maiore et pre/ dicatur in minore. vt ois hō est animal et oē risibile est hō. ergo oē risibi/ le est al. ita capiēdo tūc sūt quatuor figure et quarta vt sic est distincta a p̄ima. Sed secūda figura est qn̄ mediū predicatur in ābab⁹ p̄missis vt null⁹ hō est aial et ois asinus est animal. ergo nullus asinus est hō. Sed **Secunda figura** tertia figura est qn̄ mediū subijatur in ambabus p̄missis vt ois hō ē **Tercia figura** substantia et ois hō est risibil. ergo risibile est substantia. Sed quarta fi/ gura distinguēdo eaz a p̄ma est qn̄ mediū predicat in maiore et subijet **Quarta figura** in minore. vt ois homo est animal et oīe al ē substantia. ergo substantia est hō. Correlariū. in talibus diffinitōib; ly subijatur et ly p̄dicat equo/ cant in p̄posito et in primo tractatu q̄a in p̄posito ly subijatur valet tm̄ .i. a p̄ subiecti ponitur. Et ly predicatur. i. a p̄ p̄dicati ponit. sed in p̄/ mo tractatu ly subijatur valet tm̄ sicut subiectū ē et ly predicatur sicut p̄/ dicatum est.

Modus Bilogismi

*Debita quantitas est quae una quum sit
ad unum et affirmativam
Debita qualitas est quae una quum sit
propositiva et affirmativa*

Modus est ordinatio duarum propositionum in debita qualitate et quantitate

Diffinitio modi non valet.

Modus capit duplici primo

Secundo

Debita quantitas

Due sunt species quantitates universales

Due sunt species quantitates particularis

Debita qualitas

Notandum p ista littera q vt ponitur de rigore verborum ipsa non est diffinitio quia diffinitio stat irrestricta p quolibet modo siue capiat p pmissis tantum vel p pmissis et conclusionem sit. Secundo id non valet. Quia diffinitur ignotum p eorum notum cum nesciat quando sit debita qualitas vel quantitas et quoniam non. Secundo notandum. q ille terminus modus quod est ad propositum capit duplici. Uno modo p pmissis tantum et tunc text. sic diffinit. Modus. scilicet capit p pmissis tunc est ordinatio duarum propositionum. id est due pmissae categorice bene dispositae ad inferendum aliquam conclusionem certo modo adinuicem ordinate in debita qualitate et quantitate et debito situ terminorum. Et sic in re se ipse pmissae modus bene adinuicem ordinate conclusionem dempta. Correlarium. Elarent et celantes non sunt modi distincti quia habent eandem pmissas. similiter dary et dabitur non sunt distincti modi ex eadem causa. Correlarium. Elarent et celare vt sic sunt modi distincti et huius pmissae sunt eadem in eis quo ad quantitates et quantitates tunc differunt in situ terminorum et quod medium in vno aliter subiectum et predicatum quod in alijs vt p. Alio modo capit modus p pmissis et conclusionem similiter et tunc text. sic intelligit. Modus. scilicet captus p pmissis et conclusionem simul est ordinatio duarum propositionum pmissarum et conclusionem bene dispositarum in debita qualitate et quantitate et situ terminorum vt sic ipsa ordinatio totius argumenti silogistici pmissarum cum conclusionem est modus. et sic capiendo modum celarent et celantes sunt distincti modi quia differunt in conclusionem. sic etiam dabitur et dary differunt penes hoc quod vnus concludit directe aliter indirecte vt patebit posterius. Correlarium. silogismus nunquam est modus sed est in modo. capiendo ly in pro ex id est constituitur ex modo. Alij tamen dicunt quod silogismus sit modus et quod silogismus sit in modo. put ly in dicit sensum intransitivum primum tamen communem est. Dicitur in debita qualitate et quantitate. Unde debita quantitas est due pmissae categorice inferentes conclusionem silogisticam quarum ad minus vna est vniuersalis. et vocatur propositio vniuersalis in proposito cuius primus terminus categorice distribuitur siue sit subiectum siue predicatum siue pars talius. Unde in proposito illa vel consimilis est vniuersalis. cuiuslibet hois animalis currat. Et tamen ly hominis non est subiectum sed solus pars imo minus principalis. Similiter illa est vniuersalis. omne equum videt homo et tamen ly equum est pars predicati et in primo tractatu est indefinita. quia ly homo est subiectum. Est ergo in proposito ita sentiendum de quantitate. propositionum quod solus due sunt in proposito quantitates videlicet particularis et vniuersalis. Indefinita enim et singularis sub particulari significantur. Et illa est particularis cuius primus terminus categorice distribuitur non distribuitur. Et p oppositum diffinitur vniuersalis et nulla est ibi difficultas de mixta quantitate. Sed debita qualitas est due pmissae inferentes aliquam conclusionem quarum ad minus vna est affirmatiua. vnde quoniam ambe sunt negativae nunquam est ibi debita qualitas. neque tunc pmissae sunt bene dispositae. Et ante dicitur qualitas in proposito eodem modo sicut in primo tractatu videlicet

Regule pe. hi. silogismoz

penes copulā p̄cipalē affirmatā v̄l negatā. ita q̄ nō diuersificat q̄litas
sicut quantitas. V̄l in fine. z eodē situ terminoz p̄ hoc innuitur q̄ capie
d o modū p̄ p̄missis z cōlusione simul tunc celaret z celare sunt modi di
sti ncti. S̄lt̄ d̄arij z dabit̄is q̄a differūt in situ terminoz ex quo mediū
in celare in ambabus predicatur. Sed in celarent in vna subijatur z in
a ia predicatur. Correlatiū. In toto sunt decemnouē modi oim̄ si/ **Modi oim̄ figuraz**
gu rarum cōmuniter vsitati. Nā p̄ime figure sunt modi nouem scilicet **sunt decemnouem**
Barbara. celarent. d̄arij. ferion. baralip̄ton. celantes. dabit̄is. sap̄esmo.
fr̄is̄esmo. Sed secunde figure sunt quatuor modi. scilicet. celare. came/
stres. festino. baroco. Sed tercię figure sunt sex modi scilicet. d̄arap̄ri. fe/
lap̄ton. d̄isamis. dat̄is̄i. bocardo. ferison. Et hoc intelligit̄ de modis cō/
muniter vsitatis z penes quos alij facilliter haberi possunt z nō d̄istin/
guendo quartam a prima. z quomodo describarur quilibet modus ha
betur in denotatione vocalium in eis positaz uz

Vnde tales dant̄ regule ad quālibet figurā ex puris
particularibus nihil sequit̄. vnde oportet alterā p̄e **Prima regula**
missarum esse vniuersales aut vtranq̄.

Pro illo textu est notandū. q̄ petrus hispan⁹ postq̄ posuit ea ex qui
bus silogismus constat et que requiruntur ad silogismum vt modus z
figura. nūc ponit aliq̄s regulas cōcs omnibus silogismis i qualibet fi/
gura puenientes. Et vt ponitur regula vniuersaliter non ē vera. q̄a bñ
sequit̄ hō currit z alius currit. ergo hō currit imo formalit̄. Et tamen **Tertus nō valet**
iā arguit̄ ex puris p̄ticularibus. z est bona p̄na a tota copulatiua ad al/
teram et p̄rem. Secundo notandū q̄ vno mō illa propositio dicit̄ pu/
re particularis que est particularis ex parte omniuz terminoz in ea po
sitonum. Et sic illa homo est fortes non est pure particularis. Similit̄
nec illa homo est omne animal. neq̄ illa homo omnem equum videt. ex
quo in eis ponunt̄ termini distributi. Et sic capiēdo propositio nē pure
particularē nō oportet ponere mltas exceptōes vel casus exceptos a re/
gula. Et d̄z breuiter sic intelligi. Ex puris particularibus nihil sequitur **Regula intelligit̄ sic.**
silogistice nisi medio addatur relatiū idempr̄tatis. Dicitur silogistice
propter argumentū supra assumptū z multa similia vbi arguitur a di/
uisis ad coniuncta. vel ab inferiori ad superius in quibus bñ sequit̄ ex
puris particularibus sed nō silogistice. Dicitur nisi medio addat̄ rela/
tiuum idempr̄tatis propter silogismū reduabile ad expositionū. in quo
omnes p̄missę ponuntur particulares pure. z bene sequitur etiā silo/
gistice vt sic arguēdo. animal currit. z homo est idēz animal ergo homo
currit. Alio mō pure particularis. dicitur illa cui⁹ subiectuz acapitur
determinare. Et sic illa est pure particularis homo est fortes homo est **Pure p̄ticularis large.**
omne animal. z tunc regula sic habet intelligi. Nūq̄ ex puris p̄ticulari
bus sequitur aliquid silogistice demp̄tis q̄nc̄ casibus Dum⁹ q̄n argui **A regula excipit̄ q̄n/**
tur expositio vt patet. Secundus. quando medio additur relatiuum q̄ casus
idempr̄tatis q̄d̄ ut̄ patet. Tertius q̄n ad mū⁹ i vna p̄missaz mediū

distribuitur et in cōclusionē precauetur ne arguatur a non distributo ad distributū. vt sic homo est omne animal et animal est omne risibile. ergo omne risibile est homo. Quartus casus quando concluditur negatiue de mō loquēdi cōsuetō et precauetur iterū ne arguatur a nō distributo ad distributū. vt bene sequitur. homo non est asinus. et rudibile est asinus igitur homo rudibile non est. Quintus quando mediū in ambabus accipitur collectivē vt homo est oīa aīalia. et asinus est oīa aīalia. igitur hō est asinus. Sed iuxta primum modū solus secundus casus expicitur vt patuit. quia in alijs non arguitur ex puris particularibz.

Correlariū. licet in hoc argumēto bñ sequitur aliqd ex puris particularibz homo est animal et risibile est animal. igitur risibile est homo tamē nō ē silogismus qā nō consequentia formalis. ex quo illa ē eiusdē forme homo ē animal et asinus est aīal igitur homo est asinus. et tñ nihil valet

Sed dīceres. que est causa regule. Rñ dicitur q illa. quia i quolibz silogismo mediū adminus in vna premissaz dī distribui cōpleta distributione. modo si erunt pure pīculares mediū in neutra premissarum distribuetur

Secūda reglā ex puris negatiuis nihil sequit̃ unde oportet alterā premissaz ēē affirmatiuā vlt vtranz.

Causa regule

Regula vniuersaliter est falsa

Intellectus regule

Non necesse additū modo mediū nō variatur penēs finitū et infinitum

Pro littera est notandū. q ipsa vt ponitur nō ē regula vniuersaliter fa lz pīculariter. prīmū pz. qā bñ sequit̃. nullus hō pōt currere. igitur hō est asinus. et tñ arguit̃ ex puris negatiuis. Qd sītr ēēt si pmissē dīcē essent categorice. vt sic nullus deus est deus et nullus homo potest esse albus ergo null? hō pōt currere. vbi arguit̃ iter ex puris negatiuis. et tñ est pīa bona. ex quo antecedēs est impossibile. et ad tale sequitur quodlibet. Sz secūda pars patet vīz qd valet pīculariter qā silogistice nihil valet arguere ex puris negatiuis vt pz facile. Debet ergo regula sic intelligi. Ex puris negatiuis nihil sequitur silogistice et formalit̃. ē tñ vīz q forma liter posset omitti qā quicqd sequitur silogistice hoc etiā sequitur formalit̃. sz nō econuerso. prīmū patet ex diffinitione silogismi vbi dicitur. et quia in consequētia bona et formalit̃ rē. Sed secūdū patet qā hoc ē pīa formalis homo ē animal. igit aīal est homo. et tamen nō est argumētū silogisticum. Correlariū nō oportet addi ad regulā dūmō mediū non variatur penēs finitū et infinitum. ppter tale vlt pīle argumentum nullum non rationale est risibile et nullus asinus est rationale. igitur nullus asinus est risibilis. quia nō est ibi formalis connexio extremitatū cū medio quia si hoc totū non rationale esset mediū tunc oportet bis pōni ante cōclusionē. Si aut solū ly rationale est mediū tunc nō totum intraret cōclusionē quia ly nō nō intraret. Etiam non est consequentia formalis si ly non rationale valet formaliter tantum sicut ens quod nō est rationale sicut de rigore fit. quia ponēdo loco ly ens ly capra et loco ly risibile ly rudibile. tunc in sili non sequitur. nulla capra que non est rationalis est rudibilis. et nullus asinus est rationalis. igitur nullus asinus est rudibilis. Dicitur silogistice quia ex puris negatiuis bene se

Regule silogismoꝝ pe. bi.

quiritur aliquid non silogistice. vt bene sequitur nullus homo est animal
z nullus homo est homo. igitur homo non est animal sed non silogisti-
ce quia non est formalis connexio medij ad extremitates vt pat et zc
Tercia regla si vna premissarum fuerit particularis
cōclusio etiā dz eē particularis. et nō ecōuerso.

Est ergo aduertendum q̄ illa regula similiter sicut z precedentes non
valet vltter vt ponitur sz cā intelligēdo p̄ticulariter valebit. Et habet sic
intelligi vniuersaliter. Quandoquēq; arguitur silogistice z aliq̄ premissa
rū est particularis conclusio ē dz esse p̄ticularis. nisi precauat qd nō ar-
guatur z nō distributo ad distributum. Dicitur quando arguitur silo-
gistice quia arguendo entimematically tūc regla nō sp̄ hz veritates. Dī
nisi precauat zc. quia tūc bene sequitur. aliquis planeta est oīs sol z oīs
planeta est luna. igitur oīs sol est luna. Et tamen cōclusio iā nō ē parti-
cularis. Similit̄ hoc est silogismus al nō est hō. z omne al est substantia
ergo oīs hō substantia nō est. q̄a iā itez precauet ne arguatur a nō distri-
buto ad distributū. Est ergo rō hui⁹ regule z nō alia q̄a si sic vitz q̄ cō-
clusio eē vltis z nō aliq̄ premissaz tūc argueret a nō distributo ad distributū. **Rō regule**
Quarta rla si vna premissaz fuerit negatiua cōclusio
etiā debet esse negatiua.

Et intelligitur sic. In quolibet silogismo cathogico si aliqua p̄missa
rū ē negatiua conclusio etiā dz eē negatiua. Et rō regule est. q̄a tunc
fieret cōtra diffinitionē silogismi quia nō fieret cōnexio extremitatū cum
medio in premissis z cōclusiōe. Dī cathogico qz in silogismo hypote-
tico bene fieri p̄t. Correlariū. lz illa sit p̄na bona. aīal nō ē equ⁹ z oē
rudibile est animal. igitur oē rudibile ē asin⁹ tū nō est silogismus q̄a nō ē
formal⁹ p̄na. q̄a in silo mō seq̄tur. al nō ē hō z oē rudibile est animal. igit̄
omne rudibile ē hō. Correlariū. lz illa cōsequētia sit bona. omnis hō
est nō hō. z nullus homo ē nō hō. ergo hō est hō. tū nō ē silogismus q̄a
nō est formalis p̄nexio extremitatū cū medio i premissis q̄a dābiles sūt
due extremitates q̄ eodē modo p̄nexē cū medio nō faciunt bonā p̄nam
vt ponēdo loco ly homo ly albū z ly currens. vt sic. omne albū ē nō hō z
nullū currens est nō hō. ergo album est currens que nūbil valet. q̄a i fa-
ali casu aīis ē vey z p̄ns falsū. vt sit vnus hō niger tū z creta alba.

Quinta regla medium nō dz intrare cōclusionem

Hec regula inter ceteras generalissima z vniuersaliter vera sic intelli-
gendo. Medium nūq; debet intrare conclusionem qū arguitur silogisti-
ce ea rōe quā ē medium. Dicitur ea ratione q̄ ē mediū qz sub ratione ma-
ioris vlt minoris extremitatis bene potest intrare conclusionem vlt etiā
ratione vtrorumq; Et dicitur vltimate propter illū vel p̄similem silo-
gismū. nullus homo est homo. et omnis homo est homo. igitur homo
non est homo. vt mediū intrat conclusionem sub ratione maioris vel
minoris extremitatis sed nō sub ratione medij. Correlariū. lz plures
sūt regule iuxta q̄ uas dz se habere silogismus tamē Pe. bisp. posuit so

lum illas quinque p generalioribus et magis communibus que etiam et alie in diffinitione silogismi inuenerunt. Que autem sint alie regule videatur alibi.

Prima figura nouem habet modos. quatuor directe concludentes. et quinque indirecte. scilicet Barbara celarent darii ferio baralipon

Celantes dabitur fapesmo frisesimorum

Prima figura large.

Pro illa littera est aduertendum. quod prima figura ut etiam supra patuit capitur dupliciter scilicet large et stricte. Large tunc sic describitur. est quando medium in una subiicitur et predicatur in alia. et ita quarta figura non est distincta a prima nec e conuerso. sed comprehenditur sub ea ita capiendo primam figuram et modum pro premissis tantum tunc sunt. xij. modi prime figure scilicet isti sex. barbara celarent darii ferio fapesmo frisesimorum. et alij sex transponendo solum premissas in illis scilicet dictis et baralipon et dabitur et celantes. ut sic non sunt modi saltem distincti a barbara darii et celarent quia habent easdem premissas. Sed capiendum modum pro premissis et conclusionem simul et primam figuram iterum modo supra tunc sunt viginti quatuor modi prime figure scilicet nouem quos ponit Pet. Hispanus. et alij tres scilicet barbari celarent et celantes et sic sunt duodecim et cum hoc alij duodecim transponendo solum premissas in eis ut barbara didari lacerent rifero et sic de alijs.

Prima figura stricte.

Alio modo prima figura capitur stricte. et tunc describitur sic. est quando medium subiicitur in maiore et predicatur in minore. Et ita distinguitur a quarta figura et e conuerso. et quarta figura sic erit specialis figura et describitur sic. est quando medium predicatur in maiore et subiicitur in minore. Ita capiendum primam figuram et modum pro premissis tantum. tunc textus iterum ut ponit est falsus. quia ut sic solum sunt sex modi prime figure scilicet barbara darii celarent ferio fapesmo frisesimorum. et sic celantes dabitur et baralipon iterum non distinguitur a darii. Celarent et barbara quia sunt de eisdem premissis. Sed capiendum modum pro premissis et conclusionem simul et primam figuram secundo modo tunc sunt duodecim modi prime figure. nouem quos ponit petrus hispanus et tres alij scilicet barbari celarent et celantes quia quecumque premissas nate sunt concludere vniuersalem tales etiam nate sunt concludere particularem. et tenet consequentia a subalternante ad subalternatam.

Cur Pet. hisp. solum posuit nouem

Sed diceretur quare Pet. hisp. solum nouem posuit modos cum tamen qualitercumque modus accipitur semper sunt plures vel pauciores. Respondetur quod petrus hispanus solum curauit ponere modos communiter et magis visitatos. et quibus habitis alij facilliter haberi possunt quia ex illis nouem modis prime figure facilliter habentur et alij. ideo petrus hispanus de eis non curauit. Sed diceretur. Posita quarta figura quot sunt tamen quarte figure modi. Respondetur quod de modis quarte figure equaliter est dicendum sicut de modis prime figure prout distinguuntur. ab invicem et finem quod modus capitur.

Prima Figura

Directe cōcludere ē maiorē extremitatē predicari de minore in cōclusiōe. Sed indirecte cōcludere ē minorem extremitatē predicari de maiore in cōclusiōe.

Pro illis textibus est notandū. q̄ quilibet eorum vt ponitur non valet. sed sic habet intelligi. Directe cōcludere est totum maiorem extremitatem predicari de minore vel parte eius in cōclusionē. vel partem maioris extremitatis que tenet se ad extremum medio oppositum predicari de minore vel de parte eius in cōclusionē. Corollarium. Ille silogismus cōcludit directe. cuiuslibet hominis asinus currit. et sortis est homo. igitur sortis asinus currit. Sed ille non cōcludit directe cuiuslibet hominis asinus currit et sortis est homo. ergo sortis currens est asinus. quia licet pars maioris extremitatis predicetur de minore vt de parte eius in cōclusionē tamen non illa pars q̄ tenet se ad extremū medio oppositum. Et eodem modo haberet intelligi secūda diffinitio. Et sic indirecte cōcludere est minorem extremitatem vel partem eius predicari de maiore. vel de parte eius que tenet se ad extremum oppositum in cōclusionē. vt cuiuslibet hominis asinus currit. et sortis ē homo. ergo currens est sortis asinus. Vel etiam sic cōcludendo. ergo sortis currens est asinus. Et sunt primi quatuor modi prime figure directe cōcludentes. sed non solum tales sed etiam omnes modi aliarū figurarum. Et vltimi quinq; modi prime figure sunt indirecte cōcludentes et solum tales.

Directe cōcludere

Indirecte cōcludere

Sequitur de prima figura cuius tales dantur regle
Prima Maiore existente particulari nihil sequitur in prima figura directe cōcludendo.

Notandū pro textu q̄ habet sic intelligi. Quando maior est particularis et medium in nulla p̄missarum distribuitur nec sumitur cum relativo idē p̄tatis in minore tunc non valet silogismus in prima figura. Et fundatur hec regula super hoc. quia alias medium in nulla p̄missarum distribueretur. Vel possit esse talis intentio regule q̄ maiore existente particulari in prima figura in modis a petro hispano positis nihil sequitur directe cōcludendo.

Intellectus regule.

Rō regule

Secunda regula minore existente negatiua nihil sequitur directe cōcludendo.

Et intelligitur illa regula sic. Quando minor est negatiua tunc in prima figura nihil sequitur silogistice in aliquo modo a Petro Hispano posito directe cōcludendo. vt non sequitur. omnis homo est animal et nullus asinus est hō. igitur asinus non est animal. Et causa huius regule est quia arguitur a non distributo ad distributū qd̄ tamen si precauere/retur statet silogismus ē bonū. s; nō i mō a pe. his. posito. Vt directe qz indirecte cōcludendo bene valet vt patet arguendo in sapelino vbi minor est negatiua.

Intellectus regule

Ratio regule.

Barbara primus modus prime figure constat ex vniuersali affirmatiua maiori et vniuersali affirmatiua minore vniuersalem affirmatiuam directe concludentibus vt omne animal est substantia et omnis homo est al. ergo omnis homo est substantia.

Barbara est terminus
secunde intentionis

Denotatio
nes vocalium

a
i

Notandum. q. ille terminus barbara in proposito capitur vt est terminus secunde intentionis significans substratiue maiore minore atq. conclusionem connotando eas pmissas et conclusionem sic se habere sicut vocales in eo posite denotant. Unde a denotat q. propositio per eam designata sit vniuersalis affirmatiua. Sed e denotat q. propositio per eam designata sit vniuersalis negatiua. Sed i denotat q. propositio per eam designata sit particularis affirmatiua. Sed o denotat q. propositio per eam designata sit particularis negatiua. Correlarium. si in aliquo modorum ponunt plures vocales q. tres tunc alie nihil significant. Sed solum prime tres sunt attendende p. tres propositiones ex quibus syllogismus constituitur. s. maiore minore et conclusionem. Et prima vocalis designat maiorem. secunda minorem correlarium. Idem esset ac si p. primo modo ille terminus agatha poneret. v. etiam barbaras. vel etiam aratra q. in primis quatuor modis q. sunt perfecti nulla est difficultas de alijs litteris p. p. ter vocales. licet bñ fieri difficultas in alijs modis et p. ppter reductionem ad syllogismos perfectos Correlarium. nō omne argumentum sic se habet sicut vocales in barbara posite denotant est in barbara. sed vltra requiritur q. sit syllogismus. Sequitur ergo q. omnis syllogismus in barbara. i. ex barbara est p. bona et formalis. Contra hoc arguitur hoc ē argumentum in barbara et tamen p. non est bona. ois homo est animal. et omne risibile est homo. ergo omne animal est risibile. Confirmat hoc est argumentum in barbara et nihil videt. omnis homo ē substantia. et omne risibile est homo. ergo omne risibile est omnis substantia cū antecedens sit verum et consequens falsum. Confirmatur de illo argumento. ois homo habet caput et omne risibile est homo. igitur omne risibile est caput. Confirmatur de illo argumento. omnis homo venientem cognoscit et omne risibile est homo. igitur omne risibile cognoscit venientem.

Arguit p. dicta pmo.

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Confirmatur de illo. omnem equum videt homo et omne hñibile ē equus. ergo omne hñibile est videns homo. tamen antecedens est verum et p. falsum. Confirmatur de illo. omne currens est asinus et omnis homo est currens. ergo omnis homo est asinus. Confirmat de illo. ois homo est omne animal et omne animal ē homo. igitur omnis homo ē omnis homo. quod licet sit bona p. tamen nō est formalis. Confirmatur de illo. omne vendens oleum vendit liquorem. et quilibet adulator vendit oleum. ergo quilibet adulator vendit liquorem. Confirmatur de illo. omne indiuiduum alicuius speciei est asinus. et omnis homo est indiuiduum alicuius speciei. ergo omnis homo est asinus. Confirmatur de illo. quilibet flebilis est homo et omne risibile est flebile. igitur omne risibile est homines. Ad primū respondetur negando q. sit in barba

Ad p. argumētū

Barbara

ra. z ad pbationem p denotationē vocaliū dicendū est q non sufficit
sed vltra requirit q sit sillogismus. mō argumentū non est sillogismus
qz arguit a nō distributo ad distributū rōne ly aīal. etiaz nō excludit
directe qd nō oporteret si deberet esse in barbara. qd si fieret certe nō ar
gueret a nō distributo ad distributū. Ad secundū rīdet eodē mō *R. ad secundum.*
qz iterum arguit a nō distributo ad distributū rōne ly substantia in ma
iore vbi nō distribuit z in pnte distribuitur. z sic non est sillogismus in
barbara. licet sit argumentū in barbara capiēdo ly argumētū large p
ut extendit se ad bonum vel ad malū argumētum indifferenter. Ad
tertiū dicendū est negando q sit in barbara. Et qū pbat p denotatio/ *Ad tertium.*
nem vocaliū. rīdetur hoc nō sufficit. qz vltra hoc oporteret q esset sillo/
gismus. mō nō est sillogismus. qz nō totū intrat pclusionē. qz hoc totū
habet caput est maior extremitas. Et tamē neqz fm se neqz fm suum si
nonimū ponit in pclusionē. deberet q sic cōcludi. ergo omne risibile ha
bet caput. vel sic. ergo oē risibile est habens caput. Silr est ibi. omnis
homo videt asinū. z oē risibile est hō. q omne risibile est asin? *Ad qz* *Ad quartum*
tum rīdetur q nō est in barbara. qz arguit a nō appellato ad appella/
tum rōne ly venientē in maiore z in cōclusionē. mō est regula q nullus
terminus in pnte debet aliter appellare suā formam vel rāōes qz in an
cedente. Ad quintū dicendū est concedendo q sit mala pna. z sic nō *Ad quintum.*
erit sillogismus in barbara. z puenit defectus ex vna regula viz q non
est eadem habitudo. qz nō qualitercūqz habet se mediū ad maiorem ex
tremitatem in maiore taliter se habet minor extremitas ad maiorem in
cōclusionē. qz mediū in maiore habet se ad maiore extremitatem in accu
satiuo casu. z ergo minor extremitas in pclusionē etiā debet se habere i
eodem casu ad maiore extremitatē. debet ergo sic pcludi. ergo oē bini/
bile videt homo. ita q ly humibile stet in accusatiuo z non in ntō. *Ad* *Ad sextum.*
sextū rīdetur pcedēdo q sit in barbara z psequēter q sit bonus sillo/
gismus. Et qū improbat sic hīccdens est cōtingens vel possibile z cō
sequens est impossibile. Dicit negādo q aīis sit ptingens vel possibile
Et licet qlibet ps sit contingens z possibilis tamē tota copulatiua est
impossibilis. qz ptes eius sunt sibi inuicem incōpossibiles. Et sic ex im
possibili bene sequitur impossibile. mō nunqz ptes pnt simul esse vere vi/
delicet aīccedens. Ad septimū dicendū est pcedendo q sit bona pna *Ad septimum*
sequentia. z negādo q nō sit pna formalis. imo quēcūqz secum eiu dez
forme est etiā bona pna. Sed negando q sit in barbara qz nō est sillo/
gismus. eo q arguitur a non distributo ad distributū rōne ly hō in an
cedente z psequēte. Sed iuxta diffinitionē deficit. qz nō est formalis cō
nexio extremitatū cum medio in pmissis. qz dables sunt alie due extre
mitates que si annectunt eodē modo cum tali medio vel etiam alio. tal
pna nihil valebit. vrille due extremitates scilicet homo z album cū isto
medio currens eodē mō acceptū. vr sic arguendo. omnis hō est oīe
currens. z omne currens est album. q omne album est oīs homo. aīcc
dens est verum z pns falsum in casu q solum homo sit z currat z alias
nihil currat nisi homo. z sint multa alia alba nō currentia. *Ad octa/*

R. ad octauum.

Ad nonum

Ad decimum.

Arguit adhuc 2^{da}.
Primo.

Secundo.

Tertio.

Quarto.

Quinto

Sexto

Septimo

num dicendum est q^d p^{ri}ma nō valet neq^{ue} est in barbara. quia mediū eq^{ue} uocatur. q^{uod} in maiore ly vendens oleum significat videreliquore. Sed in minore significat dare verba blāda seu deceptorā. tñ si hoc p^{re}aueret z mediū caperet eodem mō in maiori z minore. p^{ri}ma esset bona z etiam esset sillogismus in barbara. Ad nonū respondet negando q^{uod} non sit bona p^{ri}ma. z p^{er}sequēter dicēdum est q^{uod} sit bonus sillogismus in barbara. z sicut p^{ri}ma est falsum ita z aⁿis. quia maior est falsa. illa videlicet. oē indiuiduum alicuius speciei est asinus. quia fortes est suppositū subiecti z p^{re}dicatum sibi nō p^{ro}uenit. Si autē maior p^{ro}baret sic. alicuius speciei omne indiuiduū est asinus. q^{uod} omne indiuiduū alicui^{us} speciei est asinus neget illa p^{ri}ma. q^{uod} ly speciei in vna supponit determinate vt in aⁿtecedēte. sed in alia supponit cōfuse tñ. Et sic arguit a suppositiōe cōfusa tñ ad determinatā respectu eiusdem multitudinis. Ad vltimū argumētū dicēdū. negādo q^{uod} sit in barbara z q^{uod} p^{ro}batur p^{er} denotationē vocalium dicat distinguendo. vel ly hoies in consequēte caput absolute val connotatiue. Si absolute. p^{ro}cedit q^{uod} tñ sit bona cōsequentia. z p^{ri}ma vt sic etiāz verū est Sed capiēdo cōnotatiue. p^{ri}ma nō valet. q^{uod} de facto antecedēs est verum z p^{ri}ma falsum. z sic non est sillogismus. Et potest iam ostendi in illo vel cōsimili argumento q^{uod} nō est sufficientia regular q^{uod} palo gismo^{rum} defectus soluimus. ex quo vt videtur nulla deficiat. sed oēs saltem vt cōmuniter dant sunt ibi. placet mihi tñ q^{uod} dicatur q^{uod} iam aliq^{ui}s terminus ponat in p^{re}sequēte hīs officium alicuius extremitatis q^{uod} nec ipse nec suus sinonimus positus est in aⁿtecedente. nō ly hō in maiori. q^{uod} talis caput absolute. nunq^{uam} autē terminus absolute est sinonim^{us} cū cōnotatiue. nec cōuerso. Quicq^{uid} ergo fiat pl^{urimum} erit remittēdum in argumētis palogisticis ad diffinitionē q^{uod} ad regulas. Et iterum arguitur cōtra dicta Hoc est argumētū in barbara. omne risibile vel rudibile currit. z omnis asinus est risibile vel rudibile. q^{uod} omnis asinus currit. et tñ in casu quo solū hoies currerent z nullus asinus. aⁿis est verum z p^{ri}ma falsum. z volo q^{uod} solum ps distribuatur in maiore. Cōfirmat. Hoc est argumētū in barbara. omne aⁿial fuit in arca. Hoc z ois hō fuit aⁿial. ergo omnis homo fuit in arca. Hoc. z tñ totū aⁿis est verū z p^{ri}ma falsum de respondente qui nō fuit in arca. Cōfirmat tertio de illo quilibet asinus hois currit. z quilibet asinus q^{ui}escens est asinus. q^{uod} quilibet asinus q^{ui}escens currit. vbi in facili casu antecedens est verum z p^{ri}ma falsū. Cōfirmatur quarto de illo. Oia animalia sunt rationabilia vel irrationabilia z ois homo z asinus sunt aⁿialia. ergo omnis hō z asinus sunt rationabilia vel irrationabilia. Cōfirmat de illo. Quicunq^{ue} dicit te esse aⁿial dicit verum. z q^{uod}cuq^{ue} dicit te esse asinū dicit te esse animal. q^{uod} quicunq^{ue} dicit te esse asinum dicit verū. z demonstrando q^{uod} ly te hominē. totum antecedēs est verū z p^{ri}ma falsum. z tamē est in barbara. Cōfirmatur de illo. ois homo vel ois asinus est asinus. z omne risibile est hō vel asinus. q^{uod} omne risibile est asinus. Cōfirmat de illo. Quislibet hominis asinus currit z omne risibile est hō. ergo omne risibile est asinus currens. Nisi diceret q^{uod} nō sit eadē habitudo. q^{uod} partes maioris extre

Barbara

mitatis in maiore nō determinant se. sed in cōclusionē ut patet. Contra
 Tūc cōcludat sic. ergo oē risibile est currēs vel asinus. vel etia sic. ergo
 omne risibile vel asinus currit. Confirmat de illo. Omne hoīem p/ Octavo.
 cutit sortes z oē rōnale pcutit hoīem. ergo omne rōnale est sortes. Nisi di
 ceres q nō totum intraret p dusionē. quia ly pcutit non intrat. Sed cō
 tra. tunc cōcludat sic. ergo omne rōnabile percutit sortes. Vd sic. ergo
 omne rōnabile pcutiens pcutit sortem. ex quo ly pcutit ponit bis in pre
 missis z nunc p nā est bona. z tū est in barbara. Confirmat de illo. Nono.
 omne videns album est sortes z omne risibile est album videns. q omne
 risibile est sortes qd similiter est in barbara. z tū ans est verum z psequens
 falsum. Ad primū respondetur breuiter distinguendo. qz vel totum R. ad primū argum.
 disiunctū distribuit in maiore vel solum pars. Si totū distribuit cōce/
 ditur q sit in barbara. z neget q non sit bona cōsequentia. qz vltic ma/
 ior etiam esset falsa. z quicūqz antecedens erit falsum pns erit falsus. Si
 aut solum pars distribuitur disiuncti rīdetur negādo q sit in barbara.
 z pcedendo q non sit bona pna. qz defacto antecedens est verū z pns
 falsum. vel in casu posito supra vitz q solum hoies currant z valet tātū
 maior ut sic De quocūqz vez est dicere q sit risibile de eodem vel de ru
 dibili verum est dicere q currat. z hoc est verum in casu posito. z tamē
 pns est falsum. z deficit hec regula. qz plus est predicatū minoris q fu
 it distributū a pre subiecti in maiore. Ad secundū etiam dicendū est Ad secundum.
 distinguendo. qz vel ly omne distribuit ly animal in maiore p singul' in
 diuiduis. vel p speciebus singulorum. Si primū. tunc conceditur q sit in
 barbara. z negetur q nō sit bona pna. qz maior ut sic etia est falsa. Si
 aut distribuit ipm p speciebus singulor. tūc neget q sit in barbara. qā
 non totū distributum a pre subiecti in maiore p dicitur in minore. quia
 ut sic maior valet tantum De qualibet specie animalis aīal fuit in arca
 Noe. z sic non est bona consequentia. etiā nō totum intrat cōclusionē ut
 patet. Quid aut sit distribuere p singulis indiuiduis. z qd p spēbus sin/
 gulor vide in sequētibz circa hoc sophisma. quolibet partes sunt in cō/
 tinuo. Ad tertium dicendū est negādo q sit in barbara. qz nō est bo Ad tertium
 na pna. ut patet. z deficit hec regula. qz nō totale distributum in maio
 rep dicitur in minore. vel minus est predicatum minoris q fuit distri/
 butū a parte subiecti in maiore. Sed contra dices tamen ly homis
 in maiore nō distribuit sed supponit p fute tm. Rīdetur pcedendo. sed
 hoc totū asinus hoīs distribuit. Et qz est subiectum pponis vltis affir/
 matue. ergo distribuitur ex sexta regula Darilij suppositionū. z illō
 non p dicitur in minore. Et nō est incōueniēs q aliquod totū distribu
 atur z nō quilibet sua pars. sic etia ecōuerso bñ stat oēs pres disiuncti
 distribui. z tamē totū non distribui. saltem vltra distributionem parti
 um. ut in tali vel consimili pponē. omne animal vel omnis asin' currit.
 ferendo ly omne solum in ly animal. Ad quartum respondetur. v/ Ad quartum
 stinguendo. Quia vel ly omnia capitur collectivē vel distributivē. Si
 collectivē. tunc negetur q sit in barbara. quia maior non est vniuersa/
 lis sed indefinita. z hoc non ponendo suppositionem collectivā. Si

R. ad quintum

Ad sextum.

Ad septimum

Ad octauum

Ad nonum

autem suppositio collectiua est ponenda tunc dicendum est qd oportet ma-
iorem esse vlem distributiua z no collectiua. Si aut ly oia capit distri-
butiue tunc neget qd no sit in barbara. imo etiam est bona pna. qz maior
vt sic etiam est falsa. qz sortes z bundulus sunt alba. z tn nec sunt rona-
lia nec irrationalia. sed vnum est rationale z alter irrationale. Ad quintu
dicendum est sub distinctione. quia ps medij sez te esse animal vt capit
vbique eode mo vel diuersimode. Si diuersimode tunc no est in barbara
qz mediu vel ps eius equiuocat. z sic quicqz pna valet quicqz no nuncqz tn
e sillogismus in barbara vt sic. Si aut ly te esse aial capit vbique eodem
mo. hoc e duplr. vel psonaliter vel materialr. Si q vbique capitur pso-
naliter tunc est bona pna z est in barbara z maior est falsa z impossibil.
quia valet tantu huncqz dicit hoiem reale esse aial. dicit vez. qz nullus
pot dicere aliquem hoiem reale cu solu termini dicant z voces. Si aut ca-
peret vbique materialr tunc minor est falsa ex eadem ca. ita q ly te esse asinu
in minore etiam capiat psonalr. qz subiectu eius p nullo supponit. Si
aut ly te esse aial capetur materialiter in minore sicut d rigore fit adhuc
illa minor est falsa. qz valet tantu. quicqz dicit illam tu es asinus dicit
illam tu es aial. mo hoc est falsum. posita tn illius veritate pns etiam e
verum. qz quicunqz dicit te esse asinu dicit vez. mo sic est quia dicit illa
etiam tu es aial qd habet ex positione veritatis minoris. Ad sextum
rindetur iterum distinguendo. qz si in maiore totu disunctum distribui-
tur vltra ptes tunc est bonus sillogismus in barbara. Si aut totu dis-
iunctum no distribuit vltra distributione partium tunc est mala pna et
pnter no est in barbara. z no sufficit in maiore qualibet prem disuncti
distribubile distribui. Sz oportet q vltra ptes totum disunctu distri-
buat. Ad septimu dicendum est concedendo qd no sit eadem habitus/
do sicut supra patet in argumento. Sed ad improbationem dicenduz
est. q adhuc no sit sillogismus neqz e in barbara. qz adhuc no est eadez
bitudo. qz ps maioris extremitatis in antecedente pcedebat copulam sed
in psequente sequit qd no debet fieri. Debet ergo sic concludi. ergo cui-
libet risibilis asinus currit. capiendo ly risibilis in gro casu. Ad octa-
uum breuiter rindetur qd no sit sillogismus vt patet supra. Sed ad im-
probatione dicendu q qualitercuqz fiat no est sillogism? qz pmissis non
sunt disposite. Est ergo regula q Quicunqz defectus in aliquo palogis-
mo tenet se vel causatur in premis. tunc nuncqz valet coududi. saltem silo-
gistica nisi prius idem defectus extirpet in pmissis. Vodo in argumen-
to assumpto obliquus distributus in maiore captus p medio in mino-
re deberet mutari in rectu. z hoc non fit. qd si extirparet tunc bene posset
concludi saltem ceteris paribz. Ad vltimu respondetur negando q
sit in barbara quia mediu variatur qstum ad acceptiones vnicam z di-
uersam. quod tn nuncqz debet fieri ex vna regula. etiaz mediu variatur
qstum ad appellatione forme. qd iterum non debet fieri ex vna regula.
quia ly albu in maiore appellat p eode rpe verbi. sed in minore no. vt pr
ex vna regula. vix de appellatione forme subsequenter dicenda suo loco ne-
qz valet psequentia.

Celarent

Celarent secundus modus prime figure constat ex
vniuersali negatiua maiore .et minore vniuersali af-
firmatiua. vniuersalem negatiuam concludentibus
directe vt nullū animal est lapis. et omnis homo est
animal ergo nullus homo est lapis.

Notandū q̄ ille terminus celarent in pposito debet eodem mō capi
sicut antedenter dictum est de ly barbara Sic etiā de omnibz alijs mo-
dis sequentibz erit dicendū. sic vtz q̄ omnes modi capiunt. p̄ termis se-
cundarum intentionū significantes substratiue sillogismos. p̄notant q̄
tales sic se habere sicut vocales in eis posite denotant Relinquitur ergo
q̄ ois sillogismus in celarent est p̄na formalis. Contra hoc arguitur primo.
Hoc est argumentū in celarent Nullus hō est oē aīal. et omne animal ē
substantia. ergo nulla substantia est hō. et tñ p̄na nihil valet vt patet.

Confirmatur de illo argumento. nullus asin⁹ est tunica. et cuiuslibet
hoīs est asinus. ergo null⁹ hoīs est tunica. qd̄ est in celarent. et iterū cō-
sequētia nō valet. Confirmat de illo. nullus hō est omne aīal. et omne
risibile est hō. igitur nullū risibile est aīal. Confirmat de illo. Nullus
obulus valet denariū. et ois florenus valet obulum. q̄ nullus florenus
valet denarium. Confirmat de illo. Nullus asinus cuiuslibet anīalis
currit. et omne risibile est aīal. igitur nullus asinus cuiuslibet risibil⁹ cur-
rit. Confirmat terro de illo. nullus hō est substantia. et oē risibile videt
hoīem. ergo nullum risibile est oē videns substantiā qd̄ est in celarent.
et tñ p̄na nō est formalis. vt patet Confirmat de illo. nullū viuus est
mortuū. et ois hō est viuus. q̄ nullus hō est mortuus. Confirmat.
Nullus hō est mulier et quelibet mulier est hō. igit̄ nulla mulier est mu-
lier. Confirmat nono de illo. nullus hoīs asinus currit. et omne risi-
bile est hō. ergo nullum risibile currit. Unde diceret q̄ nō totum intra-
ret p̄dusione p̄ter mediū. q̄ ly asinus nō intrat. Sed cōtra tñc cōclu-
datur sic. ergo nullū risibile vel asinus currit. Confirmat de illo Sp̄
hō nō est aīal et ois motus celi est tps. ergo in nullo motu celi hō ē aīal
vbi aīs de facto est verū et p̄ns falsum. et tñ est in celarent vt videtur

Confirmat de illo. nullū nō hō est ois homo. et ois homo est nō hō
ergo nullus hō est hō qd̄ est bona p̄na etiā formalis. q̄ aīs est formali-
ter impossibile. et sic esset in celarent. et tñ nō est sillogismus Confirmat
tur de illo Nihil qd̄ est hō est asinus et omne qd̄ ē risibile est hō. q̄ nullū
qd̄ est risibile est ens quod est. et totum aīs est verum et p̄ns falsum.

Confirmat de illo. nullū independens necessario est creans. et omis
deus possibiliter est independens. q̄ nullus deus possibiliter est creans

Ad primū argumentū r̄ndetur breuiter negādo q̄ sit in celarent fal-
tem distinguēdo primā figurā a quarta. q̄ mediū nō subijcit in maio-
re et p̄dicatur in minore. si aut̄ prima figura nō distinguit a quarta tñc
dicendum est negando iterum q̄ sit in celarent. quia iuxta diffinitiones
nō ē bona p̄na. et de facto antecedens est verum et cōsequens falsum

R. ad secundum.

Ad tertium.

Ad quartum.

Ad quintum.

Ad sextum.

Ad septimum.

Ad octavum.

Ad nonum.

et arguit a non distributo ad distributū rōnelū substantia. Ad secundum respondet cōcedendo q̄ cōsequentia nihil valeat et negetur q̄ sit mēclarent. et q̄n probaret q̄ denotatio vocaliū est ibi. Rīdetur q̄ hoc nō sufficit sed ultra requirit q̄ sit sillogismus. mō nō est sillogismus. et a priore deficit. q̄ nō est bona p̄na. sed a posteriori quia est regula q̄ in nullo sillogismo debet argui a nō distributo ad distributū. qd̄ nō sit. q̄ ly ens qd̄ est pars minoris extremitatis inclusum in minore nō distribuit sed in cōsequente distribuit. Ad tertium dicendum est eodem mō q̄a iter arguit a nō distributo ad distributū rōnelū aīal in maiore et in cōclusionē et neq̄ p̄na valet. Ad quartū dicendū est q̄ nō sit in celarent. q̄ nō est bona p̄na. q̄ nō totū intrat p̄clusionem p̄ter medium. q̄ ly valet ponit bis in antecedente et solū semel in p̄clusionē. Sed q̄n hoc p̄caueret et p̄cluderet sic q̄ totū intrat. q̄ nullus florenus valēs est valēs denariū. Rīdetur q̄ ita arguit a nō distributo ad distributū rōnelū valet. Et si hoc etiam p̄caueret adhuc nō esset in celarent. Et finaliter est dicendū q̄ nō valet conducti. q̄ ibi ē ali⁹ defectus q̄ tenet se ex p̄te medij in p̄missis vīz q̄ in quolibet sillogismo negatiuo mediū in p̄missa affirmatiua debet ēē totale extremū qd̄ nō sit. Ad quintū rīdet b̄eniter q̄ nō est sillogismus neq̄ est in celarent. q̄ est regula q̄ nuncq̄ sub determinatione distributa accepta vnica acceptiōe cū suo determinabili distributo oportet valere sillogisationē. imo neq̄ sub tali valet descensus vel inductionis. Ad sextum rīdet p̄cedendo q̄ sit bona p̄na. Et cōsequēter dicendū est q̄ nō sit formalis. q̄ in simili nō sequit̄ ponēdo loco ly substantia ly alin⁹ totiens et eodem mō sicut positū fuit ly substantia. vt sic. null⁹ hō est asinus. et oē risibile videt hōiem. q̄ nullū risibile est oē videns asinum. qd̄ simplr nō ē sillogismus in celarent. q̄ est regula. q̄ in quolibet sillogismo negatiuo mediū in p̄missa affirmatiua debet ēē totale extremū qd̄ in neutro istoz argumentoz sit. Ad septimū negādo q̄ sit in celarent. q̄ licet sit bona p̄na. tñ nō est formalis. q̄ in simili nō sequitur nullū nigrū est mortuū et oīs hō est niger. q̄ nullū hō est mortuū. que nihil valet vt patet. et tñ est eiusdez forme cū prima. Etiam itez neutrum argumentoz est sillogismus. q̄ est reglā q̄ nō debet argui a nō amplo ad ampliū cū distributōe. mō in primo argumēto arguitur cū distributione ampli. sic etiam in secundo rōne illius termini hō in minore et i cōclusionē. Ad octauum rīdetur p̄cedēdo q̄ sit mala p̄na. et negādo q̄ sit in celarent. q̄ mediū dissimiliter restringitur in maiore et minore. vt in maiore restringitur ad standum solū p̄ viris p̄ ly nullus et in minore nō restringitur. Et nā mediū in illa in qua non distribuitur vīz in minore supponit p̄ pluribz q̄s in illa in qua distribuitur vt patet. qd̄ etiā nō debet fieri. Ad nonum dicendū ē q̄ in argumēto assumptio nō totū intrat conclusionē. Et ad improbationē dicendū est negādo adhuc q̄ sit i celarent. q̄ nō est eadē habitudo. q̄ mediū habet se ad maiore extremū ratē in gō casu. Et minor extremitas non habet se in eodez casu ad maiorem extremitatem in conclusionē. deberet ergo sic concludi. igitur nullū risibile asinus currit. et tūc esset bonus sillogismus in celarent.

Darii

Ad decimū respondetur pcedendo q nō sit in celarent z psequenter R. ad decimū
dicendū est q nō sit bona pna. qz de facto añs est vey z pñs falsum Et
maior est vera illa videlicet semper hō non ē aial. qz eius pdictoria ē fal
sa illa vicz in tpe omnis hō est aial. ita q ly a sit signum suppositiōis
determinate circa ly aial z nō pty aial in sua pdictoria stare confuse
tm ex vndecima pditione supraposita de cōtra dictorijs. Et iuxta regu/
las deficit. quia arguitur a nō distributo ad distributū rōne ly hō i ma
iore et in conclusiōe. Nisi diceret. volo sic pcludere. q in nullo motu ce
li ois hō est aial. Respōdetur q nūc arguitur a suppositiōe pfusa tm
ad determinatā respectu eiusdez multitudinis rōne ly hō z rōne ly aial
distributum in pclusiōe z in maiore Ad vndecimū responderetur cō Ad vndecimū.
cedēdo q sit bona pna etiā formalis. sed negādo q sit in celaret. z qñ p
batur per denotationem vocaliū z p diffinitionē silogismi rñdet q non
sit formalis cōnerio extremitatū cum medio in premillis. quia nō quel
bet alie due extremitates pñt cōnecti cū eodē medio eodē modo rēto vt
recipiant ille due extremitates scz albū z mēsa. z fiat sc. nullū non hō ē
oē albū. z ois mēsa est nō hō. q nulla mēsa est albū. pna nihil valer. sed
iuxta reglas deficit. qz arguit a nō distributo ad distributū rōne ly hō in
maiore z cōclusiōe. Ad duodecimū rñdet qd qdā capiat p medio Ad duodecimū.
siue hoc totū ens qd ē hō siue solū ly hō qd nō sit in celarent. qz nō totū
pter mediū intrat cōclusiōe qz ly asinus nō intrat. Similiter hoc nō ē
argumentū in celaret nihil qd est hō est asinus z omne qd ē rudibile est
ens. igit nullū qd ē rudibile est asinus. qz nō totū distributū a pte subie
cti in maiore predicatur in miore. Etā nō totū intrat cōclusiōem vt pa
teret inspiciti. Ad tredecimū z vltimū rñdet qd nō sit in celaret. qz nō Ad tredecimū.
est bona pna. z deficit illa regula Qñ aliq pmissay vel etiā conclusio de
bet esse vñs. z si in ea ponit modus tñc etiā ex pte modi debet eē vñs/
uersalis. modo hoc non fit in argumento assumpto neqz in minore. qā
ly possibile est modus particularis.

**Darii tertius modus prime figure cōstat ex vniuer
sali affirmatiua et particulari affirmatiua particu
larem affirmatiuam directe concludente. vt omnis
homo est substantia et quoddam animal est hō ergo
quoddam animal est substantia**

Notandum. sicut ille terminus celarent z barbara significauerūt et
sicut in superioribus accepti sunt. ita pariter ille terminus darij z om/
nes modi sequentes accipiuntur. conceditur ergo qd omne argumētuz
in darij est bona consequentia z formalis. Contra hoc arguitur. hoc Arguitur 5 modum
est argumētum in darij z non est bona consequentia. ergo dicta falsa. darij Primo
arguendo sic. omnis homo est animal. et animal est leo. ergo leo est ho
mo. Confirmatur. Hoc est argumētum in darij z non est bona cō Secundo.
sequentia. omni tempore risibile ē ois homo. z mor celi est tēpus. ergo

Tertio.
Quarto.

Quinto.

Sexto.
Septimo.
Octauo.

Nono.
Decimo.
Undecimo

Duodecimo.
Tredécimo.
Decimoquarto
Decimoquinto
Decimosexto

Decimoseptimo.

Decimooctauo.
Decimonono

R. ad primū argum.

Ad secundum

Ad tertium.

Ad quartum

in motu celi risibile est ois hō. Cōfirmatur. De illo. Omnerisibile ē homo. z antichristus ē risibilis. Et itē d' illo oem equū videt hō. z brunellus ē equus. igit brunellus ē homo. Nisi diceret q' nō totū intraret cōclusionē. tūc cōcludat sic ergo brunellus videns est hō z cō nō valebit p'ia. Cōfirmat de illo. De ens cū quo comedit/ si est hō. z cōdeat ē ens cum quo comedit. igit cōdeat est hō. Cōfir/ mat de illo. in oi ciuitate est hō z saltzburga est ciuitas. Et saltzburga est hō. Cōfirmat de illo. Quicqd fuit es z beanus fuit. igit beanus es. Et iterū. oē aial est generis neutri. z fortes ē aial. Et fortes ē generis neutri. Cōfirmat de illo. oē aial hō est appositio. z rīdens ē aial hō ergo respondens ē appositio. Cōfirmat de illo. ois hō papā vidit et respondens ē hō. igit respōdens vidit papā qui fuit. Cōfirmatur de illo. ois hō pueruiter est risibilis. z fortes ē hō. igit fortes cōuertibili ter ē risibilis. Cōfirmat de illo. oē possibile ē z antichristus ē possibi lis. Et antichristus ē. Et iterū de illo. oē mortuū ē nō hō z hō ē mor/ tuū. Et hō est nō hō. Cōfirmat de illo. ois hō est aial. z tū risibile ē hō. igit tū risibile ē aial. Cōfirmat. vtrūq aial currit. z fortes ē aial igit fortes currit. Cōfirmatur de illo. cuiuslibet hois asinus currit. z fortes est hō ergo fortes currit. Cōfirmat de isto. oē aial vidēs est homo et asinus est animal videns ergo asinus est homo. Cōfir/ matur. Ois homo et aliud animal sunt homo z asinus. z fortes z pla/ ro sunt homo z aliud animal. ergo fortes et plato sunt hō z asin? Cō firmatur de illo. oē rudibile est nō hō vel asinus z brunellus ē rudibile. Et brunellus ē nō homo vel asinus. Ad primū argumentū rīdetur. q' siue prima figura sit distincta a quarta siue non tunc nunq est in da/ rij. quia medium in nulla p'missaz distribuit se ly animal quod nunq debet fieri in aliquo silogismo. Sed a priori dicendum est q' p'ia nō va let q' asis est verum z p'is falsum. Ad secundum dicendū ē. negando q' sit in darij. z p'cedendo q' non sit bona consequentia. quia arguitur a suppositione confusa tū ad determinatā respectu eiusdem multitudis viz illius termini hō qui in maiore z in conclusionē distribuitur. et ly risibile in maiore supponit confuse tū. et in conclusionē determinate. et de facto antecedens est verum z consequens falsum. Ad tertij re spondetur distinguendo. quia vel ly risibile capitur ampliatiue vel non ampliatiue. Si caperet ampliatiue tunc maior est falsa. z hoc si in am/ babus et est in darij. Si aut in ambabus capitur nō ampliatiue. tunc iterum est in darij. z minor ē falsa. Si aut in vna caperetur ampliatiue et in alia non ampliatiue. tunc dicendum est q' nō sit in darij. quia tunc medium equiuocaret. Ad quartum rīdetur q' nō totum intrat cō/ clusionem. quia ly videns non. z tū est maior extremitas. Sed ad ipso/ bationem dicendū est q' adhuc nō sit in darij. quia nō est eadem habi/ tudo. quia medium habet se in actō casu ad maiore extremitatē in ma/ iore. z ergo minor extremitas etiā deberet se habere in eodē casu ad ma iorem extremitatem in cōclusionē. Et deberet sic cōcludi. ergo brunellus videt homo. Ad quintum rīdetur. distinguendo. q' vel ly cum im/

Darii

portat ubiqz eandem associationem vel nō. Si primum tunc cōcedit q
 sit silogismus in darij et bona p̄na. Si autem in vna oportaret associa-
 tionem instrumentalem z in alia nō tunc negetur q sit in darij. q̄a tūc me-
 dium equiuocat z p̄na nihil valet vt pz. **Ad sextum**
 mō sicut ad quartū q nō sit eadē habitudo etiā nō totū intrat cōclusio-
 nē. quia ly ens ponitur in maiore z nō in cōclusiōe et nō est medium nec
 pars. s; ē ps maioris extremitatis. Debet ergo sic cōcludi. ergo in salz
 burga est hō et tūc pceditur q eēt in darij. **Ad septimū**
 mō z de rigore logice q nō sit silogismus q̄a nec maior nec minor ē ppō.
 ex quo nec expresse nec implicite habent subiectū. sed si sic formarent q̄/
 quid tu fuisti tu es et beatus tu fuisti. Respondetur q adhuc nō valet
 neqz est in darij q̄a totale distributū a pte subiecti in maiore non ponit
 in minore scz ens quod fuisti. **Ad octauū**
 rij z a p̄ori deficiat q̄a nō est bona p̄na. Sed a posteriori q̄a mediū equo-
 catur vtz ly animal q̄a in maiore capitur materialit̄ z in minore psonali-
 ter. **Ad nonū**
 r̄ur eodē mō q̄a mediū equiuocatur. q̄a in maiore capit
 materialit̄ z in minore psonaliter. **Ad decimū**
 sit in darij. q̄a nō est bona p̄na z in casu quo eo tpe quo papa fuisset tunc
 solū plato fuisset z vidisset tunc nō fuit scholaris z iohes p tunc non
 vidisset tūc antecedēs est vtz z p̄ns falsus. S; a posteriori deficiat qz ma-
 ior extremitas i maiore alit̄ appellat suā formā q̄ in p̄clusiōe vt pz ex vna
 regula de appellatiōe forme quā vide in tractatu de appellatiōibz. **Ad vndecimū**
 vndecimū r̄ndetur negando q sit in darij q̄a nō est bona p̄na z p̄ns est
 falsum. z l; eius extrema supponat p eodē tū ibi ponit aliqd signū rōne
 cuius aliqd sp̄cialiter ad v̄itatē ppositi onis requiritur. vtz q ly fortes et
 z ly risibile sint termini p̄uertibiles. z deficiat hec regula. q̄a d̄terminatō
 addita copule in maiore etiam debet ei addi in minore z in cōclusiōe. vt
 patuit ex regula vna z hoc nō ē ibi. **Ad duodecimū**
 marfilii qui tenet q terminus ampliatiuus a parte subiecti positus sup-
 ponat solum pro re que est z non p re que nō est. negando q sit in darij
 q̄a defacto antecedēs est vtz z p̄ns falsum. qz ipse pcedit oēs illas. om̄e
 possibile est. om̄e futurū est. om̄e imaginabile est. Et deficiat hec regula
 fm eū q nō totū distributū a parte subiecti in maiore predicatur in mi-
 noze. qz maior valet tantū. om̄e possibile qd pōt esse est mō in minore so-
 lum. ly possibile predicatur. q̄a marfilii concordat cū Biridano de ter-
 mino ampliatiuo a parte predicati posito videlicet q talis supponat p
 re que est z que nō est. Sed fm Biridanum dicendū est q sit in darij. z
 bonus silogismus z maior est ita falsa sicut conclusio. **Ad tredecimū**
 dicendum est negando q sit in darij. qz non est bona p̄na. z iā arguitur
 ab amplo ad nō ampli sine d̄tributiōe ampli vtz rōe ly hō in minore
 vbi ampliatur p predicatū p̄teriti temporis vtz p per ly mortuū z non
 distribuitur et in cōclusiōe nō ampliā. **Ad quatuordecimū**
 dicendū est negando q sit in darij. z q̄i probat p denotatiōē vocaliū dicendū ē q
 nō sit silogismus q̄a nō est bōa p̄na. z deficiat hec regula q̄a nō tota signi-
 ficatio p̄ntis dependet a significato antecedētis q̄a i minore ponit ly tan

R. Ad decimū qntū.

tum et etiā in cōclusiōe faciēns vnam exclusiua. z tamē in maiore nō fa-
cit exclusiua qā nō ponitur ibi. Est ergo vltiāte dicendū q in pregnan-
bus non oportet silogismū valere. Ad decimū quintū respōdet dicit
uēdo de pna: qā vlt p ly illoz iclusū in ly vtrūqz demōstrat fortēs vlt nō.
si dmonstrat fortēs pcedit pna. s; nō ē silogism' in darij vt patebit. Si
aut nō demonstrat fortēs tūc negetur pna. z itēz nō est silogism' in da-
rij. z qd dēd demonstraret p illd pnomē illoz iclusū in ly vtrūqz nunqz
erit silogismus nec in darij qā nō totū distributiū a pte subiecti in maiore
pdicat i miore. qā h totū ē subiectū i maiore z distribuit al' d nūero illoz
duoz z nō pdicat i miore. Si at h fieret z sic argueret vtrūqz aial currit. z
fortēs ē al' de nūero illoz duoz. q fortēs currit. ita q idē dmonstraret p ly
illoz i maiore z miore tūc ēē silogism' bon' z i darij. Ad sedecimū rñr
breuiter q nō ē in darij qz nō ē eadē hītudo qz ly fortēs in pclusiōe dbe-
ret stare in genitiuo casu sic stetit mediū in maiore sic sepius patuit supra

R. ad sedecimū

Ad decimū septimū

Sz deberet sic concludi. q fortis asin' currit. Ad de-
cimū septimū dicendū est distinguēdo qā vlt ly aial vidēs vbiqz determi-
nant se eodē modo vlt diuersimode. si pñmū h est dupl'r vel vbiqz sic ad-
iectiū z substantiū vel sic regēs z rectū. si primū pceditur q sit i darij
z negetur q nō sit bona pna. qz qñcūqz cōsequēs erit falsū tūc etiā an-
tecedens. z licet ambe ptes sint possibiles in antecedētē tñ adbuctotum
antecedens ē impossibile. vt sic. qā partes sunt sibi inuicē incompōsibi-
les z maior vt sic valet tñ omē animal qd videt ē hō. Qui' veritate po-
sita minor erit falsa q valet tantū. asin' ē aial qd videt. Si aut determi-
nant se sicut regēs z rectū vbiqz itēz erit bona pna z bonū silogismus
in darij rōe supra iā dicta z maior tūc valebit tantū. omē ens qd aial vi-
det est homo. vlt omē ens qd videt aial est homo. Et minor valet tantūz
vt sic. z asinus ē ens qd aial videt q partes sunt sibi inuicē etiam icōposi-
biles. Si aut scdm vtrūqz q diuersimode se determinant negandū ē q sit
in darij qā tūc mediū equiuocatur vt patet. z in facili casu antecēdēs est
verum z consequens falsum. Ad decimū octauūz respondetur q
si maior sit vniuersalis et non mixte quantitatis sic q totum copulatum
distribuat. z q ppositiōes de copulatis extremis sint cathēgorice con-
cedendo q sit in darij z negetur q consequentia non valeat q uia antecē-
dens est ita falsū sicut consequens. Ad vltimū respondet distinguē-
do quia vel vbiqz tota maior extremas infinitatur vel solum pars vlt
in vna ifinitat totū z in alia solū pars. si primū vel etiā secundū concedit
q sit in darij z negetur q nō sit bona pna Si aut tertiū tūc negetur qd
sit in darij qz tūc maior extremas equiuocatur.

Ad decimū octauū

Ad decimū nonum

Ferio qart' mod' prime figure cōstat ex vlti negatiua
z particulari affirmatiua particularē negatiua z con-
cludētibus directe vt nullū animal ē lapis z quida m
hō est animal igit' quidā hō non est lapis

Arguitur primo

Contra hoc arguitur. hoc est argumentū in ferion et nō est bona con-

Ferion

sequentia arguendo sic nullus hoīs quilibet asinus currit et risibile est
hō igitur risibilis nullus asinus currit. Confirmat de illo. semp hō non
est animal et pñs tempus ē tñs. igitur in pñi tpe hō nō est aīal. Eō
firmatur de illo. nullus homo est omne animal. et aīal ē hō. g homo
non est homo. Confirmat de illo. nullū equū videt hō et fauellus est
equus. ergo fauellus vidēs non ē hō q̄ l̄ sit bona cōsequētia. et tñ n̄ ē for
mal ut patebit et tñ ē in ferion ut v̄. Confirmat de illo. nullus equ⁹
est asin⁹. et fauell⁹ videt equū. g fauellus nō videt asinū. Cōfirmatur
null⁹ lapis ē aq̄ et in danubio ē lapis. g in danubio non ē aq̄. Con
firmat de illo nullū mortuū vivit. et aliq̄s hō ē mortu⁹. igit aliq̄s hō nō
vivit. Confirmat de illo. nullā missāz hodie et heri audies ē hō. et ri
sibile est hodie et heri missāz audies g risibile nō est hō. Confirmat
de illo. nullus fortes ut plato est plato. et plato est fortes vel plato g pla
to nō est plato. nisi dīceres q̄ nō ēēt bona p̄sequentia quia maior ē falsa
Sed contra Maior est vera Quia eius contradictoria est falsa illa vi
delicet. fortes ut plato ē plato p̄batur q̄a est indefinita affirmativa cui⁹
extrema nō supponūt p̄ eodē. aīumptū p̄batur q̄ subiectū supponit p̄
forte et p̄dictū p̄ platone. ergo nō supponūt p̄o eodē. tenet p̄na. q̄ sic
arguendo ep̄positoze extrema supponunt p̄ illis et illa nō sūt idēz ergo
extrema nō supponūt p̄ eodem demonstrando sortem et platonem.

Confirmat de illo. nullus asinus cuiuslibet hominis currit. et brunel
lus est asinus hominis. ergo brunellus nō currit. quod est in ferion. et ta
men in facili casu antecedens est ver⁹ et consequēs fallum. Cōfirmat
de illo. nullum pictum est hō et hō est pict⁹. g pictū nō est pictū. Ad p̄
mū rñr negādo q̄ sit in ferion et cōceditur q̄ nō sit bona p̄na. Un̄ dīfacto
ante cēdes est ver⁹ et p̄ns fallum. et deficit iuxta regulas. quia arguitur
a nō distributo ad distributū rōnel⁹ asinus in maiore et in conclusionē.
Sed sic concludendo ergo risibilis asinus non currit bene valebit et hoc
capiendo ly risibilis in grō. Ad secundū rñdetur negando q̄ sit in fe
rion quia non est bona p̄na et deficit quia arguit a suppositione cōfusa
tantum ad determinatam respectu eiusdē multitudinis rōe ly homo in
maiore et in conclusionē et respectu eiusdem terminū distributi videlicet
ly animal quod in maiore distribuitur et in conclusionē. Ad terciū di
cendum est concedendo q̄ p̄na nō valet et neq̄ est ferion quia medium
scilicet ly animal i nulla p̄missāz distribuitur ut p̄z qd̄ tamen oporteret
fieri. Ad quartum respōdet p̄cedēdo q̄ p̄na bñ valet q̄a p̄ns est neces
sariū. et quo eius contradictoria est impossibilis sc̄z omnis fauellus vi
dens est hō. Sed negando q̄ sit in ferion. quia nō est p̄na formalis. q̄a
in simili nō sequitur. nullū equū videt substantia. et fauellus est equus
ergo fauellus videns non est substantia que nihil valet ut patet. Sed a
posteriori deficit. quia nō est eadem habitudo q̄a medium in maiore te
net se ad maiorem extremitatem in accusatiuo casu et eodē modo se ba
bere debet minor extremitas ad maiore extremitatem in conclusio
ne. Deberet ergo sic concludi. ergo fauellum non videt homo. et sic
bene valet et est in ferion. Ad quintum dīcendum est q̄ non sit

2

3

5

6

7

8

9

10

11

R. ad p̄mū argumētū:

R. ad scōm

R. ad terciūz

R. ad q̄rtum

R. ad q̄ntū

Baralipton

Ad sextum

Ad septimum

Ad octauum

Ad nonum

Ad decimum

Ad vndecimum

Arguitur primo

Secundo
Tercio

in ferion q̄a in casu facili añs est ver̄z z pñs falsum. z a posteriori deficit quia est regula. q̄ in quolibet siligismo negatiuo mediu i p̄missa affirmatiua d̄z eē totale extremū q̄ nō sit vt pz. Ad sextū r̄ndetur. cōcedēdo q̄ nō sit bona pñā z neq̄ est in ferion. q̄z defacto añcedens est verū z pñs falsū et. arguitur a nō distributo ad distributū rōnel̄y ens inclūsum in minore vbi nō distribuit. z tñ in pñte distribuit ex eo q̄ sup ipm fertur negatio quod precauet dum sic concluditur. ergo in dānubio ens non est aqua. pñā bene valebit z erit in ferion. z pñs vt sic etiā est verus.

Ad septimū respondet q̄ nō est in ferion q̄z nō est bona pñā. Sed a posteriori deficit q̄z arguit ab amplo ad nō amplū sine distributōe ampl̄ p̄i v̄z illius termini hō q̄ i minore āplatur z i conclusiōe nō z nullibi distribuitur. Ad octauū dicendū est q̄ nō est in ferion z negādo q̄ sit bona pñā formalis q̄a de facto antecedens est ver̄z z pñs falsum. ex quo ly nullam in p̄missis ext̄is ps medij in maiore precedit hoc copulatū hodie z heri. z sic in contradictoria maior extremitas supponit determinate. Sed in minore sequitur illud copulatum hodie z heri. z sic supponit confuse tantū Sed a posteriori deficit q̄a mediu in illa in qua nō distribuitur supponit p pluribus quā in illa in qua nō distribuitur. Ad nonū r̄ndetur concedendo q̄ sit in ferion z negādo q̄ nō sit bona consequētia. z ad probationē dicendū est q̄ maior sit vera z ad probationē cōcedendū est q̄ extrema supponūt p diuersis in sua cōtradictoria. s. p sor te z p platone. Sz tñ adhuc etiā supponūt p eodē scz p platone. Sz ad aliā im probationē qñ pbatur q̄ extrema nō supponant p eodem dicendum est negando q̄ sit silogismus exp̄ositiuus q̄a arguitur a nō distributo ad distributū rōnel̄y supponit in maiore z in conclusionē. z sic maior est ita falsa sicut cōsequens. Ad decimū respondet breuiter q̄ nō sit in ferion quia mediu in illa in qua non distribuitur supponit p pluribus q̄ in illa in qua distribuit. z sic consequētia nihil valet. Etiā hoc totum est mediu in maiore asinus cuiuslibet hominis. z tñ nō totum predicat in minore. Ad vndecimū dicendum est negando q̄ sit i ferion quia non est consequentia z medium equiuocatur quia in minore supponit pro homine picto ex qua rta parte regule topicalis. Sed in miore supponit pro homine vero

Baralipton quintus modus prime figure cōstat ex vniuersali affirmatiua maiore. et vniuersali affirmatiua minore partēdarem affirmatiuam indirecte concludentibus.

Correlarium. vltima vocalis scilicet o in hac dictiōe baraliptō nihil facit ad fabricandum conclusionē. sed solum p̄ietres vocales Arguitur. hoc est argumētum in baralipton. z nō est bona consequentia. omnis homo est animal. z cuiuslibet asini domin⁹ est homo. ergo domini asinus est animal. Confirmatur de illo omnis homo est risibilis. et omne ftebile est homo. ergo risibile est omne ftebile. Confirmatur de illo. omnis homo vel asinus est asinus. z omne risibile est homo ergo

Baraliphton

asinus vel asinus est risibile. Confirmat de illo. oem deū necesse est ēē 4
omnipotentē z oem creatantē necesse est ēē deū. ergo omnipotentē necesse est
ēē creatantē. Confirmat. ome currēs est homo z omis asinus ē currens 5
ergo hō ē asin⁹. vbi antecēdēs est possibile et pns impossibile. primum
p3. qā antecēdēs est vna copulatiua cuius ambe partes sūt posibles g
tota. Ad primū rñdetur negando q sit in baraliphton. z a priori defi
cit. qā nō est bona pna formalis qā i sili nō sequitur ponēdo loco ly aīal
ly currit vt sic arguendo omis homo currit. z cuiuslibet aīni dñs ē hō
ergo domini asin⁹ currit q secū eiusdē forme est et tamē nihil valet vt in
casu q nullus asinus curreret sed omnis homo curreret. Sz a postērio
ri deficit qā minor extremitas scz ly asin⁹ dñs equiuocat. qā in psequer
tē ly dñi regit a ly asin⁹ sz in antēly asini regitur a ly dominus. Ad se/ R. ad scōm
cundū respondetur negando q sit in baraliphton. quia antecēdēs est ve
rum z consequens falsum defacto. Sed a postēiori deficit hec regula
quando maior extremitas in maiore stat confuse tantū z mediū in mi
noze etiā stat confuse tantum tunc in conclusiōe maior extremitas etiam
debet stare confuse tantū. vel ambe extremitates debēt stare determina
te. Debet sic ergo concludi. ergo risibile ē flebile. vel sic. ergo a risibile est
omne flebile. Et sic ly a est signum suppositionis confuse tantū circa ly
risibile. z non potest dici q ibi arguatur a suppositione confusa tantum
ad determinatam respectu eiusdē multitudinis qā ille rēmin⁹ dīstrī
butus nō ponitur secum in eadē propositione. Ad terciū rñdetur
iterum negando q sit in baraliphton quia si totus distribuitur tunc non R. ad terciū
totum distributū a parte subiecti iū maiori predicatur in minore. si aut
solum pars distribuitur tunc nō est eadem habitudo quia ly asinus de/
bet se semel tenere ad partem subiecti z semel ad partem predicati sicut
in premissis factum est. Debet ergo sic concludi. ergo asinus est asinus
vel risibile. Ad quartū dicendum est q nō valet consequentia z a po
steriori deficit illa regula q conclusio non est particularis ex parte modi R. ad qrtū
z dicta sed est vniuersalis ex parte modi vt patet. Ad quintum dicen R. ad qntū
dum est q sit in baraliphton. Sed ad improbatōē negandum est q nō
sit bona consequentia. z quando probatur sic consequēs est impossibile
concedatur. z antecēdēs est possibile. respondetur negando. immo an
tecedens etiam est impossibile licet sit vna copulatiua affirmatiua cuius
ambe partes sint posibles. tamen hoc nō sufficit ad eius possibilitatez
sed vltra requiritur q partes non sint sibi inuicem impossibiles mō
ille due partes copulatiue nunqz stant siml in veritate

Celātes sextus modus prime figure cōstat et vniuer
sali negatiua maiore. et vniuersali affirmatiua mino
re vniuersalem negatiuam indirecte cōcludentibus.
vt nullum animal est lapis et omnis hō est animal.
ergo nullus lapis est homo

Arguit h est argumētū in celantes z nō ē bona cōsequentia. nullius Arguitur primo

Celantes Dabit

Secundo

Tercio

R. ad p^mū argum^{tu}.

R. ad sc^m

R. ad terciū

Arguitur p^mo

Secundo

Tercio

Quarto

R. ad p^mū argum^{tu}

R. ad secundū

R. ad terciū

R. ad q^rtum

hominis quibet pars est in scholis. et quodlibet caput ē hominis pars ergo nullum ens in scholis est caput hominis. Confirmatur de illo. nullum currens quiescit et cuiuslibet hominis asinus est currens ergo nullum quiescens est hominis asinus. Confirmatur de illo. nullum nigrū fuit albū. et omne non albū fuit nigrū ergo nullū albū fuit nō albū. Ad p^mū rīdetur negando q^d sit in celantes et pcedēdo q^d sit mala consequentia et deficit hec regula quia mediū in nulla p^missarū complete distribuitur q^d ly ips in maiore nō supponit distributue exq^{ue} super ipsum feruntur duo signa distributua. Ad secūdu respondet. q^d nō valet p^ma q^d arguit a nō distributo ad distributū rōe ly asinus in minore et in conclusione. Ad terciū dicendū q^d nō sit in celantes quia non est bona p^ma. Et iam arguitur a nō amplo ad amplum rōne maioris extremitatis scilicet albus cū distributōe āpli. q^d in p^mte distribuit. Dabit septimus modus p^me figure cōstat ex vniuersali affirmatiua maiore et particulari affirmatiua minore particularem affirmatiuam indirecte concludentibus. vt omne animal est substantia et hō est animal ergo substantia est homo.

Arguitur hoc est argumētum in dabit et tamē nō est bona p^mequētia omne q^d erit est et antichristus erit. ergo ens est antichristus. Cōfirmatur de illo omnem equum videt homo et fauell^r est equus ergo videns hō est fauellus. Confirmat. in omni ciuitate est asinus et respondens est in ciuitate. ergo respondens est asinus. Cōfirmatur omne rationale est homo et angelus est rationalis. ergo homo est angelus. Ad p^mū respondetur negando q^d sit in dabit. q^d antecedens est verū et p^msequens falsū in casu. et hoc p^m mariliū quia p^m eum maior valet tantū omne quod erit et est que est vera. et minor etiam est vera sed consequens est falsum vt patet. Et tūc a posteriori dicit q^d nō totū q^d distribuitur a p^mte subiecti in maiore predicatur in minore. Sed p^m Biridatum cōcedit p^ma et maior est ita falsa sicut cōsequēs. Ad sc^m dicendum est q^d non sit in dabit quia non est bona p^ma. Et a posteriori deficiat hec regula videlicet q^d nō est eadē habitudo. s^z d^r sic cōcludi ergo hō est fauellū videns. Ad terciū rīr negando itē q^d sit in dabit q^d p^ma nō valet et iuxta regulas deficit. q^d obliquus distributus in maiore capitur p^m medio in minore debet mutari in suū rectū secum eiu^sdem numeri. Ad quartū dicendū est de distinguēdo de ly rōale quia si capitur vbicq^{ue} differentialiter put videlicet solus significat hominē tūc bñ valet et minor est falsa sicut p^ms et est bonus silogismus. Si autē capitur vbicq^{ue} nō differentialiter vīz p^m omi eo q^d natū est vti rōne tunc maior est falsa sicut p^ms. Et itē est bonus silogismus. Si autē capitur vario modo tunc nō est silogismus neq^{ue} bōa cōsequentia. q^d tunc mediū equū vocatur.

Septimo octauus modus p^me figure cōstat ex vni

Fapesmo Frisefmoz

uersali affirmatiua maiore z vniuersali negatiua mi
noze particularē negatiuā indirecte cōcludētibus. vt
omnis hō est substantia. et nullus lapis est hō ergo
quedā substantia nō est lapis.

Arguitur hoc est argumētum in fapesmo z tamē non est bona p̄na. Arguitur primo
omnis hō est risibilis. z nullū rōnale est oīs hō. ergo qdā risibile nō est
rōnale. Et iterū de illo. cuiuslibet hoīs asinus currit z nullū rudibile
est homo. ergo currēs nō ē asinus rudibilis. Et iterū de illo. oīs hō
vel asinus ē asinus z nullū rudibile est hō. ergo asin⁹ vel asinus nō ē ru-
dibile. Ad primū rīdetur negando q̄ sit in fapesmo q̄a nō est bona
p̄na z deficit hec regula qm̄ maior extremitas stat p̄fusetim z mediū i mi-
noze etiā stat cōfusetantū tūc in p̄nte nullus f̄minos d̄z distribui. De-
beret ergo sic concludi. ergo qdā risibile nō est oē rōnale. Ad scdm re-
spondetur q̄ non sit in fapesmo q̄a arguitur a nō distributo ad distribu-
tū rōnel⁹ asinus in maiore z in p̄clusiōe. Etā in quolibet silogismo ne-
gatiuo oportet mediū in p̄missa affirmatiua esse totale extremū qd nō
fit in argumēto assumpto. Ad terciū dicēdū est q̄ sil⁹ nō sit in fapesmo
quia vel totū distribuitur vel pars solū. si primū tūc nō totū distributū
a parte subiecti in maiore p̄dicatur in minore. si autem solū pars distri-
buitur tunc deficit hec regula. q̄a medium in p̄missa affirmatiua non
est totale extremum

Frisefmoz nonus modus prime figure cōstat ex par-
tickari affirmatiua maiore et vniuersali negatiua mi-
noze particularem negatiuam indirecte concludenti-
bus vt quidam hō ē substantia z nullus lapis ē hō. er-
go quedā substantia nō est lapis.

Correlariū. Ultrie due vocales. s. o z u. in hac dictiōe frisefmoz. q̄ est
pentasillaba. i. quinqz sillabarum nullā p̄positionē designant. sed po-
nuntur ad cōplementū metri in q̄ p̄tinentur noīa modoz prime figure
videlicet barbara celarent darii ferion baralipton. Celantes dabitis fa-
pesmo. frisefmozum. Arguitur hoc est argumentum in frisefmozum
z non est bona consequentiā. arguendo homo est mortuus z nullū mor-
tuum est homo. ergo mortuum nō est mortuū. Cōfirmatur de illo.
album fuit fortis z nullum nigrū fuit album. ergo fortis nō fuit niger.
Confirmatur de illo. homo vel asinus est currēs. z null⁹ asinus ē hō.
ergo currēs nō est asinus Ad primū respondet. q̄ nō sit in frisefmozū
q̄a de facto antecedens est vez z consequēs falsum. z deficit hec regula.
qm̄ in quolibet silogismo negatiuo oīs mediū in negatiua ita late negari
sicut fuit affirmatum in affirmatiua quod non sit in argumento p̄as-
sumpto quia mediū in affirmatiua affirmatur ad duas differen-
tias temporum scilicet ad est et ad fuit. Sed in negatiua solum ad
vnam negatur. scilicet ad est. Ad secundū dicendum est q̄ non sit bona

Secundo
Tercio

R. ad p̄mū

Ad scdm

Ad terciū

Arguitur primo.

Secundo

Tercio

R. ad primū

Ad secundū

consequentia. nam in casu q̄ fortes tam primo sic albus z pri⁹ nunq̄ sit
erit albus sed niger z q̄ nullū nigrū fuerit albū antecedens est vez et cō
sequens falsum. Sed a posteriori deficit quia mediū in illa in qua nō di
stribuitur accipitur p pluribus q̄ in illa in qua distribuitur q̄a in ma
iore vbi nō distribuitur accipitur ad est et ad fuit. Sed in minore vbi di
stribuitur solum accipitur ad fuit. Ad terciū r̄r nō ē argumētū in fr̄
sesimoz quia non est bona p̄na. q̄a in casu antecedens est vez z p̄ns fal
sum videlicet q̄ solum asini currant z alias nihil currat. Sed a postero
ri deficit q̄a mediū in silogismo negatiuo in premissa affirmatiua oꝝ esse
totale extremum quod nō sit. Etiam non totū intrat cōclusionem q̄a ly
asinus ponitur bis in premissis z solū semel in conclusionem tamen si hoc
precaueretur adhuc nō erit silogismus. ex quo est alius defectus iaz dicit⁹
qui causatur in premissis. Et tantum de prima figura.

**Sequitur de secūda figura cuius tales dant^r
regule Ex puris affirmatiuis nihil sequitur
in secūda figura.**

Secunda figura

Notandū q̄ secūda figura ē q̄n mediū p̄dicat in ambab⁹ p̄missis. vt
nullus homo est asinus. z omne rudibile est asinus. q̄ nullū rudibile est
hō. Correlariū. Hoc argumentū etiam est in secūda figura. nullus cur
rēs est asinus hoīs. et omne risibile ē homo. igit̄ nullus asinus risibilis
est currens. Silr asinus ē in hoc loco z saltzburga est ille locus. ergo in
saltzburga est asinus. Et licet mediū non sit p̄dicatū i ambabus p̄e
missis tñ ly p̄dicatur in proposito valet tantum. i. a parte p̄dicati po
nitur.

Regula v̄ter ē falsa.

Notandum p̄ regula q̄ ipsa vt ponit non est vniuersaliter vera
q̄a plura sunt argumenta in secunda figura arguēdo ex puris affirma
tiuis q̄ tñ sunt bonē p̄sequētie etiam boni silogismi. vt homo ē risibile
z animal est omne risibile. igitur homo est animal. Similiter homo est
fortes et risibile est fortes. igitur risibile est homo. Debet ergo sic itel
ligi. In secunda figura ex puris affirmatiuis nihil sequitur silogistice
in modo a petro hispano posito. Hoc probatur per denotationem vo
calium in talibus modis. Causa autem excusans regule est quia tūc
medium in nulla premissaz distribuatur. ex quo p̄dicatur in amba
bus p̄dicatur quod si precaueretur certe bene valet argui sicut pz in ar
gumentis sup̄ap̄positis z silibus. Vlt̄ potest r̄ta sic intelligi. In sc̄ba fi
gura ex puris affirmatiuis nihil sequitur silogistice nisi arguat̄ exp̄posito
rie. vlt̄ reductiue ad exp̄positiū vel medium in ambabus accipiat̄ col
le. tiue. vel mediū in vna premissaz distribuatur. z quare addantur sin
gule particule cōmitto studiosis

Intelligitur

**Secūda r̄ta maiore existenti particulari in secūda fi
gura nihil sequitur**

Intellectus regule

Notandum q̄ ista regula non est vniuersaliter vera z patet hoc sicut
prius. Sed debet sic intelligi. Maiore existente particulari in secūda fi
gura nihil sequitur silogistice in modo a pe. his. posito. vlt̄ sic nūq̄ sequit̄

Becunda Figura

tur aliqđ sillogistice in secunda figura maiore existente particulari nisi arguat expositioe vel reductiue ad sillogismū expositioe. Vel mediū in ambabus accipiat collectiue vel cōcludat indirecte. vlt mediū in vna distribuatur arguēdo affirmatiue. vlt p̄caueat qđ nō arguat a nō distribu to ad distributum. Exemplū primi. qđ sequit bene homo ē sortēs. z oē aīal est sortēs. ḡ animal est homo. Exemplū secundi. quia bene sequit sortēs est animal z plato est idem animal. ḡ plato est sortēs. Alia exempla sunt facili fabrice. Notandū qđ capiēdo modū p̄missis tñ si Quot sunt modi secū Pe. Bis. tunc solum sunt q̄ttuor modi secunde figure qđ ponit de figure. Pe. bis. in littera. Sed capiēdo modū p̄missis z conclusionē sunt tūc sunt duodecim modi secunde figure viz quattuor qđ ponit Pe. Bis. et alij duo scz cesaron z camestron omnes directe cōcludentes. z alij sex indirecte cōcludentes. z sunt in re illi sex tam dicti cōsiderati in q̄ttum cōcludunt indirecte. z sic sunt duodecim.

Cesare primus modus secunde figure constat ex vni uersali negatiua maiore z vniuersali affirmatiua minore vniuersalem negatiuam cōcludentibus directe vt nullus homo est lapis. z omnis lapis est lapis. ergo nullus lapis est homo.

Arguitur Hoc est argumentum in cesare. z tamen nō est bona p̄na Arguitur primo ergo dicta falsa. Assumptū pbat̄ sic arguēdo. nullus hō est vinū bis bibens. z omne risibile est bis bibens vinum. ḡ nullū risibile est homo

Cōfirmat de illo Nullus homo est oē aīal. z omne risibile est aīal. Secundo. ergo nullum risibile est homo. Cōfirmat de illo. Nullum mortuū Tertio. vniuersalis z omnis hō vniuersalis. ergo nullus hō est mortuus. Ad primū re/ R. ad Primum spondet. negando qđ sit in cesare. z a p̄iore deficiat. qđ nō est bona p̄sequē tia. Sed a posteriori. qđ mediū in vna accipitur vnica acceptiōe z in alia diuersa. vt patet. Ad secundum respondet breuiter qđ nō sit i ce/ Ad secundum. sare. qđ de facto totū aīcedens est verum z p̄ns falsum z mediū in neu/ tra p̄missarū distribuit. Ad tertium dicendum est qđ nō sit in cesare. Ad tertium. quia arguit a nō amplo ad ampliū cum distributiōe ampli. vt ratione illius termini homo in minore z in cōclusionē. Sed deberet sic cōcludi. ergo nullus homo qui est mortuus. z tunc bene valeret.

Camestres secundus modus secunde figure constat ex vniuersali affirmatiua maiore. et vniuersali negatiua minore. vniuersalem negatiuam directe cōcludentibus. vt Omnis homo est animal. et nullum lignum est animal ergo nullum lignum est homo.

Arguit Hoc est argumentum in camestres z tamen non est bona cō Arguitur primo. sequentia. ergo Assumptum pbat̄ sic arguendo. Omnis homo ē vt tuit albus. z nullum risibile est album. ergo nullum risibile est homo qđ

Secundo

Tertio.

R. ad primū.

R. ad secundum.

Ad tertium

est vel fuit. Confirmatur de illo. Omnem oculum habens tu potes videre. et nullum oculum habens tu potes videre. ergo nullū oculū habens est oculum habens. Confirmatur de illo. Omnis homo et aliud animal sunt homo et asinus. et omnis hō et aliud animal nō sunt homo et asinus. ergo omnis homo et aliud animal nō sunt homo et aliud animal. Ad primū respondet q non est in camestres. quia nō est bona consequētia. Et a posteriori deficit hec regula. quia medium in premis/ sa negatiua non ita late negatur sicut fuit affirmatum in affirmatiua

Ad secundū dicendū q non est in camestres si aliqua negationū ca/ pteretur infinitanter. ut patet ex denotatiōe vocalium. Si autē ly nullūz vbiqz capitur neganter tunc concedendum est q sit in camestres. et nege/ tur q non sit bona psequētia. et quando minor sic pbatur. illum oculū habens tu non potes videre. et illum oculum habens tu non potes vi/ dere. ergo nullum oculum habens tu potes videre. cōceditur consequē/ tia. quia etiam quelibet singulare vel ad minus vna est falsa. et sic ex falso bene sequit falsum. Ad tertium respondetur Si ly omnis p/ distribuit totum copulatum ex certificatione tunc valet bñ. et est in came/ stres. Si autem ly omnis distribuit solum ly homo tunc non est in ca/ mestres. qz añs est verum et pñs falsum. Et tūc arguitur a nō distribu/ ro ad distributum ratione ly aliud animal

Festino tertius modus secunde figure constat ex vni/ uersali negatiua maiore et particulari affirmatiua minore particularem negatiuam concludentibus di/ recte. ut nullus homo est asinus et rudibile est asinus ergo rudibile non est homo

Arguitur primo

Secundo.

Tertio

R. ad primum.

Ad secundum

Arguitur Hoc est argumentum in festino. et tamen nō est bona cō/ sequentia sic arguendo. non tm homo est animal. et risibile est animal. ergo nō tm risibile est hō. Confirmat de illo. ois hō nescit lectionez et plato scit lectionem. ergo plato nō est homo. Confirmat de illo. nul/ lus homo pueritiliter est animal. et risibile est animal ergo risibile non cōuertibiliter est homo. Ad primum respondet negando q sit in festino. quia non est bona consequentia. Sed a posteriori deficit. qz medi/ um in neutra premis/az distribuit. scz ly animal. ex quo sup ipm ferunt/ duo signa lata in ipm. scz ly non et ly tm. etiam pclusio non est picular/ negatiua sed yniuersalis. Si aut maior sic formaretur. non tm homo est omne animal cum eadem minore inferēdo illud psequens. ergo tm risibile non est homo. adhuc non est in festino. quia nō tota significatio consequentis dependet a significatione antecedentis. ex quo ly tm in con/ sequente fertur in alios terminos q in antecedente. Ad secundū di/ cendum est distinguēdo quia vel ly nescit capitur p vna dictione vel du/ abus. Si pro vna dictione respondetur negādo q sit in festino. quia tūc maior non est yniuersalis negatiua. quia ly nescit est copula et super eaz non fertur negatio si verba sunt incompleta. Si autem sunt completa

Becunda Figura

tunc est ē copula. et sic ex consequente etiam non habet medium. quia in maiore hoc totum est predicatum nesciens lectionem ut sic. Si autem sunt due dictiones conceditur quod sit in festino etiam bona consequentia et formalis. Ad tertium respondetur negando quod sit in festino. quia de facto ans est verum et consequens falsum. Sed a posteriori deficit. quia non tota significatio consequentis dependet a significatione antecedentis. Unde ly conuertibiliter existens determinatio aliqua speciali denotatione denotans videlicet in propositione affirmatiua quod subiectum et predicatum sint termini conuertibiles. et in consequente fertur ad illos duos terminos scilicet risibile et homo. Illa autem denotatio in antecedente nec formaliter nec virtualiter est expressa. etiam determinatio addita medio in maiore debet ei etiam addi in minore et omitti in conclusionem.

Ad tertium

Baroco quartus modus secunde figure constat ex vniuersali affirmatiua maiore. et particulari negatiua minore particularem negatiuam concludentibus directe. ut omnis homo est animal et quidam lapis non est animal ergo quidam lapis non est homo

Arguitur. Hoc est argumentum in baroco et non est bona consequentia. Arguit primo Omnis substantia est et substantie pars non est. ergo pars substantie non est substantia. Confirmatur de illo. Omnis homo est animal. Secundo. possibile. et adam non est animal. ergo adam non est homo possibilis.

Confirmatur de illo. Omnis prima causa possibiliter est creans et Tertio deus necessario non est creans. ergo deus possibiliter non est prima causa. Ad primum respondetur breuiter quod non sit in baroco. quia de facto antecedens est verum et consequens falsum. Et minor probatur primo sic. Angeli pars non est. et angelus est. ergo substantie pars non est ab inferiori ad superius negatiue. Secundo sic probatur Anime intellectiue pars non est ens et anima intellectiua est substantia. ergo substantie pars non est ens. Teneat consequentia expositione. Sed a posteriori deficit in argumento assumpto. quia minor extremitas in minori capitur diuersis acceptionibus. Sed in consequente vnica. quod est contra vnam regulam que patet. Ad secundum dicendum est quod non sit in baroco. quia est mala consequentia. Sed a posteriori deficit. quia determinatio addita medio in maiore debet etiam ei addi in minore. et omitti in conclusionem. Nam possibile additur medio in maiore ut determinatio quia ut adiectiuum et in minore non et in conclusionem non omittitur. Ad tertium dicendum est quod non sit in baroco. quia non est bona consequentia. Sed a posteriori deficit hec regula. quia minor non est particularis ex parte dicti et modi simil. Sed solum ex parte dicti.

Ad secundum.

Ad tertium.

Sequitur de tertia figura.

**Equiſ de tertia figura. Cuius tales dant re-
gule. Prima. Minore exiſtente negatiua ni-
hil ſequitur in tertia figura**

Regula vltiter eſt falſa. Et ly ſubijcitur valet tantu ſicut a parte ſubijcti ponit. Secundo no-
tandū q̄ iſta regula vt ponit nō eſt vniuerſaliter vera. q̄ bene ſequitur
in tertia figura. ois hō eſt aīal. z nullus hō eſt aſinus. ergo aſinus aīal
non eſt. Similiter bene ſeq̄tur Omnis homo eſt aīal. z nullus homo eſt
aſinus. ergo animal nō eſt aſinus. Debet ergo regula ſic intelligi. Vi-
Intellectus regule noze exiſtente negatiua in tertia figura nihil ſequit ſillogiſtice in modo a
pe. hiſ. poſito. vel ſic Minore exiſtente negatiua nihil ſequit in tertia ſillo-
giſtice diuimodo ꝓcludit directe z de mō loquendi cōſueto. z diuimō ma-
ior extremitas fuerit terminus cōmunis nō diſtributus ꝓ ſignum vni-
uerſale affirmatiuū. z diuimodo maior extremitati in cōcluſione nō ad-
ditur relatiuū identitatis. Dicitur primo ſillogiſtice. q̄ bñ ſequit. omis
hō eſt riſibilis. z nullus hō eſt aſinus. ꝓ nullus aſinus eſt riſibilis. ſed
nō ſillogiſtice. quia nō eſt ꝓia formalis vt patet. Dicit diuimodo cōclu-
ditur directe. q̄ bñ ſequit etiam in tertia figura omnis hō eſt aīal z nul-
lus hō eſt aſinus. ꝓ aīal nō eſt aſinus. Dicit de mō loquendi cōſueto. q̄a
bene ſequit in tertia figura ois hō currit. z nullus hō eſt aſin⁹. ꝓ aſinus
currēs nō eſt. Dicit diuimodo maior extremitas fuerit termin⁹ cōis zc.
q̄ bñ ſequit. ois homo eſt ſortes. z nullus hō eſt aſinus. ꝓ nullus aſin⁹
eſt ſortes. Dicit diuimodo maior extremitati in cōcluſione zc. q̄ bñ ſeq̄-
tur. ois hō eſt aīal. z nullus homo eſt rudibilis. ergo nullū rudibile eſt
idem animal. Et tantum de illo textu.

**Secunda regula. In tertia figura ſemper concludi-
tur particulariter.**

Intellectus regule Notandū q̄ ꝓis regula ſicut prima nō eſt vltiter vera. ſed ſic intelligit.
In tertia figura ſp̄ ꝓcludit ꝓiculariter arguendo ſillogiſtice in mō a pe-
tro hiſ. poſito. Et hec ꝓcluſio eſt vera circūſcripta alienatiōe illius fmī/
ni hiſpanus. Et ꝓpter iſtā regulā hmoi argumentū nō eſt ſillogiſmus
ois hō eſt aīal. z ois hō eſt riſibilis. ergo oē riſibile eſt aīal. Et ly ſit bo/
Cauſa. na ꝓia tñ nō eſt formalis vt patet. Et cā regule eſt. q̄ tñc arguit a non
diſtributo ad diſtributū. Et ſi hoc ꝓcaueret tñc certe bene ꝓt argui in
tertia figura. etiā ſi ꝓcluſio fiat vltis ſaltē ceteris parib⁹. Dicit ceter⁹ ꝓa/
rib⁹. q̄ ſi eſſet ibi alius defect⁹ nō eſſet ꝓ dicta. Dicit ſillogiſtice. q̄ argu-
endo nō ſillogiſtice tñc bñ ſequit in tertia figura ꝓcludendo vltiter vt ſic.
ois hō eſt aſinus z ois hō eſt riſibilis. ergo omde riſibile eſt aſinus. Sz
hoc nō eſt ſillogiſmus q̄ nō eſt ꝓia formalis vt patz. Dicit in modo a
pe. hiſ. poſito. q̄ bñ ſequit ois hō eſt aīal. z ois hō eſt oē riſibile. ꝓ oē ri/
ſibile eſt aīal. etiā ſillogiſtice ſed hoc argumentum nō eſt in mō a pe. hiſ.
Modi tertię figure ſunt ſex. poſito. Vltim⁹ notandū q̄ capiēdo modū ꝓ ꝓmiſſis tñc tñc ſolū ſunt
ſex modi tertię figure q̄s ponit Pe. hiſ. Sed capiēdo modū ꝓ ꝓmiſſis z

Tertia Figura

conclusionem simul tunc sunt duodecim modi tertie figure. sex directe cō-
cludentes. et sex concludentes indirecte.

Darapti primus modus tertie figure constat ex vni-
uersali affirmatiua maiore et vniuersali affirmatiua
minore particularem affirmatiuam concludētibz
directe vt omnis homo est substantia. et omnis hō ē
animal. ergo quoddam animal est substantia.

Correlatiū. Omne argumentū in darapti similiter in alijs modis ter-
tie figure et in tertia figura extra. modus est bona consequentia et forma-
lis. **Arguit.** Hoc est argumentū in darapti et tamē p̄na nō valet sic
arguendo. ois hō currit. et ois hō vel asinus q̄scit. ḡ asinus q̄scēs cur-
rit. **Confirmat** de illo. ois homo vel ois asinus est asinus. et ois hō
vel ois asinus ē hō. ergo hō est asinus. **Cōfirmat** de illo. ois hō cur-
rit et ois homo vel asinus quiescit. ergo asinus vel quiescens currit.

Arguit primo

Secundo.

Tertio

Ad primū respondet q̄ nō sit in darapti. et deficit vna regula viz q̄
non est eadem habitudo q̄ male concluditur sed deberet sic concludi. ḡ
quiescens est asinus vel currens. et sic maneret eadē hitudo. **Ad secū-**
dum r̄ndetur distinguendo q̄ si totum distinctū distribuit in maiore
et minore tunc bene valet p̄na et est sillogismus. Si autē solū p̄s distincti
distribuit tūc nō valet. q̄ totale mediū in nulla p̄missa distribuitur.

R. ad primum.

Ad secundum

Ad tertium dicendū est sicut ad primū q̄ non sit eadē habitudo. sed
deberet sic concludi. ergo quiescens est asinus vel currens. et similis con-
sequentia non valet vt patet insipienti.

Ad tertium

Felapton secundus modus tertie figure constat ex
vniuersali negatiua maiore et vniuersali affirmati-
ua minore particularem negatiuā concludētibz di-
recte. vt nullus homo est lapis et omnis homo ē ani-
mal ergo animal non est lapis.

Notandum q̄ omne argumentū in felapton est consequentia bona et
formalis. **Arguit.** Hoc est argumentū in felapton et tū non est bona
p̄na. ḡ dicta falsa. arguendo sic. Nullius hois quilibet asinus currit. et
omnis homo videt equum. ḡ videns equum non est asinus vel currens

Arguit primo

Secundo.

Tertio.

Confirmat. Nullum asinum videt homo et omnis asinus est rudi-
bile. ergo rudibile nō videt hominem. **Confirmat** de illo. Null⁹ hō
mo est asinus et omnis homo est sensitivus. ergo asinus non est sensiti-
uus **Ad primum** respondet negando q̄ sit in felapto. quia non ē bo-
na p̄na vt patet. Sed a posteriori d̄fici q̄ arguitur a nō distributo ad
distributum rōne ly asinus in maiore et in cōclusionē. Etiam nō est ea-
dem habitudo. q̄ mediū habet se in grō casu ad maiore extremitates
vel prem eius. Et tamē minor extremitas non habet se sic ad maiore ex-
tremitatē in conclusionē. deberet ergo sic concludi. ergo videns equum
asinus non est currens. **Ad secundum** r̄ndet q̄ non sit in felapton q̄

R. ad primum

Ad secundum

Ad tertium.

non est bona cōsequentia. Sed a posteriori deficit qz non est eadem habitudo. sed deberet sic pcludi. qz rudibile nō videt hō. capiēdo ly rudibile in actō casu. Ad tertiu rñdet q nō sit silogismus. qz arguit a non distributo ad distributum ratione ly sensitivus. etiam pcluditur indirecte quod non deberet fieri.

Disamis tertius modus tertie figure constat ex particulari affirmatiua maiore et vniuersali affirmatiua minore particularem affirmatiuam directe concludētibz. vt homo est animal. et omnis homo est risibilis ergo risibile est animal.

Arguitur primo.

Arguit. Hoc est argumentū in disamis et tñ non est bona pñā. qz oī cta falsa. sic arguendo. Silogismus in celarent est negatiu⁹. et oīs silogismus in celarent est ppo affirmatiua. qz ppo affirmatiua est negatiua.

Secundo.

Tertio

R. ad primum

Cōfirmat de illo. hōis est asinus et oīs hō est sedes. qz sedes currit. Ad primū rñdetur q nō sit in disamis. qz ē regula qz tota maior et minor extremitates debet intrare pclusionē. qd nō fit in argumēto assumpto. qz hoc totū silogismus negatiu⁹ est maior extremitas. ex q adiectiuum vocis et significati simul a pēdicati positū includit substantiū a pte subiecti positū. et nullibi ponit in pclusionē. Debet et sic pcludi. ergo ppo affirmatiua est silogismus negatiuus. et tūc bñ valet pñā et est silogismus. Ad secundū rñdet q nō est argumentū in disamis. qz nō est eadem habitudo. qz ly risibilis deberet stare in grō casu. sicut stetit mediu in maiore. Silr nō totū intrat pclusionē. qz ly ens est pars maioris extremitatis et nō ponit in cōclusionē. vt q tollant ambo defectus pē sic pcludi. ergo risibilis ē asinus. capiēdo ly risibilis in grō. et tūc bñ valet. Ad tertiu rñdet pcedendo q sit mala pñā. et nec ē in disamis. qz est regula. In qlibet sillogismo vbi mediu vel ps ē accipit solū ad vnā differentiā tps sic q nō ad plures. tñ in alia debet accipi ad eandē differentiā tps adeqre. qd nō fit in argumēto assumpto vt patz. etiā mediu in illa in qua nō distribuitur supponit p pluribz qz in illa in qua distribuitur. vt patet.

Ad tertium.

Datisi quartus modus tertie figure constat ex vniuersali affirmatiua maiore et particulari affirmatiua minore particularem affirmatiuam directe cōcludentibus. vt omnis homo est substantia et homo est animal ergo animal est substantia.

Arguitur primo

Secundo

R. ad primum

Arguit. Hoc est argumentū in datisi et nō est bona consequentia. qz dicta falsa. Oīs hō conuertibiliter est risibilis. et hō est fortis. ergo fortis conuertibiliter est risibilis. Cōfirmat de illo. Oīs asinus ē animal. et tñ asinus est risibile. qz tñ risibile est omne animal. Ad primū rñdetur

Tertia Figura

q non est in datisi. quia est regula. Determinatio addita medio in maiore debet ei etiam addi in minore. et omitti in conclusione Debet q minor sic formari. et ho couerubiliter est fortes que e falsa. et sic pcludi. q fortes est risibile. Ad secundu rndetur sifr q no sit in datisi. q: est regula q tota significatio pntis debet dependere a significatione ancedetis qd n sit q: ly tm est signum exponibile vel pgnas et ponit in vna pmissariu et no in altera. et sic no fert semp sup idem extremu.

Ad secundum

Bocardo quintus modus tertie figure constat ex particulari negatiua maiore et vniuersali affirmatiua minore particularem negatiuam concludentibus directe. vt substantia non est asinus et omnis substantia est ens. ergo ens non est asinus

Arguitur de illo argumento. Dominis asinus non est asinus. et qui liber hominis asinus est asinus. ergo asinus non est asinus. Confirmatur de illo. Homo non est rudibile. et omnis homo vel asinus est rudibile. ergo rudibile vel asinus non est rudibile. Ad primum rndet negando q sit in bocardo. quia est regula q nunq in aliquo sillogismo medium in vna debet accipi vnica acceptione et in alia diuersa. modo in maiore medium accipitur diuersis acceptionibus. Sed in minore vnica acceptione vt patet. Ad secundum respondetur q non sit sillogismus. q: est regla. In quolibet sillogismo negatiuo medium in pmissa affirmatiua debet esse totale extremum. quod no fit ibi

Arguitur Primo. Secundo.

R. ad primum

Ad secundum.

Ferison Sextus modus tertie figure constat ex vniuersali negatiua maiore. et particulari affirmatiua minore particularem negatiuam concludentibus directe vt nullus homo est lapis et homo est animal ergo animal non est lapis.

Arguit Hoc est argumentum in ferison et non est bona consequentia sic arguendo. Nullus homo qui est est mortuus et homo est mortuus. ergo mortuum no est mortuu. Confirmatur de illo. Nullus homo est species. et homo est species. ergo species non est species. Confirmatur de illo. Nullum creans est deus. et creans necessario est deus. ergo deus non est creans. Ad primum respondetur negando q sit in ferison. q: medium in pmissa negatiua non ita late negatur sicut fuit affirmatus in affirmatiua vt patet. Ad secundum respondetur q non sit sillogismus. quia mediu equiuocatur. in vna enim accipitur personaliter. vt in maiore. et in alia materialiter vt in minore. Ad tertium et vltimum respondetur eodem modo sicut ad primum. vtz q medium in pmissa negatiua non eq late negatur sicut fuit affirmatum in affirmatiua: etiam minor non est particularis ex parte modi et dicti simul. sed solum ex parte dicti.

Arguitur primo.

Secundo.

Tertio

R. ad primum

Ad secundum

Ad tertium

**Equitur de Sillogismis expositorijs Circa
quam materiam queritur. Vtrum sillogis-
mus expositorius teneat in omni figura.**

Sillogismus expositorius

Est notandū q sillogism' expositori' est sillogismus cui' mediū est ter-
min' singularis singulariter z vniuoce ter' sic se hñs q a qlibet pmissaz
ad vnā de oi valeat pñā. vt sortes currit z sortes ē hō q hō currit. Vñ
primo est sillogism'. hoc ponit p genere diffinitū. p qd innuit q nihil est
sillogismus expositori' nisi sit sillogismus. z sic ptz q ly sillogismus est ge-

**Tres conditiones sil-
logismi expositoriij**

nus ad sillogismū expositoriū z nō expositoriū. Secō notandū vt ha-
beat declaratō diffinitōis q tres pditōes requirunt ad hoc q aliqd sit sil-
logismus expositorius. Prima q mediū sit termin' singularis. qz nō se-
quit hō currit z hō hñs. q quiescens currit. Secunda pditio q medi-
um teneat singulariter z vniuoce ppter qd nō sequitur hoc ē alius z hoc
est hō. q homo est asinus diuersa demōstrādo p ly hoc. Sicut sortes cur-
rit z sortes est indiuiduū. q indiuiduū currit. Sicut sortes est albus z sor-
tes est niger. q niger est album. Tertia pditio q a qualibet pmissarum

Ad vnā de oi vñ pñā.

ad vnā de omni valeat pñā. Vnde tunc ad vnā de oi valeat pñā qñ p
an cedente ponit ipsa pmissa. z inferitur eadem pmissa cū pñte cum hoc
addito ad mediū omne qd est in bona pñā. vt bñ sequit. sortes currit. q
omne qd est sortes currit. Et ppter illam pñā non sequit expositorie
hec essentia diuina est pater. z hec essentia diuina ē filius. q filius est pa-
ter. qz a nulla pmissaz ad vnā de omni valeat pñā. qz nō sequitur hec
essentia diuina est pater. q omne qd est hec essentia est pater. qz filius ē
ens quod est hec essentia. z tamen nō est pater. z sic pñs est falsum z an-
tecedens est verum. Et pariter a minore nō valet consequentia ad vnā
de omni vt pater. Et illis tribus requisitis pater declaratio diffinitōis

**Tres pditōes pñte
nō sufficiunt.**

Tertio est notandū q ille tres conditiones iam posite requirunt sed nō
sufficiunt ad hoc q aliquod argumētus sit sillogismus expositorius. sed
vltra requirit q obseruent omnes alie regule z cautele de bonitate alio-
rum sillogismoz date saltem q nō sunt ptra pñtatem z habitudinē si-
logismi expositoriij vñ q nō arguat a nō distributo ad distributū. z oēs
alie regule obseruentur. Et dñ notāter saltem q non sunt ptra pñtatem
z habitudinem sillogismi expositoriij. qz nō oportet q mediū in vna pñ-
missaz distribuatur. ex quo terminus singularis nō ē capax distributōis

**Sillogismi exposito-
rij nō sunt pñe forma-
les zc.**

Quarto notandū q fin' Bariliū sillogismi expositoriij sicut cōit for-
males nō sunt argumēta formalia. qz in terminis diuinis dat instantia
nisi medio addat illa determinatio. oēs ens qd est. vt si hoc argumētus
debet esse formale ille homo currit. z ille hō ē animal. q animal currit. opor-
tet q pmissa sic disponant. oēs ens qd ē ille hō currit. z oēs ens qd est ille
hō est animal. q animal currit. alias em in simili nō sequit. ille deus ē pater.
z ille de' est filius. igit filius est pater. Per hoc ad dubiū rñdet q ipsius
de rigore falsum ē. q nullus sillogismus expositorius teneat in oi figu-
ra. ex q hoc totum est predicatus. tenēs in oi figura. q ly oi distribuit de
terminationē vnica acceptione acceptā cum suo determinabili. et sic est

R. ad qñtionem

Billogismus expositorius

pars extremi. Est tñ illa p̄a in oi figura silogismus expositorius tenet. sicut ista. silogismus expositorius in omni figura tenet. Et differunt de due a titulo dubij solū i h̄ q̄a ly oi i titulo ē ps extremi z i alijs nō. z ē exēplū de p̄ma figura sortes ē hō z al ē sortes. ḡ al ē hō. De scda hō est sortes z substantia ē sortes. ḡ substantia ē hō. De tertia sortes currit z sortes ē hō. ḡ hō currit. Correlariū. silogismus dicitur tenere i illa vlt̄a figura qm̄ tal silogismus ē bon⁹ z mediū ei⁹ disponit iuxta h̄itudinē illi⁹ vlt̄a alteri figure

Correlariū. silogismus expositorius in oi figura tenet tā affirmatiue q̄ ne gatiue Correlariū. silogismus expositorius ducit tā indirecte q̄ directe

Arguitur d̄ dicta. h̄ ē argumētū expositoriū. z tñ nō ē bona psequen Arguitur cōtra dicta

tia. igit̄ oca falsa. assūptū probat sic arguēdo sortes alb⁹ nō currit z sorz primo

tes ē hō. igit̄ hō alb⁹ nō currit q̄a ē silogismus expositorius. z tñ in casu an⁹

cedens ē ver⁹ z p̄ns falsū. Confirmat aliq̄s ē silogismus expositorius q̄ nō

est bona p̄na assūptū pbat de illo. sortes asinus currit z sortes asinus

quiescit. ergo asin⁹ quiescit est asinus currens. Confirmat tercio de illo.

zyenne est panis z zyenne est homo. ergo homo est panis. Confir

matur quarto de illo sortes currit z sortes ē tunica. ergo tunica currit.

Confirmatur quinto de illo zyenne est panis z zyenna est ciuitas ḡ

ciuitatis est panis. Confirmat sexto de illo. tu vides sine hoc z h̄ ē ocu

lus. ergo tu vides sine oculo. Confirmat septio de illo sortes vlt̄a asin⁹.

ē asinus z sortes est homo. ergo homo est asinus vlt̄a asin⁹. Confirmat

octauo de illo. sortes videt brunellū z brunellus nō ē homo. ḡ sortes nō

ē oc̄ videns hominē. Confirmatur nono de illo. ego video aial qd̄ est silogismus expositorius:

z tamē non est p̄na formalis. probatur quia in sibi non sequitur. ego vi

deo illum hominē z ille homo est rex. ergo ego video regē. Confirma

tur decimo de illo. sortes habens illam animā non est homo et illa ani

ma est anima. ergo sortes habens animam non est homo. Confirma

tur yndecimo de illo sortes heri fuit sortes. z sortes fuit in scholis. ḡ sorz

tes heri fuit in scholis. Confirmat duodecimo. tu es in isto loco z iste

locus non est saltzburga. ergo tu nō es saltzburge. Confirmat. xij. de

illo illius substantia pars nō ē z illa substantia ē substantia. ḡ pars sub

stantie non est. Confirmatur. xij. de illo. hoc supponit pro homine. et

hoc non ē homo. ergo non homo supponit p̄ homine demonstrando illū

terminum homo in ista homo currit. Confirmatur. xv. de illo tu es

in hoc. z hoc est in stuba. ergo tu es in stuba. Confirmat. xvj. de illo.

hec sunt perpetua z hec sūt homo. ergo homo est perpetu⁹ demonstran

do materiam z formā hominis. Confirmat. xvij. de illo. asinus est sorz

tis z sortes est homo. ergo asinus est homo. Confirmat. xvij. de illo

illius hominis asinus currit. z ille homo videt asinū. ergo videns asinū

est asinus vel currens. Confirmatur. xix. de illo Adam nō est homo

z adam vel rudibile est homo. ergo rudibile vel homo non est homo.

Ad primum respondetur concedendo q̄ sit bona consequentia. sed R. ad primum argu

negando q̄ sit silogismus expositorius z quādo probatur per diffinitio mentum

nem dicendum ē q̄ genus diffinitio sibi non conuenit quia non est silogis

Arguitur cōtra dicta

primo

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

Ad secundum

Ad tertium

Ad quartum

Ad quintum

Ad sextum

Ad septimum

Ad octauum

Ad nonum

Ad decimum

Ad undecimum

Ad duodecimum

Ad tredecimum

Ad decimumquartum

mus. quia est regula. Determinatio addita medio in maiore debet et etiam addi in minore et omitti in conclusione. Ad secundum respondetur breuiter quod non sit silogismus expositio quia est regula quod medium ad minus in una eorum est totale extremum. Etiam obliquus singulariter tentus captus per medium in minore debet mutari in suum rectum ut patet. Ad tertium dicendum est eodem modo sicut ad secundum. quia sunt ibi duo defectus quod non totum intrat conclusionem quia ly ens bis ponitur in premissis et nunquam in conclusione. Ad quartum respondetur quod non totum intrat conclusionem quia ly ens est pars minoris extremitatis. et non intrat conclusionem. Etiam non est eadem habitudo. deberet enim sic concludi. ergo tunica est currentis. Ad quintum respondetur negando quod sit silogismus expositio. est tamen distinguendum quod ly etienne constituitur absolute cum ly est vel per modum regiminis. si primum dicendum est quod non sit silogismus expositio quia oportet et etiam ly ciuitatis quod est pars minoris extremitatis in conclusione sic constituitur absolute quod non potest fieri. et sic premissa fieret incongrua. Sed tunc deberet sic concludi ergo in ciuitate est panis. Si autem secundum videlicet quod constituitur secundum modum regiminis preceat quod sit silogismus et bona premissa. Ad sextum rursus quod non est bona premissa neque silogismus quod arguitur a non distributo ad distributum reuelo oculo quod premissa distribuitur per illam propositionem sine et in antecedente non. Ad septimum dicendum est quod non sit eadem habitudo quia non bene concluditur. sed deberet sic concludi. si homo vel alinus est alinus. Ad octauum rursus quod non sit silogismus expositio quia est regula. in quolibet silogismo negatiuo medium in premissa affirmatiua debet esse totale extremum quod non fit ibi. Ad nonum dicendum est negando quod sit silogismus expositio quia non est premissa formalis ut probat hoc argumentum et consequenter conceditur quod alia sit secunda eiusdem forme et non valet nam in casu quo ego viderem iohannem eo tempore per quod non est rex. et postea eligeret in regem et tunc non viderem eum. alius est rex et premissa falsum. Sed quod nullum argumentum est silogismus hoc est id quia est regula quicunque medium est de terminatio alicuius quod totum accipitur unica acceptio tunc sub tali medio non valet silogizari nec affirmatiue nec negatiue. exemplum ubi negatiue non valet ut in tali vel simili. ego non video hoc album. et hoc album est fortis ergo non video forte. Ad decimum respondetur eodem modo dicendo sicut ad immediatam preceat quod ita medium iterum est pars alicuius quod totum accipitur unica acceptione ergo non oportet silogismum valere. Ad undecimum dicendum quod non sit silogismus quia est regula determinatio addita compule in maiore debet etiam ei addi in minore et omitti in conclusione. Ad duodecimum dicendum quod medium in premissa affirmatiua non est totale extremum. Ad tredecimum dicendum est quod non sit silogismus expositio us quia est regula. quod neque medium neque aliqua extremitas debet variari penes unicam acceptionem et diuersam. modo medium in maiore accipit diuersis acceptionibus. et tamen minor extremitas cum maiore extremitate vel preceat quod non sit silogismus expositio quia minor extremitas equiuocatur. nam in minore capitur personaliter et in conclusione materialiter. Et sic arguitur a suppositione personali ad materiale. Si autem ly non homo in premissa ex certificatione

Reductio Sillogismorum

etiam staret personaliter eēt bonus sillogismus et p̄na bona. Ad q̄ntū Ad decimum quintū
decimū r̄r q̄ nō totū intrat p̄clusionē et neq̄ est eadē habitudo Sed
deberet sic p̄cludi. Et tu es in ente in stuba. Ad sextūdecimū r̄r p̄cedē Ad decimum sextum
do q̄ non sit bonus sillogismus neq̄ p̄na q̄a ē r̄ta q̄ tota maior et minor
extremities debent poni in cōclusiōe et solū tales q̄d nō fit in argumen
to assumpto q̄a in p̄clusiōe ponit h̄ totū p̄petuus h̄o. q̄a ly p̄petuus exis
adiectiū voce et significatiōe s̄c̄l̄ includit substantiū s̄c̄z h̄o ex regula ge/
nerali. et tamen nullibi ponitur in p̄missis sic cōclusū. Ad decimum Ad decimū septimū
septimū r̄r q̄ nō totū intrat p̄clusionē q̄ ly ens ē ps maioris extremi/
tatis et nō ponit in cōclusiōe. Ad decimū octauū dīcēdū ē q̄ n̄ sit eadē Ad decimū octauum
habitudo q̄a d̄beret sic p̄cludi. Et vidētis alinū alinus currit vt pater.
Ad vltimū dicendū ē q̄ in sillogismo negatiuo mediū in p̄missa affir/
matiuū v̄z ēē totale extremū q̄d nō fit in argumento assumpto.

In materia presentem potest oriri huius
modi dubium, vtrum quilibet sillogismus
in modo imperfecto existens ad aliquem
modum perfectum sit reducibilis.

Pro illo dubio ē notandū. q̄ sillogismus dīc̄t̄ īfectus qui est in mo/
do imperfecto. Sunt aut̄ in toto decemmonē modi a pe. his. positi qui pa/
tuerunt fm ordinē. inter quos primi quatuor sunt p̄fecti. scilicet Barba
ra celaret darij. ferio. Qui ideo dīc̄t̄ur perfecti quia sillogismi existētes
in eis immediate regulantur p̄ dīc̄t̄ de omni v̄l p̄ dīc̄t̄ de nullo. Alij aut̄
oēs modi p̄ter illos sūt imperfecti. q̄ non immediate regulantur p̄ dīc̄t̄
de omni v̄l p̄ dīc̄t̄ de nullo. s̄z prius habent reductiā ad sillogismos perfe/
ctos et magis euidentēs. Secundo notandū. q̄ sillogismū reducti nō
est aliud nisi ex sillogismo qui est in modo imperfecto fieri sillogismū ma
gis euidentē qui est in modo perfecto. Per hoc respondet ad dubiū. **Qui modi sint perfe/
cti aut imperfecti**
q̄ oēs sillogismi imperfecti sunt reducibiles ad modos perfectos vel con
uersiue vel per impossibile. Pro huius intellectu est notandū. q̄ mo/
di imperfecti quatuor modis possūt reducti ad modos perfectos. Uno
modo p̄ solam p̄uersionē vnius p̄missē vel p̄clusionis vt argumentum
in datū. Secundo per solam transpositionem p̄missarum sicut modi perfectos
quarte figure. Tercio per conuersionē et transpositionem simul vt argu
menta in dīsamis et camestres. Quarto per impossibile de quo inferi
patebit. Consequenter nota. q̄ quilibet modorum imperfectorū aut
incipit ab **B. E. D.** aut **F.** si a b tunc h̄z reducti cōuersiue ad barbara si **B. E. D. F.** quid de
a c ad celarent. si a d ad darij. si ab f ad ferion. Et iterū nota. q̄ in quolibet notant
bet modorū imperfectorū ponitur aliq̄ istay. sc̄z **S. P. D. L.** aut vna
earum aut plures. S denotat q̄ p̄positio immediate designata p̄ vo
no; debet conuerti simpliciter. P denotat q̄ p̄positio designata per vo
calem immediate precedentem conuertatur simpliciter sicut in datū si m̄ denotant.
denotat q̄ p̄missa debent transponi. vnde transponere p̄missas non

**Cōuersio d3 pcedere
transpositionem**

Cōuersio capit large

**Modi quarte figure
quo reducuntur**

**Reducere silogismū p
ipossibile**

**In scda figura suatur
maior inuariata**

**In tertia figura suat
minor inuariata**

**Ad quos modos re/
ducuntur**

est nisi ex maiore facere minorem et econuerso. Sed **L** denotat q argumē
tum in modo in quo ponit ly **L** in medio vel in fine solum debet reduci
p impossibile et nō pueriue. Et dñ notanter qñ ponit i medio vñ in fine p
pter cesare et camestres q reducunt cōuersiue et per impossibile. vñ **S** vult
simpliciter verti **P** p acci. **V** vult transponi **L** p impossibile duci. **A**m
pli⁹ notādū q si in aliq mō ipfecto d3 fieri transpositio et conuersio sic in
disamis et camestres. sapiesmo et frilesimo. tunc pñs d3 fieri puerio et p⁹
L transpositio. **U**lteri⁹ est notādū q puerio in pposito d3 capi lar/
geviq. p oi pñia siue bona siue mala cui⁹ añs et pñs sunt due cathegorie
vtroq termino pñcipātes ordine cōuerso. Et sic particularis etiā pñt cō
uerti p accidens. vt hec ē cōuersio in pposito. hō est al. qñ oīe aīal est hō
l3 non sit bona pñia. **C**ōsequēter notādū q ponēdo qñtā figuram di
stinctā a pñia tñc reducēdo aliquē modū de pñmis modis qñte figure ad
modos pñmos pñfectos solū debēt pñmisse transponi. qñ pñcludūt indire
cte. sic qñtuor modi pñme figure concludūt directe. **S**ecundo notādū
q reducēdo silogismū de quinq vltimis modis qñte figure ad aliquē
modū pñfectū pñme figure. tñc ante oīa d3 fieri transpositio pñmularum
et post h sicut littere designant. **C**orrelariū. qñz in aliquo mō quarte
figure anteq reducatur ad modū pñfectū pñme figure pñmissa debent
bis transponi. vt in frilesimorum. et omnia iam dicta de reductione con/
uersiua debent intelligi de modis secunde et tercie figure directe conclu
dentibus. **A**mplius notandum q silogismum reduci per impossibi
le est ex opposito conclusionis pñmi silogismi cum yna sua pñmissa. in
uariata inferre oppositū alterius pñmissa. vñ de oīes mōi secūde et ter/
cie figuraz possunt reduci p impossibile ad aliquē de qñtuor pñmis mo/
dis pñfectis pñme figure. **P**ro quo notādū reducēdo aliquē modū se/
cunde figure p impossibile maior debet manere in propria forma. **S**ed
contradictoriū conclusiōis pñmi silogismi d3 fieri minor in secūdo silogis/
mo. et contradictoriū minoris pñmi silogismi debet fieri conclusio in se
cundo silogismo. exempla patent praticanti. versus. **S**eruat maiorem
variataq secūda minorē. **S**ed reducēdo modū tercie figure p impossi/
bile minor d3 manere inuariata. et pñdictoriū maio. is pñmi silogismi
d3 fieri conclusio secūdi silogismi pñter qñ in pñmis duob⁹ modis ter/
cie figure. s. darapti et felapton. vbi contrariū maioris silogismi d3 fieri
pñclusio scdi silogismi. **E**t cā est. qñ si inferret cōtradictoriū maioris. ta
les modi reducerent ad modos pñfectos inuicatos vt ad celaron et ad
barbari. versus. **T**ercia maiorem variat seruatq minorē. **E**t est no/
tandum si quis vult scire ad quem modū pñfectū pñmus modus secun
de figure reducatur per impossibile. videat quis modus prime figure
concludat particularem negatiuā. qñ ostendit illa dictio **Q**diebam. **I**n
qua ponuntur vocales quatuor quatuor modis secunde figure definiē
tes. et prima primo. et secunda secundo. et sic de alijs. sic q pñmus mo/
dus secunde figure reducitur per impossibile ad vñum modum pñfectū
prime figure cuius conclusio est o vt ferion. et sic de alijs. **S**ed modi
tercie figure reducuntur sñm denotationem vocalium in hac dictio/

Reductio Sillogismorum

neleuare. In qua ponuntur sex vocales tercie figure modis correspondentes. sic q primus modus tercie figure reducatur p impossibile ad vnuz modum perfectum prime figure cuius conclusio est. Et vt celarent. z sic de alijs. Correlarium. sillogismus negatiuus conuersiue solum re/ducitur ad negatiuum z nō affirmatiuum. Sed p impossibile sillogismus negatiuus potest reduci ad affirmatiuum vt bareco z bocardo ad bar/bara. Secundo patet q idem sillogismus diuersis modis potest reduci scz conuersiue z per impossibile. imo quilibet exceptis duobus scz bar/co z bocardo qui solū reducuntur per impossibile. Dubitatur. an mo/odi imperfecti pme di imperfecti pme figure etnā possunt reduci p impossibile. Rñr q sic. vñ figure quomodo redu/in baralipon oppositū contradictoriū conuertentis pclusiōis vñ fieri cūtur per impossibile maior. et conuertens minoris minor. Sed contradictoriū maioris pdu/sio. Sed in celantes minor vñ fieri maior. z pdictoriū conclusiōis debet fieri minor. z contradictoriū puerntis maioris debet fieri conclusio Sed in dabitis cōtradictoriū conuertentis conclusiōis debet fieri ma/ior. z puerntis minoris debet fieri minor. z contradictoriū maioris con/dusio. Sed in sapelmo contrarium conuertentis minoris vñ fieri cōclu/sio eodem modo sicut in friselmorum. z hoc ostendit illa dictio nescieba/tis. Ultimo nota de coniugationibus premissarum. q duplex ē con/iugatio scz vtilis z inutilis. Coniugatio vtilis sillogistica est quando p/ Coniugatio vtilis misse adinuicem combinantur taliter q ex eis sequitur conclusio sillogi/stice fm regulas de sillogismis datas. Per oppositum autem diffinitur Inutilis. coniugatio inutilis. z Aristoteles pmo prior. ponit. xvj. coiugationes nouē vtilis. scz septem inutilis. z qñq aliqua est vtilis in certa figura. z in alia inutilis. Tamen adhuc debet computari tanq vtilis. Ex illis patet quo modo sillogismi imperfecti debeant reduci ad perfectos tam conuersiue q per impossibile. Et tantum de huius quarti tractat. Pe/tri hispani materia

aa ii ai ia

ee oo eo oe

ne io ao ie

ea ol ei oa

Via non equale in

genium est omnibus sed plerique propter ingenij ob-
scuritatem et difficultatem que vigere solent sepius
in maximis erroribus se capi sinunt. Ut igitur mo-
dice facilius habeatur diffinitionis silogismi notitia
atque argumentorum paralogisticorum et silogismorum

apparentium eorum quoque defectuum maior est specialior aduertentia.
Amodo tenende sunt nonnullae regule iuxta quas argumentum silogisticum
cum praesertim illud de quo diffinitio silogismi ab Aristotele primo priorum
vel etiam Petri hispani in suo quarto tractatu tradita sonat fabricari et
indicari solent. Dimissis quinque regulis generalibus videlicet quae prius
ris particularibus nihil sequitur Si aliqua praemissarum fuerit particula-
ris conclusio etiam debet esse particularis. Si aliqua praemissarum fue-
rit negatiua conclusio etiam debet esse negatiua. Ex puris negatiuis ni-
hil sequitur. Secundum non debet intrare conclusionem. quas Petrus his-
panus ponit et ibi videantur. Restat videndum de alijs. et primo ponetur
regule convenientes generaliter ambobus silogismis de quibus diffi-
nitione silogismi sonuit non curando de ordine.

Sit igitur prima regula talis. In quolibet silogismo
catholico capto pro praemissis et conclusione simul tota maior et mi-
nor extremitates debent poni in conclusione. et solum tales. nisi aliquid
poneretur in conclusione propter saluare congruitatem. vel ideo ut ceteri
termini starent eodem modo in conclusione sicut fuerunt accepti in pre-
missis. Propter istam regulam non sequitur silogistice. quilibet asinus
est hominis. et omne rudibile est asinus. ergo omne rudibile est homo.
quia non tota maior extremitas ponitur in conclusione ex quo ly ens di-
mittitur. Similiter non sequitur omnis homo videt asinum et omne vi-
dens equum est homo. ergo omne videns equum est asinus. quia iterum
tota maior extremitas non intrat conclusionem. Similiter non sequi-
tur. in isto loco est asinus et iste locus est in scholis. ergo asinus est in scho-
lis. quia iterum dimittitur ly ens. Dicitur in regula. et solum tales. propter
hoc non sequitur omnis homo currit. et risibile est homo. ergo risibile cur-
rit et chimera. quia non solum maior et minor extremitates ponuntur in
conclusionem. sed etiam aliquid additur quod non fuit positum in praemissis.
Similiter arguendo sic ista sunt perpetua et ista sunt homines. ergo homo
est perpetuus quia tam ly homo ponitur a parte predicati in conclusio-
ne inclusus in adiectiuo voce et significatione simul scilicet perpetuus. et
tamen ly perpetuus in antecedente non includebat ly homo. Dicitur
nisi aliquid poneretur ibi propter saluare congruitatem. quia bene se-
quitur silogistice. ego fui rhenus. et rhenus est ciuitas. ergo ego fui in ciui-
tate. ubi ly in ponitur in conclusione et non in praemissis. Sed tam ponitur
propter saluare congruitatem. deberet enim sic concludi. igitur ego
fui ciuitatis que esset incongrua. saltem prout ly ciuitatis construeretur

Regule Billogismoz

cum ly sui absolute qđ oportet fieri. qđ mediū sic pstruit. Dicūt m ali/ qui assumptū argumentū nō valere. qđ nō sit pñā formalis. z dant i sili/ forma instantiā sic. ego fui zyenne. z zyenna ē ciuitas. igit ego suz sub ciuitate. ponendo loco ly in sub vel ex. Dicitur vt ceteri termini stent eo/ dem modo. zc. Per hoc innuitur q in conclusione bene possunt poni sin cathegoremata vel etiam alia signa vt termini eodem modo stent in con/ clusione. z in premissis que tamen non sunt posita in antecedente. vt be/ ne sequitur. nullus homo currit. z omnis homo est aial. g currens non est oē aial. circūscripta saltē restrictiōe illius signi null? in maiore.

Secunda regla est tal. In nullo silogismo medium neq; maior extremitas. neq; minor extremitas. neq; pars talium debet equiuocari. ppter h nō sequitur silogistice. sortes ē albus. z sortes ē niger. ergo albi ē nigri. verificādo maiore de sorte albo. z minore de sorte ethi/ ope qđ ille termin? sortes ē est mediū equiuocat significādo duos sortes. Sitr nō sequit. omnis hō est pictus. z sortes est hō. ergo picti ē sortes quia iterum mediū scilicet ly homo equiuocatur. Similiter non sequit omne apparens asinus est rudibile. z sortes est apparens asinus. ergo sortes est rudibile put in maiore ly apparens asinus determinat se sicut adiectiuum z substantiuum. z in minore sicut regens z rectum. Simi/ liter non sequitur. homo est species z nullus homo est species. ergo ho/ mo non est homo. quia iam maior extremitas scilicet ly homo equiuoca/ tur. Similiter non sequitur. nullum pictum est homo z omnis homo est animal. ergo nullum animal est pictum. quia iam minor extremitas scilicet ly animal equiuocatur. ex quo in minore capitur p suo significa/ to principaliori. z in conclusione p suo significato minus principali. vt delict pro animali picto. Dicitur neq; pars talium. quia non sequitur quando aliqua pars mediū vel maioris extremitatis vel minoris extre/ mitatis equiuocatur saltē silogistice.

Tercia regula. In quolibet silogismo cathegorico oportet medium ad minus in vna premissa ēē totale extremū. propter hoc nō sequitur. nullius hois asinus est risibilis. z hominis asinus ē cur/ rens. ergo asinus vel risibile est asinus vel currens. qđ ly hois est mediū. z in nulla premissarum est totale extremū: z qualitercunq; pcludat ni/ hil sequitur silogistice. ex quo premissæ non sunt dispositæ ad inferendus conclusionem. Similiter non sequitur. illius hominis oculus est dexter z illius hominis oculus est sinister. ergo oculus dexter ē oculus sinister immo neq; ex talibus neq; ex similibus premissis potest aliquid cōcluy/ di silogistice. qđ premissæ non sunt dispositæ. Et licet ista regula coin/ cidat in parte cū aliq sequentiū. tñ nō oīno sicut patebit posterius.

Quarta regula. In quolibet silogismo cathegorico non expositio neq; reducibili ad talem oportet medium totale ad mi/ nus in vna premissarum completa distributione distribui videlicet pro omnibus suis suppositis tam essentialiter quam personaliter di/ stinctis. nisi mediū sit aggregatum ex obliquo non distributo z recto

distributo quod aggregatum non accipit vnica acceptione. Propter istam regulam nō sequitur silogistice. omnis homo est animal. et quilibet asinus est animal. ergo quilibet asinus est hō. Similiter nullus homo est omne animal. et risibile est animal. ergo risibile non est hō. Similiter quilibet asinus hz aures. et quilibet hō hz aures. ergo quilibet asinus est homo. et in pluribus alijs simil. Et notanter nisi mediū sit aggregatū zc. quia bene sequitur. hominis quilibet asinus currit. et brunellus est eiusdem hominis asinus. ergo brunellus currit. Et in regula dictus fuit in quolibet silogismo nō expositio nec ad talem reducibili. qā in silogismo expositio. vñ in silogismo reducibili ad expositiōnē nō oportet medium completa distributione distribui. quia hoc esset contra naturā silogismi expositiōis. iñ quo oportet mediū in eo esse terminum singularem singulariter et vniuercentum. nam talis non est capax distributionis. Similiter hoc idē nō requiritur in silogismo reducibili ad expositiōnē. qz talis preter h q mediū cōpleta distributione distribuatur bñ valet vt sic arguendo. homo est animal. et sortes est idēz homo. ergo sortes est animal. et tñ mediū nō distribuatur. Dicitur completa distributione. ppter hoc nō sequitur. omnis essentia diuina ē pater. et filius est eēntia diuina. ergo filius est pater. quia licet mediū distribuatur. tamen non cōplete. quia non pro omnibus suis suppositis tam essentialiter q̄ personaliter distinctis quia quando complete distribuatur tūc bene sequitur silogistice. et maior erit falsa. qā tunc filius est eēntia diuina et tñ nō est pater

Quinta regula. In nullo silogismo arguendum est a non distributo ad distributum. vbi distributū computatur p vniuersalitate. et non distributum p particularitate. Propter quod non sequitur silogistice. omnis homo est animal. et sortes est homo. ergo sortes est omne animal. vbi arguitur a non distributo ad distributum ratione ly animal. Similiter omnis homo est risibilis. et nullus homo est omne animal. ergo nullū animal est risibile. vbi ly aial in antecedente nō distribuatur sed in consequente. Similiter nullū albus est nigrus. et cuiuslibet hominis est nigrum. ergo nullius hominis est album. vbi arguitur a non distributo ad distributum ratione ly ens inclusū in minore quod existit pars predicari. vbi non distribuatur et tñ in consequente distribuatur. Dicitur notanter in regula. vbi distributum computatur p vniuersalitate. et non distributum pro particularitate qā bene sequitur. nullum rudibile ē risibile. et quilibet asinus hominis est rudibile. ergo nullus asinus hominis est risibile. et tamen arguitur a non distributo ad distributum ratione ly hominis in minore et in conclusiōe. Similiter bene sequitur. nullus homo est albus. et quodlibet videns asinum est homo. ergo nullum videns asinum est album. vbi ly asinus in minore nō distribuatur. s; in pñte. et tamen est bonus silogismus. et in pluribus similiter

Sexta regula. In nullo silogismo arguendum est a suppositione confusa tantum ad determinatam respectu eiusdem multitudinis. i. respectu eiusdem termini distributi secum in eadem ppōne

Regule Sillogismorum

positi. Propter quod non sequitur. Omni tempore risibile est omnis homo et presens tempus est tempus. In presenti tempore risibile est omnis homo. quia non est bona consequentia. et arguitur a suppositione confusa cum videlicet a ly risibile in maiore ad determinatam vicem ad ly risibile in presente respectu eiusdem multitudinis. i. respectu eiusdem termini distributi secundum. scilicet ly homo in maiore et in conclusione. Similiter propter istam regulam non sequitur. omnis homo est animal. et omne risibile est homo. quod omne risibile est animal. et sic ly a signum suppositionis determinate circa ly animal. et de facto alius est verum et prius falsum ut patet. Et dicitur notanter in regula respectu eiusdem termini distributi secundum in eadem propositione positi propter unam regulam sequentem que differt ab illa presenti. de qua etiam patebit videlicet quando maior extremitas in maiore stat confusa cum. et medium in minore. tunc maior extremitas etiam debet stare confusa cum in conclusione. etc.

Septima regula. In quolibet sillogismo cavendum est ne arguatur a non amplo ad amplum cum distributione amplius. vel alias contra regulam siue affirmatiue siue negatiue. Et ne arguatur ab amplo ad non amplius sine distributione amplius. vel alias contra intentionem eiusdem regule affirmatiue vel negatiue. Propter primam particulam non sequitur. sortes non est mortuus et sortes est omnis homo ergo nullus homo est mortuus. quia ly homo in minore non ampliatur et in conclusione ampliatur. et cum hoc distribuit. et sic etiam intelligitur regula non solum de ampliatiue sed etiam de ampla acceptiue. Similiter non sequitur. Nullus mortuus est viuus. et omnis homo est viuus. quod nullus homo est mortuus. ubi iterum arguitur a non amplo videlicet a ly homo in minore ad amplius. scilicet ly homo in conclusione distributum. Propter secundam particulam non sequitur. nullum possibile est homo et homo est possibilis. quod homo non est homo. quia iam arguitur ab amplo ad non amplius sine distributione amplius ratione ly homo in minore et in conclusione. Similiter ad idem non sequitur. nullum generandum est asinus. et rudibile est generandum. ergo rudibile non est asinus? ubi arguitur ab amplo ad non amplius ratione ly rudibile in minore et in conclusione et sine distributione. quod tamen oporteret fieri si deberet argui iuxta regulas et qualiter debet argui iuxta istam regulam et qui sint eiusdem regule defectus. vide circa primam partem consequentiarum in fine.

Octava regula. In quolibet sillogismo categorico cavendum est ne aliqua extremitatum vel pars eius neque medium vel pars eius aliter appelletur sua forma vel rationem in premissis quam in conclusione. Propter diversitatem appellationis forme non sequitur. omne peccatiens scholarem est magister. et beatus est scholare peccatiens. ergo beatus est magister. quia medium vel pars eius aliter appellatur suam formam in maiore quam in minore. Similiter non sequitur. omne videns nigrum est currens. et sortes est nigrum videns. quod sortes est currens. quia iterum medium aliter appellatur suam formam in maiore quam in minore. Sic non sequitur. omne quod percussit scholarem est magister et magister scholarem percussit. quod mater scholaris

fuit magister. iam iterū medium diuersimode appellat suam formā.
Similit̃ nō sequitur. Sortes videt hoc & hoc est album. ergo sortes vi/
det album. qz iā minor extremitas aliter appellat suam formā in mino/
re q̃ in conclusiōe. Similiter nō sequitur. sortes papam percussit & sor/
tes est hō ergo homo percussit papam qui est vel fuit. qz iam maior extre/
mitas diuersimode appellat suam formā in maiore & in conclusiōe
Sed ppter diuersitatem appellatiōis rōnis nō sequit̃. omne cognosces
venientem est sortes. & plato est venientē cognoscens. q̃ plato est sortes
quia mediū vlt̃ ps eius diuersimode appellat suā rōnem. Similit̃ nō se/
quitur. Sortes cognoscat petrū. & petrus est veniēs. q̃ sortes cognoscat
venientē. qz iam in minore minor extremitas nō appellat suā rōnem. s̃z
in conclusiōe appellat & in pluribus alijs exemplis pariter

Nonā regula. Obliquus distributus aut singulari/
ter tentus capitur p medio in aliqua pmissāz positus in alia debet mu/
tari in suum rectum secū non disconuenientem in numero. Propter qd
non sequitur. Quilibet hoīs asinus currit. & calceus est hominis. et/
go calcei asinus currit. Est tñ vez q̃ in hoc argumēto etiā plures re/
gule deficiunt videlicet q̃ nō totum intrat cōclusiōem. Etā mediū in
neutra pmissāz est totale extremū. Ponitur tñ ista regula ppter maiore
declaratiōem. & vt sciat qñ obliquus est mediū q̃ tñ tali s̃ in alia debet
mutari in suū rectum secū nō disconuenientem in nūero. Quod d̃z notat̃
in regula. qz nō sequit̃. in omni ciuitate vendit̃ panis. & Parisius & Ro/
ma sunt ciuitates q̃ parisius & rome venditur panis. Et sic. ergo in pa/
risius & in roma vendit̃ panis. quia iam obliquus non est mutatus in
suum rectum secum eiusdem numeri.

Decima regula. In prima figura nō debet esse plus
nec minus p̃dicatum minoris q̃ fuit distributū a pte subiecti in maiore
nisi esset determinatio obliquis nō distributa termini distributi nō ex/
tendens. qz tñ deberet medio addi in minore & n̄ deberet poni in p̃clu/
siōe. Propter istam regulā nō sequit̃. oē rudibile vel risibile currit. et
sortes est risibile vel rudibile. q̃ sortes currit distribuendo solū partē in
maiore. qz iam plus est p̃dicatum minoris q̃ fuit distributum a par/
te subiecti in maiore. Silt̃ non sequit̃. Nullus hō est asinus. & oē risibi/
le videt hoīem. q̃ nullum risibile est videns asinum. Silt̃ non sequitur
quolibet asinus cuiuslibet hoīs currit. & asinus siluestris est asinus. q̃ a/
sinus siluestris currit. qz iā minus ē p̃dicatū minoris q̃ fuit distribu/
tū a pte subiecti in maiore vt patet. D̃r nisi fuerit determinatio obliqui/
lis &c. qz bñ sequit̃ quilibet asinus hoīs currit. & brunellus est asinus ho/
minis. q̃ brunellus currit. ibi plus est p̃dicatum minoris q̃ fuit distri/
butū a pte subiecti in maiore. ex quo ly hoīs i maiore nō distribuit̃. S̃z
talis determinatio etiā debet addi in minore. & omitti in conclusiōe.
Propter qd etiā nō sequit̃. quilibet asinus hoīs currit. & asinus siluestris
est asinus. q̃ asinus siluestris currit. neq̃ pmissa vt sic sunt disposita ad
inferendū aliquā p̃clusiōē. Dicit̃ nō extendens. qz si determinatio extēd̃

Regule Billogismoz

dens addit medio distributo ita qd nō totū aggregatū ex medio et deter-
minatio distribuit. tūc talis determinatio extendens nō debet addi me-
dio in minore. sed debet poni i p̄dūsiōe. iō nō sequit. oīs p̄pō si est ipos-
sibilis est falsa. et hec p̄pō deus est est p̄pō si est impossibilis. q̄ hec p̄pō de-
us est est falsa. Sed illa determinatio deberet addi maiori extremitati in
p̄dūsiōe et deberet sic concludi. ergo hec p̄positio deus est est falsa. si est
impossibilis.

Undecima regula. Si medio distributo in maiore
addit determinatio obliqualis cōtra non distributa q̄ nō accipi-
tur vnica acceptione cū medio. siue capiat p̄fule tūc siue determinate tūc
eidem determinatōi in minore dē addi relatiūū idēitatē. Ido nō sequit
hoīs q̄libet p̄s ē in scholis et pes platonis ē hoīs p̄s. q̄ pes platonis ē
in scholis. S; in minore dē huic finio hoīs addi relatiūū idēitatē. scz ly
eiusdē. et dē minor sic formari et pes platonis ē eiusdē hoīs p̄s. Sitr nō
sequit. semp hoīs q̄libet asinus currit et brunellus ē hoīs asinus. ergo
brunellus semp currit.

Duodecima regula. Determinatio addita copule in
aliq̄ p̄missaz et nō in p̄dūsiōe nō p̄cise rōne copule rōne cuius aliqd
requiritur specialit̄ ad p̄ritatē vel falsitatē p̄pōis. Debet etiā ei addi in
alia p̄missaz. Propter qd nō sequit. oīs hō adēq̄te est risibilis et sortes ē
hō. q̄ sortes adēq̄te est risibilis. Sitr nō sequit. oīs asinus p̄uertibilis ē
rudibilis. et brunellus est asinus. q̄ brunellus p̄uertibilis ē rudibilis
Sitr nō sequit. Dis hō essentialiter est substantia. et hō est albus. q̄ sub-
stantia essentialiter est alba. et de facto asinus est v̄x. et p̄ns falsum. Sed
talis determinatio debet etiā addi medio in minore. Dicit̄ notat̄ in
regula addita nō p̄cise rōne copule p̄pter determinatōes q̄ solū determi-
nant copulā et nō p̄es extremoz vt negatōes vel etiā alie q̄ bñ p̄t̄r dī
mūti q̄nc in aliqua p̄missaz quandoq̄ in conclusiōe.

Tredecima regula. In quolibet sillogismo cauendū
est ne medium accipiat in vna p̄missaz vnica acceptione et nō in alia.
neq̄ aliqua extremitatū in p̄ntē accipiat vnica acceptione et nō in ante.
p̄sertim qñ arguit negatiue. Propter p̄mū nō sequit. hoīs asinus nō
est asinus et q̄libet asinus ē asinus hoīs. q̄ asinus nō est asinus. qz mediū in
minore accipit vnica acceptione et in maiore diuersa. Silit̄ nō sequit
Nullum vinū bis bibens est iohānes. et iohānes bis est bibēs vinum.
ergo iohānes nō est iohānes et in plurib; exemplis similiter. Sed
p̄pter scdm nō sequit. Illius hoīs asinus nō currit. et ille homo est hō.
ergo asinus hoīs nō currit. qz mediū nō accipit vnica acceptione cū par-
te maioris extremitatis. et in conclusiōe minor extremitas accipit vni-
ca acceptione cum eadem scz parte. et hoc non debet fieri. Est tamē vel-
rum qd hec regla possit comprehendī sub aliqua p̄missaz. qz quando
fit p̄tra p̄ntem regulam tunc posset vnus dicere qd medium vel aliq̄ ex-
tremitatū nō acciperent eodem modo. et sic quodammodo medius vel
aliqua extremitatū equiuocaretur.

Quartadecima regula. q in quolibet sillogismo sit
 eadem habitudo terminor. hoc est tantū dicere. q qualitercūq; habet
 se medium in maiore ad minorem extremitatem vel partes eius taliter
 debet se habere minor extremitas ad maiorem extremitatem vel ptes et
 in conclusione. Hoc intelligit quo ad casum z oia alia accidentalialia. vt si
 medium in maiore ponit in aliquo casu recto vel obliquo tūc etiā mī
 nor extremitas in cōdusione debet se habere in tali casu ad maiorem ex-
 tremitatem. Similiter hoc est verum quo ad determinationes vt regē-
 tis z sui recti. magis cōis z minus cōis. vlt etiam adiectiuū z suū substā-
 tiuum. Similiter hoc est verū q̄cum ad situationē terminor. vt si pars
 maioris extremitatis vel minoris in pmissis pcedit copulā. vel cōiūgit
 cum medio tunc etiam in p̄dusione debet sic p̄iūgi z ad eandem partes
 extremi poni. Dicit p̄mo quo ad casum. z hoc inter cetera est diligen-
 tius aduertendū ppter quod nō sequit oēm hoīem pcutit asinus. z sor-
 tes est homo. ergo sortes est asinus pcutiens. qz minor extremitas salu-
 cet ly sortes in conclusione deberet stare in actō casu sicut stetit mediū in
 maiore. Similiter ly pcutit z asinus in maiore nō determinabant se sic
 adiectiuum z substantiuū. z q̄ negz deberet hoc fieri in conclusione. sed
 sic p̄dudi deberet. q̄ sortem pcutit asinus. Similiter nō sequit. omnes
 equū videt hō. z brunellus est equus. q̄ brunellus est hō vidēs. Si-
 militer nō sequit. In illo loco est asinus. z iste locus ē saltzburga. q̄ saltz-
 burga est asinus. qz iam itez medium ponit in obliq casu z minor extre-
 mitas in cōdusione nō ponit in eodem. Deberet q̄ sic p̄dudi. q̄ in saltz-
 burga est asinus. Dicit hoc est verū q̄ ad determinatōes zc. qz nō sequi-
 tur quilibet asinus hoīs currit. z brunellus est asinus. q̄ brunellus est hōi
 currunt. Similiter non sequitur. oīs hō est aīal. z omne rōnale vel aī-
 nus est hō. q̄ oīs asinus rōnalis est animal. qz in minore ly rōnale z aī-
 nus nō determinabant se sicut adiectiuū z substantiuū. Sed in conclu-
 sione sic se determināt. Dicit etiam q̄ ad situationem terminor. qz nō se-
 quitur. omne risibile vel rudibile est asinus. z oīs homo est risibilis. er-
 go oīs homo est rudibilis vel asinus. qz pars maioris extremitatis in
 maiore pcedit copulam. z q̄ in p̄nte etiā debet pcedere z nō sequi. recipi-
 endo easdem pmissas. z inferēdo sic. q̄ oīs hō est asinus rudibilis. ex ea-
 dem cā vel ex causa secunde particule p̄ntis regule nō valet. Sed sic de-
 ber cōcludi. q̄ omnis hō vel rudibile est asinus. distribuendo in cōclu-
 sione etiam solū partē sicut in maiore. Est q̄ generale documētū vt p̄-
 sens regula obseruet q̄ volens cōcludere bñ ponat maiorem extremita-
 tem z partes eius si quas habet ad eandem p̄te extremi sicut ponebat
 in maiore. z hoc etiam est verū de p̄tib; minoris extremitatis. Et q̄ be-
 ne ponat minorem extremitatē in p̄dusione in eodem casu in quo pone-
 batur mediū in maiore. nō aut hoc est verū de maiore extremitate totali
 quia fm qd cōcludit vel directe vel indirecte fm hoc ponit ad illud vel
 illud extremum.

Quintadecima regula. In nullo sillogismo mediuz

Regule Sillogismoꝝ

in illa in qua nō distribuit debet supponere pro pluribus q̄ in illa in q̄ distribuit. neq; etiam debet accipi p pluribus. Ideo non sequit. oē currens est asinus z ois hō est currens qd est vel pōt esse. q̄ ois hō ē asinus. qz ly currens in maiore vbi distribuit nō supponit p pluribus q̄ in minore vbi nō distribuit. Silt nō sequit. Nullus hō est mulier z mulier ē hō. q̄ mulier nō est mulier. Silt nō sequit. Quilibet hō est vir. z mulier est hō. ergo mulier est vir. Similiter nō sequit. nullus differēs ab hoīe est sortēs. z sortēs ē ab hoīe differēs. q̄ sortēs nō est sortēs. qz mediū in minore supponit p qualibet re mūdi. z nō distribuit. Sed i maiore non supponit p qualibet re mūdi. z distribuit qz p nullo hoīe supponit. Tex. est tñ q̄ hoc argumētū aliter possit solui cū mediū in vna pmissa accipit vnica acceptione z in reliqua diuersa. vel q̄ mediū equi uocet vt patet supra. Dr etiā notāter in regla neq; accipi p pluribus. qz nō sequit adā nō ē hō. z hō est adā q̄ est vel pōt esse. q̄ hō nō est hō. et q̄uis mediū iā nō supponat accipit tñ in vna p aliquo z in alia nō

Sedecima regula. Non oportet argumentum vale re de forma sillogistica qñ aliq; terminus in antecedente stat p̄fusa tñ q̄ in p̄tite stat determinate respectu termini secum distributi in cōdusione Ideo nō sequit. Ois homo est risibilis z oē flebile est hō. q̄ risibile est omne flebile. Silt nō sequit. Nullus hō est omne animal. z omne risibile est homo ergo animal non est risibile. sed in consequente talis terminus etiam deberet stare confusē tñ. vel omnes termini deberēt stare de terminare. z q̄ deberet sic concludi in p̄mo. q̄a risibile est oē flebile. sic qz ly a sit signum suppositōis cōfusa tñ circa ly risibile. Et alij eandem regulam ponūt sub alijs verbis. z sic qñ mai or extremitas stat confusē tñ z mediū in minore etiā stat cōfusa tñ. tūc maior extremitas in cōdusione etiam debet stare cōfusa tñ. vel oēs termini debēt stare determinate. Et redit ista regula in idem cū p̄iori vt patet practicatū. Et differūt ille due regule ab illa vīz qz nō debet argui a suppositōne p̄fusa tñ ad determinatā in hoc qz in p̄nti tūc terminus distributus nō ponit in eadem p̄pone in p̄missis cū termino supponēte p̄fusa tñ. Sed in p̄cedēti regula tūc talis terminus distribuit in p̄missis ponit cū termino stāte cōfusa tñ in eadem p̄pone sicut ibi dictum est.

Decimaseptima regula. In quolibet sillogismo quādo mediū vel pars ei accipit solū ad vnā differētiā t̄pis sic qz nō ad plures tūc in alia debet accipi ad eandē differētiā t̄pis adeq̄te. Propter qd nō sequit. sortēs est album z sortēs qui est vel fuit ē nō albū. q̄ nō albū est albū. Est tñ vīz qz bñ pōt argui a nō amplo ad amplū iuxta intētionē regule affirmatiue z negatiue. Silt ab amplo ad nō amplū cū distributoe ampli z obseruat alijs p̄dictōibz eiusdem regule.

Decima octaua regula. In quolibet sillogismo cauendum est ne aliq; terminus distribuatur vel accipiat p pluribus i cōsequente q̄ in antecedente. Ideo nō sequit. Quilibet asinus illi hominis currit z ille homo est hō. ergo quilibet asinus hominis currit. qz ly asinus

nus in antecedente distribuitur solum p asino hominis demonstrati p ly illius. Sed in pñte p quolibet asino hominis. Similiter non sequitur non bis bibi hoc vinum z hoc vinum fuit vinum. ergo nō bis bibi vinum. Similiter nō sequitur. sortes nō differt ab hoīe. z plato est hō ergo sortes non differt a platone. Est ergo generaliter tenendū q nō debet subsumi sub determinatione singulariter tenta vel distributa vlt etia non distributa vnica acceptione accepta cum suo determinabili distributo. Hoc est qd alij dicunt non oportere valere sillogismum neq descensum neq inductionē sub determinatione accepta vnica acceptione cum suo determinabili. et pñtū quando arguitur negatiue. Propter qd non sequitur. asinus illius hominis nō currit. z ille hō est homo. ergo asinus hominis non currit.

Decimanona regula. In quolibet sillogismo copule principales z verbales debent importare idem tempus. id ponendo q ly est in maiore importaret primā medietatem illius hōie p qua solum asini currant. z in secunda importaret scđam medietatem illius hōie p qua solum homines currerent. tunc nō sequeretur. omne currens est asinus. z omnis homo est currens. ergo omnis hō est asinus. et de facto añs est verum z pñs falsum. Sed iā deficiat ista pñs regula. qz copule nō important adequate idem tēpus.

Vicesima regula. In quolibet sillogismo cathegorico negatiuo oportet mediū in premissa affirmatiua esse totale extremū. Ideo non sequitur. Omnem equum videt homo. z nullus asinus est equus. ergo asinum videns homo nō est. quia in casu in quo solus vnus homo esset qui videret omnem equum z oēm asinum. añs esset verum. z consequēs falsum. Similiter nō sequitur. Omne risibile vel rudibile est asinus. z nullus asinus est risibilis. ergo rudibile vel asinus non est asinus. capiēdo ly risibile p medio. quod in pmissa affirmatiua nō est totale extremum. Similiter non sequitur. Nullus obulus valet dñarium z quilibet florenus valet obulum. ergo nullus florenus valet denarium. Similiter nō sequitur. Cuiuslibet hominis asinus currit. et nullum rudibile est homo. ergo currens non est quilibet asinus vel rudibile. Similiter non sequitur. Qis hō vel asinus est asinus. z nullum rudibile ē homo. q asinus vel asinus nō est rudibilis. z in pluribus pariformiter.

Vicesima prima regula. In quolibet sillogismo cathegorico negatiuo oportet mediū in premissa negatiua eque late negari de vna extremitatum sicut fuit affirmatum de altera extremitatum. Ideo non sequitur. Omne album fuit sortes. z nullum nigrum fuit album. ergo sortes non fuit nigrum. quia medium scilicet album nō ita late negatur in minore sicut fuit affirmatum in maiore. eo q in maiore affirmatur et supponit ad duas differentias temporū. Sed in minore solum ad vnā vt patet. Est tamen verum q in premissa negatiua bene potest latius negari qz fuit affirmatum in affirmatiua. quia bene sequi

Regule Billogismoꝝ

Cur Omnis homo est animal. et sortes non est homo qui est vel fuit. ergo sortes non est omne animal. Similiter propter istam regulam non sequitur. Homo est mortuus et nullum mortuum est homo. ergo mortuum non est mortuum. Similiter Nullum creans est deus. et omne creans necessario est deus. ergo deus non est deus. Similiter non sequitur. ois homo est vel fuit animal. et nullum risibile est animal. ergo nullum risibile est homo qui est vel fuit. et sic de alijs.

Vicesima secunda regula. Si aliqua premissarum vel etiam conclusio debet esse modalis diuisa vniuersalis vel particularis tunc oportet quod ipsa sit vniuersalis vel particularis ex parte modi et dicti simul. Ideo non sequitur Omne creans necessario est deus. et deus contingenter est creans. igitur deus contingenter est deus. putly contingenter dicit contingentiam ad vtrūlibet. Similiter non sequitur. Nulla prima causa necessario est creans. et prima causa necessario est deus. ergo deus non necessario est omnis deus. impediendo distributionem illius termini deus. nec tenet in ferison. quia deficit ista regula.

Quid ergo presens regula tantum quod si maior est vniuersalis diuisa non sufficit quod primus terminus eius cathegorematicus distribuatur. sed vltra requiritur quod etiam sit vniuersalis ex parte modi. Et eodem modo dicatur de particulari.

Vicesima tertia regula. In quolibet sillogismo cauedum est ne medium minus affirmet vel neget de vna extremitate quod de alia. nec aliqua extremitatum minus late neget aut affirmet de altera in conclusione quod fuit affirmata vel negata in premissis de medio. Propter quod non sequitur Adam non fuit Aristoteles. et aristoteles fuit homo. ergo adam non fuit omnis homo. posita saltem veritate illius adam fuit omnis homo. Similiter non sequitur Adam fuit omnis homo. et aristoteles non fuit adam ergo aristoteles non fuit homo. quia extremitates magis late negantur in conclusione de se inuicem quam sunt affirmate vel negate de medio in premissis.

Vicesima quarta regula. Non oportet sillogismum valere quod medium in maiore stat sub fine termini et in minore addit relatiuum identitatis. neque ex hoc probabitur quod sit sillogismus reducibilis ad expositiorem quod quibus medio addit relatiuum identitatis. Propter hoc non sequitur. ois homo est animal. et sortes est idem animal. ergo sortes est ois homo. Sed si medium supponeret determinate secus est. Et dicitur notate in regula. non oportet sillogismum valere. quod quibus etiam valet quando medium supponit con fute termini. vt sic arguendo. ois homo est animal. et sortes est idem animal. ergo sortes est homo. Similiter non sequitur. nullus homo est ois animal. et risibile est idem animal. ergo risibile non est homo. et deficit hec regula.

Vicesima quinta regula. Quandoque aliquis defectus ex causa precedentibus causatur in premissis. hoc est in maiore vel minore. tunc nunquam ex eisdem premissis valet concludi aliquid sillogistice. Propter hoc oportet quod quilibet premissas in quolibet sillogismo esse bene dispositas ad inferendum conclusionem.

Propter hoc etiam alii dicunt et bene quod propositiones de disiunctis copulatis vel conditionatis extremis nunquam possint esse hypoteticæ sed categorice. ut tenet probabilior opinio. et possunt huiusmodi cautele plures assignari quæ potius manuductiones dicuntur quam regule viæ. quod omne argumentum in modo et figura a De his politis debet esse reducibile ad unum argumentum quod est in modo perfecto. vel quod est magis evidens.

Vicesimal sexta regula. In quolibet syllogismo tota significatio præmissarum debet dependere a significato antecedentis. Hoc est tantum dicere quod in consequente non ponatur aliquod signum speciali denotatione denotans. ratione cuius aliquid specialius ad veritatem propositionis requireretur. que denotatio nec formaliter nec virtualiter est expressa in antecedente. quare communiter dicitur quod in pregnantibus non oportet valere syllogismum. Et propter hanc regulam non sequitur. Omnis homo est animal. et tamen homo est homo. ergo tamen homo est omne animal. Similiter non sequitur. Hoc est ens et hoc est tamen unum. ergo tamen unum est omne ens. Similiter non sequitur. He sunt partes orationis et he sunt tamen due ergo tamen due sunt partes orationis. demonstrando nomen et pronomen. quod tamen in consequente facit unam exclusivam. et sic denotat aliter et ratione istius denotationis requiritur aliquid specialius ad veritatem propositionis que denotatio nec formaliter nec virtualiter est expressa in antecedente. licet ponatur in antecedente tamen non facit unam exclusivam. sed unam de excluso extremo. ad cuius veritatem minus requiritur quam exclusivæ.

He sunt limitationes et regule quibus defectus argumentorum palatiorum facilius sunt considerandi. quarum si plures essent ex alijs recipere poteritis ex quo nullius sunt autoritatis. dicitur autem ex superabundantia et ad auxilium incipientium adinveniente.

Equuntur regule suppositionum Marsilij quarum decenem sunt in ordine

Prima regula. Terminus discretus in quacunque propositione positus stans per suo significato ultimato si supponit supponit discretè et personaliter. ut ly sortes in illa sortes currit. Et advertendum est quod regula sic intelligitur. Quilibet terminus discretus discretè tectus supponens per suo significato ultimato secundum preceptum secundum quod ultimatè significat supponit discretè et personaliter. Dicitur tectus discretè propter ly sortes in illa sortes est individuum. Dicitur secundum illud preceptum tectum quod dicitur sic. hoc ens est ens et demonstrando subiectum per se. tunc subiectus supponit per suo significato non ultimato. sed non secundum preceptum secundum quod non ultimato significat. sed secundum quod ultimatè significat.

Regule suppositionū

Secunda regula. Terminus acceptus materialiter restrictus p pronome demonstratiuū ad standū p vno solo supposito supponit discrete. vt ly sortes in illa hoc sortes ē indiuiduū. Et intelligit sic. Quilibet terminus supponens p suo significato nō vltimato fm illū pceptum fm quē nō vltimate significat z singularisatus p pronomen demonstratiuū primitiuū supponit discrete z materialiter. Dicit supponens qz si non supponeret tunc non supponeret discrete.

Tercia regula. Subiectum propositionis particularis vel indefinite supponit determinate qñ non precedit aliquod signū psum. Et sic habet intelligi. Quodlibet subiectū propositionis particularis vel indefinite supponens sup quod non fertur signū psum ipsum pfundens supponit determinate. Dicitur supponens ppter subiectum illius chimera currit. Similiter asinus cuiuslibet hois currit.

Quarta regula. Predicatum propositionis particularis vel indefinite affirmatiue supponit determinate. Et sic habet intelligi quodlibet predicatum pponis particularis vel indefinite affirmatiue supponens super quod non fertur signum confusiuum ipsum confundens supponit determinate. Dicitur affirmatiue propter predicatū illius. homo non est animal. Dicitur supponens propter predicatum illius. homo est chimera. Dicitur super quod non fertur signum. zc. ppter predicatū illius. tñ homo est animal.

Quinta regula. Quilibet terminus supponens materialiter captus cū signo pcculari vel sine signo supponit determinate. Et intelligitur sic. Quilibet terminus supponens captus materialit sup quē nō fert signū psum z cōter tentus supponit determinate z materialiter. Dicitur sup quem zc. ppter ly homo in illa. tantum hoc est ly hō. z sic hoc signum ly est signū materialisationis.

Sexta regula. Subiectū propositionis vniuersalis supponit confuse distributiue. z sic intelligitur. Quodlibet subiectum propositionis vniuersalis siue affirmatiue siue negatiue supponit confuse distributiue. Et nota q ista regula sic posita est vera non ponendo suppositionem collectiua. si autem supposito collectiua est ponenda tñ ad regulam debet addi supponit confuse distributiue vel collectiue. Et posset ista regula generalius sic poni. Quilibet terminus supponens communiter sequens immediate signum vniuersale non impeditum circa ipsum supponit confuse distributiue vt partes subiecti in illa vt simili. cuiuslibet hominis quilibet asinus currit.

Septima regula. Terminus communis sequens negationem cadentem super copulam principalem nisi aliud signum distributiuum impediatur supponit confuse distributiue. Et intelligit sic. quilibet terminus supponens communiter super quem fertur negatio neganter tenta non impedita supponit confuse distributiue. Dicitur nō impedita propter ly hō ibi. non ois homo est animal.

Octava regula. Terminus infinitatus per hanc negationem non. supponit confuse distributive. Et debet sic intelligi. qui liber terminus communiter tentus supponens infinitatus per negationem non. non impeditam supponit confuse distributive. Dicitur supponens communiter propter ly sortes in illa. homo est non sortes. Et non impeditur propter ly homo in ista. sortes qui non est omnis homo currit.

Nonna regula. Nomina recta a comparatiuis et superlatiuis gradibus sequentia eos supponunt confuse distributive. Et intelligitur sic. Quilibet terminus supponens contra sequens comparatiuum comparatiue tentus rectus ab eo ex vi comparationis. aut sequens superlatiuum rectus ab eo ex vi partitionis non impeditur per aliud si. gnum supponit confuse distributive. Dicitur sequens propter ly homine in ista. plato est homine fortior. ubi ly homine non distribuitur quia non sequitur. Dicitur rectus ab eo ex vi comparationis propter ly vino in illa. sortes est plenior vino platone ubi ly vino non regitur ex vi comparationis sed ex vi plenitudinis. ergo non distribuitur. Dicitur aut sequens superlatiuum propter ly hominum in ista. sortes est hominum doctissimus ubi non distribuitur sed supponit determinate. Dicitur rectus ex vi partitionis propter ly albedine in ista. sortes est albidissimus albedine. Dicitur non impeditur. nam dicendo sic. sortes est albidior omni homine. ly homine non distribuitur quia impeditur per ly omni nec ly hominum in illa distribuitur. sortes est fortissimus omnium hominum.

Decima regula isti termini aliud et diuersum et eius similes faciunt terminos sequentes se mediante propositione a vel ab supponere confuse distributive. Et intelligitur sic. Quilibet terminus supponens communiter rectus a dictione alietatis importante alietatem seu diuersitatem mediante prepositione a vel ab. et sequens eam non impeditur tam supponit confuse distributive. Dicitur mediante prepositione per hoc innuitur quod ibi nullus terminus distribuitur differens est homo vel homo differt. Et sequens ad excludendum ly homine in ista. sortes ab homine differt. plato est ab homine aliud. Et non impeditur propter ly homine in ista. sortes est aliud ab omni homine.

Undecima regula. Aduerbia similitudinis ita et sicut faciunt terminos sequentes se stare confuse distributive. Et sic intelligitur. Quilibet terminus supponens communiter sequens ista aduerbia similitudinis ita et sicut mediante positio rectus a talibus ratione comparationis. et in similitudine non impeditur supponit confuse distributive. Dicitur sequens propter ly homo in ista. homo sicut alinus est albus. Dicitur mediante positio. nam dicendo sic. sortes loquitur ita sicut homo. ita homo non distribuitur. Dicitur rectus ab eis propter ly lupum in ista. sortes est ita albus sicut equus fugiens lupum.

Duodecima regula. Terminus communis super

Regule suppositionū

quem cadit dictio exceptiua vel exceptio supponit distributiue dummodo non impeditur. Et intelligitur sic. Quilibet terminus supponens communiter super quem cadit dictio exceptiua. v. exceptio non impedit ea supponit confuse distributiue. Dicitur non impedita propter ly hō minē in illa. omne animal preter omne hoīem est irrationabile.

Tredecima regula Predicatum propositionis vniuersalis affirmatiue supponit confuse tantum. Et intelligitur sic. Quodlibet predicatum propositionis vniuersalis affirmatiue de modo loquēdi consueto supponens communiter non distributum supponit confuse tantum. Dicitur affirmatiue propter predicatum illius. null' homo est animal. Dicitur non distributum propter predicatum in illa. omnis homo est omne animal. Dicitur de modo loquendi consueto propter predicatum illius. Caput habet omnis homo.

Quartadecima regula. Subiectum propositionis exclusiue supponit confuse tantum. Et debet sic intelligi. Quodlibet terminus supponens communiter existens subiectum propositionis exclusiue affirmatiue exponibilis gratia alietatis non distributus supponit confuse tantum. Dicitur affirmatiue propter subiectum illius. non tantum homo est animal. Dicitur exponibilis gratia alietatis. quia si exponitur gratia pluralitatis tunc subiectum supponeret determinate. vt tantum duodecim sunt apostoli dei. Dicitur non distributus propter subiectum illius. tantum omnis homo currit. Item in exclusiua pluralitatis supponit subiectum determinate Et predicatum collectivē.

Quintadecima regula Terminus sequens mediate signū vniuersale affirmatiuum cadens super copulaz principale supponit confuse tantum. Et sic debet intelligi. Quilibet terminus supponens communiter sequens mediate signū vniuersale affirmatiuum latum super copulam non distributus aliunde supponit confuse tantum. Dicitur sequens mediate quia si immediate sequeretur tunc non supponeret confuse tantum sed distributiue. Dicitur affirmatiuum qz si sequeretur signū vltē negatiuum tunc iterū distribueretur. Dicitur latum sup copulā. Pro quo aduerte. quillud signū dicitur ferri super copulam quod distribuit terminum qui est vltimas. id est qui non est determinatio accepta vnica acceptōne cum suo determinabili.

Signū fert sup copulā

Sedecima regula. Quando duo signa distributiua cadunt super eundem terminū comunem in ppositione pticulari vel inde finita aut singulari talis terminus supponit determinate. Sed in ppositione vniuersali supponit confuse tantum. Et intelligitur sic. quilibet terminus supponens cōter sequens p se paria signa distributiua lata in ipsum quorūz quolibet altero de pto haberet ipsum distribuere in tali loco manens supponit confuse tantum vel determinate. Exēplū pmi null' hō est oē animal. Secūdi. hō nō est oē al'. Dicitur sequens p se paria signa. qz si sequitur signa imparia. vt vniū tria vel quāqz tunc distribuit Et duo impediūt se mutuo

Tunc supponit confuse tantum

tercium vero distribuit. Dicitur lata in ipsum propter ly equum in illa sortes non videt omnem equum. Dicitur quorum quolibet altero etc. propter ly al in illa. omnis homo est omne animal. Si supponit confuse tantum vel determinate tunc terminus supponit confuse tantum quando sequitur paria signa distributiva secundum intentionem conclusionis in proposito de primo termino categoriamati co distributo. ut nullus homo est omne animal. nisi in eius contradictoria cum termino stante distributive a parte alterius extremi poneret unum totale extremum vel principalior pars stans confuse tantum. quia terminus non supponit confuse tantum qui sequitur duo signa iuxta intentionem conclusionis sed determinate. ut ly pars in illa. nullus homo quilibet pars est in scholis. Sed tunc supponit

Tunc supponit determinate

determinate quando sequitur duo signa iuxta intentionem conclusionis in propositione de primo termino categoriamati co distributo. ut homo non est omne animal. nisi in eius contradictoria cum termino stante distributive a parte alterius extremi ponatur unum totale extremum. vel principalior pars stans determinate quia tunc talis terminus non supponeret determinate sed confuse tantum ut ly asinus in illa. a sorte non differt omnis asinus. **Decima septima regula. Terminus cuius sequens verbum significans actum anime interioris in quem transit actus illius verbi supponit confuse tantum.** Et intelligitur sic. terminus cuius supponens contra se sequens dictionem significantem formaliter et adequate actum anime interioris cognitivum vel appetitivum. ut sic. vel actum intellectus in cuius significatum actus per totalem dictionem imparatus denotatur transire vel sequens dictionem importantem formaliter actum proportionalem illius actus. vel idem dente. nam unam talem dictionem vel sequens verbum passivum rectus tamen in ratione suppositi supponit confuse tantum. Declaratio huius regule videatur de particula ad particulam circa diffinitionem appellationis rationis.

Decima octava regula. Terminus cuius sequens ad verba numeralia mediante verbo in eadem propositione supponit confuse tantum. Et intelligitur sic. Quilibet terminus supponens contra se sequens ad verbum numerale mediante verbo vel participio supponit confuse tantum nisi aliunde impediatur. Dicitur sequens quia terminus precedens huiusmodi ad verbum non supponit confuse tantum. Dicitur mediante verbo et debet addi vel participio quia sine tali non supponit confuse tantum.

Decima nona regula et ultima terminus communis sequens copulatum de predicamento ubi vel quando supponit confuse tantum. Et intelligitur sic. Quilibet terminus supponens contra se sequens copulatum de predicamento ubi vel quando mediante verbo supponit confuse tantum. nisi aliunde impediatur ut parisius et rome venditur panis. Si tamen hodie et heri audiui missam. Si sequens propter ly panis in illa panis venditur parisius et rome. Dicitur nisi aliunde impediatur propter ly missam in illa. hodie et heri audiui omnem missam. Dicitur copulatum propter terminum qui sequitur disunctum de predicamento ubi vel quando ut in saltzburga vel vvyenna patavie vel rome.

De suppoib'us Prima qd

Ira tractatū marsi

h' de suppositionib' mouetur dubiū istud. Utrum tractatus marsili de suppositionibus sit ab alijs tractatibus logice distinctus. Dimissis presentis tituli declaratio

bus est notandus. q' pñs tractatus qui intitulat tractat' D. de suppositionibus habet multas partes fm diuersas species suppositionis. videlicet de suppositione cōmuni z discreta. psonali z materiali distribu-
tua determinata z fusa tantū. z collectiua si ponitur quā marsilius non ponit. Etā de suppositione termini pro paucioribus suppositis in vna ppositōe q' in alia sicut est restrictio. Etā de suppositōe termini pro pluribus vel ad plures differentias temporū sicut est ampliatio. Sz appellatione nō est imediate species suppositōis. qā bene aliquis terminus appellat suā formā qui tñ non ē suppositio. Unde in casu q' nullū albū esset ad huc ly albū appellat suā formā in ista. album est. Sic nec alienatio est species suppositōis. sz magis terminus oppositus z despatus ad ly suppositio. Secundo notandū. q' D. in presenti tractatu vult tractare de p'prietatibus logicalibus variantibus veritates z falsitates p'p'ositionū cōiter concessaz z negataz. Sūt autē he p'prietates logicales: suppositio. appellatio. restrictio. ampliatio. et alienatio. Et illā D. nō ponit. sed bene innuit eā in duabus regulis vt patebit loco suo. iste pro-
prietates logicales valent ad argumētandū z cū aliqua illaz p'prietatū variat in aliquo argumento. tunc in tali nō oportet valere pñam q'cumq' argumentatōe argumētēs. Dī non oportet valere pñam q' septi-
us valet vt sic arguēdo. hō est asinus. q' ois hō est asinus q' est bona pñā z tñ variat suppositio. Si illa valet. hō est asinus. q' aliq's hō ē asinus z tñ iā variatur restrictio. Corollarū. Descensus non est p'prietas lo-
gicalis. nec ē species suppositōis. sz oportet quēlibet terminū sub quo debet valere descensus supponere. vt patebit. Tñ descensus nō ē suppo-
sitio. nec species eius sz est species argumētatōis. quarum quatuor sunt scz. silogismus. inductio. enchimema. z exemplū. z sub inductōe potest comprehendī descensus. quare autē descensus ponatur i tractatu de sup-
positionibus. patebit suo loco. Amplius notandum. q' distinctio tra-
ctatuum alicuius scientie inter se z ab alijs scientijs potest haberi ex sub-
iecto attributionis. z potest sic argui. Iste tractatus habet vnū sub-
iectum attributionis sibi p'prie adequatū distinctū a subiectis aliorū tractatū. q' est tractatus distinctus ab alijs. Per hoc ad dubiū rñ de-
tur q' ip' suz vt ponit est ver. quia pñs tractatus habet p'p'riū subiectū
attributionis z p'p'iam passiōē distinctam a subiectis aliorū tractatū
Unde ille termin' suppositio personaliter captus. z pro termino secun-
de intentionis substratiue significans terminum z cōnotans eum sic se
habere sicut diffinitio de qua inferius patebit exprimit est subiectum at-
tributionis presentis tractatus. Et hoc totū suppositio cōmunis vel
discreta est eius p'p'ia passio. z quō demonstratur de suo subiecto vide
alibi. Consequenter notandum. q' suppositio est adinuenta p'pter sal

Tractatus suppositō
nū habet mltas ptes.

Trac. pñs est de pro-
prietatib' logicalib' zc.

Descensus non ē spēs
suppositōis

Uñ sumitur distinctō
tractatū

R. ad questionē

Suppositio ē inuēta

nare veritates et falsitates propositionum cōiter concessay et negatay nam illa cōiter conceditur. ois homo hz caput. ex quo ly caput stat cōfusetatū. et nō oportet qd detur certū caput qd ois hō habeat. Sz illa cōiter negatur caput hz omis hō. pp̄t suppositionē determinatā. qz ly caput supponit determinate. quia nullū caput hz ois homo. vt pz inducendo sub illo termino caput. Si tr illa ē vera. musca ē fortior omi aiali. ex quo ly aiali in ea supponit determinate. et valet tantū. musca aliq certo aiali est fortior. et h est verum. qd culice. Sz illa ē falsa. musca est fortior aiali. ex quo ly aiali in ea supponit distributive ex regula marsilij. Quilibet cō paratiuus distribuit terminū sequentem se qui regitur ab eo virtute cō parationis iuxta regulam sequentem et valet. tantum musca quolibet animali est fortior qd ē falsum. qd nō est fortior equo nec se ipsa.

Questiōis pprietates
declaran̄ iuxta modū
p̄mi tractatus

Utruz terminuz supponere sit possibile. Notanduz hec questiō quā magister hugo mouet super tractatū Marsilij de suppositionibus. est categorica indefinita affirmatiua. Subiectū eius ē hoc totum terminū supponere et supponit determinate et psonaliter. Et h si ly possibile capitur pro termino prime intentionis et supponit p quibet termino supponere. et significatur sic. h est terminū supponere demonstrando ly homo in ista. homo est animal. Si autem ly possibile capitur p termino secunde intentionis tūc subiectū supponit materialit̄ ex diffinitione ppositionis modalis composite et supponit p se et sibi similibus in voce vlt̄ in scripto. fm quod capitur materialit̄. et verificatur sic. hoc est ly terminum supponere demonstrando illā terminus supponit vlt̄ supposuerunt vel illam termini supposuerūt vel termini supposuere. et sub eo valet descensus disunctiui. Sed predicatū ē ly possibile quod etiā supponit determinate pro qualibet remundi. Et hoc si capitur p termino prime intentionis. Sed capiēdo pro termino secunde intentionis tūc supponit solū pro propositione possibili. et dz sic verificari. hoc ē possibile demonstrando illam. hō currit. Et sub predicato etiā valet descensus disunctiui. et ly est est copula. Opposite eius sunt faciles iuxta modum accipiendi illius termini possibile. vel in p̄ma vlt̄ in scda impositione. Et est in triplici materia fm diuersam eius acceptionē. Unde si possibile capitur pro termino prime intentionis. et qualitercūqz capiatur subiectus siue psonaliter siue materialiter tunc est in materia contingenti. Sic etiam quando ly possibile capitur pro termino secunde intentionis. et subiectus materialiter pro qualibet oratione sibi sinonima in litterando sillabificando vlt̄ significando congrua vel incongrua tunc est iterum in materia contingenti. Et est in materia naturali tunc quando predicatū capitur p termino secunde intentionis. et subiectum materialiter solum p oratione indicatiua. Sed in materia remota tunc est quando ambo extrinseca preter rigorem logice capiuntur materialiter. Sic etiam quando subiectum significat singulariter se tunc iterum est in materia remota. Et conuertit sic. ergo possibile est terminum supponere qui est vel potest esse. Et hoc capiēdo ly possibile pro termino prime intentionis. Sed capiēdo pro termino secunde intentionis tunc sic queritur. ergo

De suppoibz Prima qd

possibile est ly terminum supponere Eius equipollentes patent. Et est vna deinde si ly possibile capitur pro termino secunde intentionis. v. l. etiam prime et nominaliter. licet quando capiat pro termino secunde intentionis quod tunc fit modalis composita. tunc talis est vera de inesse sicut supra patuit. Posset tamen questio etiam esse modalis diuisa si sic formaretur. v. l. terminum possibile sit supponere. sed tunc ly possibile non capitur nominaliter sed adverbialiter. Et nullus terminus ampliatur in questione si ly possibile capitur pro termino secunde intentionis. Si autem capitur pro termino prime intentionis tunc subiectum ampliatur ad quatuor differentias tempore ex octaua regula maritij de applicationibus. et nullus terminus restringitur in questione saltem restrictione logicali vt in paruis. Sed ambo extrema appellantur sua significata Et nullus terminus alienatur in ea.

Ull Supponere capitur dupliciter

terius notandum. q. ille terminus supponere capitur duobus modis. vno modo p terminum pme intentionis. et tunc valet tunc. i. subiectus ponere Alio modo p terminum secunde intentionis et hoc dupliciter. grammaticaliter videlicet et logicaliter. Grammaticaliter supponere est suppositum reddere. Sed logicaliter est terminus supponens vt videbitur circa definitionem eius. Sic etiam hoc totum terminum supponere capitur dupliciter. vno modo personaliter. et sic valet tantum sicut terminus supponens. Alio modo materialiter. et sic capitur p qualibet tali oratione terminum supponere terminum supponit terminum suppositum fuerunt tam pro congrua q. pro incongrua. Est tamen bene notandum. q. ly terminum in questione supponit p quolibet termino siue supponente siue non supponente. et verificatur sic. hoc est terminus et non restringitur per ly supponere. Ex regula. nunquam appositum restringit suppositum nec euenit. nisi tale appositum fuerit copula minus principalis. Et cauendum illud regule est. quia alias propositio contra negata deberet concedi illa videlicet. ois homo currit que est falsa et tamen fieret vera si appositum restringeret suppositum. quia tantum valeret. ois homo currens est currens quod est verum. Dicitur notanter nisi tale appositum fuerit copula minus principalis. quia ibi appositum restringit suppositum homo q. currit mouet. Sed tamen verum est q. adhuc non restringit suum suppositum

Terminum supponere capitur dupliciter

Appositum non restringit suppositum

Amplius notandum. q. ly terminum supponere et quilibet alter terminus materialiter captus potest accipi materialiter pluribus modis accipi multis modis quasi viginti quatuor modis qui modi facile patent. Primo p se solum communiter vt solum pro orationibus infinitiuis. Et sic nullum terminum supponere est propositio possibilis. Secundo pro se et quolibet sibi sinonimo. Et ita capiuntur termini communiter materialiter Tercio pro se et quolibet sibi sinonimo in litterando et sillabando. Quarto pro se et sibi quolibet sinonimo in modo significandi totali et principali. Et dicitur notanter totali quia ly terminum supponere non supponit pro illa. terminus non supponit. quia non est secum sinonima in modo significandi totali. quia ratione ly non confurget alter modus significandi quare illa est falsa. terminum supponere est impossibile. Et extrema non supponunt pro predicta etiam absoluendo copulam. Quinto pro quolibet sibi simili in figurando. vel quacumque limitatione. Sexto solum pro indicatiuis. Septimo solum pro imperatiuis

Quilibet terminus materialiter captus potest accipi multis modis

Possibile accipitur du-
pliciter.

Cur questio ista mo-
ueatur

R. ad q̄stōne quadru-
plex
Prima

Secunda

z sic consequenter. Alio modo put solum significat singulariter se vlti-
lum singulariter indicatiuam vel imperatiuam. Alijs modis. put signi-
ficant cōiter indicatiuas vel imperatiuas vocales scriptas vlt mentales.
Et fm hoc possunt concedi vlt negari tales propositiones oēm terminū
supponere est possibile. Similiter omnem terminū supponere est possi-
bile scriptum. Similiter omnem terminū supponere est possibile voca-
le vel mentale. **U**terius notandum. q̄ ille terminus possibile capitur
duobus modis. Uno modo pro termino secunde intentionis. z tūc va-
let tantū sicut propositio possibilis. Et sic ipsum positū a parte alicuius
extremi in principio vel fine facit propositionem modalem compositam
z restringit alterum extremorum ad standum materialiter. Et idē eē
si questio (vt alioz modus est) sic formaretur. **U**trum possibile sit termi-
nū supponere communiter tamen format modo q̄ supra. **S**cdo ille
terminus possibile capitur pro termino prime intentionis z dupliciter.
Uno modo nominaliter sicut de rigore in titulo fit. Et sic possibile est
res que potest esse. Et sic supponit pro qualibet remundi. Et h̄z āplia-
re sicut alia nomina verbalia in bilis terminata. **S**ecundo vt sic capitur
ad uerbaliiter z tunc facit modalem diuisam. Et hoc fit cōiter quando
ponitur in medio orationis. Et ad istum sensum posset q̄stio sic forma-
ri. **U**trum terminū possibile sit supponere. Et vt sic determinat copu-
lam gratia compositionis. **U**ltra notandum q̄ presens questio fm
aliquos mouetur super opinione videntiarum ponentūz cōplexū signi-
ficabile distinctum a propositione. **D**icūt enī videntie q̄ quilibet ppo-
sitiō habeat significatum sibi adequatūz. z correspondens sibi distinctū
a significatis extremorum. Et illud dicunt eē orationem infinitiuam. vt
hominem currere. terminū supponere z consimiles. **H**is premillis re-
spondetur ad questionem q̄ questio sicut cōiter formatur habet princī-
pales quatuor sensus. **P**rimus est rigoristicus. capiendū ly possibile p
termino secunde intentionis. z subiectū materialiter ex diffinitione ppo-
sitionis modalis composite. **U**el etiam ex secunde parte regulę topicalis
In illo sensu. questio est vera. qz est indefinita affirmatiua. nō pregnās
cuius extrema supponūt pro eodē scz p ista propositione terminus sup-
ponit capiendū saltē subiectum materialiter pro omni ppōne vlt orōne
sibi simili in voce vel in scripto sicut cōiter termini accipiuntur materia-
liter. Et in tali sensu questio valet tantum aliquē terminum supponere
est possibile. z hoc est verum. **S**ecundus sensus est pter rigorē vicz
q̄ ly possibile capiat p termino secunde intentionis. z ly terminum sup-
ponere personaliter. z tunc questio iterūz est vera. qz indefinita affirma-
tiua z c. cuius extrema supponūt p eodē videlicet p subiecto illi? ppositi-
onis homo currit est propositio indefinita. Et illa responsio est vera si
ppositiones sunt multiplices z pars propositionis est ppositio. **S**i h̄o
hoc non teneretur questio in isto sensu esset falsa. Et i isto sensu questio
valet tū terminus supponens ē propositio possibilis. Et hoc ē verum
tenendo positiones supradictas. nam si fortes acciperet subiectū illi?
homo currit est propositio indefinita personaliter. z plato materialiter

De suppoibz Prima qd

ambo extrema supponunt p subiecto illius. Tercius sensus est capie Tertia.
do ly possibile, p termino prime intentionis. z subiectuz psonaliter sicut
de rigore fieret. vt sic in illo sensu questio etiam est vera. qz eius extrema
supponunt p eodem. viz. p quol. bet termino supponente vt. p illo tet/
mino homo in illa ho currit Et sic questio valet tantu. terminus suppo/
nens est res que potest esse. Quartus sensus est capiend ly possibile. Quarta.
p termino prim intentionis. z subiectum ex certificatione materialiter. et
sic questio iteru est vera z extrema eius supponunt p eodem. viz. p illa
positione terminus supponit. Et sic questio valet tantu. Aliqd ly ter/
minu supponere est res que potest esse. z hoc est vez. Isti quattuor sunt
sensus communes quos questio habet. Potest tn esse quintus sensus R. Quinta
put ly possibile capif p termino prime intentionis z aduerbialit viz. p
ut determinat copulam gratia compositionis vel diuisionis. Et sic qstio
valet tantuz terminu possi. le est supponere Et in tali sensu questio ite
rum est vera. qz ambo extrema supponunt p eodem viz. pro quolibet
termino supponente. Sed diceret an questio etia habeat sensum fal. Questio pter rigorez
sum. Rndetur q de rigore nullum sensum falsum habet. Sed pter r/ bz duos sensus falsos
gorem habet duos sensus falsos. Primus est quado ambo extrema ex Primus.
certificatione capiunt materialiter In tali sensu quelibet qstio mudi est
falsa. nisi forte idem pdicaretur de seipso. Secundus sensus est quado Secundus
ly terminu supponere capif materialiter solum vt significet se singularit
z ly possibile p termino secunde intentionis. tunc questio est falsa. licet
po. sibilis. Unde in casu. Si ly terminum supponere imponderetur ad
significandu sinonime cum illa. homo currit. tunc fieret vera. Tame vt
sic no significaret solum singulariter se. Correlariu responsu. Que/
stio vt ponit est vera. uno in oibz quinqz sensibus supradictis est vera. Infert aliquas pp/
Correlariu. Illa est vera. Terminu supponere est ptinges. z potest nes veras
habere tot sensus sicut illa terminu supponere est possibile. Un contin
gens p termino secunde intentionis est pp. ptingens. Sed p termino pri
me intentionis est res que potest esse vel que pot no esse Correlariu
Ex eadez causa ista est vera Terminu supponere est vez. z pot pariter
habere quattuor sensus sicut questio. Correlariu Illa est vera. Ter
minu supponere est necessariu. z hoc est verum capiend ly necessariuz
p termino secunde intentionis. z ambo extrema supponit p illa terminu
supponit absoluendo copulam Si aut ly necessariu capif p termino pri
me intentionis. tunc ipsa est falsa. quia vt sic nihil est necessarium nisi so/
lus deus. Correlariu. Ille due sunt false Terminu supponere e fal Terminu supponere
sum. z terminu supponere est impossibile. capiend ly terminu suppo/ est falsum. Terminu
nere materialiter. Sed capiend ly terminu supponere psonaliter. z ly supponere e impossibile
fal sum z impossibile p terminis secundaz intentionum. Et si ppositiones
sunt multiplices z pars ppnis est pp. tunc ambe sunt vere. z ambaz
extrema supponit p eodem viz. p subiecto illius. nullus homo potest
currere est pp. negatiua. vn tantu valet vt sic. terminus suppones e. p
positio falsa. z terminu suppones est pp. impossibilis qd vez e vt parz
Contra questionem in se z corra primu sensum arguit. Questio i eo Arguit 3 questionez.
o Primo.

Secundo.

Tertio

Quarto

Quinto

Sexto

R. ad primū argum.

Ad secundum

Ad tertium

Ad quartum

dem sensu est falsa. ergo male cōcessa. Assumptū pbatur. quia contradic-
torium eius est vez. viz nullum terminū supponere est possibile. Assu-
mptū pbatur. qz sequit ex vero in bona pna. qz sequit bene. hoc non
est possibile. z hoc est nullum terminum supponere. ergo nullū termi-
num supponere est possibile. tenet pna expositorie z demonstrādo illaz.
homo est alinus. Confirmat. Ex questioe sequit falsum. ergo ipa ē
falsa. Assumptū probatur. quia sequit bene terminū supponere ē pos-
sibile g nomen materiale est possibile. tenet consequentia ab inferiori ad
superius. Et iterū. Adhuc ex questioe sequit falsum. ergo ipa ē fal-
sa. quia sequitur bene. terminum supponere est possibile. ergo oratio in-
finitiva est possibile. tenet pna itez ab inferiori ad superius. Et iterū.
Contradictoriū questionis sequit ex vero vel equalens ipsius contradi-
ctorij. ergo. Assumptū pbatur. quia sequitur bene. nulla oratio infiniti-
ua est possibile. z semp terminū supponere est oratio infinitiva. g nūqz
terminum supponere est possibile. tenet psequentia in celarent. Et ite-
rum. Ex questioe sequitur falsum in eodem sensu. Assumptū pbatur
quia sequit bn. terminum supponere est possibile. ergo omnem termi-
num supponere est possibile. tenet cōsequentia ab indefinita ad suaz vni-
uersalem. Confirmatur. Questio in tertio sensu est falsa. ergo dicta fal-
sa. Assumptum pbatur. quia ex ea sequitur falsum in bona consequen-
tia. Assumptum pbatur. quia sequitur bene. terminū supponere ē pos-
sibile. ergo possibile est terminum supponere. tenet psequentia per con-
uersionem. Ad primum rñdetur concedendo q predicta propositio
assumpta sit contradictoriū questionis. sed negetur q sequatur ex vero.
Ad pbationem negetur q sit argumentū expositorium. quia pars mio-
ris extremitatis equiuocatur. quia ly nullum in minore capitur infini-
tanter. ex quo postponit copule. Sed in cōsequēte capitur negāter. Si
autē ex certificatione in psequente etiam caperetur infinitāter adhuc ne-
getur q sit argumentū expositorium. quia vna premissarum est nega-
tiua z cōclusio nō. Ad secundum dicendum est. concedēdo q ex ea se-
quat falsum. sed non in bona psequentia. Sed ad pbationem dicendū
est q non arguit iuxta regulam. quia ly terminum supponere accipitur
p aliquo videlicet p propositione illa. terminus supponit. z non ly no-
men materiale. quia nūqz accipitur pro ea. Ad tertū respondetur.
negando q ex ea sequatur falsum. Unde illa est vera oratio infinitiva
est possibile. quia extrema eius supponit p propositione modali que ē ora-
tio infinitiva. z etiam ppositio possibilis vt illa vel cōsimilis. forē pos-
sibile est currere. que est oratio infinitiva. z cum hoc pposito possibilis.
z plures alie. Sed vez est q psequentia non valet. nec arguitur iuxta
regulam ab inferiori ad superius. quia non capiuntur in illis sensibus
in quibus sunt inferiori z superius ad inuicem. ex quo vna earum acci-
pitur materialiter. z altera psonaliter. z in casu in quo cras nulla moda-
lis fieret. sed fieret illa propositio terminus supponit. antecēdes est vez.
z psequens falsum. Ad quartum respondetur de rigore negando q

De suppoībus Prima qō

sit in celarent. quia arguitur a non distributo ad distributum ratione ly
 terminum supponere in minore et in consequente. verum est quod maior etiam
 est falsa. quia multe orationes infinitive sunt propositiones possibiles. sic
 supra probatum est de eius contradictoria Ad quintum respondet Ad qu intum
 concedendo quod consequens sit falsum. sed negetur consequentia. Et ad
 probationem dicendum est quod solum oportet valere consequentiam in mate/
 ria naturali. Si autem argueretur in sensu in quo ly terminum supponere acci/
 peretur materialiter solum per orationem indicativam et non pro se tunc conceditur
 quod sit bona consequentia. et sicut questio est vera sic etiam consequens. et
 tunc bene arguitur iuxta regulam. Ita solum etiam est argumen/
 tum quo posset argui. vel omnem terminum supponere sit possibile vel
 aliquod et aliquod non. et habetur quod non omne sed solum illud terminum
 supponere est possibile quod est propositio indicativa. Ad sextum re/
 spondetur. negando quod ex questione sequatur falsum. unde consequens etiam
 est. verum videtur possibile est terminum supponere. capiēdo ly possibile pro
 termino prime intentionis. Sed consequentia non valet. Unde in casu quo
 cras nullus terminus supponens fieret tunc cras sic fieret sicut per antecedens
 hodie significat. et tunc non fieret sic sicut per consequens significatur. quia in
 antecedente subiectum ampliatur ad quattuor differentias temporum
 per ly possibile. Sed in consequente in toto non ampliatur. ut patet. Et
 propter hoc etiam non est conversio. quia arguitur ab amplo ad non am/
 plum sine distributione. Correlarium Illa prima terminum suppone/
 re est possibile. ergo terminus supponit est bona. si ly terminum suppone/
 re capitur materialiter solum. per se et sibi simili in modo significandi princi/
 pali totali et essentiali. quia quicunque ans est verum. prius etiam est verum. quia
 tunc extrema supponunt solum pro talibus orationibus terminus suppo/
 nit. terminus supponit. in quibus ponitur ly terminus met quod suppo/
 nit. Correlarium. Illa prima terminus supponit. ergo termini suppo/
 nunt si pars conceptus non est conceptus. vel si conceptus non sunt intensibi/
 les et remissibiles. vel si conceptus non sunt divisibiles in conceptus sup/
 ponentes tunc prima non valet. quia in casu in quo cras solus illa mentalis
 fieret. homo est chimera. antecedens esset verum et consequens falsum.
 Si autem pars conceptus est conceptus. vel si conceptus sunt intensibi/
 les et remissibiles. Vel si conceptus sunt divisibiles in conceptus suppo/
 nentes quod idem est tunc consequentia bene valet. quia tunc quilibet
 conceptus est divisibilis in alium conceptum supponentem. et tenendo
 illam opinionem quandoque terminus supponit tunc etiam termi/
 ni supponit. Correlarium. Illa consequentia non valet Termini sup
 nentes sunt ergo propositio vera est. quia si cras solum illa fieret homo est
 asinus. tunc sic esse sicut per ans significatur esse ita cras erit et non erit sic.
 sicut per consequens significatur esse. Similiter ista non est bona co/
 sequentia Propositio vera est. ergo terminus supponens est. Quia in ca/
 su quo cras solum ista esset chimera non est chimera. antecedens esset verum
 et consequens falsum.

Sophisma.

Sortes differt ab homine. Notandum sophisma est

**Declarat proprietates
logicales sophismatis.**

propositio categorica singularis affirmatiua. subiectus eius est sortes. Predicatum est hoc totus. differt ab homine. si verba sunt incoplexa. et ly differt cum hoc copula. Si autem verba sunt complexa tunc ly differet ab homine est predicatum. et ly est est copula. Et non habet contrariam. quia nulla vniuersalitem habet. Correlatiu. Ly homine non est vniuersalitas in sophismate. licet sit terminus communis distributus. tamen iam est pars complexi. quod totum accipit vnica acceptione. vix illius complexi. differt ab homine quod accipit vnica acceptione. quia determinabile precedit et determinatio sequitur. et ex eadem causa non habet subalternata. Successoria eius est. sortes non est omne differens ab homine. Contradictoria. sortes non differt ab homine. Subalternas. sortes est omne differens ab homine. Correlatiu. In omnibus oppositis ipsius sophismatis ly homine supponit distributue. quia supponit per speciale signum suppositiois et restrictiois. Est ergo regula. Terminus supponens per speciale signum suppositiois vel restrictiois aliquam speciem suppositiois. non potest impediri per signum precdens. sed solum interueniens. ut si sit diceret sortes differt ab omni homine. in quo ly homine supponit determinate. Unde speciale signum suppositiois et restrictiois est signum categorematicum vel syncategorematicum existens per extremum. ratione cuius terminus sequens ipsum supponit aliquam certam speciem suppositiois. Exemplum. ut cuiuslibet in illa. asinus cuiuslibet hominis currit. Sic etiam ly hodie et heri in ista. Hodie et heri audiui missam. Similiter ly differt in sophismate. et sic de alijs. Et est in materia remota. Et conuertitur per accens sic. igitur differens ab homine est sortes. Et subiectum sophismatis supponit discrete et personaliter. et sub eo non valet aliquis descensus. quia non habet actu plura supposita. Sed predicatum supponit determinate contra et personale et verificatur sic. hoc est differens ab homine. demonstrando lapidem. et sub eo valet descensus diuinctiuus. Sed ly differt ab non supponit. quia non verificatur. Similiter ly ab homine non supponit. Quia est regula. Nunc per se aggregatum ex prepositioe et suo casuali supponit. Dicitur per se. quia cum addito bene supponit tale aggregatum. ut ens in scholis differt ab homine. Sed ly homine supponit contra et personale et distributue ex decima regula. Parisius. et verificatur sic. hoc est homo. Et nullus terminus ampliat in sophismate. Et ly differt appellat suam formam. Et ly differt restringitur per ly ab homine restrictioe materiali. Et nullus terminus alienat in sophismate. Secundo notandum. Si verba adiectiua sunt incoplexa. tunc illa non est succotraria sophismatis. sortes non est omne quod differt ab homine. nec illa est eius subalternas. sortes est omne quod differt ab homine. quia non participant in extremis. Ex quo resultat etiam est pars extremum in eis et non in sophismate. Sed si perba adiectiua sunt incoplexa tunc illa est eius succotraria. sortes si a differt ab homine ita quod ly a non sit per extremum. sed solum sit signum suppositiois de

**Regula de speciali signo
suppositiois.**

**Speciale signum sup
positiois et restrictiois.**

**Regula de suppositioe
ppositionis.**

**De subcontraria si ver
ba sunt incoplexa**

**Illud res de differre ab
homine.**

Amplius notandum quod ista res dicit differre

De sup. primū. Sophisma

ab homine que res est et que non est homo. Et sic nihil dicitur differre ab homine quod est homo. sed non omne quod non est homo differt ab homine. quia chi-
mera similiter antichristus vel adam est ens quod non est homo. et tamen
non differunt ab homine. quia non sunt. **Consequenter notandum quod ille ter-** **Homo capit dupliciter**
minus homo capit dupliciter. Uno modo absolute sicut communiter ca-
piti. Et sic significat omnem substantiam compositam ex materia et forma. **Primo.**
que forma est anima sensitiva et intellectiva. Isti modo quilibet pars quan-
titativa hominis est homo. ut manus pes caput. Sed non quilibet pars
hominis. quia materia etiam est pars hominis et tamen non est homo. sunt
liter forma. Propter quod notanter dicitur pars quantitativa. Materia
autem et forma hominis non sunt partes quantitativae hominis. **Secundo.** **Secundo.**
le terminus homo capit connotative. puta subtrahitive significat substan-
tiam compositam ex materia et forma que forma est anima intellectiva
et connotat totalitatem. Isti modo manus vel pes hominis non est homo.
quia non est homo totalis sed partialis. Per hoc videtur ad sophisma. **R. quod sophisma est falsum.**
ma. quod sophisma de rigore verborum est falsum. Quia est una singularis sum.
affirmativa cuius extrema non supponit per eodem. Unde subiectum super **Primo.**
ponit per hominem. predicatum autem per nullo hominem supponit. quia dicitur nul-
lo homine verum est dicere. hoc differt ab homine vel hoc est differens ab
homine. Et alia causa. Sophisma est falsum. quia eius equivaletens **Secunda**
est falsa. equivalet enim huic. sortes a quolibet homine differt. quia sortes etiam
est homo. et tamen a seipso non differt. Tertia causa falsitatis sophisma **Tertia**
tis. quia eius totalis exponens est falsa. unde sic exponit. sortes est et simi-
quilibet homo est. et simul sortes non est homo. que est una copulativa
cuius una pars est falsa. videlicet tertia. igitur tota. Sed queritur. **Si sophisma sit falsum**
sophisma sit falsum possibile vel impossibile. Respondetur distinguendo. **possibile vel impossibile**
do. Si enim ly hominem capit absolute sophisma est falsum et impossi-
bile. quia in nullo casu potest esse verum. Si autem ly hominem capit connotati-
ve tunc sophisma est falsum possibile. quia in casu in quo illud quod iam
est sortes maneat et ab eo nihil dependat et ille terminus sortes significet
illud et cras adgeneret isti quod iam est sortes una portio in dorso vel alio lo-
eo. sic tamen quod ille terminus sortes non significet illud totum sed solum illud
quod prius fuit ibi preter partem adgeneratam vel acquisitam. tunc sophis-
ma erit verum et extrema eius supponunt per eodem verum per isto preter
adgeneratam. Etiam tertia exponens sophismatis erit vera ista videlicet.
et simul sortes non est homo. quia tantum valet sortes non est homo totalis
Correlativum In tali casu totum cum parte adgenerata. nec est sortes ne-
que plato nisi de novo imponeret sibi nomen. Sed totum est homo. imo homo
totalis. Contra responsionem arguitur Sophisma est verum. finale **Arguitur in rationem so-**
negatum. Assumptum probatur. quia sequitur ex vero in bona ratione. Assum- **phismatis.** **Primo.**
ptum probatur. quia sequitur bonum. sortes differt a platone. et sortes differt ab homine
tenet rationem ab inferioribus superius. Confirmatur. Adhuc sophisma sequi **Secundo.**
tur ex vero. quod ipsum est verum. Assumptum probatur. quia sequitur bonum. sortes dif-
fert a differenti ab homine ergo sortes differt ab homine. tenet consequentia a

Tertio

Quarto

Quinto

Sexto

Septimo.

Octavo.

Nono.

R. ad primū argum.

Ad secundum

Ad tertium

Ad quartum

Ad quintum.

Ad sextum

Ad septimum

partem modo ad totū. Si r. sortes differt ab homine albo. ergo sortes differt ab homine. tenet p̄na ex eadem regula. Cōfirmat. Adhuc sophisma sequitur ex vero. ergo. quia sequitur bene. sortes ab homine differt. ergo sortes differt ab homine. tenet p̄na a sinonimo ad sinonimū. quia nomina et verba transposita idem significant. Et iterum sophisma sequitur ex vero. ergo. sic arguendo. sortes differt ab hominibus. ergo sortes differt ab homine. tenet p̄sequentia a sinonimo ad sinonimū. Et iterum. Sortes est homo et sortes est differens. ḡ sortes est differens ab homine. tenet p̄na a diuisis ad coniuncta. Et iterum. Sortes differt a platone et plato est homo ḡ sortes differt ab homine. tenet p̄na expositio. Et iterum. Sortes differt ab homine vel ab asino. ḡ sortes differt ab homine. tenet p̄na a toto diiuncto ad partem. Et iterum. Sortes possibiliter differt ab homine. ḡ sortes differt ab homine. tenet p̄sequentia. quia in nullo casu antecedens est verum et p̄ns falsum. sed q̄ antecedens sit verum. pbatur quia eius totalis exponens est vera ista vis. sortes est et simul quilibet homo est et simul sortes possibiliter non est homo ergo etiam asinus. tenet p̄na ab exposita ad exponetes. Cōfirmat. Sophisma sequitur ex vero. ḡ. quia sequitur bene. semper homo differt ab homine ergo semper sortes differt ab homine. tenet p̄na a superiori ad inferius. Et ultra semper sortes differt ab homine. ergo in tempore sortes differt ab homine. tenet p̄na a subalternante ad subalternatā. Et ultra. In tempore sortes differt ab homine. ergo sortes differt ab homine. tenet consequentia ab equivalente ad eam. ualens.

Ad primū respondetur negando consequentiam. Ad probationem dicendum est. q̄ non arguitur iuxta regulam. quia arguitur cum distributione superioris. Modo talem p̄nam non oportet valere.

Ad secundum dicendum est. negando q̄ arguitur iuxta regulam. quia arguitur cum distributione totius in modo videlicet cum ly homine. Pariter dicatur de isto argumento assumpto. sortes differt ab homine albo. ergo sortes differt ab homine.

Ad tertium respondetur. negando. et neque arguitur iuxta regulam. quia cetera non sunt paria. quia arguitur a non distributo ad distributum rōne ly homine.

Ad quartum respondetur distinguendo. Si cum ly hominibus capitur absolute et non ponendo puncta. p̄na bene valet. et negetur q̄ sophisma sequatur ex vero. quia tunc illa etiam est falsa. sortes differt ab hominibus. Si autem puncta ponunt. siue ly hominibus capiat absolute siue connotative tunc p̄na nihil valet. quia in casu quo solum sortes punctualis esset. antecedens esset verum et p̄sequens falsum et negetur q̄ arguat a sinonimo ad sinonimū. quia licet ly hominibus et ly homine sint termini simpliciter sinonimi. tamen hoc totum differt ab hominibus et differt ab homine non sunt termini sinonimi.

Ad quintum respondetur. negando q̄ arguatur a diuisis ad coniuncta. quia non bene concluditur. sed deberet sic concludi. ergo sortes est differens homo. et tunc bene valeret sed non esset contra responsionem.

Ad sextum respondetur. negando q̄ sit argumentum expositivum. quia arguitur a non distributo ad distributum rōne ly homo in minore et in conclusione.

Ad septimum respondetur. distinguendo. quia vel totum diiunctum distribuitur p̄ ly

De sup. primū Sophisma

differt ab vel solum pars. Si totum distribuit conceditur p̄na et negatur aī. Si autem solum ly homine distribuit tunc nō valet cōsequen-
tia. neq; arguit iuxta regulam. quia deberet argui cum distributio to-
tius distincti. Ad octauum dicendū est cōcedendo p̄sequentia. quia
antecedens est falsum. Sed ad p̄bationem veritatis antecedētis dicen-
dum est q nō bene exponit. quia est regula. q exponendo p̄ponem de si-
gno aīetatis cuius copula modificatur aliq̄ modoz. tūc in tertia expo-
nente talis modus etiam debet negari. Debet ergo tertia exponēs et ta-
lis. et simul sortēs nō possibiliter est homo. Ad vltimū respondetur. Ad nonum
p̄cedendo primam p̄nam. quia antecedens est falsus. illa videlicet. sem-
per homo differt ab homine. et nō debet sic exponi. semp hō est. et simul
quilibet homo est et simul sp hō nō est. q; tertie exponētis p̄tradicto-
ria est falsa. illa viz. aliquo tēpore oīs hō est a hō. et supponat ly hō de-
terminatē p̄pter ly a. Sed debet prius resolui in singulares. et tūc omēs
singulares erūt falsē. ergo etiā ipsa. Sed tū negandū est q in prima cō-
sequentiā arguat a sup̄ior ad inferius. q; deberet argui cum distribu-
tione sup̄ioris et cum p̄stantia inferioris. Sed alie p̄ne omnes valent.
viz a subalternante ad subalternatā. et ab equivalente ad equivalentēs sic
sunt assumptē sup̄ia. sed nō sequitur veritas sophismat. ex quo prima
propositio que assumit est falsa. Sunt nonnullē regule de signis alie Regule de suppon. sū-
tatum considerande. Prima. Aggregatū ex signo aīetatis et termino nō gni aīetatis et termino
supponente. tale aggregatū p nullo supponit. vt differt a chimera. dif/ ab eo recto. Prima.
fert ab adam alter ab antichristo. Alia regula. Aggregatum ex signo Secunda.
aīetatis et termino transcendente distributo per tale signū p nullo sup-
ponit. vt differt ab ente. differt a qualitate. Alia regula. Aggregatū Tertia.
ex signo aīetatis et termino singulari supponente supponit p qualibet
re mundi que non est suppositum termini singularis. vt differt a iohā/
ne. Alia regula. Aggregatū ex signo aīetatis et termino cōmuni sup-
ponente. non tamen actu plura supposita habente supponit pro omni
re qd non est suppositum talis termini cōmunis. vt sortēs differt a deo
luna differt a sole. Alia regula. Aggregatum ex signo aīetatis et ter-
mino cōmuni habente actu plura supposita. non tamen transenden-
te et distributo tale signum supponit pro omni re mūdi que non est sup-
positum eiusdem termini. Et pro nullo supposito eiusdem termini. vt
ly differt ab homine in sophismate supponit pro qualibet re mundi q
non est homo. et pro nullo homine supponit. Alia regula. Aggrega-
tum ex signo aīetatis et termino cōmuni non distributo habente actu
plura supposita. et si supponit. supponit pro qualibet re mundi. vt ab
homine differt.

Utrum diffinitio suppositionis sit bona. Pro que
stione est notandum q ipsa est categorica indefinita affirmatiua. Sub Declarat proprietates q
iectum est hoc totum. diffinitio suppositionis. Predicatum est ly bona stionis
si capitur impure adiectiue. Capiendo aut pure adiectiue tunc hoc to-
tum est predicatum. bona diffinitio suppositionis. Et non h̄z priam.

Sucontraria eius est. diffinitio suppositionis non est bona. Contradictoria est. nulla diffinitio suppositionis est bona. Subalternans est. Diffinitio suppositionis est bona. Subalternatam non habet. Et in materia contingenti. Et puerit simpliciter sic. Bona diffinitio suppositionis est diffinitio suppositionis. Et ly diffinitio in titulo restringit per ly suppositionis. et verificat sic. hoc est diffinitio suppositionis. Sed ly suppositionis supponit materialiter ex regula alexandri. Fiet d voce fmo. vel etiam ex coi cautela logicorum vitz. Quilibet terminus rectus a termini secunde intentionis stat materialiter. Exemplum vt diffinitio appositionis. et suppositio diuidit in materiale et formale et. Sed predicatum scilicet bona supponit determinate. et verificat sic. hoc est bonum. Et predicatum appellationis pellat suam formam. Secundo notandum quod diffinitio de qua querit questio est ista. Suppositio est acceptio termini in appositione per aliquem vel per aliquem de quo vel de quibus talis terminus verificat mediante copula talis appositionis.

Diffinitio supponis
d q querit qstio.

Dicta diffinitio de re
re non valet
Primo.
Secundo.
Tertio

Quarto.
R. ad questionem

Diffinitio supponis
sic intelligitur

Diffinitio supponis in
forma.

Pro quo notandum quod ista diffinitio vt ponitur in verbis de rigore non est bona. Primo ideo. Quia sequeretur quod ille terminus homo in ista homo currit non supponeret. quia non verificat. ex quo non predicatur sed subiicitur. Et secundo sequeretur quod obliquus non supponeret. quia non predicatur. Quia obliquus se solo non potest esse predicatum. Tertio sequeretur quod ly adam ibi non supponeret. Adam est mortuus. quia non verificat mediante copula talis appositionis. Quarto sequeretur quod anima realis alicuius logici esset suppositio. quia talis accipit terminum per aliquem vel aliquibus. Per hoc respondetur ad questionem quod diffinitio suppositionis vt ponitur in verbis non est bona. ex causis iam immediate supra dictis. intellecta autem ad sensum huiusmodi postea dicendum est valde bona. Debet ergo diffinitio suppositionis sic intelligi. Suppositio est acceptio termini in appositione id est terminus met acceptus in appositione per aliquem. i. natus accipi per suo significato vel per aliquem. i. natus accipi per suis significatis. de quo. i. de cuius significato pronomen demonstrat vel nomen suum significatum adequat seant. vel de quibus. i. de quibus pronomen sua significata demonstrant. vel nominibus sua significata adequat significantibus talis terminus verificat. i. verificabilis est in potentia appropinqua sibi vel sibi suum sinonimum in totali modo significandi substratiuo principali et conuertibili. vel penes suum rectum secum non alterius numeri et taliter tenetur mediante copula talis appositionis. i. mediante copula eiusdem appositionis. vel mediante copula sibi sinonima quod ad significare cum tempore. vel quod ad absolute nem a tempore. vel mediante copula habente consimile modum ampliationis quod habuit dictio quod talem terminum ampliauit. vt ly homo in ista. homo in forma. Suppositio est terminus met acceptus in appositione per suo significato. de cuius significato pronomen suum significatum demonstrante. vel nomine sui significati adequat seant. vel per suis significatis. de quorum pronominibus sua significata demonstrant. vel nominibus sua significata adequate significantibus talis terminus verificabilis est in potentia appropinqua sibi vel sibi suum sinonimum in modo significandi substratiuo totali principali et conuertibili. vel penes suum rectum secum non alterius numeri et taliter tenetur mediante copula talis appositionis vel mediante copula

De suppo. secūda qō

Declaratio eiusdem

Uy acceptio capiſ pro
termino ſcde intētiōis

ponit res que nō demonstrat est. Et licet nō verificet de pronōie suū si
 gnificatum demonstrante. sufficit tñ q̄ de noie suū significatum signifi-
 cante. vt sic. lapis est res que nō demonstrat vñ homo vñ asin⁹. Et
 adeq̄te p̄ h̄ innuit q̄ ly asinus non supponit p̄ hoie. lz verificet de noie. s. ly
 ens suū significatū significāte vt sic. ens ē asin⁹. tñ ly ens nō significat ade-
 q̄te illd qd ly hō significat. Et p̄ suis significat⁹. ppter tminos cōes
 q̄ supponit p̄ significat⁹. Et de q̄z pronōib⁹. Et ppter ly hoies in illa
 hoies currūt qd sic verificat h̄ sunt hoies. Et vñ noib⁹ sua significata.
 ppter subiectū illius entia q̄ nō demonstrant sūt. Sitr ppter subiectū illius.
 subiectū nō supponēs ē. Et tal termin⁹ verificabil est ppter subiecta obli-
 q̄s aduerbia p̄ba qñ sūt p̄plexa. Et in potētia p̄pinq̄ ppter subiectū illi⁹
 anthichristus ē qd nō supponit. lz possibile sit illud subiectū verificari.
 tñ nō i potētia p̄pinq̄. Tñ ille tminus d̄ ē verificabil in potētia p̄pinq̄ q̄
 sic se h̄z q̄ si tal termin⁹ defacto ēēt p̄dicatū vñ p̄ncipalior p̄s in p̄pōne af-
 firmatiua nō p̄gnāte in q̄ a pte subiecti poneret p̄nomen suū significat⁹
 demonstrant. vñ nomē suū significatū adeq̄te significans respectu eiusdē
 copule. q̄ tūc tal p̄pō ēēt vera defacto de re significata vñ demonstrata p̄
 ealem terminum nulla facta mutatioe in re adextra d̄ nō esse ad eē. z hoc
 in terminis absolūt⁹ p̄notatiuis qd fiat sine mutatioe fm qd. Dicitur
 fm se vel fm. Et ppter obliq̄s z aduerbia qui nō verificant fm se lz fm
 sua sinonima. vnde obliq̄us sp̄ dz verificari fm suū rectum secū nō dis-
 conueniētem in numero. Si autem caret recto tūc debz sumi vnus alter
 rectus sibi sinonimus. exēplum p̄mi. hois inter est. ly hominis sic veri-
 ficatur. hoc est homo. exēplum secūdi. sortes veniet cum nece ly nece sic
 dz verificari. hoc est mors. Et z p̄uertibili. p̄ hoc innuitur q̄ p̄dicat⁹
 illius. sortes differt ab homine nō supponit pro homine. licet verificat
 de homine fm ly differt ab hominibus tamen non suū sinonimuz in
 modo significandi conuertibili. Dicitur tal tentus ppter illum ter-
 minum homo in illa. hō rudibilis currit q̄ nō supponit. licet verificent
 vt sic. hoc est hō tamē nō taliter tentus. Unde est Regula. determina-
 bile debet verificari cum sua determinatioe cathegorematica z nō exten-
 dente. Et cathegorematica. q̄a determinabile nō oportet verificari cū deter-
 minatioe sincathegorematica. vt ois hō currit. ly hō verificatur sic. h̄ est
 hō. Et nō extēdente ppter subiectū illius. omis p̄positio si ē impossibili-
 lis est falsa. cuius subiectū sic verificat. hoc ē p̄positio z non sic. hoc est p̄
 positio si est impossibilis. Alia regula. non oportet determinationem
 verificari cū suo determinabili. sed quilibet de terminatio supponēs de-
 bet verificari se solo vt quilibet obliq̄us fm suū rectum secum non dis-
 conuenientem. Verificari est vere z affirmatiue predicari vt ly homo
 ibi sortes est homo. Dicitur vere quia in nulla p̄positione falsa terminus
 verificatur. Dicitur affirmatiue quia in p̄positione negatiua termin⁹
 etiam non verificat. Correlarium. aliud est dicere terminum verificari

Esse verificabile i po-
 tentia p̄pinq̄

Quā terminus verificat
 taliter tentus

Verificari

Quādo termin⁹ verifi-
 catur mediāte copula
 talis p̄pōis zc

de aliquo q̄z p̄positionē esse veram de aliquo. Dicitur in diffinitione
 talis p̄pōis zc animal qd sic verificatur hoc est animal. Dicitur vel mediāte copula

De suppo. secūda qō

Innomina. rē. ppter terminos illius ppositionis homo currit qui sic vel
 rificatur. hoc est homo et hoc est currens. Dicitur vel mediante copu-
 la habente simile modū ampliandi ppter ly adam i illa. adā ē mortu-
 qō suppoit. et oī sic rificari h fuit adā q ē vl fuit. Correlariū. extrema il-
 li pponis hō fuit aīal oīē sic rificari. h fuit hō q est vl fuit. vl sic hoc est
 vel fuit homo. ponendo q ppositiones de disunctis copulis sint cathe-
 goice. Sed predicatū sic debet verificari. hoc q fuit fuit aīal. Unde est Regula
 regula. omnis terminus qui verificatur et pronome suum significatum
 demonstrans debent accipi ad easdem differentias temporū. Corre-
 larium. subiectū illius chimera et homo fuerunt non supponit. Quia Regula
 est rla. q copulatū ex tūmo supponente et non supponete nō supponit.
 Sz disunctū ex tūmo supponete et nō supponete supponit pro eo pro
 quo terminus suppones se solo supponit. Correlariū. subiectum illi
 us non supponit tunica ade est in scholis. quia est Regula. determinatō
 nō suppones addita suo determinabili facit ipm nō supponere. Correla-
 rium. de oībus partibus orationis dantur termini supponetes coniun-
 ctione et prepositione dempta. et causa est. quia sunt sine cathegoremata. nentes et
 Unde de noīe talis est manuctuctio. Omne nomen non existens sine
 cathegorema purum vel mixtum. neq adiectiū purū qstū est. ratione
 suppositus in pponē positum supponit. Dicitur vel mixtum. quia sine
 cathegoremata mixta etiam non supponunt. vt nemo nihil quia non veri-
 ficatur nō sic. hoc est nemo qā non verificat taliter tentus. qā iam nega-
 tio capitur infinitanter. ex quo postponitur copule. Si autē negatio inclu-
 sa in eis capitur infinitanter tunc supponunt et verificantur sic. hoc ē nemo
 demonstrando lignum Sed adhuc ly nihil non supponit quia non est
 verificabile. saltem capiendū ly ens inclusum semper eodem modo vel
 transcendenter vl nō transcendenter. Dicitur qstū est ex parte sui quia
 ly hō ibi nō suppoit homo rudibilis currit. Si ly tunica. ibi. tunica ade
 est in scholis sed hoc nō ē ratione sui sed ratione alienationis. De pro De pnoib pma opi-
 nomine sunt due opinionones. Una est q dicit q sint i mēte et tūc pnomia nō color
 pmitiua. q cum eis nō sunt demonstrabilia vl antecedentia supponunt.
 si salte alie particule eis conueniunt. et licet sint sine cathegoremata mixta
 tamen adhuc supponunt et non est simile sicut de alijs. quia actus quem
 includunt est pars extremi. hoc autē nō ē de alijs. et sic sunt signa suppo-
 sitionis et restrictōis. et hoc habent ex modo significandi pncipali. Si
 autem ponitur cum eis tale substantiū expse tunc non supponunt. qā
 sunt sine cathegoremata pura. Sed pronomina deriuatiua quando non
 habent expse substantiua significantia rem possessam tūc supponunt
 solum pro re possessa. vt meū currit. i. aliquid mei currit. Si habent cū
 eis expse substantiua significantia rem possessam tunc supponunt p
 possessore vt meus alius currit. ly meus supponit pro me vel forte. Et
 hec est opinio communior quia alias sequeretur q nulla esset propo-
 sitio mentalis de verbo prime vel secunde persone. Secūda opinio pbabilis
 dicit q pronomina non sint in mente. hoc est tantum dicere. q nullus
 actus nec demonstratiuus nec relatiuus ponatur in mente. Et ista est

De verbis

De adverbis

via minus probabilis quia si eam sequeretur quod una propositio falsa fieret vera. unde illa est falsa. omnis homo videt se in casu quod quilibet homo videat alterum hominem. et nullus videat seipsum. et tamen eius mens talis est vera. quia valeret tantum. omnis homo videt homines. ex quo non ponitur talis actus in mente. Etiam sequeretur quod una tota constructio adiectiualis esset nomen apud logicum. ut hoc totum ego homo quia hoc tunc non est complexum. De verbis sunt due opiniones. Una dicit quod sint incompleta et simplicia. tunc omnia verba quibus definitio conuenit supponunt. Secunda opinio dicit quod sunt complexa. et si illa opinione nullum verbum supponit. De adverbis. omnia aduerbia categorica supponunt et verificantur si nomina a quibus descendunt si habent huiusmodi ut fortes currit bene. sic verificat ly bene hoc est bonum. et sic de alijs. Sed aduerbia sint categorica non supponunt ut negandi. Dicit tamen aliqui etiam quod aduerbia categorica etiam non supponant. quia sunt pura adiectiua sed hoc non est tenendum. De participijs. Omne participium non existens purum adiectiuum et cui definitio conuenit supponit. De interiectionibus. Interiectiones verificantur si suas significationes ut ve et heu sic verificant hoc est dolor. sed pape sic verificatur hoc est ammiratio et ita de alijs.

Sophisma

Declarat proprietates

Rela topialis Boetij

Prima pars regule

Homo est species. Quod sophisma est propositio categorica indefinita et affirmatiua. subiectum eius est ly homo. predicatum ly species. et est copula nullam habens contrariam. Sed contradictoria eius est de rigore logice. nullum homo est species. Succurraria eius est. homo non est species. Subalternans est. omne homo est species. Subalternans non habet. Et in materia naturali de rigore logice. Sed de rigore verborum esset in materia remota. Et conuertitur simpliciter sic. ergo species est ly homo. ita quod signum ly non sit pars extremi sed solum signum materialis factio nis circa ly homo. Et subiectum eius supponit et verificat sic. hoc est ly homo. Sed predicatum sic verificat hoc est species. Et subiectum supponit contra et materialiter ex regula topicali. Talia sunt subiecta quia permittuntur ab eorum predicatis. Sed predicatum supponit contra et personaliter. Et ambo extrema appellantur sua significata formalia. Sed nullus terminus ampliatur nec restringitur in sophismate saltem restrictione logicali. Item topicali restringitur subiectum. Consequenter notandum. quod sophisma prius mouetur super regula topicali videlicet talia sunt subiecta qualia permittuntur ab eorum predicatis quod regula non ponitur in topica. Item inuenta in topica Boetij. Unde ipsa propositio tantum valet. subiecta sunt aliqua et eis sibi permittuntur ab eorum predicatis. ita videtur quod ipsa est hypothetica copulatiua. Unde ista regula quatuor habet partes et tantum de duabus erit ad propositum videlicet prima secunda. De alijs autem duabus partibus habendum est in veteris arte. Circa illam questionem. verum tales sint procedere. homo est species. animal est genus. Prima pars. predicatum vel principalior pars predicati vel est

De suppo. secundū Sophis.

principalis pars predicati ex his terminis secunde intentionis significans ad
 placitum ultimatē terminos ut sic restringit subiectū vel partē ei⁹ qd pre
 dicato depropto ēēt termin⁹ pme intentionis ad standū materialit nisi alias
 ex cōi mō loquēdi capiat psonalit. vñ nisi aliunde restringat ad standum
 psonaliter. vel nisi esset pronomen demonstratiuū vel relatiuū ut sic cap
 tum. Exēpliū homo est species al est genus. Dicitur primo p̄dicatū qz
 nunqz subiectū restringit p̄dicatū ad standū materialiter. s; bñ ecōuerso
 nisi forte in modalib⁹ compositis s; bñ nō fit p p̄ntez regulam. Sed per
 diffinitionē p̄ponis modalis cōpositē. Dī vñ p̄ncipalior pars. ppter ly
 homo in illa. hō est alba species. similiter hō ē species iohis. Dī vñ eoz
 p̄ncipalis ppter ly hō in illa. hō ē spēs vñ al. in qbus oibus restringit.
 Dī ex his terminis scde intentionis qz termin⁹ pme intentionis nō restringit sub
 iectū ad standū materialit. Dī significans ad placitū vltiatē ppter ly hō in
 illa. hō ē bu. lapis est ba. qd nō restringit. Dicitur terminos ppter subie
 ctum illius. p̄nus ē panneriū. p̄nus est vepillum. Dī ut sic. p h̄ innui
 tur q tale p̄dicatū dz accipi in eo mō significandi quo ē terminus scde in
 tentionis z nō pme. Dī quo p̄dicato depropto ēēt terminus pme intentionis
 ad excludendū subiectū illius. silogismus ē oratio. s; multer. ppositio est
 oratio. qd d̄posito p̄dicato subiectū adhuc ē termin⁹ scde intentionis. Dī ad
 standū materialit. Vñ ille termin⁹ dz stare materialit qui stat pro suo **Terminus stat mate**
 significato nō vltimato fin pceptū fin quē nō vltimate significat. Dicit rraliter
 nisi alias ex cōi modo loquēdi. zc. quia subiectū ibi nō restringitur aliō
 a vero ē verū. silr ens in scholis est dictio. silr equ⁹ in vngaria est nomen
 Dī vel nisi aliunde restringat ppter ly homo in ista. aliquis hō ē species
 Silr nulla substantia ē genus capiēdo ista signa distributiua psona
 liter. Dicitur vel nisi ēēt pronomen. zc. ad excludendū subiectū illi. hoc
 ē genus demonstrādo illū terminū ens. Silr ad excludendū subiectū
 secunde partis illius copulatiue hō ē nomē z illud est dictio bisillaba.
Correlariū. subiectū in illa nō restringit hō videt speciē. qz neqz p̄re/ **Hō videt spēm**
 dicatū neqz p̄ncipalior ps neqz eoz p̄ncipalis ps predicatū ē scde inten
 tionis. **Correlariū.** subiectū ibi nō restringitur. hō ē al vel species. **Et Hō ē aīal vñ species**
 s; eoz p̄ncipalis pars predicatū sit terminus scde intentionis tamen s; ali
 quos talis termin⁹ scde intentionis deberet p̄poni. z dicunt q ibi restri
 gatur homo est species vñ animal. tñ hoc stat in beneplacito z in certifi
 catione. potest ergo in vtrazqz subiectū restringi. **Correlariū.** subiectū **Sortes z plato sūt noīa**
 ibi restringitur sortes z plato sunt noīa z ipsa ē vera capiēdo ly z perso
 naliter. sed capiēdo ly z etiā materialiter tunc adhuc subiectū restringi
 tur z non erit incōgrua. quia subiectū etiā potest stare in plurali nume
 ro sed tunc erit falsa. **Correlariū.** subiectū etiā ibi restringitur hō ē inf **Hō ē interiectio**
 iectio. Et est pronomē. legēs est aduerbiū. qd nō oportet q p̄dicatū con
 ueniat subiecto p suo significato. licet ipse hugo addat ad regulam tamē
 nō oportet z fin cū adhuc stant materialiter ex regula Alexandri. Fiat
 de voce zc. **Correlariū.** subiecta ibi nō restringuntur p p̄ntem regulaz **Lapis est gener⁹ ma**
 lapis est generis masculini. homo est generis cōmunit mulier est gene
 ris femini. qd solum minus p̄ncipalior ps predicatū est termin⁹ scde in

Ois hō ē totū ī qntita
te.
Scda ps regule

Duplex est sensus so/
philmaris
Prim?
Secund?
R. ad sophisma de ri/
gore verborum

R. ad sophisma de ri/
gore logice

Primus sensus

Secundus

Tercius

tentōis tamen adhuc subiecta talia stant materialiter ex regula. Fiat de
voce. Correlariū. subiectū ibi restringitur. ois homo ē totū in quā/
tate z est vera z ambo extrema eius supponūt pro subiecto illius. omne
omnis homo ē totū in quāitate capiēdo ly omne psonaliter. Scda
ps regule. quando subiectū z predicatum sunt termini secundar intēio
num z predicatū zuenit subiecto p suo significato nō vltimato. ita q nō
pro vltimato tunc predicatū restringit subiectū ad standūz materialiter
nisi aliunde caperet psonalitē zc. Silogismus est dictio. p nomen est nō/
men. oratio est nomen. Correlariū. ista secunda pars regule habet eo
dem modo intelligi sicut pma. Dicitur zuenit subiecto p suo significa
to non vltimato. ppter subiectum illius. silogismus est ppositio. pposi/
tio est oratio. Similiter oratio est cōplexū in quibus nō stat materialit.
quia predicatū non conuenit subiecto pro suo significato non vltimato
sed vltimato. Dicitur ita q non p vltiatio. qz dicēdo sic. sil. gilm? ē nomē
ly nomē conuenit subiecto. etiā p suo significato nō vltimato quia totus
silogismus potest capi materialiter tamen hoc non est suū significatum
vltimatum. Alie autem particule adduntur ibi ex eiusdem causis sicut
in pma. Pro sophismate notandūz. q duplex est sensus sophilmaris
Primus est de rigore verborū. Unde rigor verborū est sensus quē
habent terminia primo impositore sicut sunt impositi ad significādum
Secundus sensus sophilmaris est de rigore logice. Et rigor logice est
sensus quē habent termini ex regulis logicalibus. Per hoc responde
tur ad sophisma. q ipsum de rigore verborum est falsum. quia valet tan
tum. animal quod est homo est species. modo hoc est falsum qualiter/
cunqz capiat ly species siue in prima ipositione. put significat dispositio/
nem rei siue in secunda ipositione put videlicet significat omnes termi
nos habentes sub se terminos inferiores solum qui sunt indiuidua.
Secundus sensus sophilmaris est de rigore logice. z in isto sensu po/
test sophilma habere multos alios. ex quo in eo ponitur terminus mate
terialiter captus videlicet subiectum qd stat materialiter ex regula topi/
cali z prima eius parte. Primus sensus quem habet sophilma ex ri/
gore logice est q ly hō significet omnes tales terminos hō hō hō. zc. et
cōnotet omnes tales significare ad placitū et absolute omnes homines.
z sic sophilma valet tantū aliquis termin? hō significās homines est spe
cies. in tali sensu sophilma est verum. quia est indefinita affirmatiua cu
ius ambo extrema supponunt pro isto termino homo psonaliter. capto
z sic sophilma est in materia naturali. z bene valet cōsequētia hō est spe/
cies. ergo omne homo est sp. cies. z sic non significat singularitē Scds
sensus est. in quo subiectum capit v significet omnes tales terminos
hō hō hō scissos sculptos scriptos et rectos z sibi similes. siue capiantur
psonaliter siue materialit ita q significet quemlibet terminū hō z oēm
sibi silem in figurando. prahendo scribendo sillabicando. zc. z sic iterū
sophilma est verū sicut prius et est in materia contingent. Tercius
sensus. in quo subiectū significat omnes tales terminos hō hō z omnes
sibi similes in mō significandi principali z essentiali z cōnotat omnes ta

De suppo. secundū Sophis.

les per modū signi. in tali sensu sophisma iterū est verū. et ille terminus hō sic significans ē species p̄dicamenti signi sed nō substantie sicut glibet alter terminus materialit̄ captus est species p̄dicamenti signi. et sic iterū est in materia naturali q̄a tūc p̄dicatū ē q̄dative lupinus ad subiectum.

Quartus sensus prout subiectū significat omnes tales terminos hō Quartus homo qui significant naturalit̄ cōter et cōnotat eos p̄ modum signi. et sic sophisma iterum est in materia contingenti. Quintus sensus est pro Quintus ut subiectum significat se singularit̄ rōne sue idemnitatis essentialis siue naturalit̄ cōter siue singularit̄ quod idem est. i. tali sensu sophisma est falsum et impossibile q̄a ut sic ille terminus homo est indiuiduū et nō spēs. Correlarium. in sensu rigōristico primo videlicet. put subie Si in primo sensu so ctum ē terminus p̄ncipalit̄. et tenēdo q̄ figura nō sit distincta a re si p̄bisma sit possibile. gurata sophisma est falsum possibile. Et in casu quo alicui homini im primeretur ille terminus hō. vel si realis homo disponderetur ad modū figure illius termini homo tunc sophisma est verum. in tali sensu. quia tunc realis homo est species. et sic est in materia contingenti. Si autem figura est distincta a figurata tunc sophisma in eadem sensu est falsum et impossibile et tunc est in materia remota. Correlarium responsiuū. sophisma de rigore verborū ē falsū. sed de rigore logice est verū. Ar Arguitur p̄mo Con guitur contradicta sophisma in sensu concesso est falsum. ergo male con tra sensum p̄m cessum. assumptum probatur quia ex eo sequitur falsum. quia sequitur bene homo est species. ergo animal rationabile ē species. tenet consequē tia a diffinito ad diffinitionem. vel a conuertibili ad conuertibile. Et Secundo. firmatur. adhuc ex sophismate sequitur falsum. ergo. quia sequitur be ne homo est species. ergo species est homo. tenet consequentia per con uersionem. Confirmatur. Ex sophismate vero coassumpto sequitur Tertio falsum. ergo. quia sequitur bene. homo est species. et omnis species ē q̄n te declinationis. ergo homo est quinte declinationis. tenet consequentia in dārij per transpositionem premissarum. Confirmatur. Adhuc Quarto ex sophismate vero coassumpto sequitur falsum. ergo. quia sequitur bene homo est species. et nullus homo est non homo q̄d hō nō est hō. Confirmatur. Contradictoriū sophismatis est verum. ergo ipsū Quinto falsum. quia sequitur ex vero in bona consequentia. Quia sequitur be ne. nullū animal est species et omnis homo est animal. ergo nullus ho mo est species. Confirmatur. adhuc ex sophismate vero coassumpto Sexto seq̄tur falsum. quia sequitur bene. hoc est species et hoc est nullū homo igitur nullum homo est species. tenet consequentia per diffinitionem silo gismi. Et iterū. ex sophismate seq̄tur falsum. ergo. quia sequitur bene. Septimo hō est species. ergo omne homo est species. tenet consequentia ab indefini ta ad suā vlem Ad p̄mū r̄m negando consequentiam. ad probatio R. ad p̄mū argūtu nem dicendum est q̄ nō arguat in illis sensibus in q̄bus sunt diffinitū et diffinitio ad inuicem. nec in quib⁹ sunt termini p̄uertibiles. q̄ caput materialit̄. Est tamen verum q̄ consequens etiam est verum. et eius extrema supponunt pro eodē vicē pro subiecto eiusdem propositionis met. quia subiectum. iam capitur materialit̄. et sic est incomplexum et

erit species predicamenti signi. Sed adhuc consequentia nō valet qz in casu quo cras nullū tale pplexus fieret al' rōnale tunc sicut per antecedē significatur ee ita erit z nō erit sic sicut p consequēs significatur esse.

R. ad secundum

R. ad tertium

Ad quartum

Ad quintum.

Ad sextum.

Ad septimum

Ad scdm rñ detur negando pñam. ad probationē dicēdū ē negādo qz sic pvertat qā arguitur a suppositione materiali ad psonalē rōlē hō. sed debet sic pverti. ergo spēs ē ly hō vt prius. Ad tertū dicendum est breuiter qz non sit silogismus quia mediū equiuocat. Ad quartum respondetur qz non totum intrat conclusionē etiam equiuocantur termini. Ad quintum respondetur distinguendo quia vel ly animal in maiore capitur personaliter z materialiter. Si personaliter tunc maior est vera. si autem materialiter tūc ē falsa z tunc non est in celarent. quia mediū equiuocatur imo q̄litercūqz capifly al' argumētū tamē nō ē silogismus qā semper minor extremitas equiuocatur. Ad sextū dicendū est qz nihil probat qā cōclusio est negatiua z nulla premisaz. Ad vltimum respondet. distinguēdo qā vel sophisma capitur in sensu quo est in materia naturali. z tunc conceditur consequentia. Si autem capitur in sensu in quo est in materia contingenti. tunc negetur consequentia. qz solum in materia naturali valet argui iuxta regulaz. Correlatiū. illa pñā homo ē species. ergo homo sunt species est bona si ps pceptus est conceptus. vel si conceptus sunt itensibiles vel remissibiles qd idē ē. Si autē ponit oppositū tunc non valet quia si cras fieret tantum vnus conceptus mentalis illius termini homo antecedens eēt vez z pñis falsus.

Utrum prima diuisio suppositionis in qua dicitur suppositionum alia cōis alia discreta sit bona. Notandū q̄stio est propositio categorica indefinita affirmatiua. subiectum eius est hoc totū. pñā diuisio suppositōis in qua dī suppositionū zc. predicatum ly bona diuisio suppositionis. Et eius oppositē patent ex supradictis. Et ly suppositionis in questione supponit materialiter p ly diuisio. Et ly diuisio restringitur p suūm relatiū. Et nullus terminus ampliatur in questione. Secundo notandum qz questio nūqz ē hypotetica qui ei nūqz correspondet nota hypotetialis. sed bene quandoqz resoluitur in hypoteticam. vt quando ly qua capitur relatiue tantum. z hoc est ex bonitate intellectus valentē se conformare regulis grāmatalibz. alias illa etiam esset hypotetica. homo est animal qā fm biligam sic resoluitur. hoc est homo z hoc est al' z nihil ē hō qn ipsuz sit animal. Similiter illa eēt hypotetica. omnis homo est animal. qā sic resoluitur. homo ē animal z nihil est homo quin ipsum sit animal. Et ergo resoluerē z correspondere maxime differunt. Ulterius notandū. qz presens diuisio suppositōis dicitur prima in respectu ad secundam sequentem. Et illa verba suppositionum alia cōis alia discreta non sunt diuisio. quia nō ē ppositio hypotetica. Secundo quia membra diuidentia idē significant in diuersis modis significandi. Sed oz sic intelligi. Suppositionū alia est communis z alia. id est illa que in certo eius modo significandi non est cōmunis est discreta. In hac diuisione similiter sicut in qualibet primum

Questio nūquā ē ppo
hypotetica

Pñā diuisio de rigore
non valet

Intellectus

De suppo. Tertia qđ

signum diuisionum capit indefinite. sic similiter omnia que ibi poneren-
tur pter vltimū qđ capitur relatiue. **Consequenter notandū qđ suppo.** Suppositio cōis
sio cōmunis fm Bariliū est suppositio termini stantis cōmuniter.
Et ille terminus dicitur stare cōmuniter cui ex suo modo significandi substra-
tuo z totali nō repugnat supponere p pluribus essentialiter distinctis
diuisim z vniuoce. Quare addant singule particule videatur alibi.

Correlarium. Non sequit ille terminus est cōmunis. ergo stat cōm-
muniter. qz vicendo sic. ille hō currit. ly homo ē terminus cōis z tñ n stat
cōmuniter. sed discrete. ex quo singularisat p ly ille. Et sic pater q termi-
nus cōis est suppositio discreta. Si r terminus discretus supponit cō-
muniter. vt ibi. sortes est indiuiduum. sortes est nomē. **Terminus cōis**
munis est terminus cui ex suo modo significandi substratiuo z totali n
repugnat significare plura zc. Dicit terminus. z hoc debet capi tertio
modo viz p cathogoremā in pdicando. Dicit substratiuo ppter illuz
terminū album pure adiectiue acceptū. Dicit totali ppter illum termi-
num homo sortes q est terminus discretus. z licet ex suo mō significan-
di partiali scz illius termini homo sibi non repugnat significare plura.
tñ ex totali mō significandi sibi repugnat. Sed terminus discretus **Terminus discretus**
est terminus cui ex suo mō significandi substratiuo z totali repugnat signi-
ficare zc. Sed suppositio discreta est suppositio termini stantis discre-
te. Et ille terminus dicitur stare discrete cui ex suo mō significandi repugnat
supponere p pluribz zc. **Suppositio discreta.**
Notandum duplex est diuisio. scz realis z lo-
gicalis. Diuisio realis est q partes alicuius cōtinui sepantur ab inuicē
z de ista non est ad ppositum. Sed diuisio logicalis est pō hypotetica
in cuius prima pte zc. **Correlariū.** Ly dicitur in qstioe pōt capi pso-
naliter vel impersonaliter. Si caput impersonaliter tunc restringit p illud
qđ sequit ipm. z verificat sic. ab illo dicit suppositionum zc. si autē capi-
tur personaliter tunc verificat sic. hoc dicitur z illud quod sequitur ipm
est suppositū suū. **Correlariū.** Terminū esse cōmunē attēdit penes si-
gnificare. Sed suppositio cōis attenditur penes supponere. z glz chi-
mera in ista chimera currit est terminus cōis sed non est suppositio cōis.
Sequitur q quilibet terminus aut est cōmunis aut discretus. **R. ad questionem**
sponsio ad questionē. Questio est vera. qz indefinita affirmatiua cuius
extrema supponunt p eodem viz p isto aggregato psonaliter accepto.
Suppositionū alia est cōmunis. z alia discreta. z verificant sic extrema
Hoc est prima diuisio suppositionis in q dicitur Suppositionū alia cōmu-
nis. alia discreta. quia qncungz dicitur totū tunc etiā ps dicitur. licet nō solum il-
lud dicat in ea. z pdicatum etiam supponit p eodem. quia hoc est bona
diuisio suppositionis. **Correlarium** responsiū. questio vt ponitur est
vera. Consequenter notandū q nōnullę regule sunt quibz notat qđ **Regule qñ terminus**
terminus sit cōmunis. z quis discretus. Prima Omne disiuunctus ex ē cōis vel discretus
terminis singularibus nō adequate p eodem supponentibz nec singu-
larisatum est terminus cōmunis vt sortes vel plato. Secunda. **Prima**
cum ex termino cōmuni z singulari est terminus cōmunis. z hoc dum **Secunda.**
modo talis terminus cōmunis non singularisatur vt animal vel sortes
p

Tertia
Quarta.
Quinta.

Sexta
Septima.

Octava.

Nona

Decima

Undecima.

Duodecima.

Tredecima.

Questio sub alio titu/
lo quē etiā declarat.

Regula

Tertia. Disiunctum ex terminis cōsibus non singularisatū est termi-
nus cōis. vt aial vel hō. Quarta. Copulatum ex terminis singulari-
bus est termin' singularis. vt sortes z plato. Quinta. Copulatu' ex ter-
mino singulari z termino cōmuni non singularisato est termin' cōis. vt
sortes z aial. Sexta. Quibet terminus cōis in certo mō scādi est sin-
gularis vt inq̄trum significat se singularit'. Septima. Via noia ciuita-
tū villaz oppidorū castroz aquarū bñtorū regionū hominū. sunt ter-
mini discreti. Octaua. Aggregatū ex termino cōi et termino discreto de/
termināte ipm sicut adiectiuū z suū substantiuū est termin' discret'. exē/
plum. vt albi sortes. acur' plato. Nona Aggregatū ex termino cōi z ter-
mino discreto determinātū se vt magis cōe z min' cōe est terminus di-
cretus. vt hō sortes. substantia petrus. Decima regula. Lōditiona/
tū ex termino cōi siue cōib' siue discretis est terminus cōis. vt homo si ē
homo. Undecima regula. Aggregatū ex termino regēte z recto. i quo
dictio regens est terminus discretus z dictio recta est terminus cōis vt
discretus. tūc totum aggregatum est terminus discretus. vt iohannes
platonis. petrus aialis. Duodecima regula. Aggregatū ex regimie
ex vi identitatis vbi dictio recta est termin' discretus. tūc totū aggrega-
tum est terminus discretus. Exemplū vt paternitas foris. scia platōis
Si aut' p̄sideraret alio modo. hoc est ex alia vi tūc erūt termini commu-
nes. Tredecima. Termini actu nō supponentes p pluribus vel pro
vno supposito respectu copule de p̄nti habentes se in iuxta diffinitioez
termini discreti sunt termini discreti. vt adam. antichristus. aristoteles.
z licet nō supponant p pluribus. in hoc nō est ex eoz modis significan-
di. sed ex defectu rez. Illam notandum. q̄ questio posset alio mō sic
formari. Utz suppositio bene diuidatur in cōmunem z discretā. Et in
tali vel consimili p̄pone. subiectum est ly suppositio z stat materialiter.
sic et ly cōmunē z discretam ex regula. Quando ly diuidit importat di-
uisionem logicā tunc restringit terminum qui reddit sibi suppositum
z terminos significantes mēbra diuidentia ad standum materialiter.
Sed ly et capitur psonaliter. Correlarium Illa etiā est vera. aliq̄
suppositio bene diuidit in cōmunem z discretam. Et licet ly supposito
stet psonaliter tū adhuc eius extrema supponunt p eodem vt p illo ter-
mino suppositionū in illa. suppositionum alia est cōmunis z alia est di-
cretā. Correlarium. Illa etiā est vera. Aliq̄ suppositio cōis bene
diuidit in cōem z discretam. z eius extrema supponūt p ly suppositionū
in p̄dicta. Correlarium. Illa etiā est vera. aliqua suppositio discreta
bñ diuidit in cōem z discretā. q̄ itez extrema verificant' d ly suppositio
nū in p̄dicta ad min' in aliq̄ modo scādi vt ad min' potētie fugiōi.

Sophisma

Declarat p̄prietates

Parisius et Rome venditur panis. Notandum q̄
sophisma est p̄pō categorica indefinita affirmatiua de modo loquēdi
in cōsuetū. Subiectum eius est ly panis. Predicatū. parisi' z rome ven-

De sup. tertiū Sophisma

dit. si verba adiectiva sunt simplicia. si autē p̄plexa tunc hoc totum est p̄dicatū. parisi⁹ z rome ens qđ vendit. z tūc ly est ē copula. Contrariā non habet. Succōtraria eius est. parisi⁹ z rome nō vēdit oīs panis. Contradictoria. nō parisi⁹ z rome vēdit panis. Subalternatā non habet. Subalternās eius ē. parisi⁹ z rome vendit oīs panis. Et est in materia p̄tingenti. qz extrema naturalr p̄nt verificari d eodē. vt in casu si ēēt vnus panis cōtractus a parisi⁹ vsqz ad romā z venderet in parisi⁹ z roma. p̄pter quod sophisma etiam est falsum possibile vt patebit i responsione. Et cōuertit sic. ergo qđ parisi⁹ z rome vēdit est panis. Et subiectum ei⁹ scz ly panis supponit p̄fuse tū ex regula Barili. Termini⁹ sequens copulatū de p̄dicamēto vbi vel quādo zc. supponit cōfuse tū. Sed p̄dicatū nō supponit. qz nō est verificabile qz de nullo vez ē dicere. hoc est ens qđ parisi⁹ z rome vendit. Sic etiā ly vendit nō supponit qz alienat p̄ ly parisi⁹ z rome. Sz ly parisi⁹ z rome supponit ambo discrete z significat sū suos rectos. Notandū. subiectū in cōtradictoria sophismatis supponit distributiue. z licz sit termin⁹ supponitur. ponēs p̄ speciale signū suppositōis z restrictōis tū hoc intelligitur solū de determinatiōe. qz solum determinatiō q̄ supponit p̄ speciale signum suppositōis z restrictōis in p̄dictoria debet eodem mō supponere. mō ly panis nō est determinatiō sed determinabile. Pro sophismate nō tantum q̄ ipsum habet tres sensus. Primus. put ly et capitur copulatiue. z sic sophisma est p̄pō hypothetica valens tantū. parisi⁹ vendit panis z rome venditur panis. Secundus sensus. put sophisma est p̄pō categorica. valens tantū. in vtroqz illorū duorū locorū venditur panis demonstrādo p̄ ly illoz parisi⁹ z romā. Et isti duo sensus sunt sensus improprij z p̄ter rigore. Primus id. qz ly et nō pōt capi copulatiue d rigore. ex quo solū coniungit p̄tes minus principales p̄dicati. Imo si etiā p̄iungeret p̄tes principales p̄dicati adhuc nō caperetur copulatiue. qā ē cōmuniōr via q̄ p̄pōnes de coplato extremo sint categorice z nō hypotheticę. Secundus sensus id est improprij. qz nō videtur cui dberet correspondere hoc signum vlt distributiū scz vtroqz. Est igitur tertius sensus. z de rigore. put ly et capitur copulatiue. ita q̄ sophisma est vna categorica nō includens signū vlt. Responsio ad sophisma. q̄ sophisma de rigore p̄boz vt p̄ponitur est falsum. qz ē vna indefinita affirmatiōis cuius extrema nō supponit. p̄ eodem. licet p̄dicatū supponat. p̄ duobus panibz vel p̄ duabz rebz q̄ vel que venduntur parisi⁹ z rome. ex q̄ ly ens capitur de rigore trāscēdenter. tū subiectū nō supponit p̄ talibus ex quo nō est vnus panis. licet sint ens vel entia qđ vel que p̄sunt z rome venditur vel vēduntur. Secundo est dicendū. q̄ sophisma in p̄mis duobz sensibz improprij est vez. In primo ideo. qz ē vna copulatiua affirmatiua cuius ambe p̄tes sunt vere. vt pater. In secūdo sensu improprij id est vez. qz sic est sicut oīa sincategorizata in ea posita vlt sumpta denotant. vt pater. Tertio est dicendū q̄ ipsum in sensu rigoris est falsum possibile. vnde si essent duo fratres q̄ haberent vnum panē z vnus vēderet illū in p̄sunt z alter rome sophisma ēēt vez. Uel

Arguitur pro contra so-
phisma.

Secundo.

Tertio

Quarto

Quinto

Sexto.

Septimo.

Octavo

Nono

R. ad primū argum.

etiam si vnus panis esset tractus a parisiis vsq; ad romam z ab alijs
venderet parisiis. z ab alio rome. Vel si esset vnus panis replicatiue in
parisiis z in roma. z idem panis in vtroq; venderet. sop hisma eet vez
z iste tamen vltimus casus nō est naturalis sed supnaturalis. Contra
sop hisma arguit. Sop hisma est incōgruū. ergo neq; vez neq; falsum.
tenet p̄na qz verum z falsum p̄supponit zgruū. sed assumptū p̄batur
qz p̄iunctio coniungit dissimiles casus. Assumptū p̄batur. quia cōiun-
git n̄m cum ḡtō. Confirmat. Sop hisma est vez ergo male negatū
Assumptū p̄bat. qz est vna indefinita affirmatiua nō pregnās. ad cui⁹
veritatem non requirit qd certum suppositū subiecti cui p̄dicatū con-
ueniat. z hoc est verum. Assumptū p̄batur. qz subiectū supponit cōiun-
serm. qd nō oportet qd certum suppositū subiecti cui p̄dicatū cōue-
niat. Confirmat. Sop hisma seq̄tur ex vero. q̄ ipm vez. qz sequitur
bene Parisius vendit panis. z rome venditur panis. q̄ parisiis z rome
venditur panis. tenet p̄na a copulatiua ad vnam de copulato extremo
Confirmat. Sop hisma sequitur ex vero. q̄ ipm verum. quia sequi-
tur bene. in vtroq; illoz duoz locoz venditur panis ergo parisiis z ro-
me vendit panis. tenet p̄na ab equivalente ad equalens. Confirmat
Sop hisma adhuc sequit ex vero. q̄ est verum. quia sequitur bñ. in hoc
aggregato venditur panis. z hoc aggregatum est parisiis z roma. et
go parisiis z rome vendit panis. tenet p̄sequentia expositiōe. Et ma-
ior p̄bat. qz sequitur bene. in roma vendit panis. z roma est in hoc ag-
gregato. ergo in hoc aggregato venditur panis. Confirmat. Sop his-
ma adhuc sequitur ex vero. qz sequitur bene. in omni ciuitate venditur
panis. z parisiis z roma sunt ciuitates. q̄ parisiis z rome venditur pa-
nis. tenet consequentia in darij. Confirmatur. Adhuc sop hisma se-
quitur ex vero. ergo est vez. qz sequitur bene. parisiis z rome venditur
panē. q̄ parisiis z rome venditur panis. tenet p̄na a sinonimo ad sinoni-
mū. qd aut antecedes sit verum. p̄batur. qz valet tantū. parisiis z rome
alijs vendit panem. hoc est verum in casu qd aliquis p̄ prima parte illi
us hore venderet panem parisiis z pro secunda venderet aliū panē ro-
me. tunc antecedes est vez. qz nō oportet qd detur certus panis qui ven-
datur parisiis z rome. Confirmatur. Sop hisma in sensu hypoteti-
co est falsum. q̄ male cōcessum. assumptū p̄batur. qz prima pars est fal-
sa. illa vcz. parisiis venditur panis. Assumptū p̄batur. quia ex ea sequi-
tur falsum. assumptū p̄batur. quia sequit bene. parisiis vendit panis
z parisiis venditur vinū. ergo vinum est panis. tenet cōsequentia ex po-
sitiōe. Confirmatur. In eodem sensu ad primā prem copulatiue vel
ro coassumpto sequitur cōtradictoria secunde partis copulatiue. q̄ vna
partium copulatiue est falsa. assumptū probatur. quia seq̄tur bñ. par-
sius venditur panis. z parisiis nō est roma. ergo rome nō venditur pa-
nis. Ad primū respondetur. concedatur assumptū. Ad pbationes
negetur qd p̄iunctio cōiungat dissimiles casus. Et ad pbationem dicē-
dum est qd parisiis stet in ḡtō sicut ly rome. z ponuntur ambo isti geni-
tini absolute respectu verbi venditur quod nullum motū importat ex

De sup. tertiū Sophisma

regula Alexandri. Et rectore caret caret gr̃is sepe localis rē. Ad se R. ad secundum.
 cundum r̃ndet negādo assumptū. Ad p̃bationē p̃cedat q̃ ly panis sup
 ponat cōfute tm̃. Etia p̃cedat q̃ nō oportet q̃ def certum suppositū cui
 p̃dicatū pueniat. Nilominus tñ ad eius veritatē req̃ritur q̃ extrema
 supponit p̃ eodē. Et q̃ def hoc vel hoc. rē. suppositū subiecti cui p̃di
 catum cōueniat. sed nullū illoz datur. g. Ad tertiū dicēdū. negando Ad tertium
 p̃nam. ad p̃bationē dicēdū est q̃ nō oportet valere p̃nam ex quo non
 est regula. Etia p̃ns nō est vna d copulato extremo. q̃ solum p̃tes mi
 nus p̃ncipales p̃dicatū z nō p̃ncipales copulant ad inuicē Ad quartum
 quartū respondet negādo p̃nam. neq̃ arguit ab equalente ad equiva/
 lens. P̃mo ideo. q̃ in antecedente ponit signū ṽle affirmatiuū. z in con
 sequēte nō. imo tale signū in p̃sequēte nulli termino cor̃spondet. Se/
 cundo ideo nō equivalent. quia nō sunt de eisdē extremi. aliud em̃ est p̃
 dicatū in antecedēte q̃ p̃sequente. ṽr patet. Ad quintū respōdetur Ad quintum.
 p̃cedēdo p̃nam z negādo maiore. q̃ illa est falsa. in hoc aggregato ven
 ditur panis demonstrādo parisiū z rome. q̃ nullus panis ṽdit i hoc
 aggregato. Nec sequit. In p̃te illius aggregati vendit panis. g̃ in toto
 venditur panis. q̃ nō quicqd venditur in parte hoc etiā vendit in toto
 sed bene hoc est ṽez de parte p̃tigua toto. Sed ad p̃bationē in argu/
 mento assumpto dicēdū est q̃ nō totū intrat p̃clusionem. q̃ ly ens est
 pars minoris extremitatis. z sub ratione talis nō ponit in conclusionē
 Ad sextum respondet negādo q̃ sit in d̃arij. q̃ est regula. Obliquus Ad sextum
 distributus in maiore. in minore debet mutari in suū rectū secū non dis
 cōueniētem in numero. Si aut̃ minor sic formaret. z parisiū z Roma
 sunt ciuitas bene valeret. sed minor esset falsa. Ad septimū dicendū Ad septimum
 est. negando p̃nam. neq̃ arguitur a sinonimo ad sinonimū q̃ aliud est
 subiectum in antecedēte q̃ in p̃sequente. q̃ in antecedente ly aliqd ē sub
 iectum. sed in p̃sequente ly panis. etiam ly vendit in antecedēte est verbū
 imp̃sonale. sed in p̃tēte est p̃sonale z passiū. Ad octauū dicendū ē Ad octauum
 negādo p̃nam. q̃ nō est argumentū expositoriū. P̃mo ideo. q̃ non
 totum intrat conclusionē. quia ly vendit ponitur bis in p̃missis z nun
 q̃ in conclusionē. Secundo ideo. quia mediū in nulla p̃missarū ē
 totale extremum. Ad vltimū dicēdum est negando p̃nam. neq̃ ē sil Ad nonum
 logisimus expositoriū. q̃ est regula. In quolibet sillogismo cathegori
 co mediū in p̃missa affirmatiua debet ēē totale extremū. Correlariū
 Illa p̃na bñ valet. Parisiū z rome ṽdit panis. g̃ parisiū z rome ṽ
 dit nō panis. q̃ q̃nūq̃z añs est ṽez tunc etiā p̃ns. q̃ q̃nūq̃z ṽdit pa/
 nis tūc etiā vendit non panis quia materia ṽl forma panis cum pane
 venditur que non est panis. Correlariū. Illa p̃na nō valet. parisi
 us vendit panis. g̃ parisiū emit panis. q̃ in casu q̃ iste qui ṽdit esset
 intra muros ciuitat̃. z ille qui emit extra muros. z alias nullus panis
 venderet. antecedens esset ṽez z p̃ns falsum. Correlariū. Si ly pari/
 sius z rome starent in d̃ariū z haberent se in rōne regiminis a p̃epost
 p̃ modum acquisitiōis a ly venditur. in facili casu sophisma esset verū
 quia si zygennēses darent hominibus de illis ṽnabz ciuitatibz parisiū

et tunc emere panem. Sed sic non fuit intentio Hugonis. sed ut capere
tur in gto. ut supra dictum est. Et tantum de illo sophismate.

**Declarat proprietates
tituli questionis.**

Utrum terminus discretus in quacunque propositione
positus supponat discrete. Notandum questio est categorica indefi-
nita et affirmativa. Hoc totum est subiectum. terminus discretus in quacunque pro-
positione positus. Predicatum est ly supponens discrete. si sunt ista complexa.
Et ly quicunque est pars extremi. Et opposiciones eius sunt faciles. Et est
in materia contingenti. et convertitur sic. ly supponens discrete est terminus di-
cretus in quacunque propositione positus. Et subiectum eius non supponit. quia ly quicunque
est unum sine categorema purum valens tantum sicut omni. Et sic de
nullo verum est dicere. hoc est terminus discretus in quacunque propositione
positus. Si ly terminus per nullo supponit. Neque hoc totum terminus di-
cretus positus. quia alienatur per ly quicunque propositione. Sed ly propositione supponit
distributive per qualibet propositione. Predicatum autem supponit determinate per
quolibet terminum supponente discrete. Notandum. Presens questio
mouetur super prima regula Barthelemy suppositionis videlicet terminus discre-
tus in quacunque propositione positus stans per suo significato ultimato si sup-
ponit. supponit discrete et personaliter. Consequenter notandum quod ly qua-
cunque in titulo. similiter suus rectus et alii obliqui eius capiunt duplici-
ter. Uno modo sine categorematica pure. et sic valet tantum sicut omni. et ita
capitur in titulo. Secundo capiunt distributive et restrictive simul. Et sic
valet tantum sicut omni quod. et sic capiuntur quando ponuntur pluribus verbis in ora-
tione. ut in tali vel consimili quicunque currit mouetur. id est omnis qui currit moue-
tur. Similiter in quacunque propositione terminus discretus ponitur talis supponit
discrete. id est in omni propositione in qua terminus discretus ponitur talis suppo-
nit discrete. Notandum questio non habet contrariam licet in ea ponatur
terminus communis distributus. tamen talis non est vniuersalitas. quia est
per complexum quod accipitur unica conceptione. Notandum. Questio est in
materia contingenti et non remota. et licet extrema non supponant pro eo-
dem cum subiectum per nullo supponat. tamen possunt verificari de eodem natu-
raliter ut capiendo subiectum ut singulariter. et solum quod
stio esset et nulla alia propositio ambo extrema questionis supponunt pro
subiecto tituli questionis. Quid autem sit supponere discrete. quid ter-
minus discretus habitum est supra circa questionem de prima diuisione
ne suppositionis. Responsio ad questionem quod questio ut ponitur est fal-
sa. quia est una indefinita affirmativa cuius subiectum per nullo supponit
quia nullus terminus discretus ponitur in omni propositione. Et nullus suppo-
nit discrete in omni propositione. Secundo dicitur quod ipsa est falsa possibi-
lis. ut si subiectum significaret singulariter. et solum questio esset et nulla
propositio. tunc questio est vera. Tercio dicendum quod illa est falsa. termi-
nus discretus in quacunque propositione ponitur supponit discrete. sed oportet hu-
ic verbo ponitur addi suppositum. et sic tantum valebit. terminus discretus
in omni propositione in qua terminus discretus ponitur supponit discrete. modo
hoc est falsum. Et illa differt adhuc a questione. quia in ista ly quicunque capi-

Questio mouetur.

**Quacunque capitur du-
pliciter**

**Questio non habet con-
trariam.**

**Questio est in mate-
ria contingenti**

**Ad questionem R. pri-
mo.**

Secundo.

Tercio

De suppo. quarta qō

tur distributive et restrictie simul. alias enim ipsa fieret incongrua. ex quo ibi ponuntur duo verba etc. Sed in questione capituli distributive etc. **Est igitur Conclusio responsalis.** conclusio responsalis ad questionem istam. In quacunque propositione in qua ponitur terminus discrete tunc supponens stans per suo significato ultimo finem illi preceptum finem quem ultimare significat. talis supponit discrete et personaliter. Et hoc in re est prima regula Barthelemy suppositionum. Unde discrete tunc propter hoc sortes in illa. sortes est individuum. Dicitur supponens. propter subiecta illarum. Adam est. antichristus est. Arguitur contra conclusionem. se Arguitur primo contra quod ille terminus sortes in illa. sortes est pictus supponeret discrete. contra conclusionem. Probatur per conclusionem responsalem. Confirmatur. Sequitur quod subiectum illius supponeret discrete. iohannes currere est bonum. hinc falsum est. falsitas contra Secundo. sequens probatur. quod subiectum supponit contra per quilibet cursio iohannis. Si assumptum probatur per conclusionem responsalem. Confirmatur. Sequitur quod subiectum illius. iste sortes vel plato currit singulariter disunctum per sorte solus supponeret discrete. hinc falsum est. falsitas probatur. quod subiectum eius est disunctum ex terminis singularibus non per eodem ad eam supponentibus. igitur supponit contra et regula. Si assumptum probatur per conclusionem. Confirmatur. Quarto. Sequitur quod subiectum illius supponeret discrete. sortes imaginatur asinum. Assumptum probatur ex conclusionem. Sed quod non supponat discrete probatur. quod supponit per pluribus essentialiter distinctis. etc. probatur. quod supponit per hominem et per asinum. probatur. quod subiectum verificatur per asinum ut sic. hoc imaginatur sortes demonstrando asinum. Aliter probatur. quod ipsa propositio est vera. et extrema eius supponit per eodem. et non per alio nisi per asinum. igitur subiectum supponit per asinum. Ad primum argumentum. primum respondet negando propositionem. quod dicitur in conclusione terminus discretus discrete tenet. et licet hoc sortes in predicta sit terminus discretus sed tamen non tenetur discrete. sed contra. quia iam restringitur per hoc pictus ad standum per pluribus sortibus pictis. Et igitur hoc sortes in predicta supponit contra. Ad secundum dum respondet breviter distinguendo. quod vel infinitum capitur abstractue vel concretue. Si capit abstractue tunc negetur quod conclusio sibi conveniet. quia non est terminus discretus discrete tentus. quod ut sic hoc totum iohannem currere supponit per quilibet cursio iohannis. Et tunc id est dicere iohannem currere est bonum. et cursio iohannis est bona. Sed si capit concretue tunc negetur falsitas. Ad probationem dicendum est quod hoc sit verum quoniam infinitum capitur abstractue. Sed ut sic hoc totum supponit discrete per iohannem corrente. quod tunc iohannem currere valet ratum. sicut iohannes currens. Ad tertium dicendum est negando propositionem. et quoniam probatur fuit per regulam. Respondetur quod regula intelligitur dummodo tale disiectum non est singularis. Sed si totum disiectum non singularis tunc tunc supponeret contra. Ad quartum respondetur negando quod subiectum supponat pro asino. Ad probationem dicendum est quod non bene verificatur sic. hoc imaginatur sortes demonstrando asinum. quod sortes non predicatur. sed hoc totum imaginatur sortes. et debet verificari mediante copula talis per positionis quod etiam non fit. Sed ad aliam probationem quoniam dicitur extrema supponit per eodem et non per alio nisi per asinum. dicendum est negando quod subiectum supponit per sorte. et predicatum quod est ly imaginatur asinus. et

non ly asinus se solo etiā supponit p sorte. q̄ ipsa est vera Correlariū
 Siue impossibile sit significabile siue nō. semp illi termini. de^o mūdus
 sol fenix in ppōne positi supponūt cōter. z sunt termini cōmunes. quia
 si impossibile est significabile. tūc ille termin^{us} deus in illa deus imagiā
 nō solum supponit p rein depēdente. Sed si impossibile nō est signifi-
 cabile. tūc licet tales termini nō supponāt p plurib^{us} essentialiter distin-
 ctis zc. tū hoc nō est ex eor^{um} modis scādi. sed ex defectu rerum.

Sophisma

Declarat pprietates. Aliud a vero est verum. Notandum sophisma ē pro
 positio cathegorica indefinita affirmatiua. Subiectū est hoc totū. aliū
 a vero. Predicatū est ly vez. Nullā p̄trariam habēs. licet habeat termi-
 num cōm distributū scz ly vero. tamē etiā est pars p̄plexi qd accipitur
 vnica acceptiōe. Cōtradictoria eius est nullū aliud a vero est vez. i qua
 ly vero etiā supponit distributiue sicut in sophismate. qz ē determinatio
 distributa p speciale signū suppositiōis z restrictiōis accepta vnica acce-
 ptione cū suo determinabili. q̄ in p̄tradictoria debet eodē modo suppo-
 nere. Succōtraria eius ē. aliud a vero nō est vez. Subalternās est. oē
 aliud a vero ē vez. Subalternatā nō hz. Et est i materia remota. z con-
 uertitur simplr sic. q̄ vez ē aliud a vero. Notandū q̄ subiectū sophis-
 mat^{is} p nullo vero supponit ppter distributionē illi^{us} termini vero per si-
 gnū alienatis ex decima reglā Bariliⁱ. Et tenēdo q̄ ppōnes non sint
 multiplices. i. q̄ eadem ppō nō sit vera z falsa simul in suis diuersis sen-
 sibus tūc subiectū supponit p quolibet falso qd est. Si aut^{em} sunt multi-
 plices. i. q̄ eadem ppō vocalis vel scripta est vera z falsa simul in diuer-
 sis suis sensibus vt illa. nō de^o est. tūc subiectū nō supponit p quolibet
 falso qd est. qz tūc nō qdlibet falsum est aliud a vero. imo vtricaliquid
 falsum est vez. vt illa est falsa. nō de^o est. capiēdo negationē negāt r. z ē
 vera capiēdo negationē infinitāter. z sic nō est idē dicere hoc ē falsū.
 z hoc est aliud a vero Correlariū. Ly a vero p nullo supponit. quia
 nunq̄ p̄se aggregatū ex ppositiōe z suo casuū supponit. qz nō ē natū
 esse p̄dicatū. Neq̄ sequit^{ur} q̄ ly a vero alienat ly aliud. licet sit determina-
 tio si supponēs que addita suo determinabili alienat ipm ex reglā. qz re-
 gula intelligit^{ur} de determinatiōe q̄ nō icludit sincathegorema. mō ly a ve-
 ro icludit sincathegorema qz ppositiōe Pro sophismate norandū
 p̄liciter. Primo. q̄ ille terminus vez capit^{ur} duob^{us} modis. Vno modo pro termino pri-
 me intentionis. z sic supponit pro qualibet remundi. qz quodlibet ens
 est verum. qz quodlibet ens participat tantum de veritate quātū de en-
 titate. z sic ly vez est terminus trāscendēs. z p̄uertit^{ur} inter se isti quin-
 qz termini verū ens bonum res aliqd. z ita nō capit^{ur} in titulo q̄stōis
 Secundo. mō accipit^{ur} p termino secunde intentionis. z sic supponit p
 qualibet p̄positiōe vera que est. z ita capit^{ur} in proposito. Et licet p̄e-
 dicatū sit terminus secunde intentionis. tamen non restringit^{ur} subie-
 ctum in sophismate ad standum materialiter quia alias ex cōmuni mo-

De sup. quartū Sophisma

doloquendi capitur personalit. Cōsequenter notandum. q̄ hugo cū Hugo concedit quatuor
ca p̄fens sophisma concedit quatuor propositiones. Quarum prima p̄pōnes
est hec. ab omni vero aliud est vez. z illa est vera. z illa propositio non de Ab oī p̄o aliud ē verus
bet exponi sicut sophisma. Sed debet prius p̄bari ratione signi vniuer
salis. ab illo p̄o aliud ē vez. z tunc singulares dñt exponi. Et oēs expo
nentes singularium erūt vere. Et differt illa p̄pō a sophismate. q̄ in so
phismate subiectū p̄ nullo vero supponit. S̄ in illa subiectū supponit
p̄ q̄libet re mundi. Secūdo differt ab ea q̄a ly aliud in sophismate suppo
nit determinate. S̄ in illa supponit cōfūse tñ. Tercio differt q̄a in vna
est vnica acceptio z in alia diuersa acceptio. Secūda p̄pō est hec aliud Ab oī p̄o aliud ē p̄m
ab oī vero ē vez. z ista ē est p̄a z ambo extrema supponūt p̄ illa homo
ē al. q̄a in ea ly p̄o stat determinate. z sic subiectū supponit p̄ q̄libet re mū
di. Et ly oī i tali v̄l p̄sili nō ē p̄s extremi. S̄ ponit ibi p̄p̄ impedire di
tributionē illius signi aliud a circa illū terminū p̄o. Et sic ille due equa
lent. aliud ab oī p̄o ē vez. z a p̄o aliud ē p̄m. Tercia p̄pō est hec aliud Ab oī p̄o aliud non est
aliud nō ē vez. Et ista nō ē p̄dictoria p̄me qm̄ cōcedit. Et ista tertia p̄pō verum
ē ē vera z ista nō ē ei? p̄dictoria. a p̄o q̄dlibet aliud ē vez. ly sit falsa. q̄a ly
vez in secūda deberet stare determinate est ergo ista sua p̄dictoria. a p̄o
q̄dlibet aliud ē a vez. ita q̄ ly a sit signū sup̄pōis determinate circa ly vez. Nihil aliud a vero est
Quarta p̄pō est illa. nihil aliud a vero ē vez. z illa etiā est vera. q̄a est verum
p̄dictoria sophismatis Et ly nihil non capitur sincathegorematice mix
tim sed pure sincathegorematice. Responso ad sophisma q̄ ipsius ha R. ad sophisma q̄ bz
bet quorū sensus. Primus capiēdo ly p̄o a parte subiecti positi p̄ termini quatuor sensus
no secūde intentionis. Et ly vez a p̄te predicati pro termino p̄ime intē. Prim^o
tionis. In tali sensu sophisma ē vez. q̄a valet tantū aliud a propositiōe
vera est ens. Secundus sensus est capiēdo ly vero a parte subiecti pro Secundus
termino p̄ime intentionis z p̄dicatū p̄ termino secūde intentionis. et
sic sophisma ē falsū q̄a ē indefinita affirmatiua cuius subiectum p̄ nullo
supponit. quia tantū valet aliud ab ente est propositio vera. Tercius
sensus est capiēdo ly p̄o a parte subiecti. z predicatum pro termino p̄i
marū intentionū. z sic sophisma est falsum ex eadez causa. quia valet tan
tum aliud ab ente est ens. Isti tamen tres sensus sunt p̄ter rigore quia
non sunt intentione hugonis. Est p̄terea quartus sensus capiēdo Quartus
ly vero a parte subiecti z predicatū pro terminis secundarū intentionū
in tali sensu sophisma est falsum quia est vna indefinita affirmatiua cui
us extrema non supponunt p̄ eodē q̄a subiectū p̄ nullo vero supponit
Predicatū autē p̄ q̄libet p̄o. Etā totalis ei? exponēs ē falsa. expōit enī
sic vez ē et simul oī vez ē. z simul verum non ē vez. Immo sophisma
est falsum impossibile. Correlarium responsuum. sophisma de ri
goze verborū est falsum z impossibile. Cōtra hoc arguitur. sophisma Arguitur p̄mo p̄ so
est verum. ergo male negatum quia sequitur ex p̄o in bona consequen
tia. q̄a sequitur bene. aliud a veris ē verum. ergo aliud a vero ē verum
tenet consequētia a sinonimo ad sinonimū. Confirmat adhuc sophis Secundo
ma sequitur ex vero. ergo est vez. quia sequitur ex vero. p̄bat q̄a seq̄r
bū. aliud ab illo vero est verū. z aliud ab illo vero est verum. z ista sūt

Tertio

Quarto

Quinto

R. ad primū argumētū

Ad secundum

Ad tertium

Ad quartum

Ad quintum

Semp vez nō ē verū

Aliud a pō scitur

Verum ē falsū esse

Verz ē qd falsū est.

omnia vera. ergo aliud a vero est verum. Confirmatur. adhuc sophis-
ma sequitur ex pō. ergo. qz sequitur bñ. a pō aliud ē vez. ergo aliud a pō ē
pōm tenet consequentia qz noia et verba transposita idem significant. zc.
Confirmat. sequitur aliud a pō erit vez. ergo aliud a vero est verū. qz au-
tem antecedēs sit vez. pbat qd sequitur bene hoc erit vez. z hoc ē aliud
a vero. ergo aliud a vero erit vez. demonstrando illā. antichristus ē. z te-
net pñā expositioe. Confirmat. sequitur bñ. ab omni vero aliud ē vez.
ergo aliud a vero est vez. tenet consequentia ab equivalente ad equalēs
mo ad sinonimū qd lz ist i termini veris z vero sūt sinonimi z conuertibi-
les. adimū tamē aliud a veris z aliud a vero non sunt termini sinonī-
mī nec conuertibiles. qd vnus illorum supponit pro propositione vera.
alius vero non. Ad secundum dicēdū est q non valeat induci sub de-
terminatione distributa vnica acceptione accepta cum suo determinabi-
li. immo descendendo sub ly vero in sophismate prius debet descendi
sub termino stante determinate. vt sic. hoc aliud a vero ē verum. vel hoc
aliud a vero est verum. z sic de singulis. z quelibet singularium ē falsa.
Potest tamen etiam descendi sub ly vero primo. ita q in qualibet sin-
gularium preterqz in prima termino stante determinate addatur relati-
uum idempitatis. vt sic. aliud a vero est verum. z ista sunt omnia vera
ergo aliud ab illo vero est verum. z idem aliud ab illo vero est verum. z
sic de singulis. Ad tertium negetur consequentia Quia arguitur a
nō distributo ad distributum ratione ly vero qd in consequente distri-
buitur z in antecedente non. Ad quartū respondetur. concedendo cō-
sequentiaz z negando antecedens. sed ad probationem dicendum est q
arguitur expositioe. quia arguitur a non amplo ad amplum cum di-
tributione ampli ratione ly vero in minore z in conclusione. Ad vl-
timum dicendum est q nō ē equivalent quia variatur suppositio in eis:
nam ly aliud in vna supponit confusē tantum. z in alia determinate vt
supra patuit circa primam ppositionem hugonis. Correlarium. ista
est vera semper verum nō est verum. z ista non est in sua contradictoria
aliquo tempore omne verum est verum quia predicatur in affirmatiua
deberet stare determinate. Est ergo eius contradictoria talis: aliquo tē-
pore verum omne verum ē. vl ista. aliquo tempore omne verū est a ve-
rum z sit ly a signum suppositionis determinate. Correlarium. Illa
aliud a vero scitur. si ly scitur capitur solum pro scibili propinquo tunc
ipsa est falsa. Si autem capitur pro scibili remoto vel remotissimo tunc
est vera. quia falsum bene scitur vt scibile remotum vel remotissimo non
autem vt scibile propinquum. Co. relarium. Illa vez est falsū ēē ca-
piendo ly falsum ēē personaliter tunc ipsa est falsa saltem circumscriben-
do multipliciter propositio quia valet tantum propositio vera
est falsum existens. Si autem capitur materialiter tunc est vera. quia va-
let tantum propositio vera est illa falsum est. falsum esse. falsum erit.
falsum fuit. falsum fuisset. zc. Correlarium. illa verum est qd falsum
est si ly qd capitur pronōialiter tunc ipsa est hypotetica. z si propositio

De sup. quinta qd

nes non sunt multiplices ipsa est falsa. quia valet tantum. illud quod est falsum est verum. Si autem ly qd capitur coniunctionaliter. ita qd hoc totum falsum est restringitur ad standum materialiter tunc est vera. quia valet tantum propositio vera est talis oratio falsum est vel sibi similis. Et tantum de illo sophismate

Utrum secunda diuisione suppositionis sit bona in qua dicitur. suppositionum alia personalis. alia materialis. Notandum qd titulus pntis questiois h3 declarari quo ad accidentalia eode modo sic questio supraposita de prima diuisione suppositionis: Secundo notandum. Intellectus diuisionis qd diuisione de qua querit questio fin marfilii et Hugonis sic ponitur ad formam suppositionum. scilicet simplicium alia. id est quedam est personalis. et alia. id est illa que in certo eius sensu non est personalis est materialis. Et notant suppositionum simplicium. ad excludendum suppositionem mixtam. Pro quo est notandum. qd suppositio simplex in proposito est suppositio termini incomplexi vel complexi non aggregati ex pluribus partibus principalibus et materialibus. Quarum una pars principalis et materialis significat velumate. et alia pars existens eque principalis significat non velumate. Exemplum primi. homo currit. Exemplum secundi. album bu currit. magnum bu est asinus. asinus bu currit. capiendoly bu in gentiuo casu. Correlarium. Quicunq; aliquod est aggregatum ex determinatone et determinabili tunc si determinabile supponit personaliter et est in complexum. quicquid sit determinatio semper est suppositio simplex. vel materialis vel personalis. Consequenter notandum. qd duplex est suppositio simplex. videlicet personalis et materialis. Suppositio personalis est suppositio simplex termini pro suo significato vel suis significatis ultimato vel ultimato. Si suppositio materialis est suppositio simplex termini pro suo significato vel suis significatis non ultimato vel non ultimatis fin illi conceptum fin que illud vel illa non ultimare significat. Dicitur fin illi conceptum fin que illud vel illa ultimare significat. Et quia ille terminus ens in illa. ens est. supponit pro suo significato non ultimato videlicet pro se ipso tamen non fin illum conceptum fin que non ultimare significat sed ultimare. Si suppositio materialis est suppositio simplex termini pro suo significato vel suis significatis non ultimato vel non ultimatis fin illi conceptum fin que illud vel illa ultimare significat. Dicitur fin illi conceptum fin que illud vel illa ultimare significat. Et quia licet subiectum ens est dictio supponat pro suo significato vel ultimato quia quolibet rem mundi significat. tamen hoc non est fin conceptum fin que ultimare significat sed non ultimare. Pro intellectu illarum diuisionum est sciendum. qd duplex est significatum termini. scilicet ultimatum et non ultimatum. Si significatum ultimatum termini est res quam terminus significat ad placitum ultimatum vel naturaliter. Si significatum non ultimatum termini est res quam terminus significat ad placitum non ultimatum vel naturaliter eodem. Quis autem terminus significet ad placitum ultimatum vel non ultimatum naturaliter. propter naturam vel naturaliter eodem patebit infra. Sed suppositio mixta est suppositio termini complexi cuius una pars principalis significat ultimatum et alia eque principalis significat non ultimatum. vel fortis vel bu currit. propter ergo. qd suppositio mixta habetur solum in complexis in quibus ponitur aliqd signum coniungens siue coniungens

Suppo simplex

Suppo simplex personalis

Suppo simplex materialis

Significatum ultimatum

Significatum non ultimatum

Suppo mixta

R. ad qñem

Significare

Representare

Immutare instrale

Actus

Conceptus
Formal cognitio

tio. Sic etiā ibi ē suppositio mixta albus sortes et bu currit. Correlatiu. In talibus etiā ē suppositio mixta bu vel chimera currit. bu vel antichristus sedet qā in diffinitione non dicitur supponit s; significat. Et sic; vna pars non supponit vltimate et alia nō vltimate tñ sufficit q vna pars significat vltimate et alia nō vltimate. Immo subiectum illius est suppositio mixta bu vel ba currit. quia iam vna pars subiecti videlicet ly vel significat vltimate. et sic oportet dimitti in diffinitione de partibus pñcipalib; et ex pñcipalibus. His visis rñdetur ad questionez. q qñtio vt. pñtis ē vera qā est indefinita affirmatiua cuius extrema supponunt pro eodem. vnde ābo ei? extrema supponūt p illa copulatiua. Suppositionum simplicium alia est personalis et alia est materialis vel etiam p illa. suppositionū alia est psonalis alia materialis et alia ē mixta ad sensum supra expressum. qā q; quid dicitur in toto dicit etiam in parte. Ulterius notandum. q Significare est potentie cognitive aliqd vel aliq vel aliquialiter eam instrumentaliter immutando. representare. In illa diffinitione ille terminus representare est genus diffinit. Et licet omne representare sit significare et conuerso qā q; qd representat ali quā rē etiā significat eandē rē. qā ad min? oñio deo. ppter qd ly repñta re non est superius in supponēdo ad ly significare tñ adhuc significat gēneraliter. qā non omne representans aliquā rem alicui significat eandē rem eidē vt aia formans in se pceptus lapidis repñtat lapidē eidē tamē rem eidem vt aia formans in se conceptū lapidis repñtat lapidē eidē. tñ non significat lapidē eidē. Unde representare est actus cōcurrere pñcipaliter vlt instrumentalit ad formationē actus vlt pcept? vel ē met talis act? vlt pceptus Et pñcipalit ppter deum. Dicitur instrumentaliter ppter accidentia vt colorē magnitudinē albedinem nigredinē. S; immutare instrumentaliter est ipsum particulare immutans immutare per proprias species vel per species sensibiles exteriores de seipso immediate vel mediante qdam cognitione diffusas. primus dicitur ppter accidentia q multiplicat species de se vta pariete multiplicatur species albedinis vsq; ad humore glaciāle oculi pyramidaliter. sic etiā alie species ipsius visus. Sed species sōm multiplicantur a sensibili ad sensus orbiculariter. et ita de alijs. Scdm dicitur ppter magnitudinē que sentitur et que immutat non per proprias species. sed per species accidentis sibi consistens quia ista materia est magis physialis q; logicalis ideo de ea vide profundiora in primo physicozom. Est tamen notandus q act? est sincathegorema mentale. Sincathegoremata enim etiam significant quia aliquialiter. Et quando dicitur sincathegoremata nihil significant sed consignificant. sic intelligitur. sincathegoremata nullum rem significant sed cum alijs consignificant quia aliquialiter. Sed conceptus est cathegorema mentale vel sic est formalis cognitio rei vel rerum. Unde tunc est formalis cognitio quando res taliter cognoscitur quod non oportet eam alteri cognitioni subordinari. Per hoc patet q nullus terminus vocalis vel scriptus vt sic ē formalis cognitio vel mod? cognoscendi. quia quilibet talis subordinatur alteri cōceptui vlt actui. Du

De suppo. quinta qō

plex est significare scilicet ad placitū z naturalit. Significare ad placitū est significare ex ipositione actu facta vel voluntario usu aut consuetudine ut sic ut se z sibi filia rōe z uenietie in significādo sūando sillabicādo p trahendo ut figurando. Exēplū prīmū ut ille terminus hō significat ad placitū oēs hoies. qā ex ipositione actu facta. Exēplū scōdū. ut ter mini materialit capti q significat se z sibi filia rōe z uenietie i significādo litterādo

Duplex est significare ad placitū. s. vltimate z nō vltimate. Significare ad placitū vltimate ē significare ex ipositione actu facta ut voluntario usu aut consuetudine. Dī ex ipositione actu facta ppter istos terminos homo asinus capra. zc. q sī ipositi ad significandū hoies alinos. zc. Dī vel voluntario usu qā strame añ tabernam significat ceruisiaz. Dī aut consuetudine ppter circulum ante tabernā q significat vinum dulce. Sic etiaz pannus rubeus significat rubeum vinum ad placitum vltimate. Sed significare ad placitū nō vltimate ē significare ad placitū se z sibi similia rōne conuenientie in significādo sūando sillabicādo p trahendo ut figurando Ut sunt termini materialiter capti. Correlarium. nō oīs terminus materialit captus significat ad placitum nō vltimate qā termini mentales etiā capiuntur materialiter prout significant se z sibi similia rōne idēptitatis essentialis qā in eis est naturalis silitudo z tamē non significant ad placitū nō vltimate s; naturalit cōiter. nullus tamē terminus naturaliter proprie significans ut sic capitur materialit. Propter quod aliqui ad diffinitionez significare ad placitū dicūt debere ad illā particulam. circūscripta naturali similitudine signati ad signatuz z hoc ppter terminos mētales. put capiuntur. put significant se z sibi similia in essendo. Etiam ppter effectum qui significat suam causā naturaliter qā in istis est naturalis silitudo signi ad signatū. Correlarium ista propositio vel pīlis homo ē species potest habere duplicē mentalē vnam vltimatā z aliā non vltimatā. Significare naturalit est significare ex pditione sue nature vel naturali habitudine signi ad signatū pma particula conuenit terminis naturalit. pprie significantibus. Secunda autem terminis naturalit cōiter significantibus. z sic ille terminus homo in mentali illius hō est species significat naturalit cōiter illos terminos homo hō hō. Et est duplex. scilicet significare naturaliter pprie z naturaliter cōiter. Significare naturaliter pprie est significare naturaliter z sic in significādo significare seipso formaliter. hoc est tantū dī pprie cere q talis sic in significādo nulli alteri conceptui subordinetur. ut conceptus specificus oīm hoīm. Significare naturalit cōiter est significare naturalit z in sic significādo nō significare seipso formaliter. id est q talis terminus in sic significādo subordinet alteri conceptui Duplex Communiter est significare naturalit pprie videlicet singularit z cōiter Significare naturaliter pprie singularit est significare naturaliter pprie. z in sic significādo esse terminum singularem. ut cōceptus. correspondens his ppe singulariter terminis. fortes petrus plato. Sed significare naturaliter pprie communiter est significare naturaliter pprie z in sic significādo esse terminum communē. ut cōceptus. correspondēs terminis communibus. pprie communiter.

Significare naturaliter cōiter est duplex. s. singulariter z cōiter. Significare naturaliter cōiter singulariter est significare naturaliter cōmunitē z in sic significando sic se habere qđ sibi repugnat significare plura essentialiter distincta diuissim z vniuoce. vt ille terminus hō in ista. homo est species prout significat se solū ratione sue idē pītatis cēntialis. S; si significare naturaliter cōiter cōiter est significare naturaliter cōmunitē et in sic significando significare plura essentialiter distincta diuissim z vniuoce. Ut realis calceus qui significat omnem hoīem qui potuit eū facere. Correlatiū. ly illud in illa. hō est nomen z illud est dictio dissillaba supponit personaliter. lz supponat materialiter relatiue tamen nō sequitur qđ ideo supponat materialit. quia ly relatiue est dictio distrabens ad ipsū. Unde ille terminus dicitur supponere materialit relatiue qđ supponit et est relatiuum referens terminū materialit capiti. Correlatiū dantur duo termini sinonimi quorū vnus supponit materialiter z alter psonaliter. vt pz de subiecto illius vocal. hō ē species. z de subiecto eiusdē mentalis. nā subiectū in voce capitur materialit z in mērali personaliter. nec est inconueniens. Unde ad hoc qđ termini sint sinonimi sufficit qđ eodē modo significant quo ad modū significandi principalem. z hō est ibi. Et tantū de secunda diuisione.

Sophisma

Sortes differt ab homine qui non est Sortes.

Declarat pprietates Notandum qđ sophisma potest esse propositio cathegorica vel hypothetica i diuersis et sensibz fm qđ ly qui capit vlt relatiue fm vlt relatiue et restrictiue sit. Nā si ly qđ capit relatiue z restrictiue sit tūc sophisma ē propositio cathegorica. Subiectū ē hō totū sortēs qđ nō ē sortēs si ly qđ refert subiectū. Et differt ab hoīe ē pdicatiū. Et est i materia remota. Et subiectū alienatur. S; alie pprietates logicales sūt indicāde sicut de sophisma te an diffinitōez suppositionis ē dictū. Si autē ly qui capitur relatiue et restrictiue sit z refert partē predicatoris lz ly homine sophisma iterū ē propositio cathegorica. Et sic ly sortēs est subiectū. Predicatum differt ab homine qui nō ē sortēs. Et ly homine supponit p quolibet hoīe qđ nō est sortēs. Si autē ly qđ capitur relatiue tantū tūc sophisma est vna propositio hypothetica affirmatiua speciei copulatiue z valet tantū si ly qđ refert subiectū sortēs differt ab hoīe z ille sortēs non est sortēs. Si autē ly qui refert ly homine tunc valet tantū. sortēs differt ab homine z ille hō

Regule qñ qđ vlt qđ non est sortēs. Nota vltērius. sicut etiam notat ipse hugo qđ ista signa. capiuntur relatiue tantū vlt cū h restrictiue/

Prima qui que vel qđ cū suis condeclinjs capiuntur dupliciter videlicet relatiue tantum z relatiue z restrictiue sit. Et adhuc cognoscendū sūt tres regule. Prima regula quando ly qui que vel quod vel eoz condeclinā pponitur oibus verbis in oratione tunc capitur relatiue z restrictiue sit vt homo qui currit mouet. Secunda regula qñ ly qui que vlt qđ vlt sua condeclinā ponunt inter duo pba z refertur pdicatori vlt partē et tūc capiuntur iterū relatiue z restrictiue simul. vt sortēs videt alinū qui est mo/

De sup. quintū Sophisma

litoris. similiter sortes ē animal qđ currit. Tercia regula. qñ ly qui que
vel qđ ponunt inter duo pba z referunt subiectum vel partem eius tunc
capiuntur relative tantum vt sortes est homo qui est in scholis. Si
militer sortes est animal qui est in scholis. Est tamen verum qđ iste
regule habent veritatē in quantum est de rigore. Sz preter rigore pos/
sunt capi vt placet z referre subiectū vel predicatū. Consequenter no/
tandū. qđ qđquid sit de sophismate rōe ly qđ siue referat subiectū siue pre/
dicatū si capiatur relative z restrictiue simil tunc facit ppositiōē cathegori/
cam z nō resoluit in et et in ille. si autem capitur relative tñ tñ facit ppo/
sitiōē hypoteticam z resoluntur talia signa vt sic in et et in ille. illa illō
fin exigitur pgruitatis. Correlatiū. ly qđ vlt huiusmodi signū ppo/
sitiū in orōne oibus verbis nō pōt capi relative tantū qđ tñ oratio fieret
incongrua. Pro sophismate ē notādū. qđ capiēdo ipsuz in sensu hypo/
tetico put refert subiectū tunc sophisma est falsū z impossibile si ly homo su hypotetico
capiatur absolute tunc prima pars est tñ impossibilis. Si autē conorati/
ue tunc lz ambe partes sint possibiles tñ ptes repugnāt. Sz in sensu ca/
thegorico sophisma bz tres sensus. Prim⁹ sensus ē put ly qđ refert sub/
iectū. z tñch totū ē subiectū. sortes qđ nō ē sortes z pōdicatū ē ly differt ab ho Prim⁹
mine tali sensu sophisma est falsū quia est vna singularis affirmatiua
cuius subiectum pro nullo supponit. Secundus sensus est si verba sūt
complexa put ly qui refert hoc totum differens ab hoīe. z sic subiectū ē ly
sortes. predicatum est ly differens ab homine qđ differēs ab hoīe nō ē sor/
tes. in tali sensu sophisma itez ē falsū z impossibile qđ extrema nō sup/
ponūt pro eodem z tunc bz sic exponi. sortes est et simul quilibet homo
differens ab homine qđ non est sortes est et simul sortes non ē homo dif/
ferens ab homine qui non est sortes. Tercius sensus z magis rigo/
risticus est put ly qđ refert solū ly homine tunc sophisma valet tantū. sor/
tes differt ab homine qui hō nō est sortes. in tali sensu sophisma ē verū
quia est vna singularis cuius ambo extrema supponunt p sorte. z sic ex/
ponit sortes est et simul quilibet hō qđ nō est sortes ē z simul sortes nō est
homo qui homo non est sortes. Correlarium. si verba sunt simplicia
tunc secundus sensus cathegoricus frustratur. quia ly qui non est natus
referri ad ly differt. ex quo est verbum finiti modi. Correlarium tñsi/
uum ad sophisma. sophisma solum in sensu cathegorico est vez in alijs
autem falsū z impossibile. Arguitur ptra sensum vez sophisma Arguitur pmo p sen/
in sensu concesso ē falsū. ergo. assumptum probatur. qđ ex eo sequitur fal/
sum quia sequitur bene. sortes differt ab homine qui non est sortes. er/
go sortes differt ab homine. tenet consequentia a parte in modo ad totū
Confirmatur. Adhuc ex eo sequitur falsū. ergo. quia sequitur be/
ne sortes differt ab homine qui nō est sortes. ergo sortes differt ab hoīe
qui nō est homo tenet consequentia ab inferiori ad superius. Cōfir/
matur. ex sophismate vero coassumpto sequitur falsū. ergo. assump/
tum probatur. quia sequitur bene. sortes differt ab homine qui non est
sortes z sortes ē qđ sortes differt a sorte qui nō est sortes. Confirmat.
adhuc ex sophismate vero coassumpto sequitur falsū. ergo. assumptū
pbat. qđ sequitur bñ. sortes differt ab homine qui non est sortes. et

R. ad primū

Ad secundū

Ad tertium

Ad quartū

homo albus est. ergo sortes differt ab homine albo qui non est sortes: tenet consequentia a superiori ad inferius. Ad primū negetur assumptum. ad probationem dicendū est qd nō arguitur a parte in modo ad totū qd arguitur cū distributio totius in modo vtz ly hoīe. Ad scōm respondet negando pnam ad probationē dicendū est qd nō arguit iuxta regulā. qd arguitur ab inferiori ad superiōrē cū distributio superioris. Nec valet sic inferri. sortes differt ab hoīe qui nō est omnis homo. qd adhuc rōne totaliū extremoz arguit a superiori ad inferius cū distributio superioris. Ad terciū respondet sifr qd non arguat iuxta regulā. qd vtz arguit cū pstantia. z ly hoc fiat tñ nō bñ sumitur qd determinatio addita superiori vtz addi inconstantia inferiori. vtz ergo pstantia sic sumi sortes qd non est sortes est z tunc bene valeret. Sicut in fili non sequitur. omne alū albū currit z sortes est. ergo sortes currit. qd in casu qd sortes esset niger z omnia animalia alba current antecedens eēt vtz z pns falsum Sed pstantia sic vtz sumi. z sortes albus est. Ad vltimū respondetur qd nō arguatur iuxta regulam qd variat appellatio forme. quia in psequente appellant p eodem tpe verbi z in antecedente non. Alia videantur circa illud sophisma supra positum videlicet sortes differt ab homine. z tñ de sophismate.

Declarat proprietates

Utrum cuiuslibet propositionis particularis vel indefinite subiectum supponat determinate Notandum qd qstio ē ppō categorica mīre quāritatis. qd subiectū eius accipit diuersis acceptionibus qd subiectū ei' est hoc totū ppōnis particularis v' indefi. subiectum quod accipit diuersis acceptionibus qd aggregat ex determinatione z suo determinabili vbi determinatio pcedit. Et subiectū ei' supponit p diuersos actus ex quo pars eius supponit distributive z alia pars confuse tātum. scz ly subiectū. Sz predicatū ē hoc totum supponit determinate si verba sunt simplicia. si autem sunt complexa tunc supponens determinate est predicatum. Et eius contraria ē nulli' ppositionis particularis vel indefinite. subiectum supponit determinate. Sed si contraria eius est ppositio particularis vel indefinite subiectu z non supponit determinate. Contradictoria eius est ppositio particularis vel indefinite nite nulli subiectū supponit determinate. Subalternans ē cuiuslibet ppositionis particularis vel indefinite omne subiectū supponit determinate. Sz subalternata est ppositio particularis vel indefinite subiectū supponit determinate. Et est in materia contingenti Et conuertitur p accidens sic ergo supponens determinate est ppositionis particularis vel indefinite subiectū. Equipollens vero iuxta primā regulā est nulli' ppositionis particularis vel indefinite nulli subiectū supponit determinate. Correlarium. subiectum pntis questionis supponit mixtū nō aut supponit suppositione mixta. Prima ps pz quia accipit p diuersos actus. Secunda pars pz quia altera pars subiecti non accipitur materialiter. Correlarium. Illa pna nō valet. ille terminus supponit. ergo ille terminus suppositioe supponit. quia demonstrando subiectum illius hominis asinus currit. similis illi'. cuiuslibet hoīs asinus currit.

Declarat quādā pna non valere

De suppo. Sexta qō

Similiter demonstrando subiectum tituli questionis. antecedens est verū
 et pñs falsus. Sed debet sic argui. Ille terminus supponit. Ille termi-
 nus suppositione vel suppositoibz supponit. Correlarium. Non ē idē
 dicere. ille terminus supponit et ille terminus est suppositio. qz in argu-
 mentis practis est instantia. Secundo notandū qz licet tam pñs *Differētia pñis pri-*
 particularis qz indefinite subie. tñ supponat determinate. tñ adhuc dis-
 ferunt pñs particularis et indefinite. quia subiectum pñis particula-
 ris stat determinate p signum expse positum. sed subiectum pñis in-
 definite stat determinate sine signo expseposito. Tercio notandum *Suppositio determi-*
 qz suppositio determinata est suppositio termini p suo significato vel su-
 nata. is significatis stantis disunctive. Et ille terminus dicitur supponere pro
 suis significatis disunctive sub q vel sub alio pñs accepto habente actu
 plura supposita et singularisabili valet descensus disunctivus gra for-
 me sic qz nō copulativus nec copulativus. Dicitur primo. sub q vel sub alio
 pñs accepto. p hoc innuit qz adverbialia etiā supponit determinate.
 qz licet sic se habeant qz sub eis nō valeat descensus. tñ sub alijs pñs ac-
 ceptis qz ad speciem. Et habere actu plura supposita ppter illos termi-
 nos. sol deus finit mundus. et. Dicitur et singularisabili ppter verba inq-
 tum sunt simplicia. Dicitur. valet descensus disunctivus. Unde descen-
 sus disunctivus est descensus cuius cōsequens est vna pñs disunctiva *Descensus disuncti-*
 Dicitur gra forme. Ubi tunc aliquis descensus dicitur tenere gratia forme
 sub q vel sub quolibet alio pñs accepto habere actu plura suppo-
 sita et singularisabili qz tñ est ex pte sui valet descensus. Correlariū
 Licet sub ly homo in illa. hō est hō valeat descensus copulativus. tamē
 nō supponit ppter hoc distributive. qz nō tenet gra forme. qz nō sub qz
 bet alio pñs accepto qz ad speciem valet descensus copulativus. Cor-
 relarium Aliud est dicere descensum tenere formaliter et descensum gra-
 tia forme tenere. qz de censum tenere formaliter est ipm sic tenere qz sic for-
 malis pñs. Dicitur in definitione sic qz nō copulativus nec copulativus. qz
 ly homo in ista Vis hō currit. sic se habet qz sub eo valet descensus dis-
 iunctivus etiā gra forme. sed sub eo valet copulativus qd nō deberet fie-
 ri. qz nō supponit determinate sed distributive. Hs visis rñdetur ad *Questio de rigore*
 qñtionē. qz questio de rigore verborz vt pñs est falsa qz est vna mixta est falsa.
 quantitatis nō hñs se sic sicut oia linearibz egoremata in ea posita sñ sum-
 pra dñorant. Et licet ambo extrema supponāt p eodē tñ nō est sic sicut
 rōnelz cuiuslibet et copule requirit. qz ratione eoz requiret qz nulla daret
 ppositio particularis vel indefinita quin eis subiectū supponeret determi-
 nate. mō hoc est falsum de multis videlicet chimera currit. hircoceru-
 mouet. asin chimere ambulat. Et intelligit illa rñsio put ly cuiuslibet
 distribuit totū disunctū sicut de rigore fit. Et resoluit vt sic hoc mō. p-
 positionis particularis vel indefinite subiectum supponit determinate et
 non est aliqua ppositio particularis vel indefinita quin eius subiectum
 supponat determinate. Correlariū. Questio in tali sensu est falsa pos-
 sibilis. quia in casu quo solum illa ppositio homo currit circa questionē
 esset questio fieret vera. Secundus sensus est. put ly cuiuslibet distri-

Secunda conclusio falsa.

Ratio tertia.

Conclusio rursus falsa.

**Percutientem omnes
hominem videt homo**

Homo asinus currit

buit solum partem disiuncti. et sic questio est vera. quia tunc sic resoluitur
ratione ly cuiuslibet propositionis particularis vel indefinite subiectum suppo-
nit determinate. et non est aliqua propositio particularis quoniam eius vel indefinite sub-
iectum supponit determinate et illa copulativa est vera ut patet. **Se-**
cundo dicendum quod illa est falsa. cuiuslibet propositionis particularis vel indefinite
subiectum supponit super quod non fertur signum confusivum ipsum con-
fundens supponit determinate. et patet hoc per resolutionem ut prius. **Etiam**
patet. quia ex ea vero coassumpto falsum sequitur ut sic. et hec propositio chimera
currit est propositio particularis vel indefinite. Illius propositio subiectum sup-
ponit et. supponit determinate. nec in minore debet totum poni. quia non
est determinatio addita medio in maiore sed fuit determinabile. **Ter-**
tio dicendum quod illa cuiuslibet propositionis particularis vel indefinite cuius sub-
iectum supponit super quod non fertur signum confusivum ipsum confundens
supponit determinate nec est vera nec falsa. quia non est propositio cum sit
oratio incongrua. Et similiter est ibi. cuiuslibet asini vel capre cuius mas
currit mouet. Similiter etiam est dictum ibi circa illam questionem. terminus
discretus in quacumque propositione et. **Quarto** dicendum et conclusio ad qua-
estionem quod illa est vera cuiuslibet propositionis particularis vel indefinite cuius
subiectum supponit et super quod non fertur signum confusivum ipsum con-
fundens subiectum supponit determinate. Et differt a precedenti propositione. quia
iam ponitur ibi subiectum quod habet se in ratione suppositi ad verbum persona
le scilicet supponit. Potest esse etiam tertia regula maritimi de suppositis ibi. **Qua-**
dragesimo responsalis ad questionem illam videtur. Quodlibet subiectum propositionis particu-
laris vel indefinite supponit super quod non fertur signum confusivum ipsum
confundens supponit determinate. **De** in conclusionem supponit ad exclu-
dendum subiecta illarum chimera currit. hircoceru? mouet. quod a sin? chi-
mere ambulat. quarum subiecta non supponit determinate. **De** super quod non
fertur signum confusivum ipsum et. propter subiecta illarum. scilicet fuit homo. in ista
non fuit motus. omnem equum videt asinus. a forte non differt omnis homo. perpetue
mouet celum. prout generat ignis. quarum subiecta non supponit deter-
minate. licet sint particulares vel indefinite. quia iam super subiectum cadit signum
confusivum quod facit ea supponere confuse terminum. **De** ipsum confundens ad in-
cludendum quod subiectum illius supponit determinate nonnullus homo currit.
et licet super subiectum cadat signum confusivum terminum non confundit ipsum. **Cor-**
relatiu. Ly homo in illa percutiente omnem hominem videt homo supponit de-
termine. et ly omnem non habet confundere ipsum sicut in illa. omnem hominem vi-
det homo. Et causa est quia in una distribuit determinationem acceptam unice
acceptatione cuius suo determinabili videtur in prima et per extremum. ut sic non habet
confundere preter alterius extremum. Sed in alia distribuit determinationem
diuersis acceptationibus acceptam cuius suo determinabili. videtur in secunda. et in eadem
non est per extremum. et ergo habet confundere preter alterius extremum. **Cor-**
relatiu. Dicendo sic. homo asinus currit. subiectum non supponit determinate
nec est indefinitum. sed subiectum supponit mixtum et mixte quantitatis.
Et quando arguitur quod supponat determinate quod subiecto valet de
sensu disiunctiuis gratia forme. et. quia hic est bonus descensus hominis asini?

De sup. Bextū Sophisma

currit. ergo ille hominis asinus currit. vel ille hoīs asinus currit. et sic de singulis. Rndetur qd nō sit defectus. qz licz sit bona p̄na tñ nō ē forma/ lis. qz in fili nō sequit. regis cantor currit. g ille regis cantor currit. vel il le regis cantor currit. et sic de singulis. qz in p̄nte est vnica acceptio. et va let tantū sicut ille cantor regis currit. et sic ponunt a pte eiusdem extremi duo termini accidentāliter cōnotatiui vnica acceptōne accepti. et si p p̄ia medietate iohānes curreret et eēt cantor ducis q nō dū esset rex et pro se/ cunda medietate eligeret in regē. et iohānes tūc nō esset cantor su. ante cedens eēt vez. et p̄ns falsū Correlariū. Nō sequitur. Sub illo termi no valet defectus distinctiuis gra forme q est suppositio determinata. qz hic est bonus defectus hoīs asin⁹ currit. g illi⁹ hoīs ille asin⁹ currit. vt il lius hoīs ille asinus currit. et sic de singulis. et tñ non est suppositio deter minata. qz nō est vna suppo sed p̄les. Correlariuz. Aliqd supponit determinate qd nō est suppo determinata. vt subiectū istius hoīs asinus currit. qz aduerbia nō sunt alicui⁹ nūeri sed noīa vt patet ex donato

Sophisma.

Quotlibet partes sunt in cōtinuo. Notandū primo Quotlibet dupliciter q ly quotlibet est nomē nūerale oīs generis pluralis nūeri tñ. et dz scri distribuit bi p duz r. Secundo notandū q ly quotlibet ē signū distributiuū et distribuit duplr Uno mō p singulū indiuiduis. et tñ ē vnū puz linea thego:ema valens tantū sicut omnes. et sic sophisma est ppō v̄lis affir/ matiuā. Subiectum eius est ly partes. Et predicatum entia in conti/ tinuo. et sunt assignande eius opposite sicut in alia ppōne vniuersali Et cōuertitur sic. ergo entia in continuo sunt partes. Secundo capitur Secundo distributiuē put distribuit p speciebus singuloz. et sic est sincathegoze/ ma mixtū includēs actū distributiuū. scz quotlibet. et cōceptū scz specie numeri. Et tñ est cathēgonica affirmatiua mixte quātitatatis. et expresse nō habet subiectum sed implicite. viz de specie nūeri partes. et hoc sup ponit p qbuslibet rebz mundi. sed nō p qualibet re mūdi. qz p nulla re indiuisibili supponit. Et habet oēs oppositas. Et cōuertit sic. g entia in p̄tinuo sunt de specie nūeri ptes. Item ps est res ex q cū alia re na In capif duobz mo/ tū est fieri aliqd totū. Tercio notandū q licz multis modis aliqua dis res dicat esse in alia vt ad minus septē modis fm modos septem essen/ di in. tamē q̄tum ad ppositum sufficit ly in potest capi duobus modis Uno modo vt dicat habitudinē p̄tis ad totū. et ita de rigore et p̄nci Primo paliter. Et sic ista dicuntur esse in continuo que sunt partes alicui⁹ cōti Et sic in continuo. nui. et sic duo angeli nō sūnt in cōtinuo. Alio mō capitur vt dic habitū Secundo. dinem contēti in continente. Et sic illa dicunt esse in cōtinuo que cōtinē tur ab aliquo continuo. Et sic duo angeli sunt in continuo quia conti/ nentur in vltima spera Sic etiam homo et asinus qua cōtinent in aere. Correlarium. Non omne quod est in continuo primo mō etia est in continuo secundo modo neqz ecōuerso. Primum patet de partibus vltimespere quo ad sufficiētiā eius. connexam q sunt in continuo p̄ti/

mo modo et tamen non secundo. Sed secunda pars patet de duobus angelis.
Correlatum. Eadem res utroque modo est in continuo. ut patet de manu
hominis que in respectu ad hominem est in continuo primo modo. et in respec-
ctu ad celum vel ultimam speram vel aerem est in continuo secundo modo.

**Distribueret pro sin-
gulis indiuiduis.**

**Distribueret pro speci-
ebus singulorum**

**In mente nihil distri-
buitur pro speciebus sin-
gularum**

**Duo modi dicendi quod
sit species
Primus**

Pro maiore intellectu premissorum est notandum quod signum distribueret pro
singulis indiuiduis. Est ipsum signum sic se habere quod ratione ipsius ter-
minus super quem fertur accipitur per suis significatis copulatur. ut di-
cendo. omnis homo currit. Sic ita distribuitur ly quolibet ly partes in
terminum accipi per omnibus suis significatis copulatur. ut ly partes in so-
phismate. sicut etiam ly homo in illa. ois homo currit. Sed signum distri-
bueret per species singulorum est ipsum signum includere in se illum termi-
num per oibus suis suppositis per quibus determinatio sibi addita conuenit.
Et illo modo ly quolibet in sophismate per distribueret. sic etiam alia signa
distributiva vel vltima ut ly omne in illa. ois animal fuit in arca Noe. Si-
militer. Ois homo est medicus. et in pluribus stat ad placitum. Cor-
relatum. Et ly nihil nemo non distribuitur per species singulorum quod non idu-
dunt illum preceptum genere vel specie. Correlatum. Non sequitur illi
le terminus distribuitur per species singulorum. quod distribuitur. quod arguitur
dictio distribuitur. Neque sequitur. Ille terminus distribuitur per species
singulorum. quod distribuitur ex eadem causa. licet detur aliquis terminus qui
distribuat per species singulorum. et cum hoc etiam distribuat ut ibi ly
partes. quolibet non partes sunt in continuo. Correlatum. In mente
nullus terminus distribuit nec distri-
buitur per species singulorum. Et sic videntur due propositiones synonyme in quibus vnde terminus
distribuitur per species singulorum et in alia non. ut patet de sophismate vo-
cali et eius metali. Correlatum. Quoad hoc actus inclusus in signo
impeditur per negationem tunc ipsum signum non distribuitur per species singu-
lorum. quia tunc super ly specie vel genere in mente feruntur duo signa ut
dicendo non quolibet partes sunt in continuo. Quarto principaliter nota-
dum quod ille terminus species in proposito capit per terminum prime intentionis
et sunt ibi duo modi dicendi. Primus est quod species numeri est aggrega-
tum ex omnibus binariis ternariis quaternariis simul sumptis quod sunt
et sic species humana est omnes homines qui sunt. Sic etiam indiuidu-
um esset species ut fere. et in re non est aliud species numeri nisi totus mun-
dus. et sic totus mundus et species numeri supponunt adequatam per ea-
dem re sed non sunt termini synonymi. Sic etiam numerus binarius et
numerus ternarius. et etiam supponunt pro toto mundo. Unde species nu-
meri binarii non est aliud nisi totus mundus consideratus. ut est aggrega-
tum ex omnibus binariis simul sumptis. Sic etiam species numeri
ternarii. Et ly species numeri non habet actu plura supposita. et sic sub
eo non valet descensus. Correlatum. Secundum illud modum ista est vera
Species humana est. etiam non absolendo copulam. Sed illo mo-
do species rerum non sunt simpliciter perpetue nisi quo ad tertium mo-

De suppo. Septima qō

dum identitatis. ita q̄ hodie esset eadem species que fuit ante mille annos. Correlariū Isto mō illa est falsa. omne aīal fuit in arca noe. etiā put ly omne distribuit p speciebus singulorum. quia de illa specie animalis q̄ iam est. nullū animal fuit in arca noe. Alius modus est q̄ species numeri est aggregatū et oibus binarijs ternarijs etc. simul sumptis qui sunt fuerūt erūt possunt esse. et sic species humana est oēs homines q̄ sunt fuerunt erunt et possunt esse. Et sic illa de rigore ē falsa species humana est. Sed oportet copulā abfolui iuxta regulam. q̄ termin⁹ significans specie ad di⁹ verbo p̄sentis vel p̄teriti tēporis si debet supponere oportet tale vbum absolui a tēpore. Quinto notandū. q̄ cōtinuū est res magna simplr vna vt homo asinus lapis. imo quodlibet ppositus essentiale. Sed cōtigua dicunt quoz vltima sunt simul sicut mensa scānum. sic etiā due tabule colligate. Correlariū. Illa est falsa que libet ps cōtinuū est cōtinuū vt pater de anīa intellectua q̄ est ps cōtinuū et tū nō est cōtinuū qz nō est res magna Correlariū. Cuius libet cōtinuū qd nō est homo q̄libet pars est p̄tinuū. et hoc nō ponēdo puncta. Si aut ponunt puncta tunc est falsum de asino punctuali.

Secundus modus

Continuum

Contigua.

Hic itaqz vltis respondet ad sophisma. q̄ capiēdo ly quolibet p/ ut distribuit ly partes p singulis indiuiduis. et ly in. put dicit habitudinem p̄tis ad totū. tūc sophisma est falsum et impossibile. qz semp dominus deus et alie res sunt p̄tes et tamē non sunt in cōtinuo. qz dominus deus nō pōt esse pars alicui⁹ cōtinui qz oportet omnes p̄tes integrales esse eiusdem rōnis cum toto. Silr pater de duobz angelis q̄ sunt p̄tes et tū nō sunt in cōtinuo. Et sic sophisma est vna vniuersalis affirmatiua cuius p̄dicatum nō puenit cuilibet supposito subiecti vt patuit.

Re. put quolibet p̄tis
mo modo distribuit.

Secundus sensus est put ly quolibet distribuit ly partes p speciebus singuloz tūc sophisma est verum. et valet tantū. de qualibet specie numeri p̄tes sunt entia in cōtinuo. Et sic sophisma est mixte quāritatis. et ly partes stat p̄fute tū. et sic ad veritatē eius sufficit q̄ de qualibet specie numeri. ille vel ille vlt ille p̄tes et sic de singulis sint in cōtinuo. et illa responsio tenet put ly species numeri capit primo mō. Sed capiēdo secūdo modo adhuc sophisma in illo sensu esset falsum. qz erūt multe p̄tes de specie numeri que nō sunt in cōtinuo. Sed adhuc p̄ceditur absolūēdo copulam. Potest etiā sophisma habere tertium sensum vitz capiēdo ly quolibet collectivē. et sic sophisma itez est falsū et impossibile. quia valet tantum. maximus nūerus p̄tium est in cōtinuo quod est falsum de domino deo gloriozo.

Re. put quolibet d/ distribuit secūdo modo

Utrum omnis negatio similiter omne signum negativū faciat terminū. cōem sequentē se stare cōfuse distributivē Nota. Declarat titulum dum q̄ q̄stio est p̄pō hypotetica copulatiua. et ly est ē copla et prima ei⁹ pars est. oīs negatio facit terminū cōmunem etc. Secunda pars Oē si signum negativū facit terminū cōez etc. et ly et nō correspōdet huic aduerbio similiter. qz nullā cōiunctionē includit sed intellectus format talē cōiunctionem rōneli similiter eo q̄ est relatiū identitatis large capiēdo relatiū. et habet oppositas eius sicut alia p̄pō hypotetica copulatiua.

sed nō puerit neq; est in materia. Secundo notādū q; ly se in prima
 pre sic verificat. hoc est negatio q; est ipse met. Et predicatū prime p^{re}s
 supponit solum p negatione q; facit terminū cōm sequente se stare con
 fute distributue. Et p^{re}dicatū prime p^{re}s nō supponit p ly ois in illa.
 ois hō est aial. licet faciat terminū cōmunē sequere se stare cōfute distri
 butue. q; nō est negatio. Tercio nota q; negatio est signū sincathego
 rematicū purū natū negare ex mō significādi quē nūc habet copulā p^{re}i
 cipalem alicui⁹ p^{re}ponis. z nō debet addi nō existens copula. q; act⁹ diu
 sius alias excludit. Correlariū. Hoc totū nō ois nō est negatio. q;
 nō est vnū sincathegorema sed duo. Correlariū. Nullū sincathego
 rema est negatio. vt nemo nihil ecc⁹ paup. Sed oē signū v^{le} negatiūū pu
 re sincathegorematicū est negatio. vt nullus nulla nullū nō. zc. Du
 plex est negatio scz negās z infinitans. Negatio negās est negatio que
 fert sup copulā principale oratōis vel principaliorē et⁹ p^{re}s. vel sup par
 te que principalē ipam negādo. vel virtute alterius impediēdo. Vel ē
 negatio q; fertur sup copulam p^{re}iunctionalē. Exemplū primi. hō non est
 aial. Secūdi. fortem possibile est nō currere. Tercij. hō est v^{le} nō est ali
 nus. Quarti. hō currit nō vel alius currit. Correlariū. Extra pro
 positionē dat negatio negās. vt petre nō fac ignē. Correlariū. dicen
 do sic. Nullus hō nō est aial. quelibet illaz negationum est negās. licet
 nulla illaz neget sed sufficit q; vna impediāt virtutē alter⁹. Et sic nō se
 quit. hoc ē negatio negās. q; hoc negat. Sitr nō sequit hec negatio ē ne
 gatio. q; hec negatio est negans. patet hoc in illa. fortes q; non currit mo
 uet. vbi ly nō negat copulā min⁹ principale. z tū nō est negatio negans
 vt patet ex descriptōe. Sed negatio infinitās ē negatio q; expresse v^{le}
 implicite fert sup verbū minus principalem alicui⁹ orōis. vt ly nō in illa
 fortes qui nō currit mouet. Correlariū. Negatio infinitās est vnus
 purū sincathegorema. Sed q; ipsa ē ps extremi z negatio negās nō. hoc
 est ideo. q; fert sup verbū min⁹ principale qd etiā est pars extremi.

Negatio.

Negatio negans.

Negatio infinitans.

Signum negatiūū.

Suppō distributua

Descensus copulatiū⁹

R. ad questionē

Correlariū. In istz descriptōibz ly negās z infinitās capiunt psona
 liter put important actū. Quarto nota q; signū negatiūū est signū in
 cludens negationē z pceptū. vt nihil nemo nullibi nunq; nulloriens.
 Correlariū. Omne signū negatiūū est cathegorema. Correlariū
 Signū negatiūū in mēte nō recipitur q; in mēte nihil includit. q; omnia
 sunt expresse. Correlariū. Tria sunt officia negatōis negantē reme
 scz negare copulā. distribuerē terminū z virtutē alterius impedire.
 Suppositio distributua est suppositio termi stantis p suis significat
 copulatiue. Et ille terminus dicit stare p suis significatis copulatiue
 sub q; vel sub alio cōsimilr accepto habēte actū plura supposita z singu
 larisabili valet descensus copulatiūū grā forme. Et nō debet addi sic q;
 nō distictius nec distict⁹. q; sub hūc termio valet descensus copula
 tiūū sub eodē etiā valet descensus distictius vel distictus. Uā descen
 sus copulatiūū ē descensus cuius p^{re}s est vna p^{re}o copulatiua. Per
 hoc rōndetur ad questionē. q; questio vt p^{re}ponit est falsa. q; ē vna copula
 tiua affirmatiua cui⁹ quelibet ps ē falsa. De prima p^{re}paret. q; dicen⁹

De suppo. Septima qđ

do sic. sortes nō est omnis hō in tali ly nō est negatio. z tamen nullū ter-
minū sequentē se facit stare cōfule distributiue. Sed de secūda pte pa-
ter ibi. sortes nō nemo est. vbi ly nemo est signū negatiuū z tñ nullū ter-
minū sequentē se facit stare cōfule distributiue zc. Est tñ falsa possibi-
lis. vt si cras solū ista ppo fieret cum questōe. hō nō currit. **Conclusio rāialis.**
tamen ad istū sensum. Et est conclusio responsalis Quilibet termin⁹ ten-
tus cōmuniter vt ē distribubil⁹ sequēs negationē vel signum negatiuū
latam vel latū in ipm nō impeditam vel impeditū stat p̄fule distributi-
ue. **Dicit p̄mo ten⁹** vt ē distribubil⁹. qz p̄dicatū illius. sortes nō est
ille homo nō stat distributiue. **D̄r** sequens negationem. qz si termin⁹
p̄dicat negationem nō distribuit p̄ ipsam. **Dicitur** latam vel latum in
ipsam qz ly homo in illa nō distribuit. sortes nō currit vel hō mouetur
Sikr neqz ibi. sortes currit nō z hō mouet. Unde si aliqz terminus de-
bet distribui in hypotetica tñ oportet q tale signum distribut⁹ ponat
secū in eadem p̄pone cathogica. Et q̄uis negatio sit malignantis na-
ture. ita q omnes terminos salte distributibiles se sequentes distribuat.
z oppositum totius orōnis inducat. tñ nunq̄ fert extra p̄ponem catho-
goricā **D̄r** nō impeditū vel impeditū p̄pter p̄dicatū illius. nullus hō
nō est aial. Sikr nullus hō est oē aial. **Correlarium.** Ly chimera in
ista. nulla chimera currit habet se iuxta cōclusionem z stat distributiue
sed nō supponit distributiue. Per hoc patet q stare ē supius ad suppo-
nere. **Correlarium.** Ly hois in illa. nullus asin⁹ hois currit. suppoit rit.
distributiue. z p̄cedit q tñ quilibet asinus cuiuslibet hois nō currit sic
eius equalens. z hoc p̄tly cuiuslibet nō ē ps extremi. qđ est p̄ter rigore
Correlarium. Dico sic. nō oēs apli dei sunt duodecim. capiēdo ly duodecim.
omnes distributiue. tunc ly apostoli dei supponit determinate. Si autē
capit collectiue z suppositio collectiua est ponēda tñ ly apostoli dei i p̄-
dicta supponit collectiue. Quia ē regula q terminus supponēs collecti-
ue in cōtra d̄croia debet eodem mō supponere. alias em due contradi-
ctorie essent simul false videlicet iste due omnes apostoli dei sunt sex. nō
omnes apostoli dei sunt sex **Prima** est falsa. vt patet. **Secunda** etiā est fal-
sa si ly apostoli dei supponeret distributiue. qz valeret tantū. nulli apo-
stoli dei sunt sex que est falsa. Si autē ly omnes capitur collectiue z sup-
positio collectiua nō est ponēda. tñ hoc totū omnes apostoli dei est sub-
iectum z distribuit p̄t ly nō. **Correlarium.** Quādo dicit quēdā mo-
bilitat mobilitatē immobilitat immobilitatē significat qđ quēdā ha-
bet facere distributionem hoc etiā habet impedire distributionem. sed
nō econuerso. qz signa collectiua habēt impedire distributionē z tamen
nō habent distribuere. **Ultimo** nota. q de negatōib⁹ sunt due opini-
ones. **Prima** q negatōes habent distribuere in voce. in scripto. z in mēte.
mente. et etiam habent se impedire in mēte. z ista opinio videt nō sta-
re. qz alias sequer⁹ q subiectū z p̄dicatū illius. null⁹ hō est aial distri-
bueretur vnica acceptiōe. Et tñ in mētalī eius subiectū z p̄dicatū eēnt
solum vna vniuersalitas qz distribuunt per vnum actū. z sic esset com-
plexū. qđ accipit vnica acceptiōe. **Alia** opinio z magis pbabil⁹ nūc **Secunda** opinio

Conclusio rāialis.

Nulla chimera currit

Null⁹ asin⁹ hois currit

Nō oēs apli dei sunt

Regula.

Si negatōes distri-

communis q̄ negatiōes solū distribuunt in voce et scripto et in mēte nullā distribuunt. et cuilibet negatiōi a natura cōuenit negare sed nō impediunt se in mēte. Ista via sic posita qm̄ in aliq̄ p̄pone ponunt negatiōes p̄cise pares negatē tēte tūc in mētali eius nulla ponit negatō. vt nullus hō nō est aīal. in cui⁹ mētali nulla ponit. Si autē ponunt negatiōes p̄cise impares tūc in mēte ponit vnus actus diuīsiuus oppositō mō dno notans ad copulā affirmatā. Enam fm̄ illā viā solū actus distributiui affirmatiui distribuunt in mēte. et iste actus distributiuius affirmatiuius nō correspondet negatiōi vocali vel scripte. Sed intellectus format illum circa talem terminū mentālē cū aliq̄s terminus vocalis sibi subordinat. Correlariū. fm̄ istam viam illa p̄pō. nullus hō est aīal in mente valet tātum. oīs hō oē aīal nō est. Et sic nō sequit̄ q̄ negatiō sit equiuiocū vel cōpletū. Quō autē describat iuxta diuersas opiniōes p̄pō negatiua et affirmatiua. et reliqua q̄ has opiniōes p̄cernūt vide i primo tractatu circa diffinitōes p̄positionum affirmatiua et negatiuarum

Utrum quilibet terminus communis sequens precise paria signa distributiva supponat p̄fuse tm̄ vel determinate. Nota dum questio ē categorica vltis affirmatiua. Subiectū ei⁹ est hoc totū termin⁹ cōis sequēs p̄cise paria signa distributiva. Predicātū est hoc totū.

Cur q̄stio moueatur.

Seq̄ precise paria signa

Suppositio p̄fusa tātum.

R. ad questionē.

Conclusio r̄n̄salis

tū. supponēs p̄fuse tm̄ vel determinate. Et alias habitudines et accidentia iudica sicut de alia p̄pone vlti. Secundo nota q̄ questio vt p̄ponitur mouet sup̄ decimasexta regula Bariliij q̄ est talis. Quilibet terminus cōis sequēs precise paria signa distributiva. et supponit p̄fuse tm̄ vel determinate. Tercio nota q̄ terminus dī sequi p̄cise paria signa q̄ sequit̄ signa quorū maxim⁹ numerus est par. et sic ly aīal in ista. nullus hō nō est omne aīal. nec supponit p̄fuse tm̄ nec determinate qz nō sequitur precise paria signa. Alterius nota q̄ suppositio confusa tm̄ est suppositio termini stantis p̄ suis significatis diiunctim. Unde ille terminus p̄ suis significatis dicit̄ stare diiunctim sub quo vel sub alio cōsimiliter accepto habente actu plura supposita et singularisabili valet de sensus diiunctus gratia forme sic q̄ nō copulatiuus nec diiunctiui⁹ nec copulatus. Cuius diffinitōis declarationem vide ex superioribus.

Responsio ad questionem. q̄ questio vt p̄ponit est falsa. qz ē vna vniuersalis affirmatiua cuius p̄dicatum nō puenit cuilibet supposito subiecti. vt patet de terminis nō supponētib⁹. Sic etiam de ly animal i ista omnis homo est omne aīal. qz sequitur bene precise paria signa distributiva. et tū nec supponit cōfuse tm̄ nec determinate. Est tū falsa possibilis vt si cras solum illa p̄positio fieret. nullus homo est omne animal cum questione. Cōceditur tamen ad istum sensum. Quilibet terminus cōis supponēs sequēs p̄cise paria signa distributiva lata in ipsum quorū q̄libet altero dempto haberet ipm̄ distribuere in tali loco mai⁹ nens supponit p̄fuse tm̄ vel determinate. Dicitur primo terminus cōmunis. Quia nullus terminus discretus supponit confuse tm̄ vel determinate. Dicitur supponens propter ly chimera in ista. Nullus hō

supposicione
De descensu octava qō

mo est omnis chimera. Dicitur sequens precise paria. zc. propter ly ani
mal in ista. nullus hō non est omne animal. Dicitur lata in ipsū. ppter ly equū
in illa. nullus hō videt oēm equū. similiter ly hoie i ista. sortes nō differt
ab hoie. sicut ly asino in ista. sortes non est fortior asino. Pro illo est ad
uertendū. qd tūc signū dī ferre in terminū qm mutat speciem supponis
circa talē. vt qm facit terminū certa spē supponis supponere. z lic nega/
tio nunq̄ fertur in terminū supponētes p speciale signū suppositionis
z restrictionis qz tale signū circa suū terminū p signū precedēs nō impe/
ditur sed solū interueniēs. Dicitur quoqz qdlibet altero dēpro. zc. ppter
ly aīal in ista. oē corpus nō est aīal. qz ly sequat pāle paria signa. tamē
non qdlibet hz ipsum distribuere in tali loco. Dicitur supponit p fūse tantū **Tunc supponit p fūse**
vel determinate. Pro illo est principaliter sciendum. qd terminus tunc se tantum
supponit p fūse tantum qm sequitur pāle paria signa distributiva iuxta
intentionē conclusionis in propōne cuius primus terminus cathegore/
maticus distribuit. vel de primo termino distributo qd idē est vt null⁹
homo nō ē aīal. Nisi in eius contradictoria a prealterius extremi cū
termino stante distributivē. i. cū vniuersalitate poneret vniū totale extre/
mū. vel principalior pars stans confuse tantū. qz si sic tūc suppoit detēmi/
nate. licet sequatur pāle paria signa. zc. de primo termino distributo.
vt nullius hominis quelibet pars est in scholis. Similiter non tantum
animal est homo. Et est causa exceptionis. Quia nisi sic sequeretur qd due
contradictorie fierent simul vere vt supposita veritate illius. hois que/
libet pars est in scholis sua contradictoria etiam fieret vera. qā sequeretur
ex vero sic arguendo. nullum ens in scholis est hois quelibet pars. ergo
nullius hominis qlibet pars est in scholis. tenet consequentia p pueris/
onem. Et sciendum. qd aliqui circa hoc ponunt ynam subexceptionē
talem nisi in eius contradictoria poneretur vna determinatio stans deter/
minate qd determinat terminū a parte alterius extremi positū stante con/
fūse tantum. vt nullum equum omnis homo videt. in qua ly homo fin/
tales adhuc supponeret confuse tantum. Sed hoc nō videtur pbabi/
le. quia contra illos sequeretur qd si homo in predicta staret confuse tan/
tum qd duo contradictoria essent simul vera. vt equum omnis homo vi/
det z nullum equum omnis homo videt. z sit casus qd vni⁹ equus a quo
libet homine videatur tunc affirmatiua est vera. negatiua etiā est vera qz
sequitur ex vero sic filogisando. nullum equum a homo videt. z ille equ⁹
est omnis equus. ergo nullum equum omnis homo videt. z maior est
vera. qā eius contradictoria est falsa equū videns est omnis hō. Et
circa illam materiā oportet considerare qd ad hoc qd aliquę propositiones
equiualeant non sufficit qd termini eodem modo supponant in eis. sed
ultra requiritur qd etiam eorū contradictorie si essent actu formate equiuale/
ant. **Tunc supponit deter**
minat
Sed tunc terminus supponit determinate quādo talis termi/
nus sequitur precise paria. zc. iuxta intentionē conclusionis de primo ter/
mino cathegorematico non distributo. vt hō non est omne aīal. Nisi in
eius contradictoria cum termino stante distributivē a parte alterius ex/
tremi poneretur terminus stans determinate qui esset totale extremus

vel principalior pars. qd si sic adhuc talis supponeret confuse tantum ut a forte non differt omnis asinus. Et causa exceptiois qz si ly asinus in pdi cta supponeret determinatius duo pdictoria eent fil' falsa vt illa e falsa. a forte differt ois asinus. negativa etiā eēt falsa. qd valeret tantū. asinus a forte

Si signa affirmatiua n̄ differt q̄ est falsa. Et nota. q̄ hugo dicit q̄ signa distributiua affirmatiua impediunt se mutuo.

tua nō ipediant se mutuo. s; hoc de rigore e falsū vt pz in tali vl' p̄sili p/ positōe. musca e fortior oi aiali vbi ly fortior z ly oi ipediūt se mutuo. sed dictū suū intelligit de signis vltibus distributiuis affirmatiuis. z rō ē. qz talia nō exercēt sua officia circa eūdem terminū. Correlariū. materia p̄nc̄ questionis ponit ad cognoscendū z intelligēdū pditiones duas p̄nc̄ales supra de pdictorijs in primo tractatu positas. Ponit etiā ad saluandū vitates z falsitates pponum. vñ illa ppō. illo tpe nullum risibile est omnis homo de rigore est falsa. z in ea ly homo supponit deter/ minate. z illa tunc e eius pdictoria. illo tpe a risibile est ois homo. ita qz ly a sit signū suppositionis confuse tantū circa ly risibile. Et qñ dicit non est verius dare pdictoriū. nisi toti pponere negationē vl' a toto remo uere negationē. Respondetur qz hoc sit verum qñ negatio est preposita toti orationi ita qz talis negatio ponat ab initio propositionis. z etiam quando prius terminus categorematicus est terminus communis.

Cur mouet questio

Correlarium. ly risibile in ista supponit confuse tantum nō aliq̄ rem/ pore omne risibile est homo. z illa est eius contradictoria. in tempore ho mo est omne risibile. Correlarium. dicendo sic. nullus homo vl' omne animal e asinus. si ly nullus fertur in totū subiectū. ita qz subiectus accipit vnica acceptione tunc ipsa e falsa quia vna singulariū erit falsa. illa vix ille homo nō vl' o animal est asinus singulariland o totus pro asino. qz tunc equialet huic. ille asinus non est asinus.

**Obicit
Responsio**

Correlarium. ly risibile in ista supponit confuse tantum nō aliq̄ rem/ pore omne risibile est homo. z illa est eius contradictoria. in tempore ho mo est omne risibile. Correlarium. dicendo sic. nullus homo vl' omne animal e asinus. si ly nullus fertur in totū subiectū. ita qz subiectus accipit vnica acceptione tunc ipsa e falsa quia vna singulariū erit falsa. illa vix ille homo nō vl' o animal est asinus singulariland o totus pro asino. qz tunc equialet huic. ille asinus non est asinus.

Declarat titulum

Utrū tantum tres sunt species suppositionis cōmu/ nis. Notandum qz qd est ppō categorica indefinita affirmatiua. Et si ly tres capitur impure adiectiue tunc ipsum se solo est subiectū. Si au/ tem capitur pure adiectiue tunc includit substantiū positū a parte pre/ dicati. z sic hoc totum est subiectū. tres species suppositionis cōmunis. Sunt est copula. Species supponis cōmunis est predicatum. Pz ergo qz etiā aliqñ adiectiū positū a parte subiecti includit substantiū positū a parte predicati. Sed hoc fit cōter solū in adiectiuis q̄ sūt noia nūera/ lia cardinalia. Vñ est rta. qñ nomē adiectiui ē nūerale cardinale z po/ nitur a parte subiecti in propositione exclusiua que expōitur gratia plu ralitatis tūc includit substantiū positum a pte predicati. Probatur hec regula. quia nisi hoc fieret sequeretur qz propositio cōter negata de beret concedi vt illa. tantum duo sunt hoies que est falsa sicut res actu se habent. Et tamen si fm aduersariū ly hoies eēt subiectū. z ly duo ho/ mines predicatum ipsa eēt p̄a quia sic ly tñ de rigore faceret exponibiles gratia alietat. z sic ei' exponētes eent vere. vñ sic exponit hoies sunt duo hoies. z nullē res q̄ nō sūt hoies sūt duo hoies. Si aut faceret exponibi le ḡra plitatz tūc etiaz eēt p̄a qd sequitur ex vero in bona p̄na. quia sequit

Regula

De suppo. Rona qō

bñ. omnes duo hoies sunt hoies. ergo tantum homines sūt duo hoies.
tēnet pñā a collectiua ad eius exclusiua exponibile grā pñat. Alias p/
prietates qōnis iudica sic de alia ppōne exclusiua. Est aut qō ppō pre/
gnans. Rñsio ad qōnē capiēdo ly tantū vt facit exponibile grā pñta
tis. sic de rigore fit qā tā addit termino nūerali. Et capiēdo ly plures in
eius exponente pprietatē qō vt pponit ē pñ. qā ei⁹ exponētes sūt vere qz
sic exponit. tres sunt spēs supponis cōis. z nō plures qz tres spēs sup/
positōis cōis sūt spēs supponis cōis qz aliquetres spēs sūt infinitespe/
cies quia sūt diuisibiles in partes pportionales. etiam fm longum la/
tū z profundum. modo infinitis nō sūt plura proprie. Loquendo au/
tem de speciebus mentalibus solū z solū esset qō mētalis. z ly tres cape/
retur pure adiectiue. z ly plures pprietatē questio est falsa. z hoc tenen/
do qz conceptis nō sūt intensibiles z remissibiles. qz tūc plures qz tres
sunt spēs. zc. quia viginti vel decē. Si aut ly plures capit improprie et
ly tres. valet tantū sicut tria entia tūc qō est falsa. quia tūc infinitis be/
ne sūt plura z plures qz tres sūt species suppositionis cōmūis. Sed
conceditur ad communem sensum fm marsilium vīz tm̄ tres sūt ter/
mini secundarum intentionū in eorum modis significandis zc. S. fm
Albertum z thomā de diuīs negatur in toto. Sed pceditur ad illū sen/
sum. tantum quatuor sūt termini secundarum intentionū. zc. quia ta/
les ponunt quatuor species suppositionis cōis. Que aut dicant plura
alijs pprie vel improprie. vide in secunda parte consequentiarum articulo
tercio circa illō sophisma. tm̄ vnum est. Secundus sensus ē capiēdo ly
tm̄ vt faciat vnam exponibilem gratia aliteratis pñt rigore. Et si ly tres
capitur pure adiectiue questio iterū ē falsa quia scda exponēs ē falsa de
duob⁹ conceptib⁹ mētaliū. Si aut capitur substantiue z pceptus sūt
intensibiles z remissibiles qō est vera. vnde in tali sensu sic exponit. tres
sunt species suppositionis cōmūis. z nulle res que non sūt species
suppositionis cōmūis sūt species suppositionis cōis. Terti⁹ sen
sus est capiēdo ly tantū vt faciat vñaz de excluso extremo. z sic questio
est vera. quia vt sic veritas eius attenditur penes eius pñtacentem. Et
sic propositio pñtācens est que manet de mpro signo exclusiua. Cor/
relarium. species supponis cōmūis de quibus querit questio sūt
ille suppositio distributiua. suppositio confusa tantum. z suppositio de/
terminata. De questione presenti sūt de opinionēs famose. Pñtā opinio de spēs
ma rñs. z eius sequacum qui dicit qz tm̄ tres sūt species suppositio/
nis cōmūis ad sensum cōmūē. vīz tantuz tres sūt termini scdaz
intentionū. zc. z sūt ille tres. Suppositio cōis determinata cōfusa distri/
butiua z confusa tantū. Et motiū suū pñtū est quia peccat ū est fieri
p plura qō pōt fieri p pauciora. Scdm qz entia nō sūt plurificanda si/
ne necessitate. Motiū tertiū omnia pñt saluari nō ponendo suppositio/
nē collectiua. ergo Un̄ nota. qz fm mar. z suos ista signa oēs quorū/
bet tantum. z alia adhuc sūt signa collectiua sed non faciunt suppositio/
nem collectiua z sūt categorizata. z si ppositiones expnibiles sūt
categorice tūc non sūt in predicamento quia sūt complexa z valent

R. ad qōnem

Scds sensus

Tercius sensus

Pñtā opinio de spēs

tñ sicut maximus numerus. Si autem exponibiles sunt hypoteticè tunc
 p̄dicta signa sūt in p̄dicamēto q̄titat̄ z in cōplexa z ponūtur sub ly nūe
 rus v̄l sub ly mltitudo. Et itez s̄z maritimos illa ppō v̄l p̄stis oēs apli
 dei s̄t duodeci ē definita. z h̄ totū ē subiectū oēs apli dei. z valet tñ sic
 maximus nūer⁹ ap̄loz dei. Et sic non ponit duplex v̄lis ppō. s̄z tales p
 pōnes h̄nt v̄l s̄ari h̄ pacto oēs oēs apli dei sūt duodeci oēs q̄libet pres
 sūt in p̄tinuo. capiēdo p̄mū ly oēs distributivē Et itez fm eos spēs sup
 positionis cōis distinguūt penes actus diuersos supponēs diuersas fa
 cientes z penes descensum. Cōtra illos seq̄tur. q̄ descensus nō cēt cō/
 sequentia formalis vt pz de illo. currens ē asinus et ista sūt oia curretia. q̄
 hoc currens ē asinus. v̄l hoc currens ē asinus. qz antiquū mediūz valet
 tantū. ista sunt maxim⁹ nūerus curretiū. modo in simili nō sequitur po
 nendo loco ly maxim⁹ ly minimus. vt sic. z ista sunt minim⁹ nūerus
 curretiū qz sic casus q̄ sint duo hoies currentes. tñc aīis scōe p̄ne est pos
 sibile z p̄ns ip̄ possibile. Respōdēt maritici. q̄ in oi descensu disunctio vel
 disunctio z in p̄nte debere addi. z sic de alijs. pp̄ formalitatē descēsus
 q̄qd etiā sit positiū in aīcedēte et tenet formalitatē descēsus magis cuz
 constantia q̄ cum antiquo medio tamē q̄qd sit sp̄ oporteat addi ly z sic
 de singulis pp̄ter formalitatem descēsus Est alia opinio cōis scōle
 r̄yennēs m̄grī alberti z Thome de diuis z multoz alioz logicorum
 p̄sertim modernoz q̄ dicunt q̄ quatuor sint species suppositionis cōis
 viz tres tacte z q̄rtā ponūt supponem collectivam. Et est motiū hōz
 q̄a sicut dat aliq̄s act⁹ rōe cuius terminus stat de terminatē distributivē
 vel cōfūse tantū. ita etiā dat aliq̄s actus rōe cuius terminus stat col
 lectivē. Secundum notandum tot sunt species supponis cōis quot sūt
 species descēsus. s̄z quatuor sunt species descēsus. ergo quatuor s̄t spe
 cies suppositionis cōmūnis minor nota est viz disunctivus disiunctus
 copulatus z copulativus. maior autem probat. q̄a species suppositionis
 cōis attenditur penes descēsus. Et fm illos qō ē est falsa ad sensum
 cōem. q̄a q̄tuor sūt spēs supponis cōis. Concedit tñ ad hūc sensū. tan
 tum q̄tuor sūt termini scōaz intentōnū zc. ita q̄ non plures nec paucio
 res Cōrrelatiū. ly species in p̄posito n̄ capit ita stricte sic veteri arte. s̄z
 capitur pro termino inferiori ad alterū. Et sic hoc totū suppositio cōis de
 terminata ē species respectu ly suppo cōis Consequēter. nota q̄ notā
 ter d̄r in qōne cōis q̄a fm platonem q̄ posuit ydeas cōes. Suppositio
 discreta h̄z tot spēs sicut cōis. Ut determinatā sicut subiectū illius. ens
 qō ē fortes currit Distributivā omne ens quod est fortes currit. Con
 fusam tantum. tñ ens qō ē fortes currit. Collectivam omnia que
 sunt fortes currūt. Ultimo nota. q̄ suppo collectiva sic describitur. est
 suppositio simplex termini stantis pro suo significato vel suis significat⁹
 copulati. Et ille terminus d̄r stare p̄ suis significatis copulati sub q̄ vel
 sub alio cōs̄l̄r accepto habente actu plura supposita z singularia b̄l̄i va
 let descēsus copulatus gr̄a forme. Unde descēsus copulat⁹ est descē
 sus cuius p̄ns ē vna ppō de copulato extremo vt patebit statim infra.
 Et tantum de illa qōne.

Arguit illā opinio/
 nem

Solut

Scōa opinio d̄ spēs
 supponis

Suppo collectiva

De descensu prima qō

Intra materiam

descensuum. Queritur vtrum descensus sit
consequentia formalis. Notandum q̄ de
scensus est quedam proprietates logicalis ve/
ritatis et falsitatis propositionum probati/
ua. vnde bene arguitur. si descendentes ali/
cuius propositionis sunt vere ipsam sequit̄
esse verā. et hoc in descensu sufficienti. Est

Descensus ē pprietas
quedam

ergo differentia inter descensum descendentes et descensus. Un descendens est
anecedens ipsi descensus. hoc ē ppositio in q̄ ponit terminū sub quo de/
scendit. Sz descendentes sūt pns descensus. Sz descensus ē ipa pro/
positio hypotetica pñalis. Secō notandū. q̄ descensus cōter sic descri/
bit. est pñalis formalis tenens pñale ex eo q̄ in ea arguit̄ expresse vlt̄ implici/
te a ppositione in q̄ ponit terminū supior ad pñem in q̄ ponunt eiusdē
termini supposita in supponēdo tantū sibi non sinonima. Dē pñ pñā
p hoc innuit q̄ nulla ppo copulatiua vlt̄ disiunctiua est descensus vt sic.
Enā innuit q̄ descensus nō solū est propō rōnalis sz ē p dīctōnalis vlt̄ cā/
lis vt hoc est bonus descensus. si oīs homo currit. et isti sunt omnes ho/
mines. ille homo currit. et ille homo currit. et sic de singulis. Eodē fabri/
cetur causalis. Enā p̄ q̄ nulla mala pñā est descensus. vnde hoc non est
descensus. oīs hō est animal. ergo ille homo est animal. et ille homo est
animal. et sic de singulis demonstrando adam et aristotelem. quia defa/
cto antecedens est verum et consequens falsum. Dicitur formalis p hoc
patet q̄ nulla consequentia materialis est descensus. vnde hoc non est de/
scensus. oīs homo currit et fortis est. et plato ē. ergo fortis currit et pla/
to currit. et licet sic bona consequentia tamen non est formalis. quia in si/
mili non sequitur ponendo leco ly fortis et plato ly fauillus et brunell?
et sic casus q̄ nullum brutum currat sed omnis homo currat. antecedēs
est verum et consequens falsum. Dicitur tenens precise ex eo. in qua par/
ticipula ly precise non debet capi p pñe exclusiue. sed solum prout excludat
pluralem tatem vel diminutionem terminorum in consequente ad termi/
nos in antecedente positos. et non debet determinare ly tenens. sed ly ar/
guitur. Alias descensus copulatiuus non esset descensus quia non tenet
precise ex eo q̄ zc. Sed aliquando etiam ex eo tenet q̄ a tota copulatiua
arguitur ad alteram eius partem. Pro quo nota. q̄ tunc in descensu Tūc arguitur pñale a
dicitur precise argui a termino superiori ad eius supposita quando termino superiori in de/
arguitur a termino superiori ad supposita in supponendo tantum. sic q̄ scensu. zc.
nihil impertinens addat. nec aliquid pertinens remoueat. Hoc est
quando nihil mutatur nisi quod loco termini superioris ponatur eius
supposita in supponendo tantum sibi inuicem nō sinonima et sic illud ar/
gumentum non est descensus oīs hō currit. et isti sunt oēs hoies. ergo
ille homo currit. et ille homo currit. et sic de singulis. vel deus est. Nam
illa ppositio et deus est superflue additur et non est de ratione descen/
sus. Dicitur in qua ppositione. zc. ex quo patet q̄ ibi non est descen/
sus.

Diffinitio descensus

Tūc arguitur pñale a
termino superiori in de/
scensu. zc.

Suppositū In Supponendo tantum

Suppositū in significando tantum

Suppositū in Supponendo et significando simul

Triplex descensus

Tus. fortes et plato est. ergo fortes et plato est. etiam per hoc innuitur differentia ipsius descensus ab inductione et ab ascensu. Dicitur ad supposita in supponendo tantum. Pro quo est aduertendum q triplex est suppositum termini videlicet in significando tantum. in supponendo tantum. et significando et supponendo simul. Suppositū in supponendo tantum est terminus cōis singularisatus supponēs p paucioribus q non singularisatus. vt ly homo ibi. ille homo currit. Correlarium. Ille terminus deus in illa deus est non est suppositum in supponendo. quia non supponit pro paucioribus singularisatus q non singularisatus. idem dicatur de illis terminis. sol. mundus. fenix. Suppositum in significando tantum est terminus singularis non supponēs respectu copule de presenti. vt adam. Noe. Aristoteles. Sed suppositum in supponendo et significando simul est terminus singularis supponēs respectu copule de presenti. vt illi termini. Iohannens. Petrus. Paulus etc. Dicitur sibi non sinonima. Per hoc patet q hoc non est descensus. omnis homo currit. et isti sunt omnes homines. ergo ille homo currit et ille homo currit. et sic de singulis. idem demonstrando per ambo pronomina. Secundo nota. q triplex est descensus. scilicet rationalis. et isti cōiter formatur. Causalis vt ille cuius nota principalis ē nota causalitatis. Et conditionalis vt prius. Correlarium. Hoc non est descensus. homo est non animal. ergo ille homo non est animal. vel ille homo non est animal. et sic de alijs. Et licet nihil impertinens ponatur in cōsequente quia sicut negatio ponitur in antecedente. ita etiam ponitur in consequente tamen negatio impertinenter additur in consequente. qā negatio etiā deberet postponi copule in consequente. Correlarium. Hoc non est descensus. omnis homo currit et sunt omnes homines. ergo homo fortes currit. et homo plato currit. et sic de singulis. qz nō arguitur ad supposita in supponendo tantum. Et licet sit bona consequentia non tamē est formalis. quia in simili non sequitur inferendo ad priuū antecedens sic. ergo homo a currit et homo b currit. et sic de singulis. et significet ly a platonem singulariter et connotet eius albedinem. et ly b singulariter fortem et connotet eius albedinem et sit casus q ambo sint nigri. antecedēs erit verum et consequens falsum. quia subiecta consequentium pro nullo supponunt. Correlarium. hoc non est descensus. omnis homo currit. et hō fortes est et homo plato est. ergo homo fortes currit et hō plato currit. quia non arguitur ad supposita in supponendo tantū. Correlarium. hoc est bonus descensus. omnis homo currit. et homo a est. et homo b est. ergo homo a currit. et homo b currit. Et significant ly a et ly b. sicut prius. Et sic capiendū ly homo in consequente connotatiue. Et quando dicitur in casu antecedens est verum et cōsequens falsum. vt sit fortes albus et tunc non currat et quando nō ē albus tūc currat tūc in cōsequente ponitur duo termini accidēt aliter connotatiui. et ergo appellat pro eodem tempore verbi. Dicitur q regula intelligatur dūmodo tales termini reguntur ab inuicem. Similiter ē ibi albus monachus currit vbi illi duo termini nō appellāt p eodem tempore verbi. Correla-

De descensu secūda qō

rium. hic nō est descēsus. omnis homo est animal. z ille homo est z ille homo est. ergo ille homo est animal. z ille homo est animal. z ille hō est animal: z sic de alijs. quia non est bona cōsequētia q̄a demonstrando hominem mortuum in tertia propōne cōsequētis antecedēs ē veruz z p̄le/ quēs est falsum. z ergo nūq̄ debēt plures propōitōes expresse poni in cōsequēte q̄s in antecedēte. Correlarium. ascensus est species inductio Ascensus
nis. Unde ascensus est consequētia formalis in cuius antecedēte ponū/ tur supposita alicuius termini supponēdo tantū nō sinonima. Et in cō/ equente ponitur terminus superior ad ea nō singularis itatus vt ille ho/ mo currit. z ille homo currit. z sic de singulis. ergo omnis homo currit.

Inductio est cōsequētia bona in cuius antecedente ponunt termini q̄ Inductio
sunt supposita in supponendo tantū vel in supponēdo z significando si/ mul. Et in cōsequēte ponitur terminus superior ad ea. Exempluz pri/ mi. ille asinus currit z ille asinus currit. z sic de alijs. ergo omnis asinus currit. Secūdi. petrus currit z paulus currit. z sic de singulis. ergo om/ nis homo currit. Correlariū. inductio fit per singularia vaga et de/ terminata. ascensus autem solū fit per vaga. Correlariū. omnis ascē/ sus est inductio z nō ecōuerso Correlarium. Hoc nō ē descensus. om/ nis homo bibit vinū z omnis homo est sortes z plato. ergo sortes bibit vinū z plato bibit vinū sed est bona consequentia non tamen formalis: quia in sili nō sequitur. omnis homo bibit vinū. z omnis homo ē a z b ergo a bibit vinū. z b bibit vinū z significet ly a singulariter z absolute fortē z b singulariter pedē vel materiā eius. z sit solus sortes antecedens ē verum z p̄lequēs falsum. z hoc capiēdo terminos cōnotatiue. h̄ capiē/ do eos absolute tunc ponatur q̄ ly a significet hominem puntuale sin/ gulariter z absolute et ly b materiā eius absolute z singulariter. z po/ nendo loco ly bibit ly intelligit. antecedēs est verū z p̄ns falsus. Cor/ relariū. hoc est bonus descensus. sortes differt ab homie. z isti sūt omes hoies ergo sortes differt ab illo homine z sortes differt ab illo homie. z sic de singulis. imo ē sufficiens. etiā ecōuerso valet ascensus. Sed ille nō est eiusdem forme secum. aliud a vero ē verū. z ista sunt omia vera. ergo aliud ab illo vero ē verum. z aliud ab illo vero ē verū. z sic de singulis qz non ē eadem quantitas. Et secundus nō est descensus sufficiens. h̄ sit bo/ nus q̄a ecōuerso nō valet ascensus.

Notū in cuiuslibet descensus antecedente oporteat
poni constantiam vel antiquum medium. Notandum. q̄ constantia Constantia
in genere est. p̄positio categorica affirmatiua de est secundo adiacente
ponēs rem esse vel fuisse vel fieri s̄m exigentiam copule. vt sortes est sor/ tes fuit. sortes erit. sed ita non capitur in proposito. S; p̄stantia sufficiens
ad descensum. est p̄positio copulatiua affirmatiua constituta ex pluri/ bus p̄positionibus categoricis affirmatiuis in quibus semper vnum
extremorum est suppositum in supponendo tantū siue sit subiectū siue p̄
dicatum. vt sortes ē ille homo. plato est ille hō. ille hō ē. Correlariuz.
non oportet constantiam semper esse de est secundo adiacente. Sed ali/ quando etiam de est tercio adiacente vt supra imediate. Pro quo ad Sumere constantiaz

Antiquum medium

Quadruplex ē descen-
sus

1

2

3

4

Duplex ē descensus

R. ad quoniam pmo

2

3

Negatio negans

uerte. q. sumere constantiam in proposito est constantiam coniungere copulatiue affirmatiue cum antecedente vel propositione sub cuius termino de scenditur. Sed antiquum medium est propositio categorica affirmatiua de est tertio adiacente cuius vnus extremorum est terminus communis sub quo vel sibi sinonimo descenditur sumptus cum signo collecti-uo non curando an talis subiiciatur vel predicetur. vt isti sunt omnes homines. omnes homines sunt isti. Consequenter notandum. q. quadruplex est descensus. scilicet disiunctiuus disiunctus. copulatiuus copulatus. Unde descensus disiunctiuus fit sub termino stante determinate. Sed disiunctus fit sub termino stante confusum tantum. Sed copulatiuus fit sub termino stante distributiue. Copulatus autem sub termino stante collectiue. Est autem descensus disiunctiuus descensus in cuius consequente supposita in supponendo tantum alicuius termini coniunguntur disiunctiue. Disiunctus est descensus in cuius consequente supposita in supponendo tantum alicuius termini coniunguntur disiuncti. Et non debet dici cuius consequens est vna de disiuncto extremo. alias hoc non esset descensus disiunctus. ego bis bibi vinum. et illa sunt omnia vina. ergo ego bis bibi hoc vinum vel hoc vinum vel huiusmodi vinum. et sic de singulis. quia consequens non est vna de disiuncto extremo. Unde propositio de disiuncto extremo est propositio cuius partes eorum principales alicuius extremi coniunguntur disiunctum. Copulatiuus est descensus cuius pars est vna propositio copulatiua. Copulatus est descensus in cuius consequente supposita in supponendo tantum alicuius termini coniunguntur copulatiue vt omnes apostoli dei sunt duodecim. et isti sunt omnes apostoli dei. ergo illi apostoli dei et illi apostoli dei. et sic de singulis sunt duodecim.

Adhuc duplex est descensus. scilicet affirmatiuus et negatiuus. Descensus affirmatiuus est descensus cuius quilibet propositio categorica consequens est affirmatiua. Sed negatiuus est descensus cuius quilibet categorica in parte est negatiua. eodem modo dicatur de descensu mixto quilibet tatis. Per hoc respondet ad questionem q. in nullo descensu copulatiuo negatiuo oportet poni constantiam vel antiquum medium. nisi fieret propter hoc q. descensus fieret sufficiens. Secundo dicendum. q. in quolibet descensu copulatiuo affirmatiuo et copulato affirmatiuo oportet poni constantiam vel antiquum medium. et tunc potest omitti ly et sic de alijs.

Tercio dicendum. descendendo sub termino stante determinate vel confusum tantum non oportet poni constantiam vel antiquum medium nisi descendat sub disiuncto ex terminis singularibus. Si autem ponitur constantia vel antiquum medium tunc talis non sufficit nisi ponatur etiam ly et sic

et. Duplex est negatio. scilicet negans et infinitans. Negatio negans est negatio que fertur super copulam principalem orationis vel principalioris eius partem. vel super partem eorum principalem ipsam negando. vel virtutem alterius imponendo. Vel est negatio que fertur super copulam conditionalem. Exemplum primi. homo non est animal. Secundi. solem possibile est non currere. Tercij. homo est vel non est asinus. Quarti. homo currit non vel asinus currit. Correlarium. Extra p

De descensu Tercia qō

de alijs. Correlariū Ibi non sumit cōstantia vel antiquū mediū bñ
omnis hō currit. z istius sunt omnes hoies. q̄ zc. qz oportet p̄nomē
esse totale extremū vel p̄ncipaliozem p̄tē. Correlariū. Dicendo sic.
mei z regis interest studere nō oportet q̄ sumat p̄stantia vel antiquū
mediū. ex quo subiectū supponit determinate. z sic descendit. Illorū
mei z regis interest studere. vel illoz mei z regis interest studere. z sic d̄
singulis. Vel sic. ergo illi mei z regis interest studere. vel illi mei z re/
gis interest studere. Correlariū. Ibi nō est descēsus hō currit igit il
le hō currit vel ille homo currit. qz si demonstrati in consequēte quiesce/
rent. antecedens esset verum z p̄ns falsum. Sed debet addi ly z sic de
singulis.

Utrum in quolibet descēsu oporteat addi ly et sic de
singulis. Notandum q̄ capiēdo ly et sic de singulis p̄sonaliter nec est
cōplexum nec incōplexum. sed est q̄tuor partes oratiōis viz cōiunctio
aduerbiū p̄positio z nomē. z nō est propositio sed intellectus rōne sui
in descensu copulatio vel disunctio format vnā p̄ponem. Sz in dis/
iuncto vel copulato tūc intellectus format vnā p̄tem extremi. Notan
dum secundo. q̄ duplex est descēsus scz sufficiens z insufficiens. Descēsus
sufficiens est descēsus in quo arguit ad alicuius termini oīa supposita in
supponēdo tñ vel aliq̄ z ad aliq̄ loco suppositoz nō enumeratorū
positū. sic q̄ cū eodem medio ecōtrario valeat ascēsus. vt omnis homo
currit z isti sunt omnes hoies. q̄ ille hō currit z ille hō currit. z sic de sin/
gulis. Correlariū. Hoc nō est descēsus sufficiens. nullus hō ē ani/
mal. q̄ ille hō non est aīal. z ille homo nō est aīal. quia ecōtrario nō va/
let ascēsus. qz nō sequit. ille hō nō est aīal. z ille hō nō est aīal. q̄ nullus
homo est aīal. qz si demonstrati in antecedente morerent. antecedēs esset
verz z p̄ns falsum. Pater q̄ tria requirūt ad descensum sufficientē.
Prīmū q̄ arguat ad omnia supposita. Secundū q̄ arguat ad aliq̄ z
ad aliq̄ vel ad aliq̄ positum loco alioz. Tertiū q̄ ecōuerso vale/
at ascēsus. Sed descēsus insufficiens est descēsus vbi aliqua illa/
rum trīū cōditionum deficit. vt nullus sol vel luna lucet. q̄ ille sol vl lu/
na n̄ lucet vel ille sol vel luna nō lucet. qz ecōuerso nō valet ascēsus

Et sic de singulis qd sit

Descēsus sufficiens

Descēsus insufficiens.

Responso ad questionem vel ad dubiū in nullo descensu copulati/
uo siue affirmatiuo siue negatiuo oportet poni z sic de singulis. Secū
do dicendū q̄ in descensu copulato affirmatiuo sumendo antiquū me/
diū in antecedēte z demonstrādo oīa in cōsequēte que fuerūt demon/
strata in antecedente debet omitti z sic de singulis Terno dicendū Tercio.
q̄ in descensu disunctiuo vel disuncto affirmatiuo vl negatiuo in cuius
antecedente ponit antiquū mediū. Et omnia demonstrata in antecē/
dente demonstrant in p̄sequente nō oportet poni ly et sic de singulis.
Si aut nō omnia zc. tūc oportet poni ly z sic de alijs. nisi descēdat sub
disiuncto ex t̄mis singularibz Si at̄ ante pōit p̄stantia tūc op̄t poni ly et
sic de singulis. Quarto dicendum. in quolibet descēsu sufficiēt opo/
tet poni ly. z sic de alijs. vel antiquū mediū solum disunctuz ex termi/
nis singularibus capiēdo. Et nota q̄ ly et sic de alijs in cōstantia

Re. ad q̄stionē P̄no.

Secundo.

Tercio.

Quarto.

Quantū valet z sic de
singulis

quando descendit sub termino distributo. ut ille homo est. et ille homo est et sic de alijs. ly et sic de alijs valet tm. ois homo q nec est ille hō nec ille homo ē. Sed sub termino stante determinate valet tantū homo qui nec est ille hō nec ille homo est solū nō distribuendo ly hō. Et itēz nota q ly et sic de singulis in psequēte descēsus copulatiui affirmatiui sic debet exprimi. et omnis hō qui nec est ille hō nec ille homo currit vt curret fm exigentiam copule. Et in negatiuo idem valet solū addendo negationē ad copulam. Sed in descēsu copulato valet tantūz. et oēs apli dei q nō sunt isti apli dei nec isti apli dei sunt duodecim. In negatiuo addendo negatiōez. Sed in disiunctiui affirmatiui nō distribuitur terminus sub quo descenditur.

Utrum sub quolibet termino valeat descensus

Sub termino stante determinate valet triplex descensus

R. ad questionē. Primo.

Secundo. Tercio

Quarto

De descensibz prima regula.

Secunda regula

Notandum sub termino stante determinate tribz modis valet descēsus copulatiuus. nec est inēdueniens. Primo qm idem negat de seipso et accipit adequate ad idem tēpus. vt hō nō est hō. Secūdo quādo talis ppō est formaliter impossibilis. vt homo est nō homo. Tercio quando talis ppō est formaliter necessaria vt homo est vel nō est asinus. Ad dubium respondet q ipm vt ponit est falsum. Instantia em est de termino nō supponēte et de termino q nō habet actu plura supposita. Vt ille terminus dicitur habere actu plura supposita q supponit pro pluribz suppositis essentialiter distinctis diuisim et vniuoce respectu copule de presenti ad quā accipit. et sic ly chimera in illa chimera imaginat habet actu plura supposita. et sub eo valet descensus. Secūdo dicendū. q etiam est instantia de verbis. Tercio dicendū q etiā est instantia de ly equū in illa. videns omnē equū est homo. Sicut de ly accidens in illa. tm substantia est nō accidens. Cōdusiue dicit. q sub quolibet termino habere actu plura supposita supponente et singularisabili qm est ratioe ipsius valet descēsus. Dicit qm est rōne et. ppter p̄dictos duos terminos et alios consimiliter positos sub quibz nō valet descēsus. sed hoc nō ē ratione ipsorū. sed ideo. q ly equū est determinatio distributa vnica acceptione accepta cum suo determinabili. Sed ly accidens in p̄dicta ponit in ppōne pregnante in quāz nulla oportet valere descensum. Et primo sunt nōnullę regule descensum p̄dicte imitantes. quāz prima est. Nullus terminus in psequente debet distribui p pluribz qm in antecedente. Sic etiā nullus terminus in p̄nte debet accipi p aliquo p quo nō accipiebat in antecedente. q hoc nō est descensus. sortes nō differt ab hoīe ergo sortes nō differt ab illo homine. et sortes nō differt ab illo homine.

Secunda regula. Qm cū termino stāte distributiue ponit terminus stans determinate vel p̄fuse tm tūc prius debet descendī sub termino stāte determinate. et postea in vna singulariū termini stantis determinate debet descendī sub termino stante distributiue. Vel potest prius descendī sub termino stāte distributiue. sic tamē q in qualibet singulariū p̄ter qm in prima termino stante determinate addat relatiuūz identitatis. nisi terminus stans distributiue fuerit determinatio termini stantis determinate secum nō vnica acceptiōe accepta. tūc em debet descendī sub ter/

De descensu quarta qō

mino stante distributue. vt nullus hois quilibet ps est in scholis. vbi tam debet prius descendi sub ly hois. Et ista regula habet veritatē in descensu sufficienti. Tertia regula. Descendentes debent esse eiusdem qualitatis cū descēda. et supposita in pñte debent esse illius casus cui? sit terminus sub q̄ descendebat etiam eiusdem numeri. sic etiam defmatio addita termino in descensa debet etiā sibi addi incōstantia et suppositis in cōsequente. et ergo videat quō in talibz debeat descendi. oim asinoz regis interest currere. quibuslibet aialibz petri placet bibere.

Quarta regula. In descensu nō debet argui a suppositōe p̄fusa tñm ad determinatā respectu eiusdem multitudinis. vñ non sequit. oī tpe risibile est oīs hō. et ista sunt oīa tpa. ḡ illo tpe risibile est oīs homo. et illo tpe risibile ē oīs hō. et sic de singulis. qz defacto aīis est vez et pñs falsū

Quinta regula. Qñ in aliq̄ ppōne ponunt plures termini diuersi modo accepti q̄ ad speciem tūc descēdendo sub aliq̄ illoz prius debz descēdi sub capite talis ppōnis. i. primo termino categorematico. Sexta regula. Non oportet valere descēsum sub determinatōe distributa vni ta acceptione accepta cū suo determinabili distributo siue nō. Septima regula. Quando descēdit sub termino stante cōfute tñm. tūc disūctum in descēdētibz etiam debet stare cōfute tñm. vt nullus hō est oīe animal. et ista sunt oīa aialia. ḡ nullus hō est oīe hoc aīal vel hoc aīal. et sic de alijs.

Octaua regula. Descēdendo sub aliq̄ termino nō debet variari aliq̄ p̄ietas logicalis q̄ veritatem vel falsitatem ppōnis immutare possit. vt ampliatio. restrictio. appellatio et. Correlatiū. Hoc nō est descensus. oīs hō adeq̄te est risibilis. et isti sunt oēs hoies. ḡ ille hō adequate est risibilis. et ille hō adeq̄te ē risibilis. et sic de singlis. Sed debet omitti ly adeq̄te. qz est regula q̄ nunq̄ in cōsequēte debet poni aliq̄d si gnū rōne cuius aliq̄d in speciali ad veritatem ppōnis requireret qd nō requirit ad veritatem antecedentem. nec eōuerso. Et tantū de materia descensuum

De suppositione relatiuorum

De relatiuū sup

ponat eodem mō sicut suuz aīis. Notandū q̄ q̄stio est pp̄ositō categorica indefinita affirmatiua. Subiectū eius est ly relatiuū. supponēs eodem mō sicut suū aīis est predicatus. et est est copula et habet oēs oppositōes. Et est in materia p̄tinenti. Et p̄uertit sic. ergo supponens eodem modo sicut suū antecedens

est relatiuum. Secundo nota. q̄ questio etiam potest esse hypotetica. Questio potest esse pp̄positio hypotetica. Etiam rōne illius quia potest considerari

ri vt oratio zeumatica. z sic valeret tantus relatiuū supponit aliq̄ mō et
simili mō supponit suū aī. Tercio nota q̄ ly eodē modo in titulo q̄
monis pōt capi dupliciter. Vno mō vt est adiectiuū z substantiuū. z sic
est diuerse dictōes. Alio mō aduerbialiter. z sic est vna dictio valēs tm̄
Cōueniētia relati lo/ sicut p̄lir. Quarto nota z principaliter q̄ duplex est relatiuū scz logi
gical z grāmaticalis. tale z grāmaticale. Et de relatiuo logicali nihil ad ppositum nrm̄. Est
aut̄ ille terminus relatiuū ynuocus ad relatiuū logicale z grāmaticale
z dat cōuenientia. licet solum accidentalis z cōplexa vt illa. qz oīa relati/
ua tam logicalia q̄ grāmaticalia cōueniūt in hoc qz dicūt respectū suffi
cientem p modū respectus. Vel faciūt secundā mentionē de re. de qua
prius est facta mentio quā rem alias ita certe z determinate z eodē mo/
do ex se nō haberent representare. Dicitur sufficiens ppter cōpatiuos
z terminos de p̄dicamēto signi q̄bus etiā puenit respectus. sed nō suffici
ens Est ḡ relatiuū grāmaticale triplex. scz referēs tm̄. relatiū tm̄. re
Relatiū referēs tm̄. ferēs z relatiū sil. Relatiuum referēs tm̄ est act⁹ relatiuus limitās cō/
ceptum sup quē fert ad standum relatiue. vt ly ille in ista. hō currit z il/
le homo mouet. Sed relatiuū relatiū tm̄ est pceptus limitatus p rela
tiuū referēs tm̄. Vel est aliqd talisubordinatū vt hoc totū hō q̄ currit
in illa oratiōe. homo currit z ille homo qui currit mouet. Sed relatiuū
Relatiuū referēs z re/ referēs z relatum sil est qd̄ includit referēs tm̄ z relatiū tm̄ vt ille in ista
latū. homo currit z ille mou. ē. Correlarium. In mente nullū est relatiū
referēs z relatum siml. qz in mente nihil includit. Correlariuz. Iste
tres diffinitōes tam tacite pcedūt si pnoia sunt in mente. Si aut̄ nō sūt
in mente tūc diffiniendo p̄dictos terminos loco ly actus debet poni ly si
gnum. qz tūc nullus actus relatiuus est in mente. Correlarium. tūc
actus limitat pceptū sup quē fertur qn̄ determinat ipm̄ sicut adiectiuus
suū substantiuū. Debet ergo relatiuū in genere ḡtum est ad pposi/
tum sic diffiniri. Relatiuum grāmaticale referēs z relatum siml est si
gnum excitatiuum potentie cognitiue ad formandū pceptū de aliq̄ re d̄
qua facta prius est mentio. quā rem alias ita certe z determinate z eo/
dem mō ex se nō haberet representare. Dicitur est signū p quod excludit
res ad extra. Dicit excitatiuum ppter relatiua in libris clausis. vt circa q̄
nullus aduertit. z nō debet capi ampliatue. sed debet tantū valere sicut
signum natū. ex itare potentia cognitiua ex mō significadi quē actu ha
bet. Et quā rem alias. zc. In qua particula ly alias nō debet tantum
valere id est extra demonstratiōē vt relationē. quia sequeretur q̄ ly iste
captum demonstratiue esset relatiuum fm̄ cōceptum. sed debet tantū va
lere. i. si nō haberet tale antecedens nullo mō representaret talem rem.
Dicit ita certe z determinate qz pnoia vbicūqz posita confuse z indefi
nitate fiant oīm rem mundi. Dicit z eodem mō ppter ly illud in il
la. Illud ē p̄nomen z illud est dictio. vbi fm̄ ly illud ē relatiuū. Et licet
habeat representare primū. tm̄ nō eodem mō scz vltimate sicut iam. sed nō
vltimate representare habet. Silr ly idem in ista. hō currit z idē moue
tur. licet deposito antecedente ly idem adhuc bz repr̄tare boiem. qz silr
Idē est relatiū grāmag. significat omnem rē mundi. Correlarium Idem est relatiū logicale
niale z logicale

De suppone relatiuoz

et grammaticale et illud correlariū est propositio habēs duos veros di-
 uersos sensus. Unum quo ly idem capit materialiter. et sic valet tantū.
 hec vox idem est relatiuū grāmaticale et logicale. et hoc est verū vt patet
 p diffinitionē. Secundū sensum q ly idē capit psonaliter tunc valet tan-
 tum. vna eadem dictio vel res est relatiuū grammaticale et logicale. et
 hoc est verum. vt patet de ly idem. Dicit ex se ppter ly albus in illa hō ē
 albus capiēdo pure adiectiue qd nō est relatiuū. licet faciat scdām in-
 tentionem vere. tñ hoc nō est ex se nec ex suo modo signif. candi. Sed ex
 beneplacito regule logicor. Idem est de ly non. Et ita qñ queris. fuisti
 in scholis respondēdo non vel ita. Correlariū. Duplex est relatiuū.
 scz substantie et accidentis. Relatiuū substantie est relatiuū qd natū ē Relatiū substantie
 refertur ad suū antecedens in ppōne in qua nullus ponit termin⁹ accide-
 taliter cōnotatiuus. vt ille ipse fuit. Et est duplex. scz identitatis et diuersi-
 tatis. Relatiuū substantie identitatis est relatiuū quod in referendo Relatiuum substantie
 suū antecedens in ppositione copulatiua qd aīcedens est totale exte identitatis
 mum vel principalior pars solū supponit p eo pro quo propositio sui
 antecedentis verificat. vt ly ille is qui Sed relatiuū substantie diuer Relatiū substantie di-
 sitatis est relatiuū qd in referendo suū antecedēs in copulatiua qd uersitatis.
 antecedēs est totale extremū vel principalior pars natū est supponere
 p alio vel p eodem. fm tñ aliam rationē qz p quo propositio anteceden-
 tis verificatur. vt alius alter diuersus. Dicit vel p eodem fm rē. qz di-
 cendo sic. Cōsequentiā alia est materialis alia est formalis. ly alia sup-
 ponit p illo pro quo ppō antecedentis verificat sed fm aliam rōnem
 Relatiuum accidentis est relatiuū qd natū est refertur ad suū aīis p Relatiū accidentis
 prie et apte solū in ppōne in qua ponit terminus accidentaliter cōnotati-
 uus cōnotans eandē pprietatē quā talis terminus cōnotat. vt talis tan-
 tus quantus. Dicit pprie. qz tales etiā sunt congrue. sortes est hō qñs ē
 plato. Sed est impropria et inepta. Dicit cōnotans eandē pprietatē rē.
 quia dicendo sic. sortes est albus et tantus est plato Sitr sortes est ma-
 gnus qualis est iohānes. Ista signa sunt relatiua accidentis sed non bñ
 referunt. qz talis terminus cōnotatiuus debet importare eandē habi-
 tudinem accidentalem quā relatiuū importat. Et talia relatiua in nul-
 lo pdicamēto ponūtur qz sunt cōplexa. Correlariū. Propositionē ve/ Propōnem pificari
 rificari in pposito est ipsam esse veram vel extrema supponere p eodem
 Correlariū. In pposito ppō falsa verificat vt omne aīal est sortes. Et
 tale relatiuum accidentis itez est duplex qd et alia videant in alijs locis.
 Responsio ad questionē. q si ly eodē mō est due dictiōes. tñ questio R. ad questionem
 est falsa. qz relatiuū nō supponit eodem mō sicut suū aīis. qz mod⁹ sup-
 ponendi relatiui est ipm relatiuū met supponēs Hodus aīis sopponē
 di aīcedentis est ipm aīcedens met supponēs Si autē est vna dictiō
 tñ questio exq particulariter format est vera. Sed vltier est falsa. quia
 quandoqz relatiuū supponit et aīcedens suū nō. vt antichristus nō est
 et ipse erit. Et ē aduertendū. q relatiuū supponere eodē mō sicut suū Relatiuū supponere
 aīcedens attendit duplr. Vno mō quo ad speciem sic q si aīis supponat eodē modo intelligit
 certa aliqua specie suppositionis q relatiuum supponat eadem specie duplr. scz q ad speciem.

Quo ad suppositum logicū int̄ se diuersificatū. de q̄ infra. Alio mō relatiū supponere eodē mō sicut suū antecedens at̄cedit quo ad suppositū. sic q̄ relatiū et suūz aīis supponat p̄ eadē re. Et de isto mō oēs p̄dicti cōcordāt. z nō sunt diuersificati dicentes vlt̄er hanc cōclusionē respōsalē. **Quo ad suppositum est conclusio.**

maticale substantie idētitatis nō recipiōtū positiū in copulatiua affirmatiua referens aīis in p̄pōne cathēgorica affirmatiua qd̄ est totale extrēmū vel p̄cipalior aīis p̄s relatiōe p̄sonali z p̄ eodē significato supponēs supponit p̄ illo p̄ q̄ p̄pō antecedentis p̄ficat nisi restringeret ad standū p̄ paucioribz. D̄ substantie p̄pter relatiū accidentis qd̄ nō supponit p̄ illa re p̄ q̄ p̄pō antecedentis verificat. sed p̄ re simili in qualitate aut quātitate. D̄ idētitatis p̄pter diuersitatis. quia tale supponit p̄ alio vel p̄ eodem. s̄m tamē aliā rōnem q̄ p̄ q̄ p̄pō antecedentis verificat. D̄ non recipiōtū. q̄ de natura recipiōtū est poni in eadem p̄pōne cathēgorica cū suo antecedēte. z talenō supponit p̄ eo p̄ q̄ suūz aīis verificat sed q̄q̄ p̄ re possibilia ab eo. vt fortes videt suū asinū. D̄ referens suūz antecedens in copulatiua. q̄ si refert ip̄m in diuinctiua vel cōditionali relatiū non supponit p̄ eo p̄ quo p̄pō antecedentis verificat. **Pro q̄**

Relatiū refert dupl̄. est notandum q̄ relatiū refert dupliciter. sc̄z restricte z irrestricte.

Restricta Relatiū referre restricte est ip̄m referre suū aīis cū oibz finit̄is tam cathēgoricis q̄ sincathēgoricis secūm in eadem p̄pōsitiōe cathēgorica positiū dempto signo vlt̄ affirmatiuo ab initio p̄pōis positiū. qd̄ signū nō est pars extremi. vel dempto signo vlt̄ affirmatiuo distribuyente totale extremū. ita fit q̄ relatiū ponit in copulatiua cau/sali vel rationali. Sed relatiū referre irrestricta est relatiū referre suū aīis nō cū oibz terminis secūm ita fit in diuinctiua vel cōditionali. Dicēdo sic. nullus hō est asinus z fortes est ille. ly ille refert ly hō cū ly null⁹. z valet tantū sc̄da p̄s fortes est hō qui nō est asin⁹. **Correlariū.** Dicēdo sic. nullus hō est oē aīal z fortes est illud. sc̄da pars valet tantū. z fortes est illud aīal qd̄ nō est omnis hō. q̄ si aliq̄s termin⁹ in negatiua stat cōfusa t̄m vel determinate. tūc ille termin⁹ q̄ stetit distributue postea nō debet distribui. **Correlariū.** dicēdo sic. hoīs q̄libet p̄s est in scholis z

Nullus hō est oē aīal z fortes est illud

Hoīs q̄libet p̄s est in scholis z ille currit.

illem currit. ly ille refert ly hoīs cū ly quelibet. z valet tantū. z ille hō cuius q̄libet p̄s est in scholis currit. **Correlariū.** dicēdo sic. hō vel cuiuslibz hoīs asinus currit z ille mouet. sc̄da p̄s valet tantū. z ille hō q̄ vel cuiuslibet hoīs asinus currit mouet. **Correlariū.** dicēdo sic. nullum caput habet oīs hō z illud ē magnū sic debet exprimi. z illud caput qd̄ nō h̄z a hō est magnū. **Correlariū.** dicēdo sic. oī r̄pe hō est oīs hō z illd̄ est in septimana. sic debet exprimi relatiū relatiū. Et illud tēpus in q̄ a hō est oīs hō est in septimana. z ita in alijs. D̄ referēs suū aīis in p̄pōne cathēgorica affirmatiua. q̄ dicēdo sic. hō nō est currēs z ille mouet. relatiū nō supponit p̄ illo p̄ q̄ p̄pō antecedentis verificat vt patet. D̄ aīis qd̄ totale extremū est. q̄ dicēdo sic. tunica fortis est alba z ip̄se respōdet. ly ip̄e supponit p̄ forte cui⁹ tunica est alba. z t̄m p̄pō antecedentis non verificat p̄ forte sed p̄ tunica fortis. D̄ relatione p̄sonali. q̄ dicēdo sic.

De suppone relatiuoz

semia clausit portam vite que reſerauit. ly que nō ſupponit p illo p quo
 ppo antecedens verificat ſed p reſili in ſpecie z nō in nūero qz eſt relatio
 ſimpler. Dī p eodē ſignificato. qre hoc videat in illis oīōnibz. Egreā ē
 nomē zc. manus dñi ſunt crucifixe. qz zc. De^o dataureolā qd nomē zc.
 Dicit ſupponēs ppter relatiuū in illa. adā nō eſt. z ille fuit. Dī ſuppo/
 nit p illo z nō dī ſupponit p oī illo qz nō oportet relatiuū ſupponere p
 oī illo p quo ſuū antecedens ſed p illo z ſolū p tali p quo ppo antecedens
 verificat. Dicit nūi reſtringat ppter ly ille in iſta hō currit z ille exis ſor
 tes mouet. vbi ly ille ſupponit ſolum p ſorte z tñ ppoſitio antecedent/
 tis verificat p quolibet homie currēte. Suppoſitio relatiui alio mō Suppo relatiui quo
 attendit quo ad ſpeciem. de hoc vī dictū eſt ſunt auctores cōis ſchole anti ad ſpeciem
 quī z moderni logici preſertim birī. z Barſi. inter ſe diuerſificati diuer/
 ſas affirmātes opiniōes. Quariū pma eſt biridani z marie cōis ſchole Opiniō Biridani q
 le parientis z eoz ſequaciū q dicunt q ſuppoſitio relatiui quo ad ſpecie eodē mō ſupponat ſic
 attendat penes ſuū aīis. ſic q qūcūqz ſpecie ſuppoſitiōis aīis ſupponit antecedens.
 eadem etiā relatiuum. Secundo dicit q tale ſignū qd diſtribuit aīis
 etiam feratur in relatiuū vī dicēdo. oīs hō currit z ille mouet. dicunt q
 ly oīs diſtribuit etiā relatiuū ſz ille. ſed ſignum poſtpoſitum antecedenti
 dicunt q nō ferat in relatiuū. Conſequenter dicūt q ſuppoſitio quo ad
 ſpecie debeat attendi penes primū aīis. Sed quo ad ſuppoſitū in amba
 bus penes primū aīis. z ſic dicēdo. aīal eſt animal. z nullus aīinus eſt
 illud. z nullum aīale eſt aīal vel nullus aīinus eſt illud q ſunt cōtradictō/
 rie fm Barſi. q dicit q copulatiua affirmatiua z diſiunctiua affirmati/
 ua de pībz ptradicientibz ptradictat. ly illud in copulatiua ſupponit de
 terminate. ſed in diſiunctiua diſtributiue. qz ſp penes primū aīis quo
 ad ſpeciem ſed quo ad ſuppoſitū in ambabus ſupponit eodē mō ſicut
 ly animal in copulatiua. Item fm eos ille nō ptradictat. aīal eſt aīal
 z oīs aīinus eſt illud. nullū aīal eſt aīal vel aīinus non eſt illud. qz cum
 ly aīinus diſtributo ponit ly illud ſtās determinate. z q in alia ly aīin^o
 deberet ſtare confuſe tñ. Item fm biridaniū relatiuum nō ſemp re/
 fert reſtrictē in copulatiua nec ſemp irreſtrictē in diſiunctiua. ſed ſp co/
 dem modo in ambabus. ſicut refert in prima ſic in ſecūda debet referre.
 Item fm illos itez oportet q ille non ſunt pdictorie. oīs ſubſtātia ē
 ſubſtātia z aliq ſubſtātia nō eſt illa. ſubſtātia nō ē ſubſtātia vel oīs
 ſubſtātia eſt illa. qz deficit vndeama cōditio. z ſi diſponit q fiat iuxta
 conditionē vīz per impoſitionem alie^o ſigni facientis ſuppoſitionē op/
 tatam tūc adhuc ly illa nō ſupponit ſicut ſuū aīis quod itez erit con/
 tra Birida. z eius ſequaces. Eſt alia opiniō Bar. Hugonis z cō
 muni ſchole z viennēſis q ſuppoſitio relatiui quo ad ſpēm attendat pe Barſiliū q ſuppo/
 nes additionem ſigni vel ſignoz. ita q ſi aliq ſignū habens facere cer/
 nat ſicut aliq termi nō
 tam ſupponēs ferat ſup relatiuū tūc relatiuum ſupponit eadē ſuppoſitionē relatiui
 ſicut in alijs termis nō relatiuis. Notū Signū poſitū in vna cathe/
 gorica nō fertur in terminos alterius cathegorice. Necqz ppter hoc tracta/
 tus de relatiuis ponitur fruſtra. quia ex eo habetur pro quo ſupponat
 relatiuū quid ſit relatiuum z que ſint eius membra. Itē fm illos opoz/
 r 4

ter dici q^d relatiuum in ambabus partib⁹ p^radictionis debet eodē mō
referre vel semp^r restricte vel semp^r irrestrictē. ita q^d sicut in prima sic z in
secunda. Et hoc maxime tenendo *Barfiliū* q^d copulatiua affirmatiua
z disiunctiua affirmatiua de p^rib⁹ cōtradicientib⁹ cōtradiciant. alias em̄
nō participaret in extremis. z sic qualitercūq³ refert āncedens positūz
in copulatiua. vt si refert restricte. Sic etiā relatiuum in disiunctiua po
natur z econuerso. Vel dicatur sic q^d suppositio relatiui quo ad suppo
situm in omnibus debet attendi penes p^rimum antecedens quod idē
est. Item dando cōtradictoriā alio mō q^d fm̄ *Barfi*. viz per p^r
positionem negationis ad copulam hypoteticalem. tunc relatiū semp^r
in copulatiua causali vel rationali debet referre restricte. z in disiunctiua
vel conditionali irrestrictē. Et tantum de materia illius questionis.

Sophisma.

Omnis propositio est vera vel eius contradictoria ē
falsa. Nota sophisma est p^rpositio hypotetica affirmatiua speciei dis
iunctiue z nō habet p^rtrariā nec subalternatā Et sub ly ei⁹ nō valet de
scēlus quia nō est singularisabile Et nullum subiectoz nec p^rime nec se
cunde par^ris restringit ad standum materialiter. Quis predicata iam
habus capiuntur p^r terminis secundaz intentionum. Correlariū *Ly*
vera et falsa accipiunt in sophismate. p^r terminis secundaz intentionum
put attribunt p^romib⁹. Correlariū. fm̄ *Barfi*. sophisma habz cō
tradictoriū illud. p^rpositio nō est vera z nulla eius cōtradictoria ē fal
sa. quia fm̄ eum y^rdictū est copulatiua affirmatiua z disiunctiua zc. etiā
habet illam contradictoriā fm̄ generales negando simpliciter ly vel.

R. ad sophisma fm̄
Biridanum

Ad sophisma responderetur q^d fm̄ *Biridanum* sophisma est falsum
quia est vna disiunctiua cuius ambe partes sunt falsę. de prima p^re pa
tet. Secunda pars etiā est falsa. quia valet tantū. cuiuslibet p^rpositōnis
contradictoria est falsa. modo hoc est falsum. q^d fm̄ eum ly eius suppo
nit distributiue sicut suum antecedēs. sed in tali sensu sophisma adhuc
est possibile. et illa responsio procedit. put ly eius refert ly p^rpositio

Si autem ly eius refert ly vera tunc sophisma fm̄ *Biridanum* etiā
est verum. quia est vna disiunctiua cuius vna pars scilicet secunda ē ve
ra. et valet tantum secunda pars a p^rpositionis vere contradictoria
est falsa. modo hoc est verum circumscribendo saltem multiplicatam
p^rpositionem. Correlariū. fm̄ *Biridanus* illa nō est p^rradicto
ria sophismatis p^rpositio nō est vera z nullus eius p^rradictoria est fal
sa. q^d ly eius fm̄ eum in ambab⁹ parib⁹ distribuitur. z sic nō cōstituiuntur

R. ad sophisma fm̄
Barfiliū.

tur ex p^ribus p^radicientib⁹. Sed fm̄ *Barfi*. ridetur ad sophisma
q^d quicqd^d refert ly eius sophisma de rigore verborum est verum. quia
fm̄ eum ly eius supponit determinate. et valet secunda pars fm̄ alicui⁹
p^rpositionis cōtradictoria est falsa q^d est verum. Correlariū. Nō se
quit contra sensum *Barfili* vez. ois p^ro est vera vel ei⁹ contradicto
ria est falsa. z hō est asinus est p^rosino. ergo homo ē asinus est vera vel

De suppositione Relatiui

eius contradictoria est falsa. tenet pñā p subsumptionē sub termino di/strubuto. qz relatiui equocatur referēdo in antecedente z pñte Correlariū nō sequitur omnis ppō ē vera vl ei⁹ pñdictoria est falsa. z iste sunt oēs p/ pñones. ergo illa ppō est vera vel eius pñdictoria est falsa. z illa pñpositio est vera zc. z sic de alijs. quia relatiui iteruz equocat referēdo i antecedēte z pñte. Correlarium non sequitur probando pñdictoriam secunde par/ tis sophismatis sic. hoc non est falsum. et hoc est nullius ppñonis pñdicto/ ria. ergo nullius ppñonis contradictoria est falsa. qz stat equiuocatio cir/ ca negationē. Correlariū. non sequitur omnis ppō est vera vel eius pñdictoria est falsa. ergo tñ falsū est ppō vera vel eius pñdictoria est falsa nec arguit ab vniuersali ad ei⁹ exclusiua. qz ppō hypotetica nō ē vniuer/ salis. Correlariū illa nō est bona pñā cuiuslibet. ppñonis pñdictoria fal/ sa est falsa. ergo omnis ppō est vera. Et in casu quo illa solū sit homo ē asinus. añs est falsum. qā illa nō bz pñdictoriam falsam. Correlarium. Illa pñā cuiuslibet. ppñonis pñdictoria est falsa. g nulla ppō est vera te/ nendo qz ppñones sint multiplices non valet. quia si cras solū ille fierent tñ hō est animal z nō tñ homo est animal antecedens esset ver⁹ z con/ sequens falsum. qā quelibet illaz est falsa. adminus in certo sensu. nega/ tiua est falsa. put est vna de exclusiua extremo. Sz affirmatiua est falsa p/ ut est vna exclusiua. tenendo aut oppositi ē bona pñā. Correlariū. illa pñā illa ppō est vera z habet pñdictoriā ergo eius pñdictoria est falsa bene valet. z qñ dñ sit casus insolubilis. z ponat quis in pontē z omnes pñtercuntes dicētes falsum. pñciat in aquā z oēs dicētes ver⁹ pñmittat p/ transire z veniat vnus dicens ad eū. Tu pñcies me in aquā si facit loq/ tur verū dz eū dimittere si non facit dicit falsum dz eū pñciere in aquam vt ponit casus. z sic ambe pñdictorie apparēt vere. Tu pñcies me i aquā tu non pñcies me in aquā. Rñr qz pñā bene valet. qz quacūqz ppō ē de/ monstrata p ly illa in antecedēte si est vera pñs etiā est verū. si falsa ante/ cedens etiā erit falsum. Correlariū. illa pñā oīs ppō vel verū ē ppō vera. ergo oīs ppō est vera si totū distribuit est bona pñā sz materialis quia in sili nō sequitur. omnis homo vel asinus est asinus. ergo oīs hō est asinus. qz in casu qz solum asini essent. antecedens cēt verū z pñs falsūz Si autem solū pars distribuitur est falsa. zc.

Sophisma

Omnis hō est animal et aliquis homo non est illud.

Notandum sophisma est. pñpositio hypotetica speciei copulatiue nō habens subiectum neqz predicatū. Et est in nulla materia. Neqz pñverti/ tur. Et habet pñdictoriā fm mar. istā homo non est al. vl oīs hō est illō z in disiunctiua tā ly illud etiā dz referre restricte. Alio mō habet pñdicto/ riā negando simplr ly z zc Secundo notādū. qz ly illud i sophismate Cur relatiuum in cop/ referet restricte. Rō autem quare relatiui refert in copulatiua restricte. pulatiua refert restricte/ Et in casuali vel rationali z in disiunctiua vel pñditionali irrestricte. qā te z in disiunctiua irre/ alias ppō vera deberet negari vñd illa conceditur. fortes est asinus vel strice ipse est homo. Et si relatiui referret restricte ipsa fieret falsa. qz secunda

pars etiam esset falsa. quia tantum valeret ipse sortis qui est asinus est homo. Sic etiam in illa. asinus est animal et nullum risibile est illud. q̄ conceditur. et tamen si relatiuum referret irrestricta ipsa esset falsa. vt pz Item ista negatur. sortis est animal. et iohannes est illud et tamen debe reconcedi. quia etiam secunda pars valeret tm̄ iohannes ē aīal. et sic am be partes essent vere. Similiter ista negatur. deus nō est oīpotens si ip se est creans. et tm̄ si relatiuū referret restricta esset vā q̄a valeret tm̄ deus nō est oīpotens si ipse deus q̄ non est oīpotens est creans. q̄ autē sit ve ra probatur. q̄a ēēt p̄ditional bona consequentia. ergo vera et necessaria

**R. Ad sophisma fm
Barisilium**

Ad sophisma. Respondetur fm̄ marisilium et fm̄ scholam rymennensem sophisma est falsum. quia fm̄ illos ly illō distribuitur per negationem latam in ipsum Et sic secunda pars valet tantū. aliq̄s homo non est animal. Secundo dicendum fm̄ eisdem q̄ si ly aliquis absoluitur a genere sophisma est falsū pz impossibile. licet quelibet pars sit possibilis tamen vt sic partes sunt sibi inuicem impossibiles. i. partes si/ bi inuicem repugnant. Si autem non absoluit et restringit ly homo ad standum solum pro virtis tunc sophisma est falsum et possibile. vt in ca/

**R. ad sophisma fm̄
Biridanum**

su q̄ nullus vir esset tunc esset verum. Sed fm̄ biridanum et commu nem scholam parisiensem respondetur ad sophisma q̄ sophisma ē verū quia fm̄ tales ly illud supponit confuse tantum. Et sic secunda pars va let tantum. aliquis homo a animal quod est homo non est. ita q̄ ly a sic signum suppositionis confuse tantum ad ly animal. vt valet tantum. ali quis homo non est omne animal quod est homo. Correlarium. fm̄ Biridanum ille non sunt contradictorie scilicet sophisma. et illa. aliquis homo non est animal. vel quilibet homo est illud. et secunda etiam ē ve/ ra. quia tam ly illud refert restricte sicut in sophismate. et sic valet tantū quilibet homo est illud animal quod est homo. et sic refert antecedens. in copulatiua. Correlarium. Quando arguitur contra sophisma pe trus est animal et aliquis homo non est illud. et Paulus est animal et ali quis homo non est illud et sic de singulis. Ergo omnis homo est ani mal. et aliquis non est illud. tenet consequentia per inductionem. Di citur q̄ non sit inductio q̄ ly illud in antecedente et consequente equivo catur. Aliud enim habet relatiuum relatum in antecedente q̄ in conse/ quente. quia in antecedente tunc relatiuum relatum est. Et aliquis ho/ mo est illud animal quod est petrus. Sed in consequente relatiuum re/ latum est. Aliquis homo non est illud animal quod est homo. Et tan/ tum detractatu relatiuorum

De amplia. prima qd

De ampliationibus

Arca tractatum

Barthilij de ampliationib⁹. Querit^r vtr⁹ ali⁹ quis terminus possit ampliari. Notandū q^d titulus vno mō sic format^r. vtr⁹ aliquis terminus sit ampliatiu⁹ z est magistri hugonis

Pro q^d nota q^d subiectū eius est ly termin⁹ z capitur ibi ly termin⁹ sicut in diffinitōe sup⁹ pōnis. z ampliat^r p ly ampliatiuus ad quatuor differentias tpor⁹ z p⁹dicatū est ly ampliatiu⁹

qd⁹ ē signū ampliāns ex octaua regula āpliationū hñs āpliare. Et est in materia p⁹rigēti. Et p⁹uertit^r sic. q^d āpliatū ē termin⁹ q^d ex⁹l⁹ pōt⁹ ēē. z ē s⁹l⁹ i materia p⁹rigēti. z ei⁹ extrema n⁹ p⁹uertunt^r. q^d potēs āplari respectu copule de p⁹nti sup⁹pōit^r p⁹mino q^d n⁹ ē s⁹z q^d format^r q^d tal⁹ ē potēs āplari. z tū tal⁹ n⁹ est t⁹min⁹us. Secūdo notādū. q^d p⁹ns qd⁹ nō mouet^r q^d sit dubia cū sit p⁹pō necessaria vt i rñsōe p⁹arebit. S⁹z mouet^r p⁹p⁹ inq⁹re modū p⁹ quē aliq⁹s t⁹min⁹us ampliē^r z q^dō ampliatio habet exp⁹mi. Tercio nota q^d ampliatio est vna p⁹p⁹etas logica a ceteris distincta q^d pōt⁹ ad saluādū tas p⁹itates z falsitates p⁹pōnū. nā z Arestotiles p⁹mo elenco⁹z innuit āpliationem p⁹ exēpla cū pōnit illas duas egrorus sanabat^r z sanabat^r egrorus que differūt solū in ampliatioe. Rñsio ad q^dōnc. q^d qd⁹ vt p⁹pōnitur est vera. imo necessaria. ex q^d omnis p⁹pō de pōt⁹ p⁹a ē necessaria. Etia⁹ omnis terminus pōt⁹ ampliari nec ē instātia de p⁹ceptib⁹ q^d oēs tales etiā possūt imponi. s⁹z non a nobis sufficit tamē qd⁹ a potētia sup⁹iori z vniuersali q^d libet termin⁹ in certo mō significādi pōt⁹ ampliari. q^d si ē scriptus tūc q^d capitur materialiter. Si est mentalis tūc q^d significat se z adhuc erit suū significatū vltimatū. q^d quicquid terminus mentalis significat hoc vltimate significat. Correlariū. Illa etiā est vera. q^d libet termin⁹ in q^d libet suo mō significādi pōt⁹ ampliari. q^d q^d libet vltra significatiōē quā actu h⁹z pōt⁹ iponi. Correlariū. Illa etiā est vera aliquis terminus pro quolibet suo significato potest ampliari prout ly pro quolibet suo significato determinat ly terminus. alias autem non est instantia de ly chumera. Correlariū. Illa etiā est vera. quilibet terminus in certo modo significandi potest ampliare quia per nouam impositionem. Consequenter notandum. q^d terminus non ideo d⁹z ampliari. Quia ipse plura significat in vno loco q^d in alio. quia terminus vbicunq⁹z ponitur e⁹q⁹ multa significat vt dicit Hugo. Pro q^d auctoritate ē notādū q^d hoc totū vbicunq⁹z ponit^r p⁹r⁹ determinatē termin⁹ v⁹l etiā ly significat. nat⁹ e⁹q⁹ mltā fecit, quicquid tamē determinat ipsa semper de rigore est falsa. q^d ly loco sem p⁹ distribuitur pro omni loco in quo terminus ponitur. vt patet exp⁹me

Cur ista qd⁹ moueat

Ampliatio ē qd⁹ p⁹p⁹e

R. ad q^dōnc⁹

Prima p⁹pō

Secūda p⁹pō

Tercia p⁹pō

Termin⁹ vbiq⁹z po

Intelligitur

**Rōe cur? tmin? dicitur
ampliari
Arguitur primo**

Secundo

Tercio

Ad primum

Ad secundum

**Ampliatio capit? dicitur
ampliari**

Secundo

Tercio

Ad tertium

do suppositū circa ly ponitur. Et ē iudicandū de veritate et falsitate illi? pponis sicut de ista qōe. Utr terminus discret? in quicqz rē. Et etiā de singularibus eius. ita qdando singulares illius auctoritatis d? exprimi suppositus circa ly ponitur restrictū. Et intelligit ista auctoritas sic. In omni loco in quo terminus ponit fm certū modū significādī totale talis terminus significat eoz mltā in eodē loco. et fm eundē modū significādī totale acceptus. et hec est vera. Ita facile excludunt argumenta q? possunt fieri de ly homo in istis. hō est pīr? et hō est aīal. Sic etiā de ly ens in illis. ens est dictio et ens currit. Similit? de diuersitate significato rū in illis. lupus est aīal. et lupus ē in fabula. Et ergo termin? iō aplia ri q? ipse supponit ad plures differentias tpoz in vno loco q? in alio. Contra h? arguit. termin? i vno loco plura feat q? i alio. q? dicta falsa. Assumptū probatur. qā terminus i vno loco supponit pro pluribus q? in alio. saltem ipse vel suus sinonimus. ergo talis in vno loco plura si gnificat q? in alio. tenet pñā ab inferiori ad superius. Confirmatur. Nullus terminus ampliat aliū. ergo ille tractatus frustra. Assumptum probatur. quia nullus terminus agit in aliū. ergo null? termin? ampliat aliū. tenet pñā a superiori negato ad inferius. Confirmatur: omnia possunt saluari per ampliam acceptionez. ergo non est ponenda ampliatio. Assumptum pbatur. qā vbicunqz est ampliatio ibi ē ampla acceptio. et non econuerso. Ad primum respondetur. negando conse quentiam. nec arguitur ab inferiori ad superius. saltem ratione totius: quia hoc totum supponens pro pluribus in vno loco q? in alio non est inferius ad hoc totum plura significans in vno loco q? in alio. licet he? nely supponere sit inferius ad ly significare. Ad secundum responde tur. negando consequentiam neqz terminus ideo dicitur ampliare aliū quod ipse agit in aliū. nec vt sic agere dicitur superius ad ampliare in p posito. nā ly ampliatio in proposito est terminus secunde intentionis. Sed terminus ideo ampliat aliū quia est signum illius quod alter p pter ipsum accipitur ad plures differentias temporum. Et ille termi nus ampliatio qñ capit actiue tunc ē terminus apliās et capit ibi ly ter min? large ita q? sine cathegorema etiā sit termin? q? puz sine cathegorema ampliat. vt ly fuit ibi. homo fuit aīal. Qñz pō accipitur passiue pro ter? mino qui ampliat. et sic capitur in diffinitione sequēti vt patebit. S? ibi capitur ly terminus solum pro termino cathegorematico. Sic etiāz potest capi actiue et passiue sūt. et tunc ē signū amplias et termin? q? aplia tur. et sic bene datur vnus terminus q? ē ampliatio actiue et passiue siml. vt fortes currit vel curret. put verba sunt simplicia est ampliatio actiua quia ampliat subiectum. et cum hoc e passiua. quia seipsum. et sic tunc idē ampliat seipsum. Ad tertium respondetur. Concedendo q? omnia possunt saluari per ampliam acceptionem. Sed negetur q? ergo non sit ponenda ampliatio. nam illud est malum argumentum. omnia possūt saluari sine illo. ergo non est ponendum. Utr ē q? de rigore etiā est fal sum videlicet q? omnia possunt saluari sine ampliatione. Illud tamē ve rum est vbicunqz est ampliatio ibi est ampla acceptio et non econuer?

De amplia. primū Sophi.

so. Et Aristoteles in Elencorum determinat de ampliatione in hoc q
ponit differentias inter illas duas propositiones laborans sanabatur
z sanabatur laborans z per laborantem intelligit febricitatem. Et Subiectum z et pass
subiecti illius tractatus est ille terminus ampliatio secunde impositio / sio propria
nis z eius propria passio est hoc totū. Suppo termini respectu diuersa
rum differentiarum temporū diuisim.

Sophisma

Album fuit sortes Pro isto sophismate est notan

tādū. q casus sophismatis que hugo pōit ē iste. q sortes sit iā prio alb^o z
pū fuerit s; nō fuerit alb^o s; niger. Et i illo casu ly iā pōt ipōtare tps di/
uisibile z tūc casus ē naturalr possibil^{is} vt si ipōtare illā torā horā. et sic
sensus q sortes pōt in illā hora sit alb^o z pri^o. id ē an illā horā fuerit. sed
nō fuerit alb^o s; niger. z h ē naturalr possibil^{is}. Si autē ipōtat tps in/
diuisibile. ita sit sensus q sortes iā pmo. id est in illo instanti sit albus
z pri^o. id est ante illō istans nō fuerit albus s; niger. z tūc casus ē ipos/
sibilis naturalis. qā nulla tora latitudo gduat acqrit^{ur} sit p eodē istāti sal
tem naturalr vt dicit. Arist. tercio phisicorū qā qlibet successiue acqritur
Et rō est resistentia qualitatis prie. z tū possibilis ē supnaturalis. quia
de^o pōt in istanti pducere sumā albedines in sorte.

Casus sophismatis

Casus ut in ppo
sio est admissio alicuius pponis cū defensione eiusdē fm certū status. vt
casus sophismatis ē tal^{is} ppo vlt^{is} p^ostis q ex pmt sorte iā ēē album z prius
fuisse nigrū. Ulterius ē notandū. q stāte casu sophismatis ille termin^{us}
albū adhuc ampliatur. sed nō ampliatur pro sorte. sed pro alia re alba.
Sed accipitur ample pro sorte. Sed si ponitur casus pro qualibet re al
ba q etiam prius fuerit nigrā cum casu sophismatis. tunc ille termin^{us} al
bum adhuc ampliatur. z tūc p nullo ampliatur. z ampliatur p aliquo
z ibi ly aliq stat p^ofuse tantum. Quia isti termini ampliatur. āpliat re/
stringit. restringitur. alienat. alienatur. āpliat terminos q^{os} regūt mediāte
propositione pro z faciunt eos stare confuse tantum. Qd autem ly albū
pro nullo ampliatur in tali casu probatur sic. quia quodcumq^{ue} suum sit
gnificatum datur pro isto non supponit ad diuersas differentias tem/
porum sed solum ad vnam. Et iterū nota. q sophisma mouetur pro/
pter hoc q sciatur pro quo terminus cōnotatiuus ampliatur. ex q^{uo} termi/
nus supponit pro omni supposito sibi correspondēte ad coplām ad quā
accipitur an ergo pro omni tali etiam ampliatur z videtur q nō. s; solū
pro illo qd sibi correspondet ad minus ad duas differentias temporū.

Casus quid est

Album in casu sophis
matis ampliatur

Regla

Cur sophisma moue
atur

Album quid sit

Principali^o nota. q albū est res habēs i se vlt^{is} i superficie exteriori i ma
iore eius parte sufficientem albedinem p ipsius denominatione z fm
vlt^{is} garez denominationē z taliter qualiter sufficit denominari a tali. Di
citur notanter fm vulgarem denotationem. quia ethiops etiam habet
in se sufficientem albedinem. quia in partibus interioribus. Potest tamē
sufficienter sic describi. Album est res habens scilicet in superficie exteri
ori z maiore sua parte fm se z quodlibet sui sufficientem albedinē p sui
denominationē. vlt^{is} est res indiuisibil^{is} cui inheret sufficiēs albedo. Ultimū
dicitur propter sumā albedinē quesi esset in puncto indiuisibili tunc

R. ad sophisma

**Quid requiratur ad ve-
ritatem pponis de pre-
terito vel futuro**

**Arguitur 2 sophisma p-
mo**

Secundo

Tercio

**R. ad p-
mu**

Secundum

Tercium

tale esse albu. lz nō videat qz nō est quantū. Et nisi illa particula adda-
sequitur qd aliqd est album z eius partes non. vt pz de punctis que sūt
partes continui. Item aristotiles pzo topicorum dicens. qui dubitat
deos vereri aut parentes honorare nō indiget rōne sed pena. Et qd du-
bitat q nix sit alba nō indiget rōe lz sensu. Vult rātū q io nix appet alba
qd radij incidentes sup guttulis discontinuatis z disgregatis reflectunt
z qz lux de se visa apparet alba. io nix apparet alba. Sz qd dicit aristo-
teles. q nix sit alba. cepit albu pro lucido. Quibus pmissis rīdet ad
sophisma. q sophisma vt proponitur ē verum stāte casu sophismatis qz
est indefinita affirmatiua cū extrema supponūt pro eodē. Et pbat sic.
hoc fuit sortes. z hoc ē vel fuit albu. ergo albu fuit sortes expositorie. Sz
illa albu est sortes non est eius de pnti. saltem penes quā attenditur ve-
ritas eius. quia illa nūqz fuit vera sed illa est eius de presenti b est sortes
vel sortes est sortes qd tam subiectum est terminus cōnotatiuus. ergo po-
nendo eam in esse debet mutari in terminū absolutum. vel in pronome
demonstratiuum demonstrans rem pro qua talis terminus supponit.
Et ad veritatē propositionis de preterito non requiritur q habeat vnā
de presenti veram. quia staret q talis de presenti nūqz fuisset formata.

Sed ad veritatem vbi ambo extrema accipiuntur ad copulā de pre-
terito. sic q nō ponitur ibi aliqua determinatio ampliatiua vel restrin-
gens tunc requirit q eius de presenti sit formata aliquando fuisset ve-
ra. Sed ad propositionis veritatē de futuro vbi ambo extrema. rē. req-
ritur q habeat vnā de pnti que aliquando erit vera. Dicitur vbi ambo
extrema. rē. propter tales vt pntes. album possibiliter fuit sortes. albus
quod est fuit sortes qui est. Contra sophisma arguitur. sophisma est
falsum. ergo male concessus. probatur. quia quelibet eius singularis est
falsa: probatur quia illa est falsa. hoc album fuit sortes probatur. quia
sequitur bene. hoc album fuit sortes. z sortes fuit quando non fuit hoc
album ergo sortes fuit quando nō fuit sortes Confirmat. Sequitur
bene album fuit sortes. ergo sortes fuit albus. tenet consequentia per cō-
uersionem. Confirmatur. Album incipit esse sortes. ergo nullus al-
bum est sortes. Assumptum probatur. sortes incipit esse albus. ergo al-
bum incipit esse sortes. tenet consequentia. quia nomina z verba trāspo-
sita idem significant. Ad primū responderetur negando assumptum
ad probationem negetur consequentia nec est silogismus expositiuius.
quia medium in minore non ex late negatur respectu copule minus p-
cipalis ad quam accipitur sicut affirmatur in maiore quia negatur so-
lum ad fuit. z ergo minor deberet sic formari z sortes fuit quando non
fuit hoc album quod est vel fuit. Ad secundum responderetur. negan-
do q sit conuersio. quia arguitur ab amplo ad non amplum sine distri-
butione ampli respectu ly album. Sed deberet sic conuerri. ergo sortes
fuit album quod est vel fuit. Ad terciū responderetur. concedēdo p-
mam consequentiam z negetur secunda. per quam probatur antecedēs
prime nec tenet per regulam. nomina z verba. rē. quia ly incipit in ante-
cedere dicit inceptionē sui quid eo q ipsum sequitur terminus pnotatiui

De amplia. primū Sophi.

uus. sed in pñte dicit inceptionem simplr. q̄a ipsum sequitur terminus absolutus. Sic etiam illa consequentia non valet. album incipit ēē sortēs albus. ergo albū incipit ēē sortēs quia hoc totū sortēs albus sequitur lē incipit quod est terminus connotatiuus. Sic etiā nō arguitur a pte in modo ad totum. q̄a arguitur a dicto fm quid ad dictum simpliciter.

Correlariū. non sequitur hoc fuit sortēs. et hoc fuit non albū. q̄ nō al/ Declarat aliq̄s pñas
bū fuit sortēs Quia arguitur. a non amplo ad amplum cuius distributio Prima
ampli ratione lē non album in minore et in cōclusiōe. Correlariū. 3l Secunda
la est bona pñ. aliū ab albo fuit sortēs q̄ nullū albū fuit sortēs. Et non
sequitur pñado antecēdes h fuit sortēs. et h fuit aliū ab albo. q̄ aliū ab albo
fuit sortēs q̄ rōe lē albo arguit a nō āplo ad āplū cū distributiōe āpli.

Correlariū. Illa pñā ē bona albū fuit sortēs. ergo albū nō fuit sortēs Tercia
quia pñs est necessarium. quia eius p̄dictoria est impossibilis. omne al-
bum fuit sortēs q̄ qñ sortēs est albus tunc materia sua etiā ē alba. et ta-
lis nō est sortēs. Unde materia prima proprie est alba. quia album est
terminus de tertia specie qualitatis et denominat subiectū tam ratione

inhesionis q̄ denominationis. Sed conceditur ad tale sensum. omne al-
totale fuit sortēs. Correlariū. Illa consequentia non valet. albū fuit Quarta
sortēs. ergo albedo fuit in sorte. q̄a in casu sophismatis. antecedens ē verū
et pñs falsum. Sic etiā illa nō valet. sortēs fuit albū. ergo albū fuit sortēs
vt si pñ iude fuisse albus. et iā pñio baptizaret et vocaret sortēs. Antecē-
dens ēē verū et pñs falsum. Idēz dicat de ista. sortēs fuit homo. ergo hō
fuit sortēs. Correlariū. Illa nō valet. albedo fuit. ergo albū fuit siue al Quinta
bedo capiatur absolute siue connotatiue q̄a si albedo vt tria fuisse in ali-
quo subiecto et nulla alia albedo fuisse tunc omnis albedo fuit capien-
do connotatiue et tamē tunc nullū albū fuit. Si autē capir absolute tūc
si deus seruasset sufficientem albedinem. ita q̄ nullum subiectū habuiss-
set in se albedinem tunc antecedens ēē verum et consequens falsum.

Sic etiā illa nō valet. albedo fuit. ergo albedo fuit albedo. q̄a si ptes
graduales prius fuissent sepeate. et iam primo vnirent. antecedens ēē
verum et consequens falsum. Correlariū. Illa pñā non valet. albus Sexta

fuit sortēs. ergo albedo fuit sortēs. Nec tenet per regulam. per locum a
coniugatis. Quia regula intelligitur de concretis fm sub et supra quidē
ratiue. vel regula tenet in predicatione essentiali quod idem esset. Sed
illa omne album fuit sortēs. ergo homo est asinus. bene valet quia ante-
cedens est impossibile. quia impossibile est quod compositum sit albus
et non materia eius. quia materia proprie est alba ratione inhesionis.
Sed illa omne album est omne album. ergo homo ē asinus nō valet q̄
in casu q̄ solum res indiuisibilis alba esset. antecedens esset verū et pñs
falsum. Sed quando dicitur antecedens est falsum. quia in ea enūciat
vniuersale vniuersaliter sumptum. et. ergo ex regula Respondetur. q̄ re-
gula intelligitur quando tale vniuersale habet actu plura supposita.

Correlariū. Illa pñā sortēs est albiſſimus et summa albedo est. ergo Septima
sortēs est summa albedine albiſſimus non valet vt si sortēs esset albus

vt octo. z oēs alie res solum vt septē z sūma albedo esset extra subiectum antecedens eet vtz z pñs falsum. Correlariū. accidentis bñ est acci- dens denoiatiue vt pz de magnitudine q̄ denoiat ee magna sz nō cuius liber vt pz de illis q̄ denoiant posse rōe inbesciōis q̄re albedo nō ē alba.

Utrum diffinitio ampliationis sit bona. Notanduz q̄ in illa qōe ille termin⁹ ampliatō stat materialit̄ z supponit p se z sibi fili. Et sic sensus est. vtz diffinitio istius finini ampliatōis vt sibi filis sit bona. Scdo notādū. q̄ diffinitio de q̄ querit qō quā mouet hugo est ipsius marfilij. Et tal suppositio termini p suis significatis respectu

Diffinitio s̄ rigore nō valet

diuersoz tempoz indifferenter. Et illa diffinitio nō valet de rigore. quia sequeretur q̄ nullus termin⁹ ampliaret. q̄a nullus supponit respectu diuersoz tempoz. ex quo ly tpoz iam de rigore accipit p termino pme intentionis z p tpe reali. mō tpius reale nō ingredit̄ ppositionē. Etiam si ille particule caperent̄ logicalit̄ adhuc nō valeret. qz seq̄ret q̄ ly homo i ista hō ē et fuit ampliaret. put est vna cathegorica de copulata copula. quia supponit respectu diuersoz tpoz copulatiū. ergo supponit respectu diuersoz tempoz. Correlariū. in p̄dicta diffinitione ly respectu regitur ex vi cause. sz ly diuersoz tpoz regit̄ ex vi idempnitat̄ q̄a respectus diuersoz tpoz a pte rei est ipsū signū metimporas differentias tpoz diuersas.

Nullus terminus fict⁹ ampliatur

Correlariū. nullus terminus fictus potest ampliari vt sic. quia quilibet talis supponit solū ad vnam differentiam tpiis sz imaginatur q̄a significant̄ rē q̄ nō pōt esse vt chimera hircoceru⁹ tragelaphus. Correlariū. Terminus discretus etiā accipit pro suis significatis et hz significata. sz nō vniuoca sed equiuoca z talia sunt eq̄ bñ significata sicut vniuoca.

Significatū termini

Pro h̄ est aduertendū. q̄ significatū termini ē res que ē vel fuit vel erit vel potest esse vt potest imaginari ee quā talis terminus significatione totali significat. vel omittantur ille differentie z dicat sic. significatum terminū est res quā terminus significatione totali significat. Et sic ille due pponēs differūt. significatū termini est res. Et res est significatum terminū. q̄a in secunda ly res ampliatur ad quinqz differentias tempoz q̄a ly significatum iporat actū anime interiore. in prima vero nō ampliatur. Sic etiam antichristus ē significatū illius terminū homo. sz nullum significatum illius terminū homo sit antichristus. Dñ notanter significatione totali. q̄a sortes non est propriū significatum illius copulati. sortes z plato q̄a hoc totū copulatum significatione totali nō significat sorte. sed sorte et platone simul.

Significata termini

Sz significata termini sūt res quaz quālibet talis terminus significatione totali significat vt plures homines sūt significata huius terminū homo. Sed due medietates sortis non sūt significata huius terminū sortes quia non quālibet earum significat. sz abas fil. Ergo non valet consequentia. illa duo significantur p illuz terminū ergo illa duo sunt significata illius terminū. qz aliqua plura bene si

Differentia tpa l̄ ē duplex

gnificant copulatiū vt vnū significatū. Consequēter notandū. q̄ diff̄erentia est duplex sz realis z logicalis. Differentia tpa lis realis nō est aliud nisi vna pars temporis differens ab alia. vt ē ipsum tempus met qō differt ab illo. Et de illa nō est ad propositū. Sed differentia tpa lis

De Simplicia. Secunda qđ

logicalis. de qua adpositum Est signū nihil importans substratiue Differentia tpalis logi-
nec connotatiue pter tempus p modū presentialitatis pteritionis vel fu calis.

turitionis vel possibilitatis z vt sic nō importans tēpus p modū men-
sure distantie vel indistantie Quod dicitur ppter illos terminos annus dies
z c. Sic etiam hodie z heri importat tempus p modū distantie vel in-
distantie. Similiter qđ currit qui legit nō est differentia tpalis. licet be-
ne includant differentia. Exprimunt aut differentia tpalis cōter per talia
signa qđ est qđ fuit qđ erit. Sed cōceptus tpalis est terminus natu-
raliter ppter connotans tēpus vel importans tēpus pnotatiue. vt in tpe
presenti in pterito tpe z c. Et dicitur nō connotans tēpus p modū mensure.
ppter talia signa. in anno. in mense. z c. Et tales pceptus tpaes videlicet
ponunt solum in mēte non in voce nec in scripto. Et tales cōceptus sunt
simplices in mente licet cōplexe expūmant. sepius tñ vnū ponit p reliqđ

Conceptus tpalis.

Et iterum nota qđ signū dicit importare diuersas differentias tēpo-
rum tribus modis. Formaliter tantū. vt illud qđ apud grāmaticū est bus modis.

diuersorū tēporū. vel qđ est aggregatū ex p̄bis que apud grāmaticū pūmo.

sunt diuersorū tpm. Exemplū p̄mi. vt legit qđ est p̄tis et p̄teriti tpm.

Secundi est vel fuit. Secundo virtualiter tñ. vt illud qđ apud grāma

ticū nullius est tpm. nec etiā est aggregatū ex hmoi dictionibz que im-

portant sic diuersas differentias tpm. qđ tñ est signum illius qđ intellectus

accipit terminū in ordine ad ipm ac si secum expresse poneret aliquid si-

gnum qđ importaret diuersas differentias tpm. vt noia verbalia in ti-

um z bile terminata. z multe alie dictiones que apud grāmaticū nul-

lius sunt tpm. Tercio formaliter z p̄tialiter simul. vt illud qđ impo-

rat vnā vel plures formaliter z aliā p̄tialiter soluz vt p̄ba p̄teriti et fu-

turi tpm. etiā p̄ncipia. vñ ly fuit importat tēpus p̄teritū formalr z tem-

pus p̄tis p̄tialiter. Et sic nō valet p̄tia. ille terminus importat plures

differentias tēporū. qđ significat plures differentias tpm. nec ly importare ē

inferius ad ly significare. Et debet ly importare capi large vt extendat

se ad oia. qz p̄prie loquēdo importare p̄tialiter nō est importare. De

ber igit diffinitio vna cū diffinito sic poni. Ampliatio est suppositio ter-

mini p suo significato vel suis significatis respectu signi importantis di-

uersas differentias tēporū in ordine ad talem terminū sic supponētes

respectu pluriū eaz disunctim. Et capis ly ampliatio p termino qđ am-

pliatur passiuē. Dicitur p genere diffiniti supposito. Et sic patet qđ nullus

terminus nō supponēs ampliā. Et in hoc sic habet differentia inter

ampliātionem z ampliā acceptionē. Nā ampliā acceptio est acceptio ter-

mini p suo significato z c. addendo alias p̄tulas. Vñ ad hoc qđ termi-

nus accipit ample nō oportet qđ supponat ad diuersas differentias tpm

imo nec oportet qđ supponat. vt patet de ly antichristus. ibi antichristus ē

vel fuit. Et ly termini in diffinitōe regit a ly supposito ex vi identitatis

et sic suppositio termini est terminus met supponēs. Dicitur p suo signi-

ficato ppter terminos discretos. Dicitur p suis significatis ppter terminos cō-

munes. Dicitur respectu signi. z debet capi ly signū p signo cōplexo vel in-

cōplexo. z nō oportet qđ addat vel signoz. qz ois terminus qđ ampliā ille

Signū importat di-

uersas dīas tpm tri-

bus modis.

Pūmo.

Secundo.

Tercio.

De

Intellectus diffinitōis.

Ampliatio differt ab

ampliā acceptionē.

Signū dicitur importare
diuersas dīas tēpū.

Disiunctim.
Copulativum

R. ad questionem

Arguitur 3 diffinitio
nem Primo

Secundo

Tertio

Quarto.

R. ad primum

R. ad secundum.

ampliatur ad minus p signū completū. Dicitur importantis rē. Tūc illud signū dicitur importare diuersas differentias temporū qd est signū illius qd intellectus recipit talem terminū in ordine ad ipm ad plures differentias tēpū adī expresse secum ponerent plures differentie tēpales.

Pro quo nota qd hoc fit dupliciter scz copulativum et disiunctivum. Disiunctivum qm importat plures differentias temporū que vt sic nō coniunguntur copulativum sed diuisim. Sed copulativum tūc qm tales differentie coniungunt copulativum vt ibi. hō est et fuit. Dicitur in ordine ad tale terminū quia ly animal nō ampliatur in ista. hō fuit animal. qz ly fuit nō importat diuersas differentias tēpū ad ipm sed solū ad subiectū. Et rō illi⁹ ē in voce vel in scripto regula Barilij. Sed in mēte est naturalis mod⁹ cōcipiendi ipsius intellectus qd accipit terminū sicut sibi representat in voce vel in scripto. Dicitur respectu plurimū eaz supponēs ppter ly adam. ibi Adam fuit animal. et ppter ly antichristus. ibi antichristus erit animal. Unde oportet si terminus debet ampliari qd supponat ad min⁹ ad diuersas differentias temporū quas tale signū importat. Dicitur disiunctivum ppter ly homo in ista homo est et fuit animal quod nō ampliatur put est vna categorica. Responsio ad questionē. Diffinitio ampliatiois intellecta modo quo supra est bona. Si autē titulus sic formaretur Ux diffinitio data a Barilio sit bona. illa esset falsa d rigore. Et licet in ea subiectum supponat qd est terminus ampliatiuus ppter ly data. tamen extrema non supponit p eodem. et ly marilius accipit ad tempus pterteritum ppter illud picipiū data. et sic subiectum supponit p eo qd nō est sed fuit. predicatum autē p eo quod est. Arguitur 2^a dicta. Si diffinitio staret sequeretur qd ly homo ibi ampliaretur homo qui est fuit animal. pbatur p totam diffinitioē. pns pō falsum est. quia ly homo solū accipit ad copulam minus principalem. Consequenter sequit qd iste terminus hō in ista. hō erit et fuit animal nō ampliaretur. qz nō supponit disiunctivum ad diuersas. rē. Cōfirmat Sequit qd ly hō ibi ampliaretur hō est animal. absoluendo copulā a tpe. pbatur. qz in eius equualente ampliatur. nā illa est eius equalēs. homo est vel fuit vel erit vel potest esse animal in qua ampliatur. ergo. Et iterū. Ly homo in ista hō est animal supponit ad plures differentias tēpū. etiam nō absoluendo. qz supponit ad est vel fuit et omne est vel fuit importat diuersas differentias temporū. ergo supponit ad diuersas differentias tēpū. et maior pbatur. qz supponit ad est. qd supponit ad est vel fuit. tenet consequentia a parte disiuncti ad totum. Ad primum respondetur. capiēdo ly qui est pure differentialiter et non restrictiue. cōcedendo qd ly homo ampliatur. nec tūc ly homo accipitur ad copulam minus principalem. sed solum ad copulam principalem. et sic valet illam. hō fuit animal. Capiēdo autē restrictiue tunc nō ampliatur qz sic accipit ad copulā minus principalem solū. et hoc sūm Bariliū qd tenet qd differentie temporales sint partes extremorum tunc hoc totum est subiectum. homo qui est. et hoc totum ampliatur per ly fuit. licet ly homo nō ampliatur per ly fuit. Sed sūm aliā viam solum ly homo est subiectum. et iterum nō ampliatur. Ad secundum respon

De Simplicia, secunda qō

detur concedendo q̄ ly homo ampliāz et supponit disjunctim ad differē-
tias diversas tpm. licet ibi ponat cōiunctio copulatiua. tamē talis non
capitur p copula principali cōiungēte p̄dicte ista s̄ba exp̄esse vel impli-
cite inclusa circa ly fuit. valet em̄ p̄positio tantum homo qui est vel fuit
fuit et erit animal. Unde aliud est dicere homo est et fuit vel erit animal.
et homo est vel fuit et erit animal. Nam ista est vera. antichristus est et fuit
vel erit animal. et illa est falsa. antichristus est vel fuit et erit animal. vt patet

Ad tertium respondet. negando assumptum. Ad pbationē dicēdū **Ad tertium**
est q̄ talis p̄positio nō valet aliaz formaliter sed virtualiter. et quo ad
verum et falsum. Et terminus in p̄positione cuius copula est absolu-
ta a tempore dicit capī improprie ad quinque differentias tēpor. q̄ non
accipit ad p̄sens p̄teritum nec futurum. et sic non esset ratio quare po-
tius acciperetur ad vnam q̄ ad aliam. Tamē terminus bene ampliatur
in p̄pone cuius copula est absoluta a tempore. sed nō per talem copulā
quia talis nullam differentiam temporis importat sed ampliatur per ali-
um terminum. vt ly homo in illa. homo est mortuus absoluendo copu-
lam.

Ad quartum respondetur. distinguendo quia vel ly est vel fuit **Ad quartum**
capitur materialiter. tunc negetur assumptum. nec tunc valet p̄batio a
parte disjuncti ad totum. quia tunc hoc totum est vel fuit non est disjū-
ctum. sed est vnum nomen materialiter captū. Si autē ly vel capitur p̄-
sonaliter. et ly est et fuit materialiter tunc cōcedatur cōsequentia. et nege-
tur minor videlicet q̄ omne est vel fuit importet diversas differentias tē-
porum. Si autem minor formaretur personaliter iterum non valeret.
quia argueretur ex p̄tis particularibus. Si autem ly est capitur per-
sonaliter et ly fuit etiam. tunc ipsa est incongrua. quia illa p̄positio ad
nō habet deferuire illis verbis. Correlarium. dicendo sic. Hō cur-
rit vel curret. si verba sunt incomplexa tunc ambo extrema ampliatur
et sic idem ampliatur seipsum. Correlarium. Subiectum illius nō am-
pliatur sortes amat vel amauisset. quia non est p̄positio. Correla-
rium. dicendo sic. Ade p̄ceptū est in corde meo. ly ade ampliatur per ly cō-
ceptus. et non oportet q̄ sequatur illum terminum cōceptus quo ad am-
pliationem. licet bene requiratur quo ad appellationem. Correlari-
um. dicendo sic. Maria assumpta est in celum. ly maria ampliatur et ha-
bet significatū cōrespondens ad est et ad fuit. q̄ credimus q̄ maria cum
corpe et anima sit in celo. Correlariū. Ille due stant simul ante crea-
tionem mūdi nihil fuit. et ante creationem mundi deus fuit. quia in se-
cunda de rigore logice copula absoluitur. ex quo subiectum in ea signi-
ficat rem adequate independentem. Correlarium. dicēdo sic Aliud a
vero erit verum et aliud a vero est verum. in illis duabus sunt duo ter-
mini supponentes. quoz vnus ampliatur et alter nō. et ille qui ampliatur
supponit p paucioribz q̄ ille q̄ nō ampliatur Correlariū. Subiectū
illius instans vel adā erit ampliatur et nec p instanti nec p adam sed am-
pliatur disjunctim p illis. Sic patet q̄ aliquod totum ampliatur cui
nulla ps ampliatur. Correlariū. dicēdo sic. sol est sol fuit. ly sol in am-
plius supponit p eq multis. et tū in vna ampliatur et in alia non

Sophisma.

- Casus sophismatis.** Omne creans necessario est deus. Notandum qd casus sophismatis est qd deus actu nihil creet z immediate post hoc creabit. hec copulativa in re est casus sophismatis. z ponit casus ppter inuestigare virtutē z conotationē illius termini creans. vel etiā ppter de notationem illius modi necessario. Secundo notandū qd ly creans capitaliter vtz p illo qd actu creat z dupl'r scz large z stricte. large p quo liber dependēte vel independēte creante. Et tūc creans dicitur illud qd pducit aliquid ex nihilo nō curādo an hoc sit virtute p'pria vel alterius. z sic angelus pōt esse creans etiā hō. Alio mō stricte vtz solum p creāte in dependēte: z tale est creans qd producit aliquid ex nihilo virtute p'pria
- Creas capis dupl'r.** de sic solus deus est creans independēs. Tercio notandū qd ly necessario in questione pōt determinare ly creans vel copulā vel etiā p'dicatū z fm hoc diversificabit veritas sophismatis. Est ergo responsio ad sophisma z multiplex fm diversos eius sensus. z primus put ly necessario determinat copulam. z copula absoluit a tpe. vel importat intrinsecam duratōem rei. sic sophisma est vtz z necessariū. z ei' subiectum verificat sic. hoc est possibiliter creans sed p'dicatū sic hoc necessario est deus z subiectum nō verificat sic. hoc ē nec sario creans. Quia ē regula cōmunis Predicatū verificat mediāte copula determinata taliter z nō subiectū. z sic sophisma est in materia cōtingenti
- Secundo.** Secundus sensus put ly necessario determinat ly creans tūc sophisma est falsum z impossibile. le quoq mō accipiat ly creans. qz subiectum p nullo supponit. z vt sic sophisma est in materia remota. Tertius sensus put ly necessario determinat copulam z copula importat tēpus sic qd nō absoluit a tpe. sic sophisma iterū est falsum z impossibile. z est in materia remota. Et tunc valet sophisma tantū. omne creans necessario in tpe est deus qd ē falsū ex quo nullū tēpus est necessariū. Sed qd cōter conceditur in isto sensu. hoc est put copula importat intrinsecā durationem rei. vel put absoluitur a tempore. Quartus sensus est capiēdo ly creans large vtz tam p creante dependēte qz independēte qd etia determinat ly necessario ppter hoc qd copula absoluit a tpe sophisma ē falsum z impossibile
- Arguitur 5 Sophisma.** de angelo vtz. Contra dicta arguit. Sophisma in sensu cōcesso ē falsum. ergo. qz ex eo sequit falsum. qz sequit bñ. omne creans necessario ē deus. ergo tūc deus necessario est creans. tenet p'na ab vlt ad eius exdu suam in terminis transpositis. Cōfirmat. Omne creans necessario est deus. z nullum creans est deus. qd deus nō necessario est deus. tenet p'na in se lapson. Cōfirmatur Contradictoria sophismatis est vera. ergo sophisma falsum. Probatur. Illa est vera Creans possibiliter nō est deus. pbatur. qz deus possibiliter nō est creans. qd creans possibiliter non est deus. tenet p'na per cōversionem Et iterum. Omne creans necessario est deus. z deus cōtingenter ē creans. qd deus cōtingenter est deus. tenet consequentia in d'ri. Et iterū. Omne creans necessario ē
- Primo.**
- Secundo.**
- Tercio**
- Quarto**
- Arguitur 5 Sophisma.**
- Primo:**
- Secundo.**
- Tercio**
- Quarto**
- Quinto.**

De ampli. secundū sophis.

Deus. et nulla prima causa necessario est creans. ergo deus possibiliter non est prima causa. tenet pñā in sapismo. Ad primum respondetur. R. ad primum. negando psequentiā. quia arguendo p regulam tūc modus vniuersalis debet mutari in modum particularem. Debet ergo sic argui ergo tñ deus possibiliter est creans. Ad secundum respondet negando q. Ad secundum sit in selapton. quia medium in pmissa negatiua non ita late negatur si cur in pmissa affirmatiua affirmat. sed minor deberet sic formari. et nullum creans possibiliter est deus. et illa est impossibilis. Ad tertium ne Ad tertium. getur assumptum. Ad pbationem neget consequentia. nec est cōuersio quia illa deus possibiliter nō est creans est vna in edentuli. et tales non sunt cōuertibiles pñe et formaliter. Ad quartum respondetur. capi Ad quartum endo ly cōtingenter vt conuertitur cum ly possibiliter cōceditur cōsequētia. quia antecedens est impossibile. sed cōsequens est verū. quia non valet tantum. deus possibiliter est deus. capiēdo autē ly cōtingenter vt dicit cōtingentiā ad vtrumlibet tunc neget consequētia. nec est in Da rii. quia minor et conclusio sunt propositiones hypoteticæ. et tunc cōclusio est falsa. et valet illam hypoteticam. deus potest esse deus. et deus potest non esse deus. Ad vltimū respondetur negando q sit in sapismo. Ad quintum. quia minor non est sufficienter vniuersalis. quia ex parte modi est particularis. ex quo modus vniuersalis negat. Sed minor deberet sic formari. nulla prima causa possibiliter est creans. Correlariū. Non sed Declarat aliquas cōsequentiās. Primum illud creans nō est deus. et illud creans possibiliter est deus. ergo deus possibiliter nō est deus. quia medium nō accipit ad eandem differentias temporū. Correlariū. Non valet pñā. deus necessario est oī. Secundo. potens. iustus. bonus vel misericors. ergo deus necessario est creans. qā variatur modus determinandi huius signi qd est necessario. Et ad hoc est regula. Omnis propositio cuius pñā est terminus accidentia liter cōnotatiuus importat opatiōem extrinsecam vel ab extra et non importans potentiam ad intra cuius copula determinat solum p ly necessario que est affirmatiua. et cuius subiectum significat adequate rem in dependentem. hoc est dominū deum. talis est falsa. Correlariū. oēs Tertio. iste sunt false deus necessario est passus. deus necessario est mortuus. deus necessario ē crucifixus. Sed ille sunt vere deus necessario est bonus. deus necessario est misericors. deus necessario spirat. deus necessario ē iustus. qz illi termini nō importat opatiōem extrinsecam vel ad extra. sic etiā illa est vera. deus nō necessario nō est creans. qz iam copula nō determinatur solū p ly necessario. sed p hoc totū nō necessario nō. Correlariū. Illa pñā est bona. creans est. qz creabile est. sed illa. creans est. ergo non creans est capiēdo negatione infinitanter est bona pñāue ponendo q dominus deus nō possit alicui rei actum creandi cōiccare. Sic etiam illa est bona. creans est qz increabile est. sed ista nō valet. creans ē ergo increabilia sunt. quia psequens de facto est falsum. quia oppositū eius verum. videlicet. nulla increabilia sunt cuius subiectum pro nullo supponit. quia nulla increabilia sunt licet increabile sit videlicet dominus deus.

De regulis ampliationum in est notan-

dum quod ipse ut ponunt de rigore verborum non sunt bene posite. quia in primam regulam sequeretur quod homo in ista. homo qui fuit est animal ampliaretur. quod est falsum.

Sunt tamen vere propositiones quia sunt particulares quarum extrema supponunt per eodem. Et sic aliud est dicere. hoc est verum ut regula. et hoc est verum ut propositio. Quia ad hoc quod aliquid sit verum ut regula oportet quod sit universaliter verum. Et sic communiter dicitur quod omnis regula sit universaliter vera. et hoc est verum ut regula. Sed ad hoc quod regula sit vera ut propositio tunc non semper oportet quod sit universaliter vera. sed sufficit quod sic sit sicut in cathegoriata posita in ea veniunt.

His sciat sibi correspondens.

Alterius notandum. quod in regulis dicitur habens significatum sibi correspondens. Pro illo est sciendum quod illud significatum dicitur correspondere verbi ad certam differentiam temporis. per quam talis terminus seorsum adequatur ad illam differentiam temporis acceptus est verificabilis. Et in omnibus regulis debet adduci due particule. quarum prima est habens significatum sibi correspondens. et secunda quod non restringat ad pauciores differentias temporis. Et terminus dicitur poni a parte subiecti in proposito quod ponit ante copulam principale siue sit per subiecti siue predicati. et capitur per terminus ibi sicut in distinctione per positionis.

Est igitur nunc prima regula. et debet sic intelligi.

Quilibet terminus positus a parte subiecti respectu verbi preteriti perfecti tempore quod est copula principalis. vel talem includens habens significatum vel significata sibi correspondens vel correspondetia per tempore preteriti et preterito ampliat per eo quod est vel fuit. nisi restringat ad pauciores differentias temporis. Dicitur notate positus a parte subiecti. quia dicendo sic equum vidit homo. per equum ampliat. et tamen non est per subiecti sed predicati. Dicitur quod est copula principalis. quia per homo in ista. homo qui fuit est animal non ampliat. ex quo per fuit non est copula principalis. Dicitur perfecti temporis. quia terminus respectu verbi imperfecti preteriti temporis ampliat per eo quod est et erat. Sed respectu plusquam perfecti temporis per eo quod est et fuerat. Dicitur vel talem includens propter verba adiectiva preteriti temporis prout sunt complexa. talia enim non sunt copule principales. sed includunt copulam principalem. scilicet verbum substantivum. Dicitur nisi restringat. et per hoc innuitur quod per homo in ista vel per similes. homo qui est fuit animal. Si per homo qui erit fuit. similiter homo qui fuit fuit animal non ampliat. Et terminus acceptus sic a parte subiecti iuxta regulam solam ampliat ad est vel fuit. et hoc omnimodo tale verbum habet solum ampliare propter hoc quod est preteriti perfecti temporis. Quod dicitur notanter. quia per venientem in ista ampliat ad quicquid differentias temporum. scilicet venientem cognovit. sed hoc est idcirco. quia est verbum significans actum anime interiorum. et non sit hoc idcirco quia est preteriti temporis.

Secunda regula. Terminus a parte subiecti positus respectu verbi futuri temporis quod est copula principalis. vel talem includens habens significatum vel significata sibi correspondens vel correspondetia

De ampli. tertiū sophis.

dentia pro tpe presenti z futuro ampliatur pro eo qd est vel erit nisi res stringatur ad pauciores differentias tempor. Ista regula intelligatur omni pacto sicut prima. Circa quam mouetur sophisma tale.

Sophisma.

Omne quod erit est. Pro sophismate est notandū qd fm Barilium differentie temporales sunt partes extremorū. et fm eum hoc totum est subiectum ens quod erit. Et ly ens est predicatum. Sed fm Biridanum ly ens est subiectum z cum hoc predicatum. et ly quod erit non est pars extremi. Secundo notandum qd illud so/ *Eur sophisma moue* phisma mouetur ppter duos autores discrepantes Barilium videli/ atur cet z Biridanum. Primo discordant in assignatione extremorū in propositionibus vbi ponuntur differentie vel conceptus temporales. vt in sophismate. Secundo maxime discordant in hoc. quia Barilium dicit qd terminus ampliatus a parte subiecti positus supponat solum pro re que est z non pro re que non est. Et sic sophisma valet tantum. omne quod erit et est est. sic sophisma est verum. Et consequenter omnes ille conceduntur fm Barilium. omne possibile est. omne futurum est. omne prateritum est. omne imaginabile est. omne quod est vel fuit vel erit vel potest esse vel potest imaginari esse est. Neqz sequitur qd ppter hoc etiam ille sint concedende. omne quod biber bibit. omne qd comedit comedit. neqz valent tantum omne quod comedit et comedit comedit. omne quod biber z bibit bibit. quia non plus exprimi debet circa copulam principalem qd differentie temporales importate per copulam principalem. Si ergo ponit ibi aliqd verbū tunc ipsius acc? nō debet exprimi circa talem copulam. Et sic pdicte valent tantū. omne qd biber z est bibit. omne quod comedit z est comedit. Etiam Barilium supponit vnum falsum videlicet qd idem terminus accipit ad copulam principalem z minus principalem. Sed hoc esset bene verum fm eum qd totum acciperetur ad copulam principalem. Alias em fm eum pro/ positio negata deberet concedi videlicet illa. omnis homo qui est vlt fuit est. Et fm Barilium non sequit. omne quod erit est. z antichristus erit ergo antichristus est. quia non totum distributum a parte subiecti in maiore predicat in minore. Sic etiam ab amplo accepto ad non ample acceptum arguitur ratione ly antichristus. Et nec valet conclusio dederit sic. ergo antichristus qui est vel erit est. quia est prior defectus

Si autem ita argueretur. omne quod erit est. z omne futurum erit. qd omne futurum est capiendū ly futurū absolute non valet etiam fm Barilium. quia de facto antecedens est verum z consequens falsum. quia subiectum consequentis pro nullo supponit. quia illud dicitur futurum quod erit z iam non est. Sed capiendū ly futurum respectiue tunc bene valet consequentia fm Barilium. quia tunc ly futurum in consequente supponit p quolibet illo quod est z etiam erit. quia tūc omne illud dicitur futurum qd erit non curando an sit vel non sit. Sed fm Biridanum

R. ad sophisma fm
Biridanum

qui negat sophisma. consequentia est bona sed non est formalis. quia in simili non sequitur. omne quod erit est. et omnis homo erit. ergo omnis homo est. quia si materia et forma essent et non essent vnite et post vniretur. et nihil fieret in futuro. nisi quod iam est. aut esset verum et prius falsum.

Est alia opinio. probabilior magistri Biridani et aliorum qui tenent quod differentie temporales non sunt partes extremorum. Dotium. quod sequitur retur quod conuersa et conuertens non participarent in extremis. Et fin illos solum ly ens est subiectum. et supponit solum pro ente quod erit. et sic sophisma est falsum. quia predicatum non conuenit cuilibet supposito subiecto.

Consequenter dicit Biridanus quod terminus ampliatus a parte subiecti positus supponit pro re que est et pro re que non est et non equiuocatur vt sic. et habet eundem modum significandi a parte subiecti et a parte predicatorum. hoc probat secundo de anima. Consequenter fin Biridanus. Omnes ille sunt false. omne possibile est. omne futurum est. omne imaginabile est. omne preteritum est etc. Concordant tamen auctores in hoc quod terminus ampliatus a parte predicatorum positus supponat pro re que est et pro re que non est.

Tertia regula. Terminus positus a parte predicatorum respectu verbi preteriti vel futuri temporis non habentis ampliare nisi ex eo quod est preteriti vel futuri temporis non ampliat nisi aliunde sibi addat distinctum formaliter diuersorum temporum importatiuum. quia ly animal non ampliatur ibi. homo fuit animal. Dicitur notate non habentis ampliare etc. quia ly venientem ampliat ibi. fortes cognouit venientem. Dicitur nisi aliunde etc. quia ly animal ampliat in ista. homo est vel fuit animal.

Quarta regula. Terminus positus a parte subiecti respectu participij preteriti temporis quod est predicatum principale. vel adiectiuum principalioris prius predicati habet se ad ipsum vt adiectiuum vel eque principalioris prius adiectiuum. vel adiectiuum vnius prius distincti que pars est prius principalis distincti huius significati sibi correspondens ad est et fuit ampliat pro eo quod est vel fuit. nisi aliunde restringatur ad pauciores differentias temporis. vt homo est percussus. homo est mortuus. Dicitur quod est predicatum etc. quia ly fortes in ista. fortes vidit alium mortuum non ampliat. Sed in ista ampliat. fortes est homo mortuus. Sed in illa homo est apparens mortuus prout ly mortuus regitur a ly apparens ly homo non ampliat. Si autem est adiectiuum et substantiuum tunc ampliat. Et circa illam regulam mouetur tale sophisma.

Sophisma.

Dotum? capit dupliciter. Homo est mortuus.
Primo

Pro sophismate est notandum quod ille terminus mortuum capitur dupliciter. Vno modo nominaliter. Et tunc valet tantum sicut carens vita. et sic pro nullo homine supponit. Et illud dicitur carens vita quod est et non habet vitam aptum natum habere vitam. Et si ly habere dicit habitationem inbestum

De ampli. quartū sophis.

tunc ly mortuum supponit pro qualibet materia que non est informa-
ta forma viui vt materia lapidis vel ligni. Si autē capis ly habere put
dicat habitationem partis tunc pro nulla materia prima supponit. qz nul-
la talis nata est habere vitam vt partem essentialē. z isto modo ly mor-
tuum non hz ampliare. z sophisma est in materia remota z est falsum z
impossibile quia subiectum supponit p homine et z pdicatur non. **Secundo**
cundo modo ly mortuum capitur participialiter tunc ampliat subiectū
pro eo quod est vel fuit. Et tunc mortuū dicitur illud quod est vel fuit et
quod definit. vel aliquando desijt habere vitam fm se totū. **De** definit
quia sit primū instans non esse fortis ipse est mortuus quia alias daret
tempus in quo aliquis nec esset viuus nec mortuus quod reprobatur ma-
gister in tercio. Dicitur fm se totum propter continuam resolutionē que
fit a viuo. quia tunc adhuc non moritur quia alias quando incipiet qs
nasci moreretur. Correlarium. non est idem dicere mortuū z non vi-
uum. Instantia enī sunt deus z materia. vnde solū compositum substā-
tiale dicitur mortuum. quia vnum attribuitur solum composito substā-
tiali. licet quandoqz attribuitur anime. fm hoc etiaz anima asini dicitur
viua. Correlarium. aliquod mortuum est viuum ens. vt christus io-
hannes beata virgo maria. Sed aliquod mortuum est plura entia. vt q
libet homo qui moritur. Correlariū. mortuū supponit pro qualibet
materia z forma viui que sunt non vnite sed separate z tamen fuerunt
vnite. Correlariū. Si aia istā tance separet a corpore adhuc nō dicere-
tur mortuū? qd morior dicit successione. z talis nec ē corruptus mortuū
nec annihilat? salte capiendo ly ens noialiter. licet large capiendo corruptū
posset dici corruptū. Correlariū. caret habere distribuere terminū ex **Regula**
gula. quilibet terminus rectus a termino priuatio transitiue nō curādo
an sit verbū vel nomē distribuitur nisi impediat zc. De verbo vt careo
pecunia. priuor tunica. De nomine priuatio materie. defectus pecunie.
Correlarium. materia non est mortuū principia liter qd non hz vitāz
tanqz partem essentialē. Correlarium. Opposita debent fieri cir-
ca idem. priuatiua versantur circa idem. De oppositis est idem iudiciū
vt in postpredicamentis. Correlariū. Dicit cōmentator viuū z mor-
tuum priuatiue opponuntur. Correlarium. non valet consequentia
adam nunqz desijt esse. ergo non est mortuus. antecedens enim ē verum
capiendo esse transcendenter quia nunqz desijt esse entia cū materia eius
sit perpetua incorruptibilis. z consequens falsū vt patet. Correlariū
illam consequentiaz homo est mortuus. ergo homo moriebatur plures
dicunt non valere. Et dicunt q ly moriebat dicat successionem z ly mor-
tuus non. Sed hoc videtur esse inconueniens q verbū in cōdeclinio im-
portaret aliquid quod non importaret in recto. z ergo non videtur per-
suasū. Dicitur ergo q bene valeat z accipiat hoc ex diffinitione mo-
ri. Unde mori est animā successiue definire informare materias fm se to **Doz**
ram. Et debet capi ly totam mixtum ppter animā intellectiuam que nō
habet partes. Et dicitur fm se totam propter continuam resolutionem **R. ad sophisma**
forme asini. Ad sophisma respondetur. capiendo ly mortuum nomi- **Primo**

Secundo

naliter sophisma est falsum et impossibile. quia predicatum supponit p quolibet composito non uiuo nato tamen uiuere. s. subiectum supponit p uiuo. Secundus sensus. capiendū ly mortuus principaliter. sophisma ē verum. q. d. ē indefinita cuius extrema supponit pro eodē. q. d. abo extrema eius supponit pro adā. q. d. adam est vel fuit hō. et adam ē mortuū? Et ly mortuus appellat suum significatum formale scilicet separationem anime a corpore adiacere ad tempus qd generaliter importat in ordine ad copulam ad quam accipitur disiunctum. non tamē propter hoc ampliat quia non supponit ad illas differentias temporū. sed supponit solum respectu copule principalis et respectu talis bene supponit pro eo quod nō est sed fuit. Et in tali sensu sophisma iterum est in materia remota. Et conuertitur sic fm biridanū. ergo mortuum est homo qui est vel fuit. quia fm cum terminus ampliatus a parte subiecti positus supponit p eo qd nō ē. S. fm mariliū non bñ sic conuertit sed sic. ergo mortuum fuit homo qui est vel fuit. vel conuertatur fm mariliū conuersione reducitua sic. q. d. est mortuū est homo qui est vel fuit. Correlarium. Et extrema verificentur p agonisante sic. hoc est hō et hoc moritur quia ly moritur dicit successionem. Tamen ly moritur non est sinonimum in modo significandi essentiali substratiū et totali cum ly mortuus Correlarium. termini desperati in duobus casibus verificantur de se inuicē. primo quando concurrent miraculum vt deus est homo. cecus erit vidēs. Secundo p ampliationē vt homo est mortuus. Correlarium. Illa est falsa. adāz fuit omnis homo. quia ly homo distribuitur pro omnibus hominibus qui fuerunt. sic etiam illa est falsa. adam in tempore preterito fuit omnis homo et simili causa. Neq. sequitur adam illo tempore fuit omnis homo. ergo adam in tempore fuit omnis homo. quia tam ly homo distribuitur pro pluribus in consequente q. d. in antecedente. Et ergo quando illa conceditur adam fuit omnis homo tunc etiam illa est vera. omnis homo qui fuit est mortuus prout ly fuit importat illud tempus pro quo solus Adam fuit. Si autem ly fuit importat tempus contra ipa semp. ē falsa siue verbum importet tempus seipso siue p precepta tales sibi sup additos quia tunc semper ly hō distribuitur pro quolibet homine qui fuit. Correlariū. Illa pñā nihil valet. homo est mortuus ergo hō erit mortuus. vnde in casu q. d. fortes moriatur et in instanti im/mediate sequenti ipsa forma reuincatur materie. antecedens est verum et consequens falsum. nec illa valet. homo est mortuus. ergo homo morietur. Correlarium. Illa est vera. homo q. d. est mortuus prout ly q. d. est est determinatio restringens quia tunc totum ampliatur. Si autem est differentia tpalis tunc est falsa. Correlarium. homo moritur secundum Biridanū quando nō est i esse ppleto s. fm mariliū nō Correlariū hō pñctualis nō mouet. q. d. anima non desinit informare materiā successiue. Correlariū. Ille quatuor propositiones omnes sunt vere homo viu? est mortu? hō mortu? est mortu? hō viu? q. d. est mortu? hō mortu? qui ē mortu? pñā ē p. de petro q. d. heri ē mortu? scōa ē p. de lazaro. s. tercia et quarta sunt vere de uirgine immaculata etc.

De ampliatioe Regule

Quinta regula terminus captus a parte subiecti respectu participij futuri temporis quod est predicatum vel adiectiuum principalis partis predicari. vltq; principalis habens significatum sibi correspondens pro tempore presenti et futuro ampliatur ad supponendum pro eo quod est vel erit nisi restringatur ad pauciores differentias temporum vt hō est generandus. Correlarius. antichristus ibi antichristus est generandus non ampliatur. quia non habet significatum correspondens. zc. Similiter dicendo sic. a me auditur omnis legendus a me examinatur ois. promouendus. nihil ampliatur qd ly legendus nec ē predicatum nec adiectiuum. zc. Sz ibi homo ē apparet generandus si est regimen nō est ampliatio. Si aut est constructio adiectiuus tunc est ampliatio. Correlariū. subiecta istarū ampliatur ad quinque differentias temporum hō est amandus. hō est diligendus. hō non est cognoscendus nec est p̄ regulā. qd hoc fit ex alia regula vix quāta participia significat actus anime interioris sicut infra. Similiter ly homo iusta. homo est corrumpendus ampliatur ad supponendum pro eo quod est vel fuit vlt erit sicut etiam infra.

Sexta regula. Terminus captus respectu huius verbi potest siue sequatur siue precedat p̄mmodo tale verbum est copula principalis habens significatum correspondens qd est z ad potest ampliatur ad supponendum p̄ eo qd est vel potest. essentia aliunde restringatur vt homo potest esse animal. Et est sciendum qd ly potest capitur dupliciter. Vno modo large. z sic habet ampliare ad quatuor differentias temporum scilicet est fuit erit z potest. Et sic illa est vera. adam potest non esse. z etiam ampliatur illum terminū Adam adhuc ad quatuor differentias temporum. Alio mō capitur strictius pro illo qd ē. vlt in futuro potest esse z tunc ampliatur terminū solus ad duas differentias temporum illuz videlicet qui habet significatum sibi correspondens pro tempore presenti z p̄ tempore futuro possibili. z illo modo preteritū non potest non esse preteritū. Sic etiam est irrevocabile naturaliter. z hoc vult phis. cum dicat. quod ad preteritū nulla est potentia. Et sic ly adam in ista non ampliatur adā potest esse capiēdo potest restricte. Et fm eōdem viam ly potest ampliatur ante se tantū. nihilominus tū terminus q̄ sequitur adhuc accipitur ad potest. Correlariū. Subiectū istius non ampliatur. vacuus potest esse quia non habet significatum correspondens. zc. qd non supponitur ad est z ad fuit nec ad erit. ergo omnes ille sunt falsē. vacuum est vacuum fuit vacuum erit.

Potest capitur dupliciter

Septima regula terminus supponēs positus respectu alicuius istorum modorum possibile. impossibile. contingens. necesse se prout faciunt modales diuisas habens significatum correspondens ad presens et ad possibile ampliatur ad supponendum p̄ eo quod est vel potest esse nisi restringatur. vt fortē possibile est currere. Et isti modi habent eandem vim quo ad ampliacionem quā habet ly potest.

Octava regula. Terminus positus a parte subiecti respectu nominis verbalis in bile vel tium terminati quod est predicatum vel principalior pars predicati vel eque principalis. vel adiectiuus partis predicati. et habens significatum correspondens. et. dumodo importat potentiam ampliatur ad supponendum pro eo quod est vel fuit vel erit vel potest esse. nisi aliunde restringatur. vt homo est amabilis. homo est amatiuus. Dicitur notanter dumodo importat potentiam propter subiectum in illa. camera est cubile quod non ampliatur. Similiter dicendo. sortes est risibilis. capiendo ly risibilis. put est primum illius termini homo non ampliatur. qz non importat potentiam. Sed ly sortes in ista. sortes est cognoscibilis ampliatur ad quinqz differentias temporu quia ly cognoscibilis ia nō solum importat potentiam Correlariū. Dicendo sic. antichristus est risibilis risibilitate. ly risibilitate ampliatur ad supponendū p eo qd ē vl potest esse. Et est regula Nomina verbalia terminata in bile vel in bilis ampliant abstracta q regunt a parte post ex vi cause formalis p eo qd est vel potest esse vt sortes est flebilis flebilitate.

Nonā et decima vndecima et duodecima eundem partium intellectum quarum prime due sunt de ly prius. Alie vero de ly posterius. Unde ista signa prius et posterius diuersimode ampliant terminos significantes res excessas et excedentes. nam ly prius ampliat terminum cuius significatum denotatur pcedere pro eo quod est vl fuit Unde illius termini significati denotatur pcedere respectu ly prius quia vna cum ly prius importat rem excedentem. Sed illius termini significatum denotatur sequi qui vna cum ly prius significat rem excessam et est precise oppositum de ly posterius. Sed ly posterius ampliat terminum cuius significatum denotatur sequi p eo quod est vl erit. vt homo est posterius asino ly homo ampliatur ad supponendū p eo qd est vel erit. Sed ly asino ampliatur ad supponendum pro eo. quod est vel fuit et opposito mō est iudicandum de ly prius.

Ultima regula et tredecima in ordine est quilibet terminus capius respectu dictionis importantis adequatum actum anime interiori cognitiuum vel appetitiuum. vt sic rectus a tali a preposit transitiu. vel significans rem in quam denotatur transire actus importatus per tale verbum. vel sequens dictionem talem includentē. vel reclusus a verbo passiuo talium verborum per modum suppositi habens significatum sibi correspondens ad quinqz differentias temporu apliat ad supponendum p eo qd ē vl fuit vel erit. vel potest esse vel potest imaginarie esse vt ego cognosco venientem. Correlariū. Ibi ly asini ampliat cognitio asini est anima mea in presenti regula. Quia sequitur dictionem importantem actum anime interiori. Correlariū. Terminis qui ampliatur per presentem regulam non oportet sequi verbum. sed sufficit q regatur a parte post. et sic ly hominē ampliatur in illa. ego hominē cognosco. Similiter ly veniens ampliatur in illa a me cognoscat veniens

De ampliatione Regule

z licet non regatur a parte post sufficit tamen q̄ sit suppositus verbi passiui importantis actum animi iteriorē Correlariū. ly asinus āpliat̄ in illa. sortes apparet asinus ad quinq; differentias. Similit̄ infinitiui in talibus orationibus ampliatur. ego volo legere. ego volo comedere ego volo scribere. quia illi infinitiui significant res in quas denotat trā sit exactus importatus per tale verbū.

Est dubium incidentale videlicet. vtrum quilibet terminus ampliatur p̄ aliquā regulam a Darsi. positam. z quō āplatio cuiuslibet termini habet exprimi. Pro illo dubio est aduertendum. et maxime p̄ prima parte quesiti q̄ multi sunt termini qui ampliatur z nō per aliquā illarum regularū dictarū vt subiecta illaz asinus mutatur asinus corrumpitur. Ponuntur ergo plures alie regule p̄ter illas

Quarum prima est hec. Terminus positus iuxta dictionem importatē mutationem acquisitiuam ampliatur ad supponēdum pro eo quod est vel immediate post hoc erit. z hoc dummodo habet significatū correspondens. zc. addendo alias particulas. vt sartor facit tunicam. asinus generat asinum. Sed in voce passiuā tales dictiones ampliant nominatiuos rectos per modum suppositi vt tunica fit a sartore. asinus generatur ab asino. Et ly incipit ampliā nominatiuū a parte ante z a parte post pro eo quod est vel immediate post hoc erit. vt asinus incipit esse asinus.

Secunda regula. verba importantia mutationez deperditiaz habent ampliāre pro eo quod est vel immediate ante hoc fuit vt domus destruitur. asinus corrumpitur.

Tercia regula. verba importantia vtramq; mutationem vt acquisitiuā z deperdituā ampliānt pro eo quod est vel immediate ante hoc fuit. vel immediate post hoc erit vt asinus mutatur.

Quarta regula. verba significantia actum anime exteriorē ampliānt pro eo quod est vel immediate ante hoc fuit vt ego audio sonum. Sed in voce passiuā ampliānt nominatiuum in ratione suppositi vt sonus auditur.

Quinta regula. illa verba supponit ampliānt restringit accipitur verificatur ampliānt terminos quos regunt mediante p̄positione pro vel de ad quinq; differentias temporū.

Sexta regula. quodlibet signū ampliatiuum connotatiuum natum est ampliāre terminū exprimentem p̄cise connotatū talis termini ad quinq; differentias temporū. vt sortes ē risibilis risus antichristus est amabilis amore.

Vltima regula. quilibet terminus receptus respectu signi importantis diuersas differentias temporū diuisim in ordine ad ipsum supponens ad minus ad duas differentias temporū ampli-

atur ad easdem quas tale signum importat. Est ergo dicendum ad dubium pro prima parte quesiti. q. non quilibet terminus qui ampliatur ampliatur per aliquam regulam a marfilio positam. vt patet in ordinem.

**Quo ampliato dicitur
primum,**

Pro secunda parte quesiti est sciendum. q. ampliatio nem exprimi nō est aliud nisi differentias temporales ad quas terminus amplius supponit expresse poni cum termino ampliato. Per hoc ad dubium. Primo q. non cuiuslibet termini ampliati ampliatio sufficienter habet exprimi copulatiue. quia alias due contradictione essent simul falsæ vt ille due. omnis homo fuit animal. homo non fuit animal. in casu quo esset primum instans esse sortis. quia tunc pma valeret tñ. omnis hō qui est fuit animal. et omnis homo qui fuit fuit animal. Secunda autem valeret tantus. homo qui est nō fuit animal. et homo qui fuit non fuit animal. Secundo est notandum. q. nō cuiuslibet termini ampliati ampliatio habet sufficienter exprimi disiunctiue quia alias predicte due contradictione essent simul vere. Vt patet per expressi onem. Tercio dicendum. q. nec copulatiue sufficienter habet exprimi quia alias in casu in quo esset primum instans esse sortis illa deberet negari. homo non fuit animal. q. valeret tantus. homo qui est et fuit non fuit animal que manifeste est falsa. et tamen predicta cōter conceditur in tali casu. Quarto et responsiue est dicendum. q. cuiuslibet terminus ampliati ampliatio sufficienter habet exprimi disiunctiue. Et in tali expressione nihil debet mutari nisi q. disiunctus ex talibus differentijs ad datur expresse termino qui ampliatur. vt sortis fuit animal. sic exprimitur sortis qui est vel fuit fuit animal et.

Utrum ultra potest sit ampliatio. Notandum. q. questio est categorica indefinita affirmatiua. ly ampliatio est subiecti ens ultra potest predicatum. Et capitur ly potest in titulo materialiter

**Questio habet mul-
tos sensus**

Secundo notandus. q. illa questio potest habere plures sensus. Primus an sit aliquod signum ampliatiuum importans plures differentias temporum. in quantum est copula principalis quam ly potest importat quando est copula principalis. isto modo dubium est verum quia ly imaginatur. Similiter verba significantia actum anime interioris important quinq. differentias temporum. Secundus sensus. vtrum aliquis terminus qui in certo modo significandi totali non est natus supponere respectu copule potest quando est copula principalis natus sit ampliari in eodem modo significandi. Sic dubium est falsum p. ambas opiniones. quia quilibet terminus qui debet ampliari debet ad minus supponere ad duas differentias temporum. modo ultra ly potest solum est vna differentia temporalis scilicet ly imaginatur.

Tercius sensus est. vtrum aliquis terminus in certo modo significandi solum natus supponere ad copula potest possit in eodem modo ampliari. Et isto modo questio p. marfilium. est vera quia ille terminus vacuum ampliat in ista vacuum imaginat. Sicut ibi supponit ad plures

De ampliatioe Tercia qō

differentias temporū vacuū est significabile. Quart' sensus ē. vtz im
 possibile sit significabile. Et de isto sunt due famose opinionones autorū
 Biridani et marisili. Et tenet Biridanus q nō. et motuum ē qz omne il
 lud qō est significabile debet mouere intellectū. Sed res impossibilis nō
 potest mouere intellectum. ergo non est significabilis. Dicit ergo cō/
 sequenter q res que non potest esse non potest significari per aliquē ter/
 minū. et sic probat alio motiuo. omne quod debet significari debet eē in/
 telligibile. omne autē intelligibile dē mouere intellectū p se vel p suas spe/
 cies. modo impossibile nullo illoz modozum potest mouere intellectum
 ergo non est intelligibile. et per consequens nec significabile. Aliud moti/
 uum birī. nullus terminus significat impossibile partē. quia nec simplex
 nec complexus. non simplex qz ille terminus homo significat hominem
 solum et alinus significat alinum solum. Sed complexa nō significat ali/
 ter nisi sicut sue partes. et partes non significant impossibile. ergo nec to/
 tum. Aliud motiuū. nulla conuenientia rei impossibilis datur ad rem
 possibilem. ergo. qz omnis conceptus ē naturalis similitudo rei signifi/
 cate. modo rei que non potest esse nulla est nec potest esse similitudo ali/
 qua. Consequenter dicit q ly chimera fm eum significat tantū qstuz
 hec oratio ens compositum. et. et sic nullam rem impossibilem significat:
 sed significat oēm rem et omne compositum et omne inco positum et oia na/
 ta cōponi. et significat ea taliter se hē qz impossibile ē ea se hē et sic solum
 significat res posibles et taliter se hē qz nō pnt se hē. Sz h cōplexus
 hō rudibil' fm eū significat oēm hoīem et omne rudibile. et feat ea talit' se
 hē qz impossibile ē ea se hē. Consequēter negat biridan' illā chimera
 imaginatur quia ly chimera non significat. ergo non supponit. Con/
 fusio fm Biridanum. q impossibile non est significabile sed per hoc nō
 vult negare quin vltra potest sit ampliatio. nam fm biridanum et suos
 ille etiam conceduntur chimera imaginatur homo rudibilis significa/
 tur. et nisi vltra potest sit ampliatio omnes essent falsę quia subiecta pro
 nullo supponerent. Sz tamē ex illo non sequitur q res impossibilis
 intelligitur vel significatur. sed res posibles intelligitur taliter se habe
 re qualiter impossibile est eas se habere. Alia opinio est. mar. et suo
 rum quod impossibile est significabile quia res que non potest eē bene significabile
 potest significari per aliquē terminū. vnde ly chimera fm eum significat
 vnā rē que nec est nec fuit nec erit nec potest esse. sed que imaginatur esse.
 Similiter ly homo rudibilis fm eum significat vnā rem que nec est
 homo nec alinus sed vnā rem a talibus distinctam. Et sūt maris/
 lici inter se diuersificati. Aliqui enim dicunt q impossibile sit significa/
 bile simplicia pceptu. et ē pceptu absoluto pnotatiuo et etiā pplexo. Aliq
 ar dicūt q impossibile solū sit significabile pceptu pplexo. qz null' tmin'
 iō pplexus feat impossibile. qā ois pcept' simplex vlt' ē sūptus a pueniētia
 vlt' a differētia. nlla autē ē pueniētia vlt' differētia rei ad rē impossibilem vlt' rez
 impossibilem ad iuicē. Termin' at pplex' hñ feat rē impossibilem sic ly chime
 ra feat chimera q nō est sz potest intelligi. Correlatiū fm marisili cō/
 plexū significat aliquid qō p nullā eius prē significat qā pcept' chime

Utruz impossibile sit
 significabile
 Biridan' tenet q non

Barisilius tenet q sit
 significabile

re significat chimerā z nulla ps sibi correspōdens. Cōclusio fm mar
silium. impossibile est significabile conceptu complexo z connotatiuo et
ultra potest est ampliatio. vt patuit in sensibus supra positis. Alteri
us sciendum. q illud complexum hominem esse asinum z quodlibet tale
vno modo supponit materialiter pro suo indiuiduo sibi correspondente
tunc clarum est q hominem esse asinum non est impossibile. Secundo
modo tales orationes capiuntur personaliter Vno modo noialiter. et
sic hominem esse asinū valet tantum sicut homo qui est asinus. z sic fm
Biridanum illa ppositio homo est asinus non significat hominem esse
asinū. qz hominē ēē asinū nihil est nec potest ēē. Et sic ē ipossibile z per
pns non possibile. sed significat hominem esse z asinūz esse aliter qz
impossibile est ea esse. sed fm marsiliū significat vnā rem vt supra de illo
cōplexo homo rudibilis. Notitium marsiliū illos q dicit q ly chi
mera in illa chimera imaginatur. non supponat dicentes q nihil signifi
cet. est quia tunc sequeretur q ly chimera esset sine cathegorema vt patet.
Alias sequeretur q illa homo est asinus non esset ppositio qā significat
tione totali nihil significat. ex quo ipsa ē impossibile. ergo significat im
possibile. z fm eos ipossibile nō est significabile. vt dicit. ergo nō propō
Et tantum de ampliationibus

De appellationibus

Ircā tractatū ap

pellationum queritur. vtz quilibet terminus sit
appellatiuus. Pro ista qōe est notandū. q ipsa
est cathegorica vniuersalis affirmatiua i materia
contingenti. Et predicatum nō conuertitur cum
subiecto. quia non sequitur appellatiū est. ergo
terminus est. qā ly appellatiuum a parte subiecti

respectu copule de pnti supponit p eo quod nō est sed ly terminus non.
Secundo notandū. q terminorū alius est cathegorematicus. alius
est sine cathegorematicus. Termini cathegorematici sunt duplices qdā ab
soluti quidāz pnotatiui. Termini pnotatiui sūt duplices qdā eentialr
qdā accidentālī pnotatiui. de quo habetur lat⁹ in veteri arte. Tercio
notandum. appellatiuus in proposito valet tantum sicut accidentaliter
connotatiuus z principaliter. Est tamen verum q terminus appellat

Distinctio terminū mul
tiplex

Duplex est significatū suū significatū formale minus principale. Unde duplex est si
termini Et si termin⁹
ficatum min⁹ pncipa
le appeller.

gnificatum formale termini scilicet pncipale et minus principale. Et for
male minus principale iterū duplex. Vnū qō puenit rōe accidentis grā
maticalis z terminus talenon appellat. Aliud vero ē significatū forma
le minus principale quod non prouenit rōe alicuius accidentis grāma
ticalis. Sed dicitur ideo minus principale. qz terminus ratione ipsius
vt sic non ponitur in aliquo predicamento vt tempus serotinū est signifi

De appellatōe Forme

catū formale minus principale huius termini cenare. Et tale significatum formale terminus bñ appellat quando ponit in ppōne. Et hoc cōsurgit diuersitas inter illas ppōnes. sortes prander. sortes cenat. q̄ differunt in appellatōe forme quo ad significatum minus principale. licet in modo significandi formali sint sinonime. Et dicit Biridan⁹. ij. to. p̄icoz q̄ rōne huius modi significandi formalis minus principalis terminus ponat in predicamento. Et ponit ly cenare in p̄dicamēto quando. Consequenter notandū q̄ significatum formale termini in ppōne sit res cōnotata p̄ terminū accidentaliter cōnotatiuū. vt realis albedo est significatū formale illius termini album. Sed significatū materiale est res p̄ qua terminus fin talem cōceptū vt sic capiti natus ē supponere Et terminus nunq̄ appellat suā materiā. i. significatum suū materiale nisi vbi idem est significatū formale et materiale. vt in illis terminis pater filius. Et in alijs de p̄dicamen o ad aliqd. Etia d̄t Barfilius in textu q̄ modus significandi formalis capiat ibi vt distinguat p̄tra materiale. Et sic termini absoluti nō habent modū significandi formale. et nō capiūt hic sicut in veteri arte. Quis aut̄ terminus sit cōnotatiuus et absolut⁹ vide in veteri arte Et tñ regula antiquoz logicorū. Quilibet terminus significans rem extēsam cuius q̄libet ps integralis capit denominationē totius est absolut⁹. vt lignū l. pis auz hō alius leo &c. opposito mō terminus connotatiuus. His itaq̄ p̄mis R. ad questionem sis r̄ndet ad q̄stionē q̄ q̄stio vt pponit est vera et necessaria. q̄ valet tantum. ois terminus pōt appellari. et hoc ē vey. q̄ ois terminus pōt imponi ad significandū accidentaliter. Secdo est dicendū q̄ capiēdo ly appellatiuus notialiter et improprie. hoc est nō ampliatue q̄stio ē falsa. instantia em̄ est de terminis absolutis et essentialiter cōnotatiuis

Tertio dicendū. q̄ nullus terminus syncategorematicus. null⁹ terminus absolut⁹. nullus termin⁹ essentialiter cōnotatiu⁹ vt sic appellat suā formā. Et sic pater q̄ solū termin⁹ accidentaliter p̄notatiuus positus in ppōne. et ois talis appellat suā formā. Licet multi teneant q̄ etiā termin⁹ essentialiter cōnotatiuus appeller. tñ hoc nō est cōmune saltē vt sic. Et d̄t notat̄ vt sic. q̄ idem termin⁹ ē essentialiter p̄notatiuus et accidentaliter cōnotatiuus. et sic termin⁹ essentialiter cōnotatiu⁹ bñ appellat sed nō vt essentialiter cōnotat sed vt accidentaliter. Corollarium. Illa p̄na nō valet. hoc est terminus. q̄ hoc est ens. capiēdo saltē ly ens notialiter. hoc est nō transcendenter. q̄ in casu q̄ sit aliq̄s terminus scriptus cui⁹ vna ps sit scripta incausto. secunda argento. et tertia auro. aū ē vey et p̄ns falsum

Uterius notandū. p̄ materia appellationum q̄ ille terminus appellatio est termin⁹ equocus a p̄silio. per prius et p̄cipaliter em̄ significat appellationē forme. et p̄ posterius et min⁹ p̄ncipaliter appellatōez rōnis. q̄r sequit̄ q̄ ois appellatō est appellatio forme. Et Barfilius sic describit appellationē forme. Appellatio forme est formalis significatio significati termini tanq̄ suo determinabili p̄t alq̄ differentia ip̄is p̄ modū adiacētis vel nō adiacētis. Et ista diffinitio de rigore nō est bona. q̄ sequet̄ q̄ termin⁹ appellaret suā formā ex

Significatū formale.

Significatū materiale.

Regula.

Primo.

Secundo

Tertio

Solū termin⁹ accēta

liter cōnotatiuus ap

pellat

Diuisio appellatōis

Diffinitio appellatio

nus forme nō valet

Duplex est appellatio forme

Intellectus diffinitio nis.

Termini privati ad appellens

Brevior diffinitio appellatio nis.

Terminus appellatio nis sui significatum

Dantur appones qd differunt in puate et falſita te ppter appellatioem

tra pponem qd est falſum. Et illa non convenit appellatioi essentiali. Et pro illo est sciendum qd duplex est appellatio forme. scz essentialis et accidentalis. Appellatio forme essentialis est appellatio que fit respectu copule absolute a tpe. Sed appellatio forme accidentalis est que fit respectu copule absolute a tpe. Debet ergo diffinitio sic exprimi cu diffinito. Appellatio forme scz accidentalis. Est significatio formalis significati termini. i. est terminus met significans formalr suum significatum in pponere p modu adiacetis vel non adiacetis. vel p modu denominantis aliquid positive vel private respectu alicuius differentie tps. Dicitur accidentalis p diffinito. Dicitur significatio p genere diffinito. et capitur active. et ly formalis est adiectivum huius qd est significatio. Et regunt isti qti a ly significatio. unus ex vi identitatis vtz significati. et alius ex vi significationis. Dicitur in pponere. qz nullus terminus extra pponem appellat. Dicitur private Pro qd est sciendum qd termini privati appellantidem qd sui termini positive. licet non eodem modo. qz termini positive p modu adiacetis vel ly dives. ibi. sortes est dives appellat divitias adiacere sorti. Sic etiam ly pauper in ista. sortes est pauper appellat divitias non adiacere sorti. Ita etiam in alijs terminis positivis et privativis. Dicitur respectu alicuius differentie tps. p hoc excludit appellatio forme essentialis. Potest etiam appellatio sic diffiniri p brevius. Appellatio est terminus accidentaliter connotativus in pponere positus. Correlativum. Ad hoc qd terminus appellat non oportet qd supponat. qz in casu qd nullu album sit adhuc ly album appellat in illa. album est. Correlativum. dicendo sic. alba chimera currit. ly alba appellat albedine p modu denominantis chimera. et hoc si impossibile est significabile. Sed tenedo oppositu tunc non appellat p modu denominantis chimera. qz ly chimera non pot denotare sed bn imaginative denominari. Correlativum. Terminus appellat appellat oem suu significatum catu formale principale qz quodlibet tale notat. Et sic concedit qd ly album in ista album currit oem albedine appellat. Et pcedit etiam qd non plus appellat in ista. album imaginat. licet ad plures differentias tpm appellat qd in ista. album currit. et causa est. qz non plura connotat in vna qd in alia. Correlativum. Quilibet terminus appellat suu scatur formale se ipso et non mediante actu similitatis qd ponit Biridanus. qz quilibet talis significat suu significatu p se et non p aliu. Correlativum. Quilibet terminus appellat penitus sine determinabili appellat suu formale adiacere suo substrato vt album e. s. h. termini secunde intentionis. Correlativum. Licet non dentur appones in sola appellatioe forme differentes. qz semper tales etiam differunt in acceptioe. nec est instantia in illis. oem rem alba videns currit. et oem videns rem alba currit. qz ibi est eadem appellatio vt dicit regla sequens. qz in ambabus unica acceptio. Tunc dantur appones quare vna est vera et alia falsa. et qz diversitas qd ad veru et falsum solus puenit ex appellatioe forme. vt patet de istis duobus Biridanus pculsit papa. et biridanus papa qd fuit pculsit. secunda em vera est in casu qd biridanus pculsisset vnu iuvene tpe qd fuisset scholaris qd postea fuisset electus in papaz et non pculsisset eu tpe quo fuisset papa. Et tunc prima in tali casu e falsa vt

De appellatōe Forme

parebit ex regula. Correlatiū. dicendo sic. sortes ē albus monachus
ly albu appellat albedinē adiacere significato formali huius qd est mo-
nachus z min' principali scz habitu. Un ille termin' monach' hz du-
plex significatū formale. viz vnū principale scz pfessionē. aliū min' pri-
cipale scz habitū. Et qñ fiat appellatio p suo significato principali vel
minus principali. De illo sunt pſiderande aliquē regule

Quarum prima est ista Quando a parte eiusdē extre- **Prima regula**

mi ponunt duo termini accidentaliter cōnotatiui ambo positiui se mutuo
determinātes vnica acceptio ē accepta. p̄cipue qñ vn' regit ab alio z ade-
q̄te ad idē tps accipiunt. tūc appellant sua significata formalia adiacere
p eodē tpe vbi sunt z semel. Hoc est si ponunt circa verbū p̄teriti tps.
tunc appellant p̄se ad tps p̄teriti. Si aut ponunt circa vbi p̄sentis
tps tūc appellant sunt z semel ad tēpus p̄s. Dī nocant a pte eiusdē ex-
tremi ppter illā sortes sedentē p̄cunt. albu fuit nigr. Dī positiui ppter
istā. sortes ē paup pecunia. qz paup ē p̄uatiu'. Dī vnica acceptio ē.
ppter istā. sortes fuit regē p̄tutes. Dī vbi vn' ē. qz qñ est p̄structio ad
iectiualis z ambo t̄mini sunt cōnotatiui tūc nō refert qd terminus p̄ce-
dat. qz idē est dicere. sortes est bon' p̄stor. z sortes ē p̄stor bon'. Dī se
mutuo determinātes ppter tales. ego vidi regē z impatorē. ad cuius ve-
ritatē nō oportet qz viderim regē p eo tpe q̄ fuit impator. Dī ad idē tē-
pus ppter illas. ego audio sonū. sartor facit tunicā.

Secunda regula.

Quā in aliq̄ p̄pōne ponunt duo termini appellatiui hātes se ad inuicē
vt adiectiui z suū substantiui z significatū formale adiectiui natū est cō-
petere significato formali substantiui. tūc tale adiectiui appellat suū si-
gnificatū formale adiacere formali significato substantiui. vt sortes ē bo-
nus sartor. sortes ē bon' logic'. sortes ē pfundus grāmatic'. Si aut for-
male adiectiui nō est natū cōpetere formali substantiui tūc adiectiui ap-
pellat suū significatū formale adiacere substrato substantiui. vt sortes est
niger faber. petrus ē deuot' monachus. Et facile noscīt qñ formale ad-
iectiui natū est cōpetere formali substantiui cōmutādo viz substantiui in
suū abstractū. tūc si talis locutio est apta in q̄ tale adiectiui determinat
abstractum substantiui tūc signum est qd formale adiectiui cōpetit sc̄ato
formali substantiui. Si aut nō est natū dēfiniāre ē. tunc nō cōpetit sibi.
vt sortes est bonus pistor. Illa em est apta. pistoria est bona. Si r̄ sor-
tes est bonus grāmaticus. illa est apta grāmatica est bona. sed in illis nō
fit sic. sortes est ruffus pistor. sortes est lōgus cor'. sortes est niger faber
qz pistoria nō est rubea. Si r̄ ista nō est apta. ars coquēdi est lōga. nec
illa ars fabrilis est nigra. Sic etiā Sortes est deuotus monach'. non
em est sensus qd p̄fessio sit deuota. sed ipse hō professus sit deuotus. Si
aut tale significatū pōt cōpetere vtriqz tunc appellat hūc cui modus lo-
quendi est magis conueniens. vt sortes est magnus doctor. Sortes est
magnus beatus. Patet ergo quomodo termini appellant in istis p. Ponit aliqua exēpla
positionibus z an sint vere vel false. ego video iohannem qui legit. ego
video iohannem quando legit. videns cesarem fuit ego. Sortes per-

cutit papā qui est. sortes est castus monachus. sortes piscē comedit. sortes comedit piscem. sortes est doctus magister. iohānes est albus muscus. Petrus est pfectus muscus. nicolaus est acutus locutus. ego vidī baptisatum iudeū. sortes damnat iustus. sortes damnat iuste. sortes incipit esse albus. sortes albus incipit esse. pater manet qm nō manet pater. sortes cecus videt. sortes videt cecum. homo est pictus. homo est speciosus. sortes bibit bis vinum. sortes est videns in pede. sortes est vidēs caput. sortes est albus dentes. sortes est sedens armis. sortes trāsivit mortuus. sortes videt mortuum. Facile habes quō tales termini appellantur et cui appellantur. et quō variā veritas et falsitas talium apponum sic in appellatione forme differentium.

Diffinitio.

Termin⁹ dupl'r accipitur fm determinatam rationem

Intellect⁹ regule mar
filij.

Declaratio regule

Utrum diffinitio appellationum sit bona. Notādū qd diffinitio de qua querit questio est Marsilij et talis. Est acceptio termini in ppōne p suo significato vel p suis significatis fm illam determinatam rationem fm quam talis terminus suum significatum significat. Et est sciendum qd terminum accipi fm determinatā rōnem itelligit dupliciter. Uno mō large vt extendat se ad cōceptum et actus. Et sic est ipm accipi fm conceptum sibi correspondētē ita fit extra oratōem et in oratōe. sic capiēdo terminū accipi fm determinatam rōnem. tūc diffinitio marsilij nō est bona. qz alias qlibet terminus q accipet fm cōceptum suū appellaret suā rōnem. Alio mō terminū accipi fm determinatā rōnem attēdit stricte. et tūc accipi fm determinatam rōnem est ipm terminū poni iuxta dictionē denotantē talē terminū accipi fm conceptus sibi correspondētē. vt ly venientē in ista. sortes cognoscit venientē. Que aut sint tales dictōes q denotant terminū sic accipi. Rūdeo quille q hnt se iuxta regulam marsilij. quā dat de appellatōe rōnis et solū tales. Que regula sic habet intelligi. Quilibet terminus sequēs dictōem significat rem formaliter et adēqte actū potēte cognitiuū et actū intellectus vt sic. vel sequēs dictōnē includentē vnā talē dictōnē in cuius dictōis significatum actus p talē dictōnē importatus denotat transire dūmodo ponit in ppositione appellat suā rōnem. vt sortes intelligit asinum. iam ly asinum habet se iuxta regulā. et solū talis appellat suā rōnem. ita q tota materia appellatōis licetā diffinitio appellatōis rōnis fundatur et stat in ista regula. Et nota. qd quilibet terminus q habet se iuxta regulā dūmodo supponit ad plures differentias tpm. siue pcedat siue sequitur talem dictōnē. ampliat ad qnqz differentias tpm nisi restringat ad pauciores. Et qd vt ista regula etiam psonet appellatōni ponatis loco ly sequens ly positus. et fiat sic. quilibet terminus positus iuxta dictōnes et appellat suam rōnem et appellat ad qnqz differentias tpm nisi et. vt prius. Dicit in regula sequēs. qz terminus q pcedit talem dictōem nō appellat suam rōnem licet adhuc bene ampliet. Dicit significantē adēqte et. ppter ly lectionem in ista. ego ago lectionem. quod non appellat suam rōnem. licet ly ago importat actum potētie cognitiue. Et non dicitur actū aīe interiorē. qz ly cognosco facit appellatōem rōnis. et tū nō

De appellatōe rationis

importat adequate actū aīe interiorē sed etiam exteriorē. Et p istam particulam excludunt istī termini. nutritio augmēto q nō faciūt appella-
tione rōnis. qz nō important formaliter actū aīe cognitiue. qz forma ar-
boris etiā augmētatur nutritio. Dī vel actū intellectus vt sic. ppter illa ver-
ba video audio gusto &c. qz licet importet actū potētie cognitiue. tñ nō
important actū intellectus vt sic. sed actus ipsius sensus. q nō faciūt ap-
pellationē rōnis. vt sic. Et q ad hoc q aliqua dictio faciat appellationē
rōnis oportet q illa duo copulatiū importet vīz actū potētie cogniti-
ue et actum intellectus. Biridanus tñ nō addit illā pculam. et vult q
verba significantia actū aīe exteriorē etiā habeant facere appellationē
rōnis. Sed hoc nō videtur esse tenendū. qz alias pō cōiter cōcessa de-
beret negari. illa vīz. canis videt dñm suū. vbi dī q ly dñm appellat
suam rōnem. et qz ly dñm est terminus cōis et canis nō format pceptus
cōmunes sicut nec aliud brutū sed solū singulares. et tūc pdicta pō eēt
falsa. qz valeret tantū. canis videt dñm suū fm pceptū sui domini qd ē
falsū. qz sensus solū sentit singulariter. Dicit vel sequens d'ctiones.
ppter ista signa inqstū vt sic. put ea ratioē. quando capiunt specificati-
ue. qz habent facere appellationē rationis et tamen non important actū
rē. Sed includūt tales dictōes importates hmoi actus vt equocū inqz //
tū equocū est vniucū que valet tantū. equocū p'deratum fm cō //
ceptum equivoci est vniucū. vbi tā ponit illa dictio cōsideratū que im-
portat tale actū. Dī in cuius dictionis &c. qz dicendo sic. ego cognosco
platonē venientē. ly platonē nō appellat suam rōnem. qz actus hui' vbi
cognosco non transit in rem significatam p ly platonē. sed in rem signi-
ficatam p ly venientē. Et debet actus capi in diffinitōe large vt exten-
dat se ad passionē. qz verba passiva etiā habent facere appellationē rō-
nis. vt dicendo. a me cognoscat veniēs. ly veniens appellat suā ratioē.

Et nota aliq addunt in diffinitōe vel sequēs dictionē importantem
actū pportionalē tali actui &c. fm illos illa verba appeto intrēdo etiā ha-
bent facere appellationē rōnis. qz important actū pportionalē tali actui

Consequenter est notandū. q signa facientia appellationē rōnis sūt **Signa facientia appd**
in triplici differentia. Quedaz sunt que faciūt appellationē rōnis ad cō **lationē rōnis sunt in**
ceptum tñ. Et ad vītatem talū pōnum requiritur q suppositum sibi triplici differentia.
eti vel alterius termini habeat in se cōceptū termini sic appellantis suā **Prima.**

rationem si tale signum fuerit terminus positivus Si autē est privatiu' **?**
tunc requirit q tale suppositū nō habeat cōceptum termini sic appellā-
tis suā rōnem. Correlariū dicendo sic. ego cognosco chimērā. et sūm
possibile nō est significabile certe nō sufficit talis actus sed sufficit q ha-
beat pceptus talis termini q talē rē significat et representat. et tūc ipsa eēt
falsa. qz sic exprimit. ego habeo pceptum illi' termini chimēra. q conce-
ptus representat chimērā. Si autē impossibile est significabile tunc ipsa
erit vera. Alia sunt signa que faciunt appellationē rōnis quo ad cō **Secunda.**

ceptum et quo ad assensum et dissensum. i. ratione quorum requirit con-
ceptus. et cum hoc assensus vt dissensus alicuius complex in quo tunc
ponitur terminus sic appellans suam rationem vt sunt talia signa: scis

credo. dubito. assentio. dissentio. ut ego credo hominem currere sic exprimitur. ego credo hominem currere secundum assensum habentem per obiecto illud complerum homo currit vel sibi simile. Si ergo scio deum esse trinum et unum secundum assensum habentem per obiecto illud complerum vel sibi simile. deus est trinus et unus. Si ergo opinor regem sedere sic exprimitur. ego opinor regem sedere secundum assensum qui est opinio. Si ergo dubito regem sedere. sic exprimitur ego dubito ralem propositionem vel similem rex sedet. vel sic. ego intelligo illam propositionem. rex sedet et nec assentio nec dissentio ei. Alia sunt signa quae faciunt appellationem rationis quae ad conceptum et ad assensum et dissensum et quae ad actum voluntatis vel appetitus. Et ratione illorum tria requirunt. Primo conceptus. Secundo assensus vel dissensus alicuius proplexi. Tercio actus voluntatis vel appetitus quae mediant ante aliquis fert voluntarie vel noluntarie in rem significatam per terminum sic appellante. ut volo desidero glicco cupio. etc.

Tertia

Correlarium. Illa est falsa. fortis diligit fratrem suum suspendi. et sic exprimitur appellatio rationis. fortis diligit fratrem suum suspendi secundum actum suspensionis presupponentem assensum alicuius talis proplexi frater suus suspenditur

**Signa appellationis
conveniunt.**

Correlarium. Quia signa appellationis rationis facientia conveniunt in hoc quod faciunt appellationem solum a parte post. Et sunt signa suppositiois et restrictionis a parte post. et sunt signa ampliativa a parte ante et a parte post.

Correlarium. Signa facientia appellationem rationis sunt eiusdem rationis quae habent eodem modo appellare suam rationem **Correlarium.** Quod functiones etiam habent facere appellationem rationis ut dicendo sic. fortis ut iudex cepit filium. sic exprimitur appellatio rationis fortis motus a coeceptu iudicis cepit filium. et sic est vera. Sed interiectioes non habent facere. **Correlarium.** Si in mente non esset appellatio rationis sequeretur vocalis et mentalis non equivaleret quod differrent in appellatione. Etiam sequeretur quod ille in mente essent contradictorie. ego cognosco venientem. ego venientem non cognosco. sed in voce non sunt.

**In mente est appella
tio rationis.**

Correlarium. Illa est vera. ego cognosco regem francie eventum. et dato quod nunquam viderum eum sed solum habere conceptus illius proplexi. rex francie. Sic etiam illa est vera. ego cognosco omnes homines in toto mundo quoniam habet conceptum illius compleri appellantis suam rationem. Et licet logica quicquid negat hoc est ideo quod ipsi loquuntur de cognitione individuali quae fit per circumstantias individuales ut penes colore. et de tali quae fit in prospectu cognoscentis.

Correlarium. Quicquid unum proplexum appellat suam rationem tunc etiam quod liber eius per ut ego cognosco omnem venientem. hoc totum appellat omnem venientem suam rationem. et capit per actum vel conceptum **Correlarium.** Philosophus secundum elencorum innuit appellationem rationis ubi dat differentiam inter illas duas cognosco consuetum et consuetum cognosco. **Correlarium.** Quis appellatio est appellatio rationis. sed in tali predicatum restringit subiectum ex secunda parte regule topicalis Talia sunt subiecta qualia etc. Circa illam partem ponitur una regula consequentiarum. arguendo ab appellato ad non appellatum est bona prima et formalis. quae habet sic intelligi Omnis consequentia in qua arguitur a propositione affirmativa in qua ponitur terminus appellans suam rationem respectu signi habentis solum app

**Arguendo ab appella
to ad non appellatum
quod intelligitur**

De appellatōe rationis

pellare quo ad conceptum. qđ signum est terminus positivus. ad vñā
ppositionem in qua ponitur talis terminus vel sibi sinonimus non ap
pellans suam rationem adequate ad idem tempus acceptus. siue talis
terminus distribuatur siue non est bona consequentia et formalis. Un
bene sequitur. ego cognosco venientem. ergo oēm venientem cognosco.
Dicitur respectu et ad excludendum signa que appellant quo ad assen
sum vel dissensum. vel quo ad actum voluntatis. Dicitur qđ signum est
terminus positivus quia non sequitur ego ignoro motum ergo omnes
motum ignoro. Unde si haberem conceptum illius termini ens. et nō
conceptum illius termini motus. antecedens esset verum et consequens
falsum. Sed cum talibus terminis privativis bene valet consequentia
econverterto. arguendo a non appellato ad appellatum. vt bene sequitur
ego motum ignoro. ergo ego ignoro motum. ego venientem nō cogno
sco. ergo ego non cognosco venientem. Dicitur ad idem tempus et. qđ
non sequitur. ego cognosco chimeram. ergo omnem chimeram que est
cognosco.

De positione

De materia positionis propositionum

in esse. Notandum qđ refert dicere ppositio in esse et p
positio de in esse. et ppositio ponibilis in esse. Unde **Propositio in esse**
ppositio in esse est ppositio cuius copula principalis
est pntis temporis. Sed ppositio de in esse est p
positio cuius copula principalis et. vt in primo tra/
ctatu. Sed ppositio ponibilis in esse de qua ad propositum est p: o **Ponibilis in esse.**

positio cuius copula principalis est ampliatiua. Et sic solum propo
sitiō de preterito. futuro. vel possibili dicitur ponibilis in esse. Sed pposi
tionem poni in esse proprie vt ad propositum est copulam ampliatiuā
mutari in nō ampliatiuā seruatis regulis de hoc dat. Prima. Qñ **Regula prima.**
in ppōne ponibili in esse a pte subiecti ponit terminus cōls siue singula
ris vel etiam absolutus qui supponit p: o aliquibus coniunctum p qui
bus non supponeret diuisim. talis debet mutari in pronomen demon
stratiuum demonstrans suū significatū. vel etiā in terminū absolutū si
gnificantē suū significatū vt albi sunt sortes sic ponit in esse hoc ē sortes.

Secunda regula. Qñ in ppōne ponibili in esse ponunt determinatio **Secunda.**
nes sibi mutuo repugnantes. tunc tales a parte subiecti debent dimitti
in illis de in esse. vt illa sortes habens pedes potest esse sine pedibus sic
ponitur in esse. sortes est sine pedibus. Tertia regula. In propo
sitione ponibili in esse predicatum quo ad modum significandi princi
palem debet manere inuariatum: vt illa. sortes sunt albus sic ponitur in
esse. sortes est albus. Quarta regula. Qñ in propositione ponibili in **Quarta.**

Quinta.

Sexta

Septima.

esse ponit determinatio tpalis nō ppetens verificationi p pñti tunc de
bec mutari in aliā determinationem. vt fortes heri legit. sic fortes legit il
lo tpe. Quinta regula. Si in ppōne ponibili in esse ponit verbū re/
strictū hoc mutari pōt in verbum alterius tps. vt fortes pōt plura scī/
re q̄ scī. sic ponitur in esse. fortes scī plura q̄ scīuit. Et nō sic. fortes scī
plura q̄ scī. nec sic. fortes scī plura q̄ scīet. q̄ illa est impossibilis.

Sexta regula. Qñ in ppōne ponibili in esse ponit termin⁹ distribu/
tus talis debet poni in esse p singulares in cōiuncti sumptas pcpue qñ
signū distribuens nō est ps extremi. vt oē signū zodiaci pōt esse sup nō/
strum hemisperii sic ponit. hoc signū zodiaci est sup zc. Septia re/
gula. Qñ in ppōne ponibili in esse ponit copulatū tñc talis debet poni
in esse p vnam copulatiuā. vt ego vidi petrū z iohannem. sic. ego video
petrū z ego video iohannē. Alterius notandum q̄ veritas ppositi/
onis in esse nō arguit veritatem. ppōnis ponibilis in esse. vt nō sequit
illa in esse est vera. Genā illa cuius est in esse est vera. nam illa est vera.
fortes est hō. in casu in quo pñmum instans esset fortis. z tamen ei⁹ de
preterito est falsa videlicet fortes fuit homo. Sed valet materia pñs ad
hoc. quia veritas illius de preterito arguit suam in esse penes quā attē
ditur sua veritas qñq̄ fuisse veram si fuisset formata. Et veritas illius
de futuro arguit suam in esse fore veram. z veritas illius de possibili ar
guit suam in esse esse possibilem zc.

Sophisma.

Casus sophismatis
tripler.
Primus realis.

R. ad sophisma.

Ego cognosco venientem. Notandum pro sophis/
mate q̄ casus sophismatis est triplex. Primus realis. z talis q̄ sit rei
veritas q̄ plato veniat me ignorare z q̄ ego cognosca platonem z n̄ ha/
berem pceptum illius termini veniens. illa copulatiua in re est casus rea/
lis sophismatis. Correlariū In casu stat ignorante z nō nesciente. q̄
lapis nescit z tñ nō ignorat. q̄ nō est natus scire. Correlariū. Hugo
ponit casū p̄t scire difficultates ppōnis in q̄b ponunt termini appellā
res suam rōnem. Correlariū. Ego in mentali sophismatis nō est
subiectum sophismatis sed sufficit q̄ eius sinonimū scilicet fortes si ipse
demonstrat. Et sic sophisma est singularis. q̄ in eius mēali subijct ter/
minus discretus vel cōis sumpt⁹ cū pnoie demonstratio primitiuo.

In illo casu rñdet ad sophisma q̄ sophisma huic q̄ demonstrat p ly ego
nec est ver⁹ nec falsum neq̄ habet respōdere ad sophisma tanq̄ ad ppō/
nem. q̄ non est sibi ppō. quia ipse nō intelligit sophisma. q̄ si intellige/
ret tunc haberet mentalem sophismatis. z si sic tunc etiam haberet con/
ceptum illius termini veniens q̄ est cōtra casum. Enā si deberet dñō
stratio esse verum vel falsum oporteret q̄ assentiret vel dissentiret ei. mō
noticia assensuua vel dissensuua p̄supponit noticiam apprehensiuam q̄
est significatio terminor⁹. mō sic nō est de demonstraco. Sed tñ alteri q̄
non demonstratur p ly ego sophisma est falsum. saltem qui habet con/
ceptum illius termini veniens et intelligit quid significat.

De appellatione Ratiōis

Secundus casus ē obligisticus et nō realis talis videlz qd sit rei veritas. Secundus casus est qd demonstratus habeat conceptū illius termini veniens. etiā eius men/ obligisticus talis sed tamē sibi ponat obligistice qd non dō habere pceptū illius tmi ni veniens. vt ponat sibi tal vel p similes ppō. tu nō habes pceptū veniē/ tis. et qz talis casus est possibilis. et non repugnat prius posito ipse ē ad mittendus. Et in tali casu sōphisma in resit verum tamen demonstratus dō negare non tanqz falsum. sō qz oppositū est sibi positū qz repugnat posito. Et respondendo ad sōphisma vlt in pstitū materia tenetur ne/ gare omnes propositiones que arguerent ipsum habere conceptum illi us termini veniens. Et sic tunc sōphisma negatur a demonstrato et est sibi falsum propter oppositū positū. Et est in materia contingentia. licz stante casu obligistico extrema nō verificant pro eodē tamē ipsis non re pugnat verificari pro eodem. Tertius casus est impositionis et de ta li non est multū ad ppositū. et talis casus variat bonitatem pñe et alias. Tertius casus est im/ nullus casus quia consequentia semel bona semper bona. Et ē scien/ positionis dum qd cognoscere ē potentiam cognitiuam habere conceptum alicuius. Cognoscere et hoc logicaliter. Unde illa consequentia bene valet. ego cognosco veni entem. ergo omnē venientem cognosco. Et in illo casu sortes et plato am/ bo veniant et vnum ex eis non noscam adhuc consequens est ver. quia illa etiā est vera. ego cognosco regem francie. sibi habeo conceptum illi us complexi rex francie. et dato qd nunqz viderim eum vt supra. Cor relarium. canis videns dñm suum non cognoscat eundem quia nullum conceptum cōmunem format. Si autem poneretur Biridanus qd ver/ ba significantia actus anime exteriores habeant facere appellationem rationis tunc bene esset verus. Item casus obligisticus est casus qui obligat aliquē ad defendendū ppositionem positam et omnes propo/ sitiones que ex illa ppositione in bona psequens sequuntur. et negandū omnes repugnantes posito siue sint vere siue false. Arguitur cōtra Arguitur sōphisma sōphisma in casu obligistico pono et ppono tibi istam. tu nō habes pce/ in scdo casu pmo ptum venientis. Deinde pono et propono tibi istam. sortes est veniens Deinde pono et propono tibi istam. tu cognoscis sortem. Deinde pono et propono tibi istam. ego cognosco venientes. Et arguo sic. Tu negas sōphisma. ergo intelligis sōphisma. tenet consequentia. quia si non intel ligeres non posses negare. Et vltra intelligis sōphisma. ergo habes mē/ talem sōphismatis. et si habes mentalē sōphismatis ergo habes con/ ceptum sōphismatis. Sed assumptū principale vitz qd tu negas sōphis ma. quia respondes ad sōphisma et nō concedis neqz dubitas. ergo ne/ gas sōphisma. tenet consequentia p testes. Ad argumētū respondet R. ad argumētū qd stante casu sōphismatis admittēdo ppositiones assumptas in argu/ mento omnes pter illam. ergo cognosco venientem. qd talis repugnat prius posito. et sic negetur tanqz impertinēs et repugnans prius posito. Et quando arguitur. tu negas sōphisma. ergo intelligis sōphisma con/ ceditur pñā et negetur antecedens. Ad probationem tu respōdes ad sō phisma. negetur assumptū. Ad probationē euz. pbaret tu rñdes admitte rat. Et qñ infer. et non ad aliud rñdes nisi ad sōphisma neget. et qñ que

ritur ad quid respondens respondetur q non oportet me tibi dicere. Et quando arguitur tu negas sophisma z probatur per testes. Dicendū est q testes nihil faciunt in materia obligationali. Et sic nunq vnus debet concedere q negat nec concedet nec dubitet sophisma. quia tunc statim sequeretur q intelligeret sophisma. Et q haberet conceptum terminorum in sophismate positorum quod esset contra sibi positum. Et ergo quis respondendo in tali materia potest bene concedere falsum z negare verum immo potest negare proprium actum non tanq talia. sed tanq repugnantia posito z potest vnus negare q respondeat ad sophisma. Et potest dicere. ego nego q ego negavi sophisma saltem in casu obligationali. licet in casib⁹ realibus p positionum esset inconueniens z eē in meta nugationis. Correlariū. Illa consequentia bene valet. ego cognosco illum venientem. igitur ego cognosco venientem. quia quando cūq aliquis hz conceptū totius tunc etiam habet conceptum partis. Si autē ly illum venientem caperetur in complete certe non valeret. Sic etiam illa bene valet. ego cognosco rem que venit. ergo ego cognosco venientem ex eadem causa. Correlariū. Illa pñā ego cognosco venientem. ergo ego cognosco venientes bene valet. Et si impossibile est significabile tūc non est formalis. qz in simili non sequitur. ego cognosco deum. ergo ego cognosco deos. quia ex consequente sequitur falsum. quia sequitur bene ego cognosco deos. ergo dii cognoscuntur a me. modo iam subiectū pro nullo supponit. Correlariū. quando ego habeo conceptum venientis z ponatur q in eternū non veniat adhuc predicatum supponit p me. qz ly venientem ampliatur. Correlariū. Deponendo casum obligati cum sophisma est veruz z absoluendo copulam erit necessarium. Correlariū. ly voluntas non habet facere appellationē rōnis. quia nō im⁹ portat actū quare illa est falsa voluntas ade est. sed illa est vera pceptus ade est. Correlariū. ly venientē z ly cognosco in sophismate nō appellānt p eodē tpe verbi. licet sint duo termini positiui accidentaliter connotatiui. z c. iuxta regulam. tamen non accipiuntur adequare ad idē tēpus. Sed dicendo sic. ego cognosco venientē qui est tunc appellarent suam formam pro eodem tempore verbi. Et tantum de appellationibus

De statu

Ira tractatum status. Queritur vtrum

Diffinitio status sit bona. Notādū q ille termin⁹ status in proposito capitur p termino scē intentōis p quādā p pterate logicali q attribuit termino vt sic. Et valet materia de statu ad sciēdū quō termin⁹ supponat p qlibet suo supposito corri⁹dente sibi ad copulā. Etia vñ ad tollendū illud dubiū vide licet termin⁹ vbiqz ponit eqz mltā fecit. Sedo notādū. q diffinitio de q qrit est maritij. z talis suppositio termini p qbuslibet suis sup

Status valet ad duo

Diffinitio status

Diffinitio Status

positis vel pro quolibet suo supposito sibi adequate correspondentibus vel correspondente respectu vnius differentie temporis preale. *Et id diffinitio non valet* la diffinitio de rigore non est bona. q̄a si ly adequate determinat ly cor respondente sicut de rigore fit sequitur q̄ ly hō in ista. hō ē al' nō suppo ret fm statū q̄z non supponit pro suo supposito sibi adequate correspō dente ad illā differentia tps. q̄a q̄libet homo q̄ correspondet sibi ad est. talis correspondet sibi ad fuit erit potest esse Correlariū. ly adeq̄te di cit excludit quō ad alias differentias tpm. z valet tantū sicut soluz.

Tercio notandū. q̄ suppositū termini large est res pro qua terminus *Suppositus termini* natus est supponere. Sed stricte est res p q̄ terminus cap^t fm eūdem dicitur dupliciter conceptū seorsum sine determinatōe āpliatua z in potentia p̄p̄qua est verificabilis respectu talis copule vel respectu alterius copule facientis ipsum ample stare. Et in tali oratione capitur ly est vt absoluitur a tem pore q̄a fm Bridanū nō oē suppositū termini est. q̄a chimera ē suppo sitū huius termini chimera. z tñ nō ē. Et q̄ ly suppositū h̄z ampliare ad quinqz differentias tpm. z sic fm aliam z aliā differentia temporis. aliū z aliud est suppositū. q̄z antichristus est suppositus hui⁹ termini animal in ista. homo erit animal. z tamen in ista non hō est animal. D^r seorsum quia ethiops est suppositū huius termini hō in ista. hō alb⁹ currit. q̄a il le terminus homo seorsuz captus in ordine ad illā copulā significatur pro ethiope. nec oportet q̄ verificet taliter ten⁹ D^r h̄z eūdem conceptū. q̄z homo vnius non est suppositum illius termini homo in ista. homo est pictus vel ibi. homo est species tenendo q̄ figura sit distincta a re figura ta. Dicitur in potētia p̄p̄qua quia ille terminus homo in ista. homo est animal supponit fm statū z antichristus non est suppositū suū. licet verificabilis sit pro antichristo. etiam respectu copule de presenti. tamē hoc non est in potentia p̄p̄qua. D^r sine determinatione. zc. quia ille terminus homo respectu copule de presenti cum determinatione ampli ativa bene est verificabilis pro antichristo. Sed illud significatū dici *Significatū correspō* tur correspondere termino ad aliquam copulaz pro quo terminus cap^t det termino ad copulā. tus seorsum fm eundem conceptum ad eandem copulā sine determina/ nōne ampliatua et in potentia p̄p̄qua est verificabilis. Et sic p̄z q̄ nō quilibet terminus supponens suppositione accidentalī vel ampliat⁹ vel restringitur vel supponit fm statum vix de ly homo in ista. fortis ē ho/ mo mortuus. quod non restringatur patet q̄z supponit p quolibet ho/ mine mortuo z dēpto ly mortuus supponeret solum pro homine viuo. Et ly homo non supponit ad fuit sed solū ad est z respectu talis copule supponit p eo quod nō ē ppter determinationē ampliatuam. mortu⁹ nec etiam supponit fm statum q̄a nō supponit p hoīe viuo. Et tamē q̄ libet tal' est suppositū suū. nec etiā ampliat⁹ vt notū est. Dicitur supposi/ tōe accidentalī. Pro quo est sciendū. q̄ duplex ē suppositio scilicet acci/ dentalis z essentialis. Suppositio accidentalī est suppositio termini *Accidental' Suppō* respectu copule importantis tps vt sic. Sed suppositio essentialis est *Essentialis. Suppō* suppositio termini respectu copule absolute a tempore vt sic. patet ergo q̄ terminus supponēs suppositione essentialī nec supponit fm statum.

Intellectus diffinitiois nec restringitur nec ampliat. Quibus pmissis diffinitio cum diffinitio sic ponit. Status est suppositio termini respectu unius differentie temporis palse p quolibet suo significato vel quibuslibet suis significatis sibi cor/ respondente vel correspondentibus ad eandem. Dicitur suppositio p genere diffinitio. quia nullus terminus suppones suppositum finis statum. Et respectu unius differentie etc. Unde ille terminus dicitur supponere respectu unius differentie temporis palse quod supponit ad aliquam differentiam temporis. Et sic non supponit ad plures disiunctim. ponitur ergo ista particula ppter ampliationes. Correlativum. ampliatio non stat cum statu sed bene ampliat acceptiove dicendo sic. ad a fuit antichristus erit. ibi est statum et cum hanc ampliationem accipio Correlativum. bene sequitur ille terminus supponit finis statum. ergo non ampliat et econverso. Et si ponit casus quod ille terminus non sit replicative illis duabus propositionibus hoc est al. et hoc fuit al. rideo quod ly hoc non supponit finis statum. Nec valet contra ille terminus hoc supponit finis statum in illa propositione hoc est al. quod supponit finis statum. quia arguitur cum dicitur excludere negationem per tuam ly. quia ly finis statum includit ly palse. et ly palse est signum exclusivum id est negationem virtualiter sicut alia signa exclusiva. Dicitur in diffinitione pro quolibet suo supposito. et sic ly homo in ista. hoc alio currit non supponit finis statum. quia non supponit per ethiophe. Dicitur sibi correspondente. quia antichristus non correspondet huic termino hoc ad copulam de panti. Arguitur contra diffinitionem. si diffinitio statet sequetur quod ille terminus hoc in ista hoc quod est finis al supponeret finis statum et contra falsum est. quia restringit restrictionem materiali. quia supponit solum per hominibus quod sunt. Et deponendo ly quod est tunc supponit per quolibet hominem quod est vel fuit. restrictio autem materialis repugnat statui. Confirmatur. sequitur quod ly hoc in ista hoc est vel fuit animal supponeret finis statum. quia supponit respectu unius differentie temporis palse quia supponit respectu ly est. et ly est palse una differentia temporis. ergo supponit respectu unius differentie temporis palse. Confirmatur sequitur quod ille terminus asinus in ista. asinus corruptendus est supponeret finis statum. quia supponit per quolibet suo supposito quia quilibet asinus est corruptendus. **Ad primum argumentum** rursus. capiendum ly quod est restrictive procedendo assumptum et tunc arguitur ille terminus hoc restringit restrictionem materiali conceditur si aut argumentum. nec omnis restrictio materialis repugnat statui sed solus talis restrictio materialis que cum hoc non est formalis. modo ly homo cum hoc etiam restringitur restrictione formali. Sed finis marsilium tunc hoc totum hoc quod est ampliat. Et hoc totum non supponit finis statum sicut etiam capiendum ly qui est pure differentialis et non restrictive tunc ly hoc etiam ampliatur et non supponit finis statum. **Ad secundum** rursus negando assumptum ad probationem negatur contra. quia variat determinatio huius terminus precise quia in parte determinat ly supponit sicut in diffinitione etiam dicitur determinat. sed in minore determinat ly est. **Ad tertium** rursus non ponendo puncta concedendo assumptum. quia tunc ly asinus supponit pro quolibet asino sibi correspondente ad illam copulam quia quilibet asinus corruptus. sic etiam totum subiectum supponit finis statum. et sic ly asinus non restringitur per ly corruptendus. Sed si ponunt puncta tunc ille terminus asinus restringitur

Diffinitio Status

quia non supponit pro asino punctuali. qd talis nō corrūpit. qz corrūpi dicit successione. s; bñ annihilat. Idē dicat in talib; asin' corrūptib; est asin' corrūptiu' est. Correlarium. Quilibet termin' mūdi pōt supponere fm statū. qz admin' qñ caput materialit. Correlariū. Quilibet termin' fictus supponēs supponit fm statū z sunt tres tales repri ab aristotele. s; chimera hircoceruus z dragelaphus. z tales nō pnt ad plures differentias tpm supponere nisi ad vnā vt patet ex diffinitione termini ficti. Correlariū. sufficientia terminoz qui accipiuntur in ppōne sic sumitur qd qlibet terminus aut accipitur ad vnā differentia tpm aut ad plures distincti. si pmutz h est duplx vt p qlibet suo supposito materiali sic est status aut non pro qlibet sic ē restrictio. Si fm sic est ampliatio.

Correlariū. illa pñā non valet. ille finitus accipit fm statū. ergo supponit fm statū. qz instantia est ibi. adā fuit. nec tenet ab inferiori ad superius qd arguitur cū dictione includere negationē. Correlariū. Dicendo sic. homo albus est. iam totū subiectū supponit fm statū qz vt frequēter qdlibet subiectū supponēs qd solū accipit ad vnā differentia tpm in ppōe nō pgnate supponit fm statū. Dī vt frequēter qd ibi ē instantia adam heri fuit adā. Correlariū. dicēdo sic. rosa fuit z ponēdo q nullo la sit adhuc ly rosa supponit fm statū z nō ampliatur qd nō hz significatum correspondens. zc. Sequitur ergo q status accidentalit est status qd si rosa esset tūc nō ēet status sed actu ampliaret. Correlariū. statū vnū totale subiectū ampliari cuius quelibet ps supponit hz statū vt patet sic dicēdo adā vel antichristus erit vel fuit Correlariū idē termin' restringitur restrictōe materiali z formali z supponit fm statū vt ly hō in ista. hō qui est fuit vt patuit in pmo argumento. Sed hoc est verum q nullus terminus qui restringitur restrictōe materiali tm supponit fm statū. Correlarium dicēdo sic. antichristus pōt ēē z ille erit ly antichristus ampliatur z ly ille non. qd nō habet significatū correspondens. zc.

Correlariū dicēdo sic. ille homo currit ly homo restringitur rōe modi significandi cential. qz solū pro vno supposito. Etiaz rōe modi significandi accidentalit. i. min' pncipal qd solū. puit stat. ex quo ly ille masculinū genus recipit. ex octauo methaphisice. Correlarium. dicendo sic. passer albus volat. ly passer restringit. Et dicit aristoteles in de animalibus quod visus est passer albus. Correlariū. restrictio topicalis bene stat cū statu. Et sic ly homo in ista. hō est species supponit fm statum. Nec sequitur ptra. dato q sint solū tres tales termini hō hō hō z multi hoies qd hoc nō ē fm eūdem pceptū. Correlariū. stat alquē finitum in vna supponere fm statū z eūde in alia āpliari. Et in illa in q supponit fm statū supponit p plurib; qz in illa i qua ampliatur. vt ly hō in illis duabus homo q potest esse fuit z homo fuit. Et tantum de statu.

De restrictionibus.

Trum diffinitio restrictionis sit bona.

Notandum p qoe q materia restrictionu valet ad saluandas
fuitates z falsitates pponu. naz illa e pa. null' ho e mulier
q alias no possit saluari. Etia valet ad pñas z oppoes
vt illa pñas no valet. ho q non currit currit. g aliqs ho no

Ad qd valet restrictio

Restrictiois diffinitio

ho currit. null' ho currit ppter restrictione q e in vna z no i alia. Se
cundo notandū. q diffinitio est marsili' de qua qrit qd. z e talis. Suppo
tmini restringibil' p pauciorib' suppositis q supponeret fm statū ppter
aduenies restrictionū. Et illa diffinitio de rigore n valet. qz seqret q ille
terminus ho i ista. ho iustus saluabit in casu in quo solu iaz cent decem
hoies iniusti z postea fieret cetum hoies iusti no restringeret. qz no sup
poneret p pauciorib' suppositis q supponeret fm statū. qa fm statum
solu supponeret p decē hoib' respectu copule de pñti. z tñ iā supponit p
centū hoibus. Quod aut restringat pz. qa non supponit p istis decem
hoibus. z tamē deponēdo ly iustus tunc supponeret statum p eis. Idēz
est de ly homo in ista homo albus currit. Sit casus q iam sint decē ho
mines nigri z postea fiant centūz albi tunc ly ho non supponeret p pau
ciorib' ppter ly albus q supponeret fm statum. qa fm statūz suppo
neret p illis decem solum respectu copule de presenti. Et tamen euz ly al
bus supponit p centū hoib'. Secdo diffinitio n valet. qz diffinit' ignotiū
per eque ignotum. ex quo in diffinitione ponitur restringibilis. Debet
ergo sic intelligi cum diffinito. Restrictio est suppositio termini pro

Intellect' diffinitiois

paucioribus suppositis vel ad pauciores differentias temporum ppter
aliquid additū q sine tali supponeret. vt ly homo. ibi. homo albus cur
rit. Et illa diffinitio pcedit fm comuniōe viā que tenet q verbū signifi
cat cū tpe seipo. Quia tenēdo oppositū tñ oportet qd dicat in diffinitōe
ppter aliquod additū qd non puenit pñse rōe copule. Quia si non ad
deretur ista particula. sequitur q ille terminus ho restringeret in illa. ho
in tempore presenti est animal. put ly in tempore presenti determinat co
pulam. quia supponit solū p hoibus qui sunt. z tamen deponendo ly in
tempore presenti supponit p quolibet hoie qui est fuit erit potestē vel
potest imaginari esse. quia tunc copula eēt absoluta a tēpore. ex quo non

**Restrictio e duplex. s.
Materialis**

ponitur secum expresse talis conceptus tpalis. Et ex hac diffinitione pa
ret q duplex est restrictio scilicet formalis z materialis. Restrictio mate
rialis est suppositio termini pro paucioribus suppositis propter aliqd
additū q sine tali supponeret. Et debet capi ly paucioribus impro
prie non vt presupponat suum positium. quia si caperetur ppter seq
retur q ly pars in illa non restringeretur. pars pporcionalis est qz ly ps
non supponit p paucioribus proprie. qa supponit p infinitis. ex quo in
finite sunt partes pporcionales. Sz supponit pro paucioribus impro

Diffinitio Restrictōis

pñc. i. non p omibus p quib⁹ supponeret dēpto ly pportionalis. Cor-
 relariū. Non dicitur in diffinitōe ppter aliqd sibi additū. qā sequeret q
 ly hō ibi non restringeret. sortes cras erit homo p ly cras ad supponen-
 duz p hoīe q erit cras qā nō additur sibi s; copule. d; ergo dicit ppter ali-
 quod sibi aut copule additū v^l potest totū omitti videlicet sibi aut copu-
 le. Et est ratio. qz pñc. i. dicitur d; verificari mediante copula taliter deter-
 minata z non subiectū. vt dicitur est circa illud sophisma. omne creans ne-
 cessario est deus. Correlariū. solum termini cōmunes restringuntur
 hac restrictione materiali videlicet z nullus terminus discretus z termi-
 ni cōmunes respectu oīm copularum sunt restringibiles. de presenti hō
 albus est. de pñc. i. hō alb⁹ fuit. de futuro. homo niger erit. de potest.
 homo sortes pōt esse. S; ly hō in ista hō albus pñc. i. nō restringitur. qz
 supponit p quolibet suo supposito qz qlibet homo pōt eē albus. de ima-
 ginatur. hō sortes imaginat⁹ ē. S; restrictō formal⁹ ē suppo termini
 ad pauciores differentias tpm. ppter aliqd additū qz sine tali supponeret
 Et tenendo qz verbū non significet cū tpeleipo iterum ponat illa pñc. i.
 la qd non puenit rōe copule pñc. i. ē. Et capitur iterū ly pauciores im-
 proprie ppter ly sortes. ibi. sortes qui fuit est animal qd restringitur z tñ
 non supponit ad pauciores differentias tpm. pñc. i. loquendo sed solum
 supponit ad vnam. Et ly homo in illa. homo qui est fuit animal absol-
 uendo copulam minus principale non restringitur restrictione formal⁹;
 quia non supponit ad pauciores differentias tpm. Correlariū. Idē ter-
 min⁹ restringit restrictōe materiali z formal⁹ p idē signū. z cū h⁹ suppoit
 fm statū pz dely homo in ista. hō qui est fuit al⁹. Arguitur. si diffini-
 tio stare sequit q ille terminus asinus in illa. asinus cuiuslibet hominis
 currit restringeretur. probatur qz ly cuiuslibet est signū supponis z re-
 strictionis. ergo restringit ly asinus. pñs aut falsum est. qz asinus in to-
 to non supponit. Confirmatur. Sequitur q ille terminus albū in illa
 albū hac albedine currit restringeretur demonstrando albedinem vt sex
 vel octo per totam diffinitionē. pñs autem falsum est. qz tūc etiā in ista
 deberet restringi. albū hac albedine pōt esse. Et itē sequitur q ly
 animal restringeret in ista. hō fuit aial quod est. Ad pñm argumen-
 tū pcedit q ly cuiuslibet sit signū supponis z restrictionis. s; nō sequit
 q ergo restringat sicut in pposito capitur restrictio. S; sufficit q quan-
 tū eēt ex parte sui. S; tñ ly cuiuslibet natū esset restringere ly asinus. z h⁹
 est fm in casu viz q eēt decē homines z quilibet haberet vñm asinum
 pñm. z cum hoc eēt asinus qui p vna hore parte esset sortis z ille vñm
 ret eū p secunda parte hore platonī. z plato venderet eum pro tertia par-
 te hore ciceroni vsqz ad decem homines fm decem partes hore tūc ly as-
 nus restringitur. z sic non valet pñs. quilibet asinus cuiuslibet hominis
 currit. ergo quilibet asinus hoīs currit. Ad secundū respondetur cō-
 cedendo assumptū z negando qd ergo in ista. albū hac albedine potest
 esse. qz in secunda ly albū supponit p qlibet suo supposito. Ad tertiū
 pcedit q ly aial restringat restrictōe formal⁹ qā iam supponit solum pro
 aiali qd ē. s; deponēdo ly q est supponeret p quolibet aiali. quod fuit.

Formalis restrictio

Arguitur pmo

Secundo

Tercio

R. Ad pñm

Ad secundum

Ad tertiū

**Totale subiectū non
restringitur. 26.**

**Triplex restrictio
Prima
Secūda
Tercia**

**Triplex signa restr/
ctua**

Correlariū. Vt homo in mentali illius. homo albus cadit etiam re/
stringitur. Sz quando dicitur tñ significat naturalis pprie z a tali signi/
ficato termin⁹ nō restringit. Rñdetur q̄ vez est nec restringit a signifi/
cato sed a suppositis ad supponēdū p paucioribz q̄ sine addito suppo/
neret. **Correlariū.** Nunq̄ totale subiectū restringit nisi in duob⁹ cas/
bus. Primus in restrictōe formali. vt homo qui est fuit aial. Sedus
in ppōibz pregnantibus. vt oē aial pter hoīem ē irratiōabile. **Cor/
relariū.** Sincathegorema hz restringere vt ly nullus in ista. nullus hō
est mulier. **Correlariū.** Aliqua est restrictio quo ad pceptū tñ vt hō
pictus est. capiēdo ly pictus large z talis est restrictio topical⁹ vt sic nō
est ad p̄sens. Alia ē restrictio quo ad suppositū tātū. vt hō albus currit
sicut in pposito. Alia ē quo ad suppositū. z quo ad pceptū sū. vt hō est
pictus capiēdo ly pictū stricte vt nō extendat se ad sculptū et scriptū. tūc
est restrictio topical⁹ z etiā restrictio materialis vt in pposito. **Corres/
lariū.** Aliquis terminus restringit restrictione formali z cū hoc topicali
.i. restringit quo ad pceptū. z cū hoc ad pauciores differentias tpm. vt
ly hō in ista. hō qd ē fuit species. **Correlariū.** mutatio rei ad extre mul/
tum facit ad restrictionem. quia talis multū facit ad suppositionē. z re/
strictio attenditur penes suppositionē. ergo. **Correlariū.** Dant duo
termini sinonimi quoz vnus restringitur z alter nō. z ille qui restringit
supponit pro pluribus q̄ ille qui non restringitur vt ly homo in ista dua
bus. hō qui potest esse fuit. z homo fuit. **Correlarium.** Aliqd restrin/
gens restringit ratione modi significandi essentialis vt ly fortes in illa.
homo fortes currit. Aliud restringit ratione modi significandi min⁹ pn/
cipalis z accidentalis. vt nullus homo currit. quidam homo currit.
Aliud autē restringit rōe vtriusq̄. i. tā ratione minus principalis q̄ essen/
tialis. vt ly ille in ista. ille homo currit. Sitr ly albus in illa. hō albus
currit. Et tantū de materia restrictionū

De alienationibus.

Utrum diffinitio alienatōis sit bona Pro
ista questione est notandum. q̄ diffinitio
de qua querit questio non ponitur a marsilio. sed ab eo be
ne ponuntur alique regule de alienationibus que regule
faciliter habentur habita diffinitōe alienatōis que cōter

Diffinitio alienatōis talis est. Alienatio est acceptio termini in ppōne capti fm certū modū
significandi totale suūz non supponētis ppter aliquod additū sine quo
tamen actu supponeret captus fm eundem modū significandi totalem.
Dicitur acceptio p genere diffiniti z nō dī suppositio. qz alienatio nō est
species suppositionis. sed est termin⁹ puateue opposit⁹ ad eū. Dī ppter
aliquod additū. z nō dī dicit ppter aliqd sibi additū. qz dicēdo sic. homo
cras erit antichristus. ly antichristus alienatur p ly cras z tamen nō ad/
ditur sibi. Sic etiam dicēdo sic. fortes cras videbit antichristus ly vi

De Alienatione

debet alienari per ly cras et per ly antichristum. quia sic etiam ly antichristus alienari per ly cras. quia ly antichristum etiam debet verificari mediante copula sic determinata. Et sic non solum predicatum debet verificari mediante copula taliter determinata sed etiam per predicatum. sed ly cras per crastina die supponit. Et non debet dici in diffinitione cum quo non supponit. quia ille terminus homo in ista. homo et chimera currunt non alienari. et tamen cum illo termino chimera non supponit. Deinde sine quo tenet quia ly adam in ista non alienari adam rudibilis currit. quia deponendo ly rudibilis adhuc non supponit. sed in ista alienari adam qui est fuit. per ly qui est. Dicitur casus per se eundem tenet. quia dicendo sic. homo vivus est pictus. ponendo quod solus sint homines picti et nullus vivus. adhuc ly homo non alienari per ly vivus et licet non supponat propter ly vivus. et deponendo ly vivus statim supponeret ut in ista. homo est pictus. tamen post hoc non capetur in eodem modo significandi in quo prius capiebat. Et tenendo quod verbum significet cum tpe per conceptus temporales tunc debet dici in diffinitione propter aliquod additum quod non est differentia temporalis vel conceptus. vel quod non puenit ratione copule. quia ly adam in ista. adam in tempore presenti fuit adam. non alienatur per ly in tpe presenti put determinat copulam. Sunt autem tres regule Basilij in quibus datur significare alienationem. Prima determinatio non supponens posita in propositione non existens purus adiectivum nec includens syncategoremata. hoc est existens determinatio pure categorematica addita suo determinabili alienari ipsum. ut tunica ade est. pes chimere est. Deinde posita in propositione. quia extra propositionem non est alienatio. Dicitur non existens purum adiectivum propter ly albus in illa. homo albus currit. quia illa adiectiva pura posita in propositione non alienari. Dicitur existens pure categorematica. quia dicendo sic. sortes currit in domo ly in domo non alienatur ly currit. licet non supponat. quia prepositio cum suo casuali non supponit tamen non alienari ipsum. quia non est determinatio pure categorematica quia inducit syncategoremata. Secunda regula Negatio infinitas ad dicta termino alienari terminum quem infinitat. id est. facit quod totum aggregatum ex tali negatione infinitate tenta et tali termino infinitate supponit per alio quam pro illo pro quo talis terminus infinitatus se solo supponit. ut dicendo sic. non homo currit totum aggregatum per nullo homine supponit. Et per infinitari in proposito debet intelligi. id est. distribui. dummodo talis terminus sit communiter tentus. et sic dicendo. sortes est non omnis homo ly homo non infinitatur per negationem. nec ly sortes in illa infinitatur. non sortes currit. quia non est terminus communis coiter tentus. Tertia regula Omnes duo termini descripti actu non supponentes per eodem possumt se mutuo a sua suppositione alienare mediate vel immediate. Et non valet ista regula ratione ly mutuo quia non quilibet alienari alium. Dicitur mediate propter terminos descriptos qui non possunt se immediate mutuo determinare. ut homo alinus. et homo lignum. Sed mediate. ut homo qui est alinus currit. homo qui est lignum currit. Dicitur immediate ut homo chimereus. homo alinus. His regulis tribus habitis facile solvuntur argumenta per diffinitionem fabricata. Patet ergo correlari quod quod

Prima regula

Secunda regula.

Tertia regula.

**Quilibet termin⁹ potest terminus mundi est alienabilis in significatioe sua ultimata vel non
est ampliari.**

ultimata qua actu habet. ut chimera que est homo imaginatur chimera existens fortiter intelligitur. capra existens asinus mouetur. homo quod est hu est species. et sic de alijs. Patet consequenter quod in omnibus illis propositionibus est alienatio. cecus videns currit. cecum videntem oportet currere. put est adiectiuum cum suo substantiuo. Si autem est regens et rectum tunc non chimera que est alba imaginatur. Sic etiam in illis in casu in quo essent solum mulieres. Nullus homo currit. aliquis homo currit. Sic etiam asinus iohannis currit. put non habet asinum. petrus quod est omnis homo currit. iohannes qui est asinus imaginarius est homo. ens quod est omnis creatura currit. capiēdo ly omnis distributiuē. quod si ly ens caperetur transcenderet et ly omnis collectivē. tunc non esset alienatio. surd⁹ audiens currit. canis qui volat est latrabilis. ethiops albus currit. bauius australis currit. homo albus et niger currit prout ly et capit⁹ specificatiue. secus esset si caperetur copulatiue vel copulatiuim. et in pluribus pariter. Correlarium. Illa p^{na} Ille termin⁹ alienatur. ergo non supponit nihil valet si p^{pones} sunt multiplices: ut patet de ly asinus in illa. asinus risibilis currit. capiēdo ly risibilis in genitiuo. Si autem p^{positiones} non sunt multiplices bene valet. Correlariū. Non sequitur. Ille terminus alienatur in ista p^{positione}. ergo alienatur. quia si talis terminus esset replicatiue in pluribus p^{positionibus}. Correlariū. Ly est in ista p^{positione} homo est animal non alienatur. licet non supponat. et deponendo ly animal actu supponeret. tenēdo autem quod verba sint simplicia tunc non alienatur. quia non est acceptio termini. quia ly termini capitur p^{termino} cathegorematico. modo ly est in predicta est sincathegorema. Correlarium. Dicendo sic. Asinus mortuus est. capiēdo ly asinus connotatiue tunc p^{im} Varietium alienatur. quia non supponit. et deponendo ly mortuus tunc supponeret. Sed capiēdo absolute tunc supponit p^{partiali} asino. Etiam p^{im} Varietium. quia ille est mortuus quando moritur vnus totus asinus p^{prima} medietate hore. Et capiēdo tempus connotatiue. secus est si caperetur absolute. Correlariū. Un⁹ terminus sinonimus alienatur alterum. ut henricus qui erit henricus est in casu quo sit primum instans non esse henrici. et hoc non est inconueniens quando sit cum differentia temporali. sed sine hac non potest hoc fieri. Correlarium. In illa vel consimili p^{positione} sunt omnes proprietates logicales. de quibus p^{im} ordinem supra dictum est. videlicet Suppositio. ampliatio. appellatio forme et rationis. status. restrictio. et alienatio. ut homo rudibilis vel asinus hominis qui est cognoscit venientem. Et tantum de materia alienationum.

De consequētiis Prīa qō

Arca primam par

tem consequentiarū queritur Utrum diffinitio co
sequentia a posteriori sit bona. Notandū pri
o qd iste est specialis tractatus logicē in quo tractat
de consequentijs quō vna ppositio ad alias vel ex
alias nata est sequi. Secundo notandum qd diffi
ninitio de qua querit questio ē Darii. et talis. Na
non habens aīa ē consequens ē pāā illi.

[illegible]

sequens et antecedens tanq[ue] partes principales sui. Tunc diffinitio
de rigore verbor[um] nō valet. q[uo]d capiendo añs r pñs large. Et debet addi
ad diffinitioēz r suū psequens. v[er]ū est q[uo]d Varsii. cepit añs r psequens
stricte. r ergo non addidit ly suū. Sed hugo cepit large. q[uo]d addit ly suū
Secundo nō valet. quia diffinit[us] ignotum p eā notum. quia ita igno-
tum est quid sit antecedens r cōsequens sicut sequentiā. Pro quo sci-
endum q[uo]d isti termini antecedēs r cōsequens capiunt duplx scilicet lar-
ge r stricte. Antecedens large est propositio v[el] oratio p[ro]pōni proportio
nalis ex qua cum nota illationis natum est sequi consequens. Sed cō-
sequens large est propositio v[el] oratio p[ro]positionis proportionalis que p[er]
tam illationis nata est sequi ex antecedente. Sed antecedens stricte ē
propositio v[el] oratio p[ro]pōni proportionalis ex qua cum nota illationis actu
sequitur consequens. Sed consequens stricte est propositio v[el] oratio p[ro]-
positio[n]is proportionalis que p[er] notam illatiōis actu sequitur ex anteceden-
te. Correlarium. Ista p[ro]p[os]itio v[el] p[ro]p[os]itio hōmo currit se solo posita nō est
antecedens. Correlariū. In p[re]sequentis rationalib[us] illud q[uo]d p[re]ce-
dit notam rōnalem est añs. Sed illud q[uo]d sequit[ur] est pñs. vt hōmo cur-
rit. ergo animal currit. Sed in p[re]ditionali r causali illa p[ro]positio q[uo]d imme-
diatē additur notē causali v[el] cōditionali est antecedens r q[uo]d mediatē ad-
ditur est pñs. vt si hō currit animal currit. Correlarium. Nō omne an-
tecedens r pñs est negandū vt patet de oratiōib[us] p[ro]pōni p[ro]portionalib[us]

Añs large
 Cōsequens large
 Añs stricte.
 Consequens stricte.

Secundo notandi q nota illatiois est signum sinceritatis: emanicus Nota illationis ratione cuius ad veritatem pponis cuius est copula principalis qm est ex parte sui requiritur q pns bene sequat ex antecedente. vt si quia ergo ideo igit &c. Et sic de tribus speciebus ppositionum hy poteticarum dant note hypoteticales. vt conditionales causales & rónali. Correlariu Illa pna est bona. cōsequētia est. ergo nota illatiois est. si pō solū est ppositio in ordine ad eius mentalem. quia temp in mentali est nota Si aut tenetur oppositum tūc nihil valet. in casum quo ly a esset & signifi/ caret cōsequētia. Correlariū. Illa signa. si qā g. sunt diuersa p spēs i esse notaz. qrad veritatē ppositionū qrum sunt copule principales nō req rīt idem. Et sic aliud est dicere. illa signa sunt eiusdem speciei in esse enē q in esse notaz. Correlariū. Quicunq in aliqua ppositioē hypote/ tica ponitur plures note hypoteticales q partes materiales tōtalis pō sit ppositio plures & nō hypotetica. Correlariū. large capiendo

Um sumantur conce
ptus pñe.

illū terminū psequētia tūc conceptus eius sumit a nota z sic significat omnes pñas tam bonas q̄ malas. z pueniunt in hoc. qz oēs sunt ppo nes hy potetice habentes expresse vel implicate añs z pñs z notam illa/ tionis. Sed stricte capiēdo tūc ei⁹ pceptus sumit a pñte. z sic signifi/ cat bonas pñas solum. quia omnes tales pueniunt in hoc q̄ consequens bene sequat ex antecedente. Correlariū. Quicqd̄ equiuale psequen tie est pñā. quia habent eandem mentalem z mētalīs est pñā. ḡ vox vel

Consequētia hic diffi scriptum subordinatū est pñā. Ulterius notandū q̄ illa diffinitio cō

sequētie dat a posteriori penes accidentalīa viz vt añs z pñs z notā q̄ vt ponit nō valet ex causis supra positīs. Etiam sequeret in casu q̄ si ly a valeret tantū sicut homo currit. ḡ aīal currit. non esset pñā. Sic etiam illa sorte corrente sortes mouetur. quia nulla earum habet antecēdes z

In intellectus diffinitio nis pñe

psequens nec notam illationis. Debet ergo sic poni diffinitio cū dif finito. Consequētia est ppo hy potetica habens expresse vel implicate antecēdens z suum pñs z notam illationis illatūe tentam z affirmatā consequentis ex suo antecedente tanq̄ partes pñcipales sui vel mēta/ lis sibi correspondētis. Dicitur p̄ genere diffiniti ppositio hy potetica quia nulla categorica vt sic est consequētia. Dicit̄ implicate ppter ly a in casu posito. Similiter sorte corrente sortes mouetur. D̄r habēs an/

Quā añs d̄r habere lu

um cōsequens

cedens z suum pñs. Pro quo est sciendū q̄ illud añs dicitur ha bere suum psequens qñ oppositum cōtradictoriū pñtis vel eius in dicatiue repugnat aīcedenti. hoc est tantum dicere qñ oppositum con/

tradictoriū pñtis vel eius indicatiue positum in copulatiua affirma/ tiua cum aīcedente vel eius indicatiua cōstituit pponem copulatiuā im possibilem. vnde hoc nō est bona pñā. homo currit ergo aīnus currit.

quia oppositum cōtradictoriū consequētis non cōstituit ppositionēz copulatiuam impossibilem cum aīcedente. quia illa est possibilis homo currit z nullus aīnus currit. Sed hec est bona cōsequēcia. hō currit ḡ animal currit. qz illa est impossibile. homo currit z nullum aīal currit

quia ptes nō pnt simul stare in veritate. D̄r vel eius indicatiue ppter il las vel cōsimiles. si sortes curreret sortes moueretur. Dicit̄ notā illa/

tionis ppter diffinitiuam z copulatiuā. Dicit̄ illatūe tentā ppter illaz. Si ueneris ad me dabo tibi equū. capiēdo ly si cōuentiue. Dicit̄ affir matam ppter illā homo currit nō. igitur deus est. D̄r vel mētalīs sibi.

zē. ppter ly a in casu p̄dicto. Correlariū. Aliud est dicere. Hec ppo in fert altam z hec ppo infer̄ ab alia. qz inferre attribuit antecedenti. Sz

Regula ad sciendū

q̄ cōsequētia sit bona

vel mala.

inferri attribuit psequēti. Et est sciendū q̄ ex illa differētia facile q̄s i telligere potest z scire que pñā sit bona z que mala. Quicūq̄ cōsequē tia alicui pponitur Si uelit scire an sit bona vel mala sic efficiat. recipiat cōtradictoriū pñtis z ponat ad copulatiuā affirmatiuā cū antee dente. z si talis copulatiua erit possibilis tūc psequētia que fuit sibi p̄/

posita nihil valet. Si aut talis copulatiua erit impossibilis tunc ip̄a cō sequētia fuit bona. Et hec ē regula infallibilis penes quā iudicat̄ bo nitas vel malicia cuiuslibet pñe. Correlariū. Hoc ē bona pñā. ex eo q̄ sortes ē rōnalis ip̄e est homo. z ly ex eo z p̄ eo sunt pñticiōes; causales.

De conse. primū Sophis.

circūlocute Correlariū. Ponendo q̄ solum sint tres species ppositio
nis hypoteticæ. tūc p̄ne sicut cōiter formant̄ vt hō cūtr̄. ergo anial cur
rit. nō sunt p̄ne. q̄ vt sic nota est ly et. z illo modo cōsequentiæ soluz for
mant̄ in conditionalibus. Correlariū. illa Si veneris ad me dabo
tibi equum nuncq̄ est p̄na. q̄ nō habet aīns. q̄ oportet oīno aīns esse p/
positionē stricte capiēdo ly aīcedēs. Etia illa p̄pō nuncq̄ habuit signi
ficationē ppositionalē. nec De. his. posuit eā p exemplo. sed illam po/
suit. si venies ad me dabo tibi equū Correlariū. in libris clausis etiā
sunt psequentiæ. z nō oportet q̄ q̄s actu aduertat. sed sufficit q̄ actu seq̄
tur. Correlariū. Nō sequit̄. ioh̄ ines est amans vinū. igit̄ ioh̄ ānes ē
amans vinū. q̄ si iohannes nō haberet habitum amādi vinum. s̄ actu
amaret vinū. aīns esset vez z p̄ns falsum. Nec ecōuerso valer vertendo
casum solū. Nec sequit̄ albedo est alba igit̄ hō est asinus. q̄ oīs res mū
di p̄ter deum pōt albificari. Nec sequit̄. Dis hō aīal non est. ergo oīne
anial homo nō est. q̄ si esset solū vnus hō z multa bruta. Sed bñ seq̄/
tur. omnis hō est fortis. ḡ plato nō est aīal. Sitr̄ bñ sequit̄. q̄cquid nō ē
homo est aīal. ḡ quicqd nō est aīal est homo Correlariū. Ego asinū
video. ḡ ego video asinum. Sitr̄ ego hoīem video. ḡ ego video hoīem.
si ly asinū z ly hoīem capiunt absolute bñ valent. Si aut̄ p̄notatiue tūc
nō. in casu in q̄ p̄ prima medietate viderē vnā medietatē hoīs vel me
dietatē asini z p̄ secunda alterāz medietatē. Sitr̄ nō sequit̄. fortis nō
est hic. ḡ fortis nō est vbicq̄. in casu in q̄ deus destrueret locū demonstra
tiū z replicatū pōneret fortē in quēlibet locū. aīns esset vez z p̄ns fal
sum. Ultimo nota q̄ iste tractatus p̄ns p̄tinet etiā ad p̄cernendū s̄
veritatibz z falsitatibz p̄posinonum. nā omnis p̄positio vera sic se habet
q̄ nuncq̄ ex ea sequit̄ alia p̄positio falsa in bona p̄na. nisi etiā sit vera. et
oīs p̄positio est falsa ex qua in bona p̄na sequit̄ alia falsa. Et est tractat̄
distinctus ab alijs tractatibz logice. q̄ s̄c̄ arguit̄ ex subiecto z p̄p̄ia
passione specialibz. Nam ille terminus p̄sequentiæ p̄ termino secūde in
tentionis acceptus est subiectum p̄sentis tractatus. et eius p̄p̄ia pas
sio est illatiuum p̄ns ex suo antecedente. Et habet demonstrari de suo
subiecto sicut in alijs visum est. zc.

Declarat aliquas cō
sequentiās

Ad quid p̄ns tractat̄
tus valeat.

ḡ p̄p̄ia ḡ p̄ctum
ḡ 12 nota
ḡ illatiuum ex p̄p̄ia
passione

Sophisma.

Si nihil est aliquid est. Pro sophismate Nota q̄
ipm̄ est hypotetica speciei conditional affirmatiua in nulla materia sed
ambe partes in materia naturali. z nullam p̄rariam neq̄ subalternā/
tam habet sed alias oīs oppositas. z in ambabz p̄tibz ly ens est p̄dica/
tiū. Secundo notandū. q̄ ly si capif̄ quatuor modis. Primo modo Si capif̄ q̄tuor mo/
abnegatiue. z valer tantū sicut negatio neganter tenta. vt ibi. si his die/dis. Primo
bus erit mix z pluuiā. i. nō erit. Etiam ibi. si introibit in requiē meam
id est non. Sc̄do capif̄ cōditionaliter illatiue. vt in sophismate. Ter Secundo.
tio cōditionaliter cōuentiue. vt si venies ad me dabo tibi equū. Quar Tertio
to causaliter. vt si deus est anim⁹. i. q̄ deus ē anim⁹. Et pōt addi quin Quarto

**Nihil ē sine cathegore/
ma mixtum**

**R. ad sophisma
Primus**

Secundus

Tertius.

Quartus.

**Sophisma est conse/
quētia materialis.**

nus modus scz put capitur conditionate. vt quando claudit inter par/
tes extremi z tūc facit vnam de cōditionato extremo. vt hō si est albus
currit. ois ppō si est falsa est impossibilis. Tercio norandū. Vt nihil
est sine cathegorema mixtum pprie z includit actuz distributū scz nullū.
z cōceptum ens. z siue includat negationē neganter tentā siue infinitā/
ter tentam z conceptū ens siue transcendenter siue nō transcendenter ca/
ptū p nullo supponit. z hoc nō ponēdo puncta. Si autē ponunt tūc ca/
piendo negationē inclusam infinitāter z cōceptū ens transcendēter tūc
supponit p pūcto indiuisibili. qd de tali vez est dicere. hoc ē non entia.
Et hoc nō est de rigore. qd nullus terminus includit ly ens nō trāscen/
denter nisi hoc verbū sum vel eius pdeclinū. Ad sophisma rīdet q
ipm habet qttuor sensus. Primus capiēdo negationē inclusam in ly
nihil neganter z nullam copulā absolūendo sicut de rigore fit. et qd copu/
le de rigore important tēpus. sophisma in illo sensu est mala pna z fal/
sa z impossibilis ppositio. qz m casu in quo nullum tempus sit. vt cras
nullū tempus fieret. aūs esset verum z cōsequens falsum. Secundus
sensus Si copula absoluit vel in antecedente vel psequēte quali tēpore
capiat negatio inclusa sophisma est vez z necessariū. qz est bona pna. ex
quo omnis cōditionalis bona cōsequētia est vera z necessaria ppositio.
Si enī absoluitur in antecedente. aūs est impossibile z ad tale sequitur
quodlibet. Si autē in psequente pūs est necessariū z illud sequit ad qd
libet. Tertius sensus capiēdo negationē in antecedente infinitāter
sophisma est vez. qz cōditionalis bona cōsequētia. qz aūs vt sic est im/
possibile z cōsequens est necessariū capiēdo saltem ly ens eodē mō vīz nō
transcendēter. Quartus sensus. capiēdo negationē infinitāter in/
clusam in ly nihil. z primū ly ens capiēdo transcendenter et scdm non
transcendēter. z tertiū itēz transcendenter. sophisma itēz est vez. qz pūs
est necessariū. Sed vt sic aūs est vez de populo vel turba. Et nota q
sophisma est pna materialis. z illa non est secū eiusdem forme. si nulla
chimera est chimera. aliq chimera est chimera. qz multo plures termi
includunt in ly chimera qd alibi. z ista nihil valet. Sed illa est eiusdem
forme cū ea. si nullū a est a. aliqd a est a. Et significet ly a chimera in cō/
plexu. Correlariū. De qd potest esse pōt intelligi. sed nō ens pōt in/
telligi. qd nō ens pōt esse. Minor pbat p philosophū. ij. de ania. z cō/
mentatorē nono methaphisice. Dicat q sit bona pna. sed minor ē falsa.
Correlariū Impossibile nō est significabile simplici pceptu. i. chime/
ra nō pōt vnuoce z in cōplexu significare oēs chimeras imaginabiles.
Ratio Aristo. ij. de anima. qz ois intellectio simplex debet esse vera. i.
ql bet conceptus nō pure adiectiualis debet supponere ad pōt. mō chi/
mera nō potest supponere ad potest. Correlariū. Nō sequit. hoc vel
hoc nihil est. z hoc vel hoc aliqd est. qd aliqd nihil est. demonstrando p
primū hoc adam. z p secundū respondentē. qz mediū in nulla pmissa/
rum distribuit. Et qn maior pbat hoc nihil est. qd hoc vel hoc nihil est.
neget pna. qz debet sumi cōstantia. Sed bene sequit. aliqd nihil est. er/
go nihil est. quia aūs est falsum. Et qn pbat sic. adam nihil est. ergo

De conse. secūda qō

aliquid nihil est ab inferiori ad superius negative. Dicitur quod debeat sumi
 constantia inferioris. Correlariū. Bū sequitur aliquid esse est falsum. **Declarat consequentia**
 hec est falsa aliquid est. quod de rigore aliquid esse capit materialiter. Si autem as
 capit personaliter tūc nihil valeret. quod posito quod cras nō sit illa pō aliquid ē
 nec eius sinonima. aūc erit verū. et pñs falsum. Correlariū. Bū sequit
 tur. nihil esse est verū. ergo nihil est. et hoc capiēdo ly nihil esse personalit
 Si autem capit materialiter tūc nō valet cōsequētia. quod si illa nihil est im
 poneret ad significandū sinonime cū illa homo est aīal. aūc est verū. et cō
 sequens falsum. Correlariū. Nihil fuit qd est. gñibil est. Si differē
 tie tpales nō sunt ptes extremorū arguit ab amplo ad nō amplū cū di
 stributione ampli. Si autem sunt ptes extremorū tūc nō valet. quod si eēt pri
 mū instans esse omnū rerū mūdi. vel cuiuslibet rei mūdi. aūc eēt ve
 rum et pñs falsum. Correlariū. Nihil qd est fuit. gñibil qd fuit est.
 nō valet. quod si esset primū instans esse totū mūdi. Idem est ibi. nihil qd
 est fuit. gñibil fuit quod si nullū tps esset. Correlariū. Nō sequit. Si ni
 hil est aliquid est. gñi aliquid est nihil est. nec tenet pñia. noīa et pba trans
 posita idem significant. quod variat modus determinādū huius qd est si. quod
 in antecedente terminat in illā nihil est tanq̃ in aīis. Sed in pñte termi
 nat in eandē tanq̃ in cōsequēs. Correlariū. Nō sequit. Si nihil mo
 uet nihil ē. quod in casu qd deus cōseruaret motū locale hodiernū quē tps
 sine subiecto vel cras crearet tps sine subiecto qd moueret. Patet et
 go quod bene sequit. nullus asin' hoīs currit. gñ nullius hoīs asin' currit. et
 militer bene sequit. asinus hoīs nō currit. gñ hoīs asinus nō currit. S
 nō sequit. hoīs asinus nō currit. gñ asinus hoīs non currit. in casu quo
 sint duo hoīs qz vnus habet duos asinos currentes. et alter nullū ha
 beat. antecedens est verū et psequens est falsum. Correlariū. Non seq
 tur. cuiuslibet hoīs asinus currit. gñ quilibet asinus hoīs currit. in casu
 in quo sint duo hoīs qz qlibet habeat duos asinos vnū currentē et ali
 um quiescentē. antecedens est verū et cōsequens falsum.

Utrum mala consequentia sit consequentia. Motū
 dum quod illi termini bonum et malum non debent capi pro bono vel ma
 lo moraliter nec entitative. Sed debent capi p terminis secundariū in
 tentionum prout attribuuntur consequentijs. Dicit tamen Hugo quod
 bonum et malum sint termini prime intentionis. et dicant bonitatem
 sufficientem et maliciam insufficientem. Cum autem Aristoteles quarto
 Metaphisice dicat Bonum et ens conuertuntur. cepit bonum entita
 tive. Secundo nota quod ille terminus consequentia capitur primo lar
 ge. Et tunc diuiditur in cōsequentiā bonā et malā. et sumitur illa **Consequentia capitur**
 conuenientia accidentaliter sic. Quia consequentia bona et mala conue
 niunt in hoc quod habent antecedens et consequens et notam illationis nō
 curando tamen an consequens bene sequatur ex antecedente. Et isto mo
 do predicatum non restringit subiectū. Secūdo capitur ille terminus
 cōsequētia stricte. sic est analogum seu equiuocū a cōsilio. qd p prius

Bonus et malū qmō
 capiuntur.

Dupliciter.

et principaliter significat psequentiam bonam. p posterius autē et mē
nus principaliter significat pñam malā. sic pñam restrictam subiectū
ex vna pre regle topicalis sic idē est dicere pñā et pñā bona. Correla-
rium. Termini mentales nō sunt analogi. qz quicquid terminus mē-
talis significat id idem naturaliter pprie significat et principaliter. sic au-
tem nō est de vocalibz et scriptis. Correlariū. Si ly cōsequētia a par-
te pñam capitur stricte. tūc questio sic conuertit. q bona pñā est mala
psequētia. Sed si capitur large tūc sic. ergo pñā est mala cōsequētia.

R. ad questionem

Ad questionem respondet. capiēdo illum terminū psequētia lar-
ge put extendit se ad eq primo ad cōsequētiā bonam et mala questio ē
vera. Sed capiēdo stricte et circūscribēdo multiplicatē ppositiōnū
questio est falsa. quia valet tantum. mala psequētia est bona. Sed nō
circūscribēdo multiplicatē ppositiōnū itē est vera. qz tunc a^o extre-
ma supponunt pro illa. non deus est. igit homo est alius. Pro quo
est notandum q circūscribere multiplicatē pponū. et pponēs nō esse
multiplices idem sunt et tantū est dicere. i. q nulla ppo habeat plures
mentales nō sinonimas. Sed nō circūscribere multiplicatē ppositio-
num. et pponēs esse multiplices etiam idem sunt viz q vna vocalis vel
scripta ppo habeat plures mētales nō sinonimas. patet qz ly circūscri-
bere includit negationē virtualiter. Correlarium. circūscribēdo mul-
tiplicitatē pponū tunc idē pñas materialis ppositiōnis nō attēditur
penes scriptum vel vocē sed penes eandem mētalem. et sic illa nō deus
est. tenēdo qz sortes capiat negationem neganter et plato infinitanter.
tunc non est eadem ppositio licet sit idem scriptum. sed habet plures
mētales. Correlariū. Quilibet significata q cadunt sup eadem con-
uenientia essentiali adequata sunt eq principalia vt sortes et plato illius
termini homo. Correlarium. Inter nulla significata inter que est cō-
uenientia essentialis adequata est analogia logicalis pprie dicta. et idē
non sequit. malus homo est homo ergo mala pñā est cōsequētia.

*Circūscribere multi-
plicitatē pponū*

Correlarium: Licet argumētatio sophistica sit argumētatio. tū nō
sequit. ergo mala pñā est cōsequētia. quia argumētatio capitur large.
et si pñā capitur etiam large. pñā etiam elicit verum. Correlariū. Nō se-
quitur. falsa condicionalis est cōdionalis. q mala pñā est cōsequētia
nec est sile. quia ly cōdionalis vniuocē significat falsam et veram condi-
tionalem. sed sic nō est de ly cōsequētia. Correlariū. cōmentator octa-
uo phisicorū dicens q hō equoee extendat se ad hōiem sciētē et ignorā-
tem cepit equocum p equoco methaphisicali. qz ille termin⁹ habet plu-
ra significata methaphisicaliter quoz vnum accidentaliter plus perfu-
cit q reliquum. Correlariū. Hugo dicit q nulla mala cōsequētia
que ē est mala. q ly q est impediatur restrictionē hui⁹ qd est mala cōmu-
niter nō tenet. sed sic intelligit nulla mala cōsequētia q est cōsequētia ē ma-
la. Consequēter notandū. capiēdo stricte istum terminū cōsequē-
tia. iste omnes conceduntur. cōsequētia est bona. omnis cōsequētia ē
bona. pñā ē mala. ois pñā est mala. mala cōsequētia ē pñā. nō circūscri-
bēdo multiplicatē ppositiōnum. et hoc virtute topicalis regule.

De cōseq. secūdu Bophis.

Sed non seqtur. ois p̄na est mala. ergo t̄m p̄na mala est p̄na. tenet p̄na ab vti ad ei⁹ exclusiua in terminis trāspōit. Quia equocatur terminū in rāspōitōe. Nec seqtur in dātili. ois p̄na est bona z consequentia ē mala igitur mala p̄na est bona. quia medium equiuocatur. sic facile solum tur argumenta p̄tra questionē fabricanda. Correlariū. illa p̄na non valet quicqd videt a videt b. ergo quicquid videt b videt a. quia si fortes z plato haberent eandem visionē z vltra hoc vnus videret aliqd qd alī non videret. Correlariū. Nō sequitur. fortes est. igitur aliqs hō ē. in casu in quo sexus virilis in forte mutaret in muliebri absqz depditiōe alicuius partis. Nec sequitur. animal ē omīs hō. ergo omne animal est omnis homo. Sic ē vnus homo z multa bruta. ancedens ēēt verum z p̄ns falsum. Nec sequitur. albedo erit. ergo album erit. in casu in quo qlibet albedo p̄ hōiā staret sine subiecto. s; bñ seqt. hō ē oē al. g ois hō mo est omne animal. Silr bñ seqtur. in dānubio ē omnis aqua. ergo in dānubio nō est aqua. Correlariū. henricus studet hodie. ergo hēricus studet quotidie. Respōdetur fm mar. q bene valet. qd ly die in dūsum in ly quotidie distribuitur solum pro die p̄nti qui est. modo solū illa dies est fm marsilium qz solum iste dies includit p̄ntem diem. Sed fm burdanum non valet qz fm eum possumus vti toto anno pro tempore presenti. z sic crastina dies etiam est dies in qua Henricus non studet. quia magis dormiet forte.

Sophisma

Aliquid est. ergo aliqua propositio est. Notandum tenendo q solum sint tres species p̄positionis hypoteticę tunc sophisma sicut alia qlibet rōnalis ē copulatiua. Sed adhuc ē ppō impossibilis. qd prima pars erit vna p̄ditionalis sic. si aliquid est aliqua. ppō ē que ē im possibilis. qd est mala p̄na. Secundo nota. dantur p̄pōnes de p̄ditio. Non dat ppō d rōnali nato extremo copulato disiuncto z causato extremis. sed non dant de rō extremo sic de disiuncto nali extremo. rō quia ly ergo non potest denotare aliquid nisi vni. sequi copulato zc; ex alio. modo solum p̄pōnes sequuntur ad inuicem z non extrema. S; ly quia quando facit vnam de causato extremo tunc denotat solam causam z non sequelam vnus ex alio. Tercio notandum q ille termin⁹ Propō caput duplicat p̄positio p̄suevit caput duplici q̄tum ad p̄positū s; p̄ p̄pōne a nob for; mabili. ita caput in cōi nostra logica. Secundo capitur p̄ p̄positione a nobis non formabili. ita capiunt domini theologi. Et in re p̄positio a nobis non formabilis est deus gloriosus. Quis aut sit modus deum essendi. p̄positionē considera egregium correlariū quod ponitur duodecimo methaphysice. Quicquid ē in deo est deus. qre omnis cognitō ois scia. ois p̄cept⁹. omīs ppō in deo existens est deus met gloriosus. et sic deus est p̄positio vera falsa possibilis impossibilis necessaria qui i eo sunt tales p̄pōnes. ergo. S; deus nō ē ppō dubia qz in eo nō ē talis cū sibi nihil sit dubium. Ad sophisma respondetur q ipm de rigore verū. ad sophisma bonum est ppō falsa z impossibilis qd rōnal mala cōsequentia. P̄tio quia Primo sic esse sicut per eius antecedens significatur esse ita possibile est esse absq;

**Sophisma habet tres
sensu veros**

**Solutio cordarij ar
gumenta 2 sophisma**

Scd3

Terciu

Quartu

Quintu

**Arguendo de prio ad
ultimu**

**Duo requiruntur ad
ad regulam**

hoc qd ita sit sicut p nris significat esse. Scdo io qz corraditoria eius
est necessaria. Tercio qz eius subalternata est impossibilis. ergo subal/
ternans. Quarto qz oppositum dictionu nris non repugnat antecedenti.
Quinto qz ex opposito dictionu nris no sequitur oppositum antecedenti. z
hec ratio v3 capiendū ly ppo cōter vitz p propōne a nobis formabili.
Est tñ notandū. qz sophisma h3 tres sensus vos. Pūm qñ ly ppo ca/
pit p qlibet propōitōe siue a nob formabili siue nō formabili. Scd3
qñ ambe copule absoluuntur a tempore. Tercius quando copula cō/
sequentijs absoluuntur a tempore quia in illis tribus sensibus consequent
semper erit necessarium. Correlarium. Non sequitur qz sophisma sit
bona consequentia. probando quod consequens sit necessarium videt3
aliqua propōitio est vt quia quandocūqz est ipsa est vera. Respon/
detur qz antecedens z consequens sunt ptingētes propōitōes vūmodo
copule ipōitāt tempus ergo pōr pns esse falsū. Correlariū. neqz seq3
dictionu nris repugnat antecedenti. ergo sophisma est bona cōseque/
tia. pbando antecedē quia illa copulatiua nūq3 potest esse vera. aliqd
est z nulla ppo est. Respondetur qz ipsa sit possibilis. qd in casu potest
sic esse sicut ipsa significatione totali propōitionali significat. Corre/
lariū. Contradictoriū sophismatis est impossibile. ergo sophisma
est necessarium. probatur antecedens quia est vna rationalis que nō est
bona consequentia. quia in toto non est consequentia. ex quo nota illatōis
non affirmatur. Dicendum est qz ad veritatem negatiue non requiritur qz
sit bona consequentia. Correlariū. Non sequitur ad aliquid eē seq3
tur aliquā propōnem esse. ergo ad illam aliqd est seq3tur illa aliq propo/
sitio est capiendū ly ad aliquid esse materialiter. si autē capitur persona/
liter tunc antecedens est falsum. Correlarium. non sequitur isti termi/
ni sunt bona pna. ergo sophisma est bona pna posito qz fortes legat so/
phisma retrograde demonstrando terminos tituli sophismatis. Et qñ
sic arguitur. isti termini sunt bona consequentia z isti termini sūt b3 sophi/
sima. ergo hoc sophisma est bona consequentia. tenet consequentia expo/
sitione. Dicatur qz non arguitur ex positione qd non a qualibet premissa/
rum ad vnam de omni valet pna. qd nō seq3tur isti termini sunt bona cō/
sequentia. ergo omne ens quod est isti termini est bona cōsequentia. p3
qd sophisma est ens quod est isti termini. z tamen non est bona pna.
Circa illud sophisma cōter ponitur vna regula consequentiarij. ar/
guendo a primo ad vltimū est bona cōsequentia. Notandum qz con/
sequentia de primo ad vltimū est pna. in q3 prehabitis multis psequentijs
affinitur totale antecedens pme pñe vel sibi sinonimū z inferitur tota/
le cōsequēs vltime cōsequētie v3 sibi sinonimū. vt fortes currit. g3 homo
currit et vltra. homo currit. ergo animal currit. z vltra. animal currit. er/
go substantia currit. z vltra substantia currit. ergo currens est. Et tunc
de primo ad vltimū. fortes currit. ergo currens est. Et ad pñatē istū/
us regule pncipaliter duo requirunt. Primum qz omnes cōsequētie infime
diē sint bone. z vocantur cōsequētie intermedie omēs cōsequētie pter vl/
tima. Scd3 qz i omib3 cōsequētijs intermedijs ancedēs sequētis cōsequē

De cōsequen. Tercia qō

ne capiatur in sensu in quo est sinōnimum antecedenti precedentis cōsequente immediate ita q̄ nec plus nec min⁹ sumat in antecedente sequentis p̄sequētie q̄ fuit cōsequens p̄cedēz cōsequētie. Ex q̄ patet q̄ nō sequitur aliquid est. igitur quodlibet est. z ultra. quodlibet est. ergo illa p̄positio est. z ultra. illa p̄positio est. ergo aliquid p̄positio est. z tūc de primo ad ultimum aliquid est. ergo aliquid p̄positio est. q̄a deficit prima conditio. q̄a illa cōsequētia intermedia nihil valet quodlibet est. ergo illa p̄positio est. Secundo patet q̄ non sequitur. aliquid est. ergo quodlibet est. z illa p̄positio ē. z ultra quodlibet est. ergo illa p̄positio est z ultra illa p̄positio est ergo aliqua p̄positio est. z tūc de primo ad ultimum aliquid est ergo aliquid p̄positio est. q̄a intermedia prima nō valet. Tercio p̄ q̄ nō sequitur aliquid est. q̄ ita ē q̄ aliquid est. z ultra. ita ē q̄ aliquid est q̄ verus est q̄ aliquid ē. z ultra. verum est q̄ aliquid est. q̄ hec ē vera aliquid ē. z ultra. hec est vera. aliquid ē. q̄ hec ē aliquid ē. z ultra hec ē aliquid ē. q̄ aliquid p̄pō ē. et tūc de p̄mo ad ultimum. aliquid ē. q̄ aliquid p̄pō est. Quia si ly ita capitur pro termino p̄me intētionis. vt valeat tantū res taliter se habens tūc secunda cōsequētia intermedia nihil valet. S; capiendo pro termino secundē intētionis vt valet tantū sicut verū tūc prima cōsequētia intermedia non valet vtz aliquid ē. q̄ ita ē q̄ aliquid est. Si aut ly ita caperet pro termino p̄me intētionis i p̄ia cōsequētia z in scda p̄ termino scde intētionis tūc deficit secunda conditio. quia tūc antecedens secunde cōsequētie non est sinōnimum consequenti p̄me consequētie.

Utrum diffinitio consequentie sit bona. Notandum

q̄ diffinitio de qua querit questio talis est. Oratio sic se habēs q̄ impos-
sibile est qualitercūq̄ p̄ antecedens significatur pronunc fm eius signifi-
catione totale z p̄positionales qui ita sit qualitercūq̄ significatur p
consequens fm eius significationem totale z p̄positionale. Et illa diffi-
nitio non valet. quia si ly impossibile capitur p̄ termino secundē intētionis
tūc conuenit huic male consequētie. aliquid est. ergo aliqua p̄positio
est. Si ly omis p̄positio est singularis. ergo homo ē asinus. Si aut
capitur p̄ termino p̄me intētionis. sequit q̄ ibi non ēēt cōsequētia fortis
currit. q̄ sortes mouet. z sic sensus diffinitionis variatur penes sensum
diuisum z compositum. Correlariū. sensus cōpositus z diuisus mlti-
tum variant veritates z falsitatem. q̄ ille due differūt soluz in talibz sen-
sibus. omne currēs ēē asinū est possibile. z omne currēs possibile est esse
asinū. Similiter ille due. ego cōcedo q̄ nullum albū ēē nigrz est possibili-
le. z ego nego q̄ nullū albū possibile est ēē nigrz. Correlariū. Angli
ei sic diffiniunt cōsequētia est debita habitudo consequentis ad antecē-
dens de quozum diffinitio non est ad p̄positū. Sed de diffinitione bu-
gonis bone consequētie de qua superius est memoratum que datur
a p̄iori de q̄ ad p̄positū. Et habet sic intelligi diffinitio cum diffinito.
Cōsequētia bona a p̄iori est oratio sic se habēs q̄ sic esse sicut per eius
sens p̄mē significat esse significatione totali z p̄positionali. Ita impos-
sibile est esse absq̄ hoc q̄ ita sit sicut per eius consequens pronunc signi-

Diffinitio p̄me de q̄ q̄

rit questio

Non valet.

Intellect⁹ diffinitio

Non satis antecedens non
preceps verum sine pñe igitur
pñe est bona

Re ad quoniam

Declarat pñas

Secundo

Tercio

Quarto

Quinto

ficatur esse significatio totali et pponali. ut homo currit. ergo animal currit. Dicitur a priori. quia illa definitio datur penes modum significandi. et sic oportet quod si pñe dicitur esse bona quod ppositio inclusa in definitione sit vera pro re vel habitudine significata per antecedens talis consequentia. sed a posteriori pñe plus fuit definita vice penes an et pñs et notat illa nonis. Dicitur oratio. quia oratio pponi pponalis est pñe. ut si fortes curreret fortes moueretur. Dicitur in definitione pronunc quia ad hoc quod aliquid sit pñe an sit bona vel mala non debet admitti casus impositionis terminorum. Sed dicitur termini accipi in modis significandi in quibus nunc sunt impositi actu. Et ly impossibile debet capi in definitione. p termino pñe intentionis. ita quod ista particula ita impossibile est esse valeat tantum. ita non potest esse. Correlariu. non semper pñe est bona quod sic habet quod in nullo casu antecedens est verum consequens falsu. et ergo non sequitur in nullo casu antecedens est verum et pñs falsu. ergo consequentia est bona. quia in duobus casibus datur istantia. Primum quoniam antecedens est impossibile vel consequens est necessariu. rebus stantibus ut nunc. Secundo quoniam anis falsificat seipsum. ut omnis ppositio est singularis. quod homo est asinus. vel quoniam pñs verificat seipsum. ut omnis ppositio est affirmatiua. ergo illa est singularis demonstrando consequens eiusdem consequentia. Ad questionem respondetur. quod questio vera ponitur est vera. quia aliqua definitio consequens est bona. ut patet de illa supra ad sensum intellecta. Et in titulo ly pñe stat materialiter. Et ex definitione patet quod hoc non est bona consequentia. cuiuslibet hominis quilibet asinus currit. ergo quilibet asinus cuiuslibet hominis currit. quia in casu in quo quilibet homo habeat asinos currentes sic est sic currit per antecedens significatur esse pronunc et tamen non est sic licet p pñs significatur esse. Nec sequitur homo currit. quod hec est vera homo currit. quia si cras homo curreret. et ista propositio homo currit non fieret cras. anis est verum et pñs falsu. Nec sequitur. hec est vera. homo est asinus. ergo homo est asinus. quia in antecedentem homo est asinus stat materialiter. p se et sibi simili psonaliter capto. et ergo imponat aliqua talis ppositio homo est asinus ad significandum sinonime cum illa. homo est animal. anis est verum et pñs falsu. Nec disconuenit illa particula pro nunc. quod nullus terminus in pñe positus imponatur ad significandum aliter quam pro nunc et actu significat vel absoluat copula in una eorum. Correlariu. illa pñe non valet. fortes currit bene. ergo fortes currit bonus in casu quod actus currendi quem fortes facit sit bene dispositus. ipse tamen fortes sit malus homo. antecedens est verum et consequens falsu. quia ly bene appellat formale significato huius verbi currit. adiacere suum formale significatum et denotat quod actus currendi sit bonus. Sed ly bonus appellat subtrato huius termini fortes. et denotat quod fortes sit bonus. Correlariu. Illa consequentia non valet. ego piscem comedi igitur ego comedi vitum quia in casu in quo comedi piscem materia et forma separas alicuius piscis quod quondam fuit piscis et iam sunt separate et postquam ego comedi tunc reuiuatur in ventre. antecedens est verum et consequens falsum. quia antecedens valet tamen. ego comedi piscem qui fuit. et hoc est verum et pñs est falsum. quia valet tantum

De cōsequentiis terciā qđ

ego comedi viui. p eo tpe. p quo fuit viui q: appellat. p eodē tēpore ver
bi ex regula de appellatione. Correlariū. Ista pñā nihil valet. fortes **Sexto**
z brunellus sunt frēs. ergo homo ē asinus. in casu quo quilibet haberet
fratē. anis est verum z pñs falsū. Et quando arguitur. ergo sunt sibi in
uicem frēs. z probatur p regulā magistri alexandri. Cūq; relatio. Dicat
q; regula eius intelligitur de relatiuis equiparentie. vt ibi isti sunt filies
z isti sunt filies sibi inuicem. non autem est sic in relatiuis disquiparentie
quare illa conceditur. rex vngarie z dux bauarie sunt fratres z tamē ali/
as esset falsa q: nō sunt sibi inuicem fratres. Correlarium. Illa pñā **Septimo**
tu vocaris asinus. ergo tu es asinus. nihil valet quia ly asinus in antee
dente stat materialiter. z in consequente personaliter. Etiam posito q; il
lud dicatur vocari aliquo noie. ppter hoc quia tale est sibi impositum.
licet in nullo casu antecedens sit verum z consequens falsum. tamen an
tecedens est possibile z consequens impossibile quia possibilitas atten/
ditur penes significationes terminorum quam actu habent. modo pos/
sibile nunq; infert impossibile. Sed antecedens probatur quia esse po/
test q; aliquis vocetur hoc nomine asinus. Etiam posito q; nunq; fiat. si
tamen fieret consequens etiam fieret verum videlicet tu es asinus. neq;
postea sequitur. tu es asinus. ergo tu es rudibilis neq; conuertuntur illi
termini. quia ly asinus supponit pro aliquo pro quo ly rudibilis nō sup
ponit in casu argumenti. Correlarium. illa consequentia non valet. ille **Octauo**
puer vocabitur iohannes ergo ille puer erit iohannes ex eadem causa.
q; ly iohannes in antecedente stat materialiter. z in consequente persona/
liter. Sed ista bene valet ille puer erit iohannes. ergo homo est asinus? **Nono**
quia nullus terminus discretus supponit pro aliqua re nisi pu? sit iposi
tus ad significandū eādem rem.

Sophisma

Omnis propositio est affirmatiua. igitur nulla est ne
gatiua. Notandum q; circa illud sophisma sunt due opiniones famo
se. Prima est magistri hugonis qui tenet q; propositio solum sit. ppo **Prima Opinio** q; ali/
sitio in ordine ad eius mentale sic q; si aliquid debet ēē propositio requi/
ritur q; quis actu habeat eius mentale. z sic in diffinitione propositio/
nis significans debet importare actum. Et sic nulla propositio vocalis
vel scripta est propositio nisi actu aliqua mentalis ei correspondeat. Et
q; nihil sit propositio nisi actu significet hoc tenet mar. in obligatorijs z
hugo in presenti sophismate. Et dicit primo illa opinio q; termini in **Pūcta** hui? opinionis
libris clausis nō supponāt. z licet tractatu suppositionum tenuerit q; ter **Primo**
mini in libris clausis supponant tamen solū disputatiue tenuit. Et fecit
hoc ppter enudare opinionē oppositā. vltimate tamen stetit in ista opi
nionē sua. Secundo dicit q; non dantur ppositiones multiplices sic **Secundo**
prius z oportet aliter describere quia marili in elencoz adhuc distin/
git multiplex scz fantasticum z sophisticum. Tercio dicit q; propositio **Tercio**
mentalis potest esse sine vocali vel scripta. sed non econuerso. Quarto **Quarto**
dicit q; omnes ille sunt impossibiles. omnis propositio est vocalis. omnis

**Quinto
Sexto**

Septimo

**Arguitur 2^o Primo
Secundo**

Tercio

Quarto

**Secda opinio 3^{ia} p^{ri}
me opinioni**

**R. ad sophisma fm p^{ri}
mam opinionem**

**R. ad Sophisma fm
Secdam opinionem**

ppō est scripta. tantū ppositio vocal est ppositio. qā semp illarū mentales etiā sunt. Quinto dicit q ille pñe sint bone vocalis ē ergo mentalis est. ppositio vocal est. ergo due ppōnes sunt. Sexto dicit q circumferibitur multiplicitas propōnum non sic q non sint multiplices. sed sic q vox vel scriptum habens plures sensus ppōnales non est vna z eadem ppositio in nūero. in ordine ad diuersas mentales. licet sit idē scriptū vel eadem vox. qz ppositio vocal vel scripta capit idēptatē materialē a sua mentali. Septimo Biri. dicit in sua summa q ppō vocalis v^l scripta soluz dicitur ppō. sic vrina dicitur sana qā vna vrina nō dicit sana eo q sit bona. s; qz representat sanitatē. licet iam est de ppōe vocali v^l scripta que non est ppositio. sed representat propositionem s; eius mētalem. Contra illam opinionem sequitur q idē respectu eiusdē centies fieret ppositio z totiens desineret eē ppō. Secundo seqtur q nūq; habemus duas pdictoras vocales. qā postq; pfero scōam non aduerto circa primaz z sic non erit mihi ppō. Tercio seqtur. q idē esset concedendū z negandū. qz sophisma conceditur vt bona pñā z negatur vt falsa ppositio. Quarto sequitur q assensus z dissensus eiusdēz propōnis starent simul quod est falsū z impossibile. qz sunt q̄litates pñe. Et alia opinio nunc communior z cōis schole tenens q propō vocalis v^l scripta sit ppositio. etiā non in ordine q ad e^l mentalem. ita q ad hoc q ppositio vocalis vel scripta sit ppositio non oportet q actu significet sed sufficiat q nata sit significare apprehendēti terminos. z non oportet ibi esse actualemente mentalem. Et fm illam viam ly significans in diffinitione propositionis importat aptitudinem. Et dicit consequenter oppositum oīum supradictorum p prima via adductorum. z fundat se super inconueniētiis quatuor supra positis. Consequenter dicit q ille terminus ppositio fm illas duas vias equiuocatur. qz fm primaz importat actum et connotat. Sed iuxta secundam connotat potentiam vt aptitudinem. His pmissis respondetur ad sophisma. q sophisma est bona consequentia sed falsa ppositio. z sic fm primā viā sophisma conceditur vt consequentia z negatur vt ppositio. Pro quo est sciendum q a triplici statu ppositionum sumuntur tres passionēs ppositionum vt concedendum a ppōne vera negandum a ppositioe falsa z dubitandum a ppositione dubia summuntur. Et isti termini capiuntur dupliciter. Vno modo vt solum attribuunt ppositioi. z sic omnis ppositio vera est concedenda. z omnis ppositio falsa est neganda z isto modo nihil est concedendum vel negandū nisi ppositio. Et vt sic concedere ppositionē est assentire ppositioni vere. Alio modo capiuntur large prout etiā attribuuntur consequentie. z sic concedere vt consequentiam bonam est assentire alicui ppositioni in hoc q sit bona cōsequentia. z ly concedendum vniuoce extendit se ad illa. Potest tamen probabilius dici q fiat equiuoca consilio. quia ppositio principaliter dicitur sciri z consequentia minus principaliter. Sed iuxta secundā viam respondetur ad sophisma. q sophisma est falsum. z impossibile ppositio quia rationalis mala consequentia quia sic esse sicut per an/

De cōseq. terciū Sophis.

cedens significatur esse pronunciatum possibile est esse absq. hoc q. ita sit
 sicut per consequens significatur esse quia in casu quo cras solū illa pro/
 positio fiat non deus est. Arguitur contra viam hugonis. ponatur q. Arguitur q. pma opi
 sit illa vocalis. non deus est et fortes capiat negationem neganter et alter nionem.
 infinitanter tunc antecedens est verum et consequens falsum. assumptū
 probatur quia omnis propositio sortis est affirmatiua. et pns est falsus
 pbatur q. aliqua propositio platonis ē negatiua. Confirmat. oppositū Secundo
 p. d. c. r. n. non repugnat antecedenti. ergo assumptum pbatur q. illa co
 pulatiua est possibilis aliqua propositio ē negatiua. et omnis propo ē affir/
 matiua. assumptū probatur. et ponatur iterum q. vnus capiat negatio/
 nem neganter et alter infinitanter. Confirmatur. nullum falsū scitū Tercio
 esse tale extra tps obligatiōis est concedendum. Sed. sophisma est fal/
 sum scitū esse tale extra tempus obligatiōis. ergo sophisma non ē con
 cedendum. tenet consequentia in ferion. Ad prima duo argumenta R. ad p. mū
 respondetur vno cū textu q. non est eadem propositio in numero in casu Ad scdm
 argumenti. quia idē p. t. as numeralis propositionis finalem. viam
 sumitur a mentali Ad tēricū respondetur. q. hoc intelligitur vt pro Ad terciū
 positio et regula obligatiua non negat quin possit concedi vt consequen/
 tia. Correlarium. fin. primam opinionem illa est falsa. nullum fal. Declarat aliq. correla/
 sum est concedendum. sed conceditur sic. nullum falsum est condendum ria
 vt. propositio. Correlariū. ponat q. in illa nō de? est vnus capiat nega. Secū do
 tionē neganter et alter infinitanter tūc ipsa quo ad ambas mentales non
 est propositio. sed est. ppō plures. Sed scdm p. siderando tūc iuxta scdm
 viam ē affirmatiua et negatiua. Correlariū. nō sequit tu pcedis hāc Tercio
 consequentiā. et hec consequentiā ē hec ppō. q. tu concedis hāc pponem q.
 arguit a nō appellato ad appellatū rōe ly hec ppō. q. cōsequens valet tā
 tum. tu concedis hanc pponē ea rōe q. ē ppō mō h. est falsum. Cor. re Quarto
 lariū. nō seqtur sophisma est p. cōsequentia. et ois cōsequentia ē propositio
 q. sophisma ē p. ppō q. determinatio mediū in maiore d. sibi addi in mio
 re. et omitti in conclusionē. Correlariū. q. assensus et dissensus eius d. z Quinto
 ppōnis diuersimode cōsiderati bñ stant in eodē intellectu. vt p. z in sophis
 mate cū quis assentit sophismati vt bone cōsequentie et dissentit et tanq.
 fal se propositiōi.

Utrum omnis cōsequentia sit simpliciter necessaria
 Notādū q. ly simplr. vno mō distinguit q. fm qd. sic capit Aristo. scdo
 elencor. Scdo v. z tñ sic sine addito sic capit Arist. pmo topicor. in fine
 vbi dicit quicquid dico simpliciter dico. Secundo notandum q. ly Necessariū capit tribus
 necessariū capitur tribus modis. Primo p. termino p. e intentionis modis
 et sic ē res que nō potest nō ēē. z isto mō sol? deus est necessariū. et sic ē in
 tertia spē qlitatis. Et ly chimera nō possit non ēē tamen nō ē necessariū
 q. nō ē. Scdo capit p. termino scdo intentionis pur attribuitur ppōib?
 et tunc necessariū ē ppō necessaria. Et ē duplex ppō necessaria. i. simplr
 et fm qd. Tercio capit itē p. termino scdo intentionis pur attribuit. nūq.
 sic qlibet cōsequentia vocat necia q. ē bōa. Cor. ille finit? neciū ē eq. Correlarium primo

Secundo

Tercio

Quarto

Consequētia vt nunc

R. ad qōnem pmo

Secdo

Tercio

Quarto

Declarat aliq correla
ria

Secdo

Tercio

Quarto

uocum ad propositionem necessariā z consequentiā necessariā. vel ad necessitatem. ppositionis z necessitatem illationis. Correlariū. Et regula qñ hūc qd est necessariū additur termin⁹ importans illationē tunc dicit necessitatē illationis. S; qñ sibi non additur termin⁹ importans illationē vel aliud subiectū tunc propositio est distinguenda viz quaz necessitatē dicat qā fm hugonem ē equiuocū a casu. z ergo potest ad vtrum q; accipi. Correlariū. necessitas illationis nō est aliō nisi ipsa pñā cuius nota denotat pñs necessario seq ex antecedēte. z sic idē est veritas bonitas necessitas z contingētia pñe. Correlariū. hugo addit simplr nō abs rei. non sine causa. qā aliq dicebāt q pñā diuideret in pñaz simplr bonā z pñam vt nunc. Qñ est sciēdū. q pñā vt nunc ē. ppō pñonalis sic se habens q rebus hñtib⁹ se vt nūc añs z pñs eiusdem sunt ppōnes vere vt magister sedet. ergo magr legit sed talis nō est pñā. S; pñā simpliciter bona est de qua sonuerūt diffinitiones pñs a priori z a posteriori. Tercio notandum. q sic ille terminus necessariū capit tribus modis. ita etiam illi termini verum falsum ptingens z impossibilē. Et ly bona vera necessaria z possibilis pvertunt. sic etiā mala falsa z impossibilis uertuntur. Per hoc respondet ad questionē. capiēdo ly pñā p omni pñā tam creata q; increata. z ly necessario pro termino pñe itentōis qd est falsa. qā pdicatū non conuenit cuilibet supposito subiecti. vt pz de illa fortes occurrunt. ergo fortes mouetur. s; est falsa possibilis. vt si solus deus sit cum qōe qd est vera. qā tunc deus est pñā increata z est necessaria qā non pot nō ēē. Secundo dicendū. capiēdo ly pñā solū p pñā creata et ly necessario pro termino pñe intentionis qd est falsa z impossibilis. Tercio dicendū capiēdo ly pñā cōiter z ly necessario pro termino secunde intentionis put attribuit ppōib⁹ qñtio est falsa. qā valet tm. ois pñā ē propositio necessaria z hoc ē falsum de illa. hō est asin⁹. ergo homo est aial. s; est falsa possibilis. qz dato q solū conditionales bone pñe sint cuz qd ne qd erit vera. Quarto dicendū capiēdo ly pñā cōiter z ly necessario pro termino pñe intentōis put attribuitur pñijs qd ē vera z hec est intentio auctoris qā valet tantū. ois pñā est bona. Concedit ergo omnes ille virtute regule topicalis. ois pñā est bona. ois consequētia ē necessaria. omnis consequētia ē mala. omnis pñā ē impossibilis. omnis pñā est falsa. pā contingens possibilis. zc. Sed illa ē negāda de rigore. Aliqua pñā est neganda. qā valet tm aliqua pñā ē neganda pñā. S; hūc go pcedit cā prout ly neganda capit substratue. Correlariū. nō sequitur illa pñā est pā. ergo illa pñā est pā propositio. Nec illa pñā ē impossibilis. ergo illa pñā ē impossibilis ppō. vt pz de ista. si hō currit al currit pro secunda parte. Sed p pma pz ibi. ois homo currit. ergo al currit. qz in talibus consequētijs equocatur ly pā z impossibilis Correlariū. omne qd ē necessariū ex illatōe ē simplr necessariū z nō diuidit necessarium ex illatione in simplr z fm quid. Correlariū. ly necessariū nō hz ampliare quā non importat potentiam. z lz in eius diffinitōe exprimitur potentia tamen non oportet terminū offiā pnotare q in eius diffinitōe exprimuntur. Correlariū. Capiēdo ppōnem modale large tunc

De conseq. quarta qd

questio est modalis put ly simpliciter determinat copulam sed non ca/
piendo stricte. idem est ibi sortes essentialiter est ho. sortes accidentaliter
est doctus. Correlariu. Dis ppo mundi aut est necessaria aut ipossi Quintu.
bilis aut ptingens aut vtrilibet Correlariu. Nulla ppo modalis o Septu
extremis irrestrictis est ptingens ad vtrilibet. Dr de extremis irrestrictis
ctis ppter illam. hoien possibile est esse oem hoien q est. Correlari Septimu.
um. Quelibet ppo de disuncta copula vbi secunda negat est necessaria
vt sortes est vel no est asinus Correlariu. Illa ppo aliqd est. nunq e Octauum
falsa sine noua impositoe. z tu no est necessaria. qz si deus destrueret o
tempus fieret falsa. Dicitu aliq p regula q ois ppo cui subiectus si Regula.
gnificat oem rem mudi vel adeqte rem indepēdēte. talis pponis copu
la absoluit a tpe. vt ens est aliqd est deus est necessariu est. zc. z sic bene
sequitur. deus z totu vniuersus sunt. g necessariu est. qz pns est ppo ne
cessaria. Hec est regula inconueniens dic sicut placet Correlariu. Illa Nonum.
pna nihil valet. sortes currit in domo. g aiam sortis plato habens non
emittit pisces in foro. in casu q ania sortis sit replicatiue in sorte z platone
antecedens esset vez et pns falsum. Et non sequit. g sortes est plato. qz
identitas individualis no arguit ex forma. secus esset si sic cōcluderetur
ergo materia z forma sortis plato hns est sortes. Correlariu Illa co Decimū
sequētia in danubio est ois aq. g in danubio no est aq capiēdo ly aq ab
solute. z no ponēdo puncta bene valet. qz antecedēs est impossibile. Et
ibi ly ens stat determinare z est ps pdicati. Si aut ponunt pūcta vel ly
aqua capitur connotatiue nihil valet. idem est ibi In domo est omnis
homo. ergo in domo non est homo.

Sophisma.

Nulla propositio est negatiua. ergo aliqua est nega
tiua. Notandū q ipm est ppo rōnalis z habet omnes oppositas. Et
circa illud sophisma psupponunt acceptiones illius termini ppositio.

Secundo notandū q illud sophisma mouet principaliter ad sciēdū Sophisma (do mo)
q nulla ppo negatiua infert affirmatiuam nisi negatiua sit impossibilis uetur.
aut affirmatiua necessaria. qz negatiua nihil ponit. q aut negatiua im/
possibilis infert affirmatiuam. hoc no est rōne sui sed rōne impossibili R. ad sophisma.
tatis antecedentis. Per hoc rīdet ad sophisma q ipm est falsus z im Primo:
possibile de rigore ppoz. qz rōnalis mala pna exeo q aīs est negatiuus
z pns affirmatiuum. z cū hoc pns est ptradictoriū antecedentis. mō ni
hil infert suū cōtradictoriū nisi impossibile. Sed sic no est de antecedē/
te. Et in casu quo cras solum fieret ista ppo. deus est tūc cras sic fieret si
cut p aīs significat esse pnum. z no fieret sicut p pns significat esse pro
num. Etiam dabilis est casus in q aīs est vez z pns falsum. Uramur
vna hora p tempore presenti p cuius secunda medietate no sint pposi/
tiones sed p prima sunt multe ppositiones cum sophismate z copule so/
phismatis importancē dequate secundam medietatem hore. tunc illa ē
vera. nulla ppositio est negatiua. quia valet tantū nulla propositio p se/
K

Secundo
Tertio.

Quarto.

Quinto

Sexto.

Declarat argumta et
pnas in correlarijs
Primo.

Secundo.

Tertio

Quarto.

tunda medietate illius hore ē negatiua. Et illa est falsa aliq̃ propositio
est negatiua qz valet tantum. aliq̃ propositio pro secunda medietate illi
lius hore est negatiua. Sed iste casus magis est difficultatis q̃ vtilita
tis. Secundo dicendum. capiēdo negationem infinitanter in sophis
mate tunc sophisma est bona p̃na. sed falsa p̃po. qz aīis est falsum. Ter
tio dicendū. absoluendo copulam cōsequētis z nō antecedētis sophis
ma itē est bona p̃na. sed falsa p̃positiō. quia antecedens falsificat seip̃
sum. Quarto dicendum. ferēdo ex certificatione ly nulla in totū seq̃ns
sophisma nec est bona nec mala p̃na. qz nota negatur. Sed hoc nō pōt
fieri. qz negatio vni⁹ categorice nō fertur in terminos alterius cathego
rice. Quinto dicendū. absoluendo copulam antecedētis. sophisma est
bona p̃na sed falsa p̃positiō. quia aīis est impossibile. z valet tantū. nul
la p̃po que est vel fuit vel potest esse est negatiua z hoc est impossibile.

Sexto dicendum. capiēdo ly negatiua p termino prime intentionis
z ampliatiue sophisma est bona p̃na. qz aīis est impossibile vt patet. z
psequens est necessariū qz valet tantū. aliqua p̃po est vel fuit vel potest
esse negatiua. Patet ergo q̃ oīs cōsequētia cui⁹ antecedēs ē impossi
bile est simpliciter bona. z oīs cōsequētia cuius p̃ns est necessariū sim
pliciter est bona. De illo habetur circa questionē. vtrum ad impossibi
le seq̃tur quodlibet. Correlariū. Non sequit̃ p̃ra sensum falsum nul
la p̃po est negatiua. q̃ hec est vera nulla p̃po est negatiua. Et vltra. hec
est vera. nulla p̃po est negatiua. ergo hec ē nulla p̃positiō ē negatiua. Et
vltra. hec est. nulla p̃po est negatiua. ergo aliqua p̃po est negatiua. z tūc
de primo ad vltimū. nulla p̃po est negatiua q̃ aliqua p̃positiō est nega
tiua. quia prima p̃na intermedia nihil valet. Unde in casu sophisma
tis sic est sicut per antecedens zc. Correlariū Bene sequit̃. Quē ens
q̃d sortes audit plato p̃fert. z sortes audit bonam p̃nam. q̃ plato pro
fert bonam p̃nam. in casu quo plato p̃ferat sophisma z sortes nō audi
at ly nulla. qz si ps p̃ponis est p̃po. tunc p̃ns est verum. Si aut̃ pars p̃
positiōis nō est p̃po tunc minor est falsa. Sed nunq̃ est argumētum in
darii. qz distributū a p̃re subiecti in maiori nō p̃dicatur in minore. Et
sic etiam bñ sequit̃. quicqd̃ sortes audit plato p̃fert. z bona p̃na est ens
q̃d sortes audit. q̃ bonam cōsequētia plato p̃fert. z est argumētum in
darii. Correlariū. Illa cōsequētia est bona. homo currit. q̃ animal
currit. Et si q̃s diceret volo imponere ly homo put sit sinonimū cum ly
lapis z ly currit cum substantia. tūc antecedens valet tantū sicut lapis ē
substantia. z volo q̃ nullum aīal currat. tūc antecedens est verū z conse
quens falsum. Rndetur sic nō admittendo. qz sic nulla cōsequētia va
leret. qz nullus terminus in cōsequētia debet imponi p̃pter quod in dis
tinctione cōsequētie d̃z. p̃nunc. sed possunt bene significata p̃ terminos in
cōsequētia positos imponi ad significandū sicut fit. p̃pter q̃d illa conse
quētia nō valet. hec est vera. hō est alinus q̃ homo est alinus. vt supra
dictū est. Sile est tibi. hec est falsa. hō est aīal q̃ homo nō est aīal. Cor
relariū. Non sequit̃ Aliqd̃ est. q̃ hec est vera. aliquid est. vt si cras nulla
p̃po fieret tunc cras fieret sic sicut per antecedens significat esse. z tamē

De conse. quartū Bophis.

non tē. Correlariū. Omnis hō fuit non animal. ergo nō animal est Quinto.
 homo. nā posito q̄ primū instans sit oīm hoīm tūc an̄s est vez z con
 sequens falsum. z q̄ materia z forma oīm hoīm prius fuissent create. z
 capiēdo ly ens transcenderet. Correlariū Non sequit Sortes non Sarto.
 erit hō ḡ Sortes nō erit. qz de sorte mortuus vez ē dicere. Sortes nō erit hō
 posito saltem q̄ nō repducatur. z tamē cōsequēs ē falsum. qz valet tantū.
 Sortes nō erit ens vel entia Correlariū. Nō sequit. Sortes fuit. ḡ Sortes Septimo.
 fuit hō. qz si esset primū instans esse sortis z materia z forma ipsius diu
 fuissent create. antecēdēs est vez z consequens falsum. Correlariū
 Nullū dependens aliud a sorte scit septē artes liberales. ḡm Sortes scit Octavo.
 septem artes liberales. qz in exponibilibus ly res capitur transcenderet
 Et in casu q̄ Sortes sciat omnes septē artes liberales. z plato q̄ttuor. cice
 ro tres. antecēdēs est vez z cōsequēs falsum. Correlariū. nō sequi Nono.
 tur. homo est hoies. ergo homo est asinus. capiēdo terminos absolute
 in antecēdente. qz vt sic qlibet homo est plures hoies ptiales. Et capiē
 do in antecedente oēs terminos cōnotatiue consequētia nō valet. nec an
 tecedens est impossibile. quia sint due materie B z E q̄ informant ab
 eadem forma replicatiue. scz A. sic q̄ ille materie sint segregare p̄ prima
 medietate hōie. Et p̄ secunda medietate hōie vniant. tūc hoc est hō tot
 talis p̄ secunda medietate. z p̄ prima est hoies totales zc.

Utram consequentia bene diuidatur in materiales

z formales. Pro questione nota. q̄ de accidentalibus illius q̄stiois vide
 tur iudicandū esse sicut de q̄stione supra posita. Utrius suppositio bene
 diuidatur in psonale z materiale vbi vñū est q̄ hec cōsequētia non va
 let. cōsequētia bene diuidit in materiale z formale ḡois cōsequētia be
 ne diuiditur in materiale z formale. qz ille termin⁹ cōsequētia psonalit
 captus in nō casu est ly cōsequētia z tamē nō bene diuidit in materiale
 z formale. et q̄ illud qd̄ bene diuidit diuisione logicali oportet ēē genti
 ui casus. nec tenere p̄ regulam ab indefinita ad suā vlem qz nō sunt i ma
 teria naturali sed cōtingenti. Correlariū. Ly cōsequētia in diuisione
 Barfi. nō supponit p̄ se. imo nullus terminus capitur materialiter cu
 ius cōceptus abstrahit a cōuenientia in significando solus supponit p̄
 se. qz connotatiū deficit. Secundo notandū q̄ p̄sens q̄stio valet ad Ad multa questio va
 hoc q̄ melius intelligam⁹ diffinitōes cōuersiones sillogismos descen
 deret. sus z aliarū argumentationū genera. Etia ad cognoscendū argumen
 q̄ Aristo. vocat mag⁹ euidentia vt sillogismos z demonstratōes. z lz Bri
 sto. exp̄sse non dicat formale. inuit tñ in illa p̄tula eo q̄ hec sunt.

Tertio notandū q̄ q̄stio n̄ est diuisio. sed q̄rit de diuisione z tali Cōse
 quentia alia est formalis z alia est material. q̄ sic intelligit. Cōsequē
 tia z. i. de nūero p̄nar qd̄. i. aliq̄ in certo eius sensu est formal. z alia. i.
 z illa q̄ in certo eius sensu nō est formalis ē materialis Correlariū
 Diuisio p̄ntis diuisiois solū est sup̄ius in supponēdo ad mēbra diu
 detia z nō in significādo. qz cōnotant extrinsece sup̄ diuisum. z ḡ est diu

Intellectus diuisionis

usio totius in modo in suas partes. **Correlariū.** 2^o in dicit circum
 stantiā partis subiectiue. i. p^{ri}ma diuidit in materialem 7 formalem tanq^m
 in terminos inferiores in supponēdo. Quarto p^{ri}ncipaliter notādū
 q^d p^{ri}ma formalis sūm^{us} Varii. est p^{ri}ma que tenet in oib^{us} terminis quali
 tercunq^{ue} dispositis retenta p^{ri}mi forma. p^o oppositum p^{ri}ma materialis
 Sed iste diffinitōes de rigore non valent. q^{ia} sequit^{ur} q^d nulla cōsequētia
 esset formalis. q^{ia} nulla tenet in omib^{us} terminis Sed sic debent poni ad
 intellectum. **Consequētia formalis** est p^{ri}ma que sic est bona in aliquo
 eius sensu q^d non est formabilis aliqua alia oratio ad modum consequē
 tię q^d si actu esset formata etiam esset bona. saltem secū forme eiusdem. vt
 omnes p^{ro}positiones sillogismi argumēta a sinotino ad sinonimū. a sub
 alternante ad subalternatam a tota copulatiua ad alterā eius p^{re}missam 2c.
Consequētia mate/ Sed p^{ri}ma materialis est cōsequētia que sic est bona q^d in aliquo eius
 sensu est formabilis alia oratio ad modum p^{re}sequentię secum eiusdē for
 me que si actu esset formata nō esset bona p^{re}sequentię. vt hō currit. ergo
 animal currit. Q^{ui} in simili non sequit^{ur} hō currit. g^o alinus currit. 7 debent
 iste diffinitōes semp^{er} limitari ad eundem modum significandi **Cor/**
relariū p^{ri}mu relarium. Cōsequētia materialis est ita bona consequētia sicut formalis
Secundū. Correlariū. Non sequit^{ur}. Illa p^{ri}ma est formalis g^o quelibet secum eiusdē
 forme est bona. in casu q^d solum illa esset hō currit. g^o alinus currit. 7 debent
Tertū. illa p^{ri}ma est formalis. g^o quelibet secum eiusdē forme est formalis in casu
 p^{ri}ori. Sicut nō sequit^{ur}. Nulla p^{ri}ma eiusdē forme cum illa est mala. g^o ip
 sa est formalis. q^{ia} si solum illa esset in mūdo. hō currit. igit^{ur} animal cur
 rit. **Correlariū.** Omnis p^{ri}ma eiusdē forme cum formali est formal
Quartū. **Correlariū.** Nulla mala p^{ri}ma est formalis vel materialis. **Correla**
Quintum **riū.** In diffinitionib^{us} dictū est notanter ad modū cōsequentię. q^{ia} q^{ui} fa/
Sextum bricatur p^{ro}positio eiusdē forme cū consequētia materiali. p^{ro}bādo per hoc q^d
 ipsa sit formalis. talis nō est consequētia sed fabricat^{ur} ad modū conse/
Septimū quentię. **Correlariū.** Omnis cōsequētia cui^{us} antecedens est forma
 liter impossibile est formalis. 7 ois consequētia cuius p^{ri}mis est forma
Octauum. liter necessarium est formalis. **Correlariū.** Hoc est argumētū ab infer
 riori ad superius. ille hō p^{ro} qualibet p^{re}teritis p^{re}sens est nō homo. g^o hō
 est nō homo. 7 tamē est cōsequētia formalis. Sed hoc nō puenit ex par
 te illius regule s^{ed} ex eo q^d antecēdes est formaliter impossibile. Et vt
Identitas forme. intelligat^{ur} illa particula eiusdē forme. Est notandum q^d identitas for/
 menō est aliud nisi vna p^{ro}positio eiusdē forme cū alia vel p^{ro}posones inter
 se eiusdē forme. 7 sic vna p^{ro}positio est identitas forme nō abso. ute considē/
Quattuor requirunt rata. sed inq^{ui}tum habet se respectue ad aliam. Consequēter notādū.
ad identitatē forme. q^d ad identitatē forme. vel ad hoc q^d aliq^{ue} p^{ro}posones sint eiusdē forme cō/
 munit^{er} quattuor essentialia requirunt. s^{ed} eadem qualitas. eadē quan
 titas. identitas copulaz. 7 idem sit^{us} terminoz. Eadem q^{ui}tas debet
Primo requirit^{ur} eadē attendi penes oēs copulas p^{ro}positiōales 7 cōiunctiōales ita q^d quelibet copu
q^{ui}tas. la negata in vna etiā negat^{ur} in alia. 7 q^{ui}cūq^{ue} affirmat^{ur} in vna affirmet^{ur} etiā
 in alia. imo etiā penes signū exp^{re}ssibile. q^{uo}d si negat^{ur} in vna etiā negat^{ur} in

De conseq. quinta qđ

alia. Propter illud requisitum ille nō sunt eiusdem forme. homo vel asinus nō currit. hō non vel asinus currit. Sicut nec ille. hō qui non currit mouet. hō qui mouet nō currit. Nec iste. nō tñ homo ē aial. tñ hō nō est aial. Correlariū. Nō sequit. Ille sunt affirmatiue vel negatiue vlt ambemixte qualitatē. q̄ in eis est eadem qualitas. Prime due partes patuerunt. tertia aut patet in illis hō est vel non est asinus. hō nō est vlt nō est asinus. Eadem quantitas debet attendi penes quēlibet termi. Scđo requirit eades mū quo ad specialissima suppositōis ita qđ si vnus distribuit complete. quantitas. qđ etiā alter qđ loco sui ponit distribuat cōplete et generaliter ita qđ quacūqđ specialissima acceptione terminus accipit in vna qđ eadem vel p̄simi li ipse vel qđ loco sui ponit accipiat in alia. Propter qđ iste nō sunt eiusdem forme. homo est sortēs. hō est aial. Nec ille. homo est aial. hō est omne aial. Nec ille. omnes hoies currunt. et oēs homines currūt. capl/ endo ly omnes in vna collectiue et in alia distributiue. Nec ille. Ois hō albus est aial. omnis essentia diuina est filius. qđ in vna subiectum cōplete distribuit. et in alia incōplete. Etiam debet attendi quantitas penes modos vt si aliqđ est vltis vel p̄cularis ex parte modi qđ etiā alia que debet esse secum eiusdem forme sit vltis vel p̄cularis ex parte modi. Et sic ille nō sunt eiusdem forme. ois homo possibiliter currit. ois hō fortiter currit. Correlariū. Non sequit iste ambesunt p̄culares vltis vel ide finite. q̄ in eis est eadem quantitas. patet. Identitas copularū sic de/ Tertio requiritur idem bet attendi. qđ oēs copule cōiunctionales sint simplr sinonime siue faci/ titas copularum. ant categoricas siue hypoteticas. et oēs copule verbales tā principales qđ minores principales sunt sinonime quo ad significare cum tpe. vlt quo ad absoluteōē a tpe. Propter qđ iste nō sunt eiusdem forme. hō est asi/ nus currunt. hō vel asinus currit. Nec ille hō est aial. hō sunt aial. Vñ Copule triplr sunt si li. vt legit et leget. Scđo in esse copule qđ q̄tum requirit rōne vni. ea rōne qđ est actus cōplexius vel diuinius qđ idem requirit rōne alteri ea rōne qđ rē. Tertio quo ad significare cum tpe vel qđ ad absoluteōē a tpe. Et vltimis duobz modis caput in p̄posito. Idem situs termino/ Quarto requiritur idē rum vno mō est terminū mēsituari et talis est situs intrinsecus. Alio situs termino/. mō ad p̄positum sic attendit qđ quotienscūqđ vnus terminus siue cathe/ goematicus siue sincategorematicus siue cōplexus siue incōplexus in aliqua p̄pōne ponit in aliqđ genere sinomeitatis et in certo ordine qđ i eo dem genere sinomeitatis et eodē ordine et totiens alter qui loco sui po nitur ponat in alia. Propter hoc iste nō sunt eiusdem forme asinus ē asi nus. et asinus est rudibilis. qđ ly asinus ponit bis in prima. et in secūda nullus terminū ponit toties. Ex quo patet qđ tria requirunt ad eun/ Tria requiritur ad eū dem situm termino/ vlt ter in aliqua p̄pōne qđ alter qui loco sui ponitur terminus ponit bis vlt ter in aliqua p̄pōne qđ alter qui loco sui ponitur terminus ponit a parte p̄dicati vel subiecti qđ alter qđ loco sui po/ Secundo. nit a parte eiusdem extremi ponatur. vel si aliqđ p̄pō in vna sit antecēdēs vlt terminus ponat in vna in antecedente qđ etiā alter qui loco sui ponitur

Tertiu.

**Sinonemitas est qntu
plex.**

consimiliter ponat. Propter quod couertens et conuersa quadoq; sunt
eiusdem forme. Sinonemitas. i. in quocunq; genere sinonemitatis aliq;.
terminus ponitur in vna q; alius in alia ponatur in eodem genere sino-
plex. Prima in modo significandi principali. secunda in modo significa-
di essentiali. tertia in modo significandi accidentali vt numerus. genus.
et casus. quarta sinonemitas est totaliu coplexor. quinta simplex sinonemita-
tas vt termini q; dicunt simplr sinonimi. Correlariu. Quando aliq;.
terminus ponit plures vt bis vel ter tunc non debet variari genus vel
numerus vel casus. q; iste no sunt eiusdem forme. homo currit et aialia
currunt. Similiter iste non sunt eiusdem forme. fortes est homo. fortis
est asinus. Nec ille fortes est asinus. fortis est asinus. Nec ille. risibilis asi-
nus currit et risibiliu asinus currit. capiendū ly risibilis in grō. Cor-
relariu. Numerus et casus respiciūt trā sicut categorizata q; categoriz-
mata. sed genus solū respicit sicut categorizata. q; ille sunt eiusdem for-
me. hō currit. aial currit. Sed ille no sunt eiusdem forme. nullus hō cur-
rit. nulla homo currit. Dubitat vtrum ista q;tuor sufficiant et requi-
rant ad identitatem forme. Pro quo notandū q; identitas est duplex
scz metaphisicalis et logicalis. Metaphisicalis no est aliū nisi res cō-
siderata fm certam rōnem fm quā no differt ab alia. Sed logicalis est
duplex scz pōnis et pñe. Identitas pōnis est quelibet pō eiusdem for-
mę.

**Utrum ista quattuor
sufficiant et**

**Quicq; opiones. Si me cū alia.
sufficiant.
Prima
Secunda**

Consequētie est quolibet pñe eiusdem forme cū alia. Et de
pñe requirantur et tali identitate pōnis et pñe sunt q;tuor famose opiniones. Prima
opinio est Barri. in textu q; dicit q; tria requirant scz copula. qualitas.
et quantitas. etiam dicit q; tria sint in pñe ex pte forme le tenetia copu-
la qualitas qntitas. Secunda opinio est Hugonis et Biri. q; tenent
q; q;tuor requirant scz copula. qntitas. qntitas. et ordinatio terminor. Et il-
la no sunt sufficiens. alias seqret q; ab appellato ad appellatū no eet bo-
na pñe. vt q;libet hō pñe venit. q; q;libet hō oem venientē pñe
sit. q; in simili no sequit. quilibet hō pñe a hoiez. q; q;libet hō a hoiez
pñe. videt tñ q; ipsi innuerūt alia pñe cōsimilia. Tertia opinio ē q;
solum duo requirant scz idem sit terminor et idēitas specifica sicut categori-
zematū. q; pñe est fieri p plura et. Et alia oia includentia in identica
specifica sicut categorizematū. Et illa opinio est subtilissimor logicorū.
Unde identitas specifica sicut categorizematū est quonēscūq; ponit vñū
sicut categorizema certo mō denotans in vna q; in alia ponat ipm vel su-
um sinonimū eodē mō denotans. Quare ille no sunt eiusdem forme. asi-
nus cuiuslibet hoiez currit. et cuiuslibet hoiez asinus currit. et oē aial sicut
hō currit. et oē aial pñe hoiem currit. Quarta opinio est antiq; logi-
corū qui dicūt q; requirant quattuor pñe sed no sufficiant. Sz vltra req-
rantur eadē ampliatio appellatio restrictio sub conditione. Quinta
opinio et cōis schole et vñenensis. dicit q; q;tuor pñe requirūt sed no
semp sufficiūt. q; vltra hoc requirūt eadem appellatio rōnis sub cōditio e
Etā requirūt eadē appellatio forme sub pñe. et hoc in totaliu coplex-
is. vt si ibi ponit aliq; coplexū certo modo appellans suaz formā q; in

Tercia

Quarta

Quinta

De cōseq. quintū Bophis.

alia ponatur ipm vl aliud eodē mō appellans suā formā. quare ille nō sunt eiusdem forme. cantor regis currit. z regis cantor currit. nec ille cantor regis currit. cantor hois currit. Correlariū. Ista opinio p̄supponit q̄ negatōes sint in mente. q̄ si negatōes nō essent in mēte tūc nō requireretur eadē q̄litas. q̄ oīa p̄benderent sub identitate copularum.

Correlariū. q̄ identitas specifica sine cathegorematur non requiritur saltē vt vnū ab alijs distinctus. q̄ si actus distributiuū distribuit terminū nos in mente. tūc in mentali illius. asinus p̄ter hoīem currit. z asin⁹ cui⁹ iuliber hois currit. actus distributiuū nō eodē mō denotant. Si autē actus distributiuū nō distribuit in mēte sed exceptiuū. tūc ibi nō ē eadē q̄ntitas in specie specialissima. ex q̄ illi actus nō sūt sinonimi in esse actus.

Correlariū. Tenendo q̄ verba significant cū tpe p̄ cōceptus tpales sibi vl extremis supadditos. tunc sillogismi z cōuersiōes sicut cōiter for mantur sunt p̄ne formales. q̄ nō erit instantia in terminis ampliatiuis quia ibi nō erit idē situs terminorū. Si autē verbū significat cū tpe seip⁹ sicut ad hoc q̄ sillogismi z p̄uersiones sint formales cōsequētie oportet addi ad p̄dicta p̄simile ampliā acceptionē sub p̄ditione. i. si in vna ponitur termin⁹ acceptus ad certā differentia t̄pis vel plures q̄ in alia sic fit.

Correlariū. Tenendo q̄ argumentū a diuisis ad cōiuncta sit formale requiritur etiā eadē appellatio forme. z hoc in cōpletis vt supra est dictum. nō autē in simplicib⁹. q̄ iste sunt eiusdem forme. hō currit. albū currit. Correlariū. Ista est bona p̄na. Parisius venditur panis. z parisi⁹ est ciuitas. q̄ in ciuitate venditur panis. sed nō est sillogismus. q̄ nō est consequentia formalis. quia in simili non sequitur sumendo eadē dem premillas z inferendo sic. ergo sub ciuitate venditur panis Et nō potest inferri formaliter et silogistice ex illis premillis quia non sunt dispositae ad inferendum conclusionem silogistice nisi quis veller sic concludere. ergo a ciuitatis venditur panis. ita q̄ ly a sit signum congruitatis.

Correlariū. quinta opinio respondet ad dubiū supra motum. S; R. ad questionem r̄ndetur ad questionem principalem questio vt pponitur est vera: quia a liq̄ ly consequētia bene diuiditur in materialem z formalem. vt ille terminus consequentia in illa consequentiā alia est formalis z alia est materialis ibi ly cōsequētia bene diuiditur in materialem z formalem.

Sophisma.

Omnis homo est animal. ergo Sortes est animal

Notandum fin hugonem p̄supponendum est q̄ in sophismate ly homo z ly animal accipiantur absolute quia ipse negat sophisma hoc etiam est rigor verborū sophismatis. Secundo notandum q̄ in esse distributiōis omnes actus distributiuū sunt eiusdē speciei specialissime z ly omnis in sophismate nō distribuit pro speciebus singulorū quia veritas eius potest saluari alias z actus distributiuū distinguitur per obiecta formalia z nō materialia vt in illis duab⁹. omnis homo currit. omnis asinus currit. nam obiecta materialia differūt non autem formalia.

R. ad sophisma.

Primo

Secundo.

Tertio.

Quarto

Quinto

Correlatiū p̄mum

Secundum

Tertium.

**Propō necessaria ex
condicione**

Quartum

**Quintū de bulla car/
dinalis**

Ad sophisma respondetur q̄ de rigore logice sophisma est falsum & impossibile. q̄ rōnalis mala p̄na. Et d̄r notanter de rigore. q̄ de rigore omnes termini capiuntur absolute. vel oēs cōnotatiue. & de rigore copule important t̄ps. Secundo dicendū. Si ambe copule absolunt a tpe vel solum copula p̄sequētis sophisma est verum & bona cōsequētia. q̄ tunc cōsequēs semp erit necessariū. Tertio dicendū Si ly hō in antecedente caperetur absolute & ly aīal p̄notatiue & nō ponēdo p̄icta sophisma est bona p̄na. q̄ vt sic aīas est impossibile. Si p̄o ponunt puncta est mala p̄na in casu quo esset homo plato punctualis & fortes non esset. & hoc si copule in antecedente importaret tempus. Si aīr nō tunc itez est bona p̄na quia aīas fieret impossibile. quia valeret tantū. omnis qui est vel erit &c. est aīal totale. Quarto dicendum. capiēdo ambo extrema aīcedentis absolute vel connotatiue & copulas de rigore sophisma est falsum & impossibile. q̄ rōnalis mala consequentia.

Quinto dicendum. capiēdo ambos terminos cōnotatiue tunc non sequit. omnis homo est aīal & fortes est. & fortes est aīal. Si em illd q̄ iam est fortes maneret sine aliq̄ resolutione. licet hoc naturaliter sit iposibile & generaret aliq̄ pars ita q̄ ex illa pte genita & q̄ p̄ius fuit fortes fieret vnus hō totalis. & ly fortes significaret solum illud q̄ p̄ius fuit fortes. antecedens est verum & p̄ns falsum. Nec arguit p̄ regulam quia ly fortes solum est inferius ad ly homo absolute capium. Correlatiū Non sequit. omnis hō est aīal. & fortes est vel nō est. ergo fortes est aīal nec lūmit p̄stantia quia constantia est p̄pō affirmatiua. modo ista ē mi pte qualitat̄is. Correlariū. Bene sequit. omnis argumētatio ē bona consequentia. sed sophisma est argumentatio. ergo sophisma est bona consequentia. quia si ly argumentatio capitur stricte. minor est falsa. Et quando p̄batur. quia est enthūmema ex quo est sillogismus truncatus. Dicat q̄ Aristoteles cepit argumentationem large quando posuit quattuor species argumentationis & sic sillogismus truncatus nō est argumentatio stricte capiēdo. Si autem capitur large. tunc maior est falsa. Correlariū. Consequens sophismatis est necessarium ex cōditione non autem est simpliciter necessarium. & ly ex condicione est de terminatio dimituens ad ly necessarium & non distrabens. quia omis proposito simpliciter necessaria etiam est necessaria ex condicione.

Pro quo notandum q̄ propositio necessaria ex condicione est propositio ex cuius terminis cōstituitur est vna p̄ditional bona p̄na. vt fortes est animal. q̄ bñ sequit. si fortes est fortes est aīal. Correlatiū. nō sequitur. Isti termini sunt bona p̄na. & isti termini sunt sophisma. & sophisma est bona p̄na. nec arguit expositio q̄ non a qualibet p̄missariū ad vnam de omni valet p̄na. Correlatiū. q̄ cardinalis q̄ scripsit ad parisiū in bulla sua. vt illa homo est aīal diceret necessitatem principalit̄ tria tenuit. Primum. Omne q̄ est quando est de necessitate est. & Aristoteles platonem in hoc redarguit primo periermenias. Secundum q̄ omnia futura de necessitate euenirent. & Aristoteles platonez in hoc redarguit sexto methaphisice. Tertium q̄ si nullus homo esset vel

De cōsequen. Berta qō

fuiſſet adhuc illa eſſet vera: homo eſt animal. Sic albertus magnus ſu-
pra propoſitiū idē tenet. qd dicit qd eē eēntie z exiſtentie n̄ ſt idē. Et di-
cunt qd eē ſit quidā modus accidental' ſupadditus vlt' diſtinct' ab eēntia

Conſequen' notādū qd Ariſt. pmo pzo dicit ad veritatē vltis re Ad p̄tatē vltis redit
qrit veritas oīm ſingulariū intelligitur de ſingularibz in ſupponendo qd p̄tas oīm ſingulariū

les ſunt ille hō eſt al. ille homo tē. z nō in ſignificando vt ſortes ē al. tē.
Nec ſequit' qd ariſtotele qd illa eē falſa. a me cognoscit oīs veniēs. ſi habe
rē pceptū illius pplexi oīs veniēs z non illius pplexi ille veniens. lz illa
ſingularis ſit falſa. a me cognoscitur ille veniens. qd talis ſingularis non
bene format' lz dō ſic formati. a me ille veniens fm conceptū venientē cō-
gnoscit. ita qd ly ille non appellat rōnē. Conſequen' ſciendū qd in ma-
teria inſolubiliū daf. ppō vniuerſal' falſa cui' qlibet ſingular' ſi eē forma-
ta eē p̄a. vt illa eſt falſa oīs ppō eſt ſingularis. z tū oīs eius ſingulareſ
eēnt p̄e ſi eēnt formate. Sic etiam datur propoſitio vniuerſalis vera cu-
ius ſingulareſ ſi eēnt formate eēnt falſe. vt ſi eēnt eius tres ſingulareſ
z ſemper demonſtret p ly illa ppō cuius ly illa eſt pars vt illa omnis pzo
poſitio ſingularis eſt falſa. eſt vera z eius ſingulareſ tres falſificāt ſeipſas

Correlarium. Omnis p̄ppō qd ſequitur bene ad aliā coaſſup̄a ſibi neceſſa-
ria. etiam ſequitur ad eam ſine tali neceſſaria. Et quando arguitur ſi-
at ergo ſic in ſophiſmate addat illa z ſortes eſt homo in qua abſoluetur
copula tunc arguit ſi. c. ſophiſma eſt bona cōſequentiā. dicatur negando.
z quando probat ſilogiſtice. r̄ndetur quod non ſit ſilogiſm' qd medium
nulla in qua nō diſtribuitur ſupponit' p pluribz qd in illa in qua diſtri-
buit'. Correlariū. in ſophiſmate nō arguitur a toto in q̄ntitate ad ſuā
p̄e qd ille t̄min' qd ſit diſtribuit' i ante dberet pōi i p̄ntē diſtributus.

Utrum in omni bona conſequentiā ex oppoſito con-
tradictorio p̄ntis ſequat' oppoſitū antecedentis. z ſi ex oppoſito p̄ntis ſeq-
tur oppoſitū aūntis p̄ntis eſt bona. Notādū qd ē hypotetica copulatiā
p̄ma ei' p̄s eſt categorica. lz ſcda eſt hypotetica p̄ditional'. Secundo
notandū. qd iſta qō originatur mouet' z fundat' ſup diſſinitionē bōe p̄ntis
z eius intellectus ē p̄ſe vna diſſinitio p̄ntis. Sunt autem tres fm ori-
ginē p̄ncipales diſſinitiones z modi cognoscēdi penes quos qlibet p̄ntis
noſcitur bona. Prima ſi oppoſitum conſequentis repugnat anteceden-
ti conſequentiā eſt bona. Scda ſi ſic eſſe ſicut per antecēdēs ſignificat' eē la-
impoſſibiliter eſt aliter eſſe quin etiam ita ſicut p conſequentis ſignificat'
eſſe conſequentiā eſt bona. Tercia ſi ex oppoſito conſequentis ſequitur
oppoſitū antecedentis conſequentiā eſt bona ſicut videbitur in p̄cluſiōe
reſponſali. Correlariū. ly in in qōne dicit circūſtantiā p̄tis. qd p̄ntis ſe-
quitur ex antecedente tanq̄ p̄s continui in toto. Correlariū. ly ex. in q̄
ſtione poteſt dicere circūſtantiā cauſe material'. qd p̄ntis ſequitur ex ante-
cedente tanq̄ p̄s material' ex alia parte material'. Correlariū. ſequitur
de rigore iportat actū ex quo ex p̄ntis r̄pis z p̄ter rigore iportat ap̄t-
tudine qd non eſt terminus iportat' potentiā. Correlariū. ſeq eſt an-
alogū ad bene z male ſequi z omne quod ſequitur bñ ſequit'. Prima In qōne q̄tuor p̄ſup-
ponuntur.

Tres ſunt diſſinitōes
p̄ntis fm q̄s qlibet p̄ntis
p̄ntis p̄bari bona vlt' ma

Primo

Secundo

Tercio

Quarto

paliter notandum. q. in illa questione quatuor presupponuntur. Primo q. duo contradictoria non possunt simul stare in veritate ad communem sensum. Unde Aristoteles quarto metaphisice. contradictio est oppositio cuius non est dare medium. vbi Aristoteles reprobat hectorum qui dixit q. aliquis homo fuisset sapiens et non fuisset sapiens. Secundo presupponitur q. quolibet propositio nata est inferre aliam vel eius contradictoria stat cum ea in veritate. Tercio presupponitur quicquid repugnat consequenti alicuius bone consequentie. etiam repugnat antecedenti eiusdem consequentie. Quarto presupponitur quicquid antecedit antecedens alicuius bone consequentie. etiam natur est antecedere consequens eiusdem consequentie. et ex illis duobus ultimis presuppositis elicitur vna regula generalis consequentiarum videlicet de primo ad ultimam de qua supra est habitum circa illud sophisma. aliquid est.

R. q. ad primam premissam ergo aliqua propositio est. Consequenter notandum. q. questio habet duas partes principales. ad cuius primam sit talis conclusio responsalis. In omni bona consequentia ex opposito contradictorio consequentis natum est sequi oppositum contradictorium antecedentis. ut illa est bona consequentia. homo currit. ergo animal currit. et ita arguitur ex oppositis. nullum animal currit. ergo nullus homo currit. et sic in prima parte questio. omnis ille terminus oppositum debet stare pro opposito contradictorio et non contrario quia non semper ex opposito contrario consequentis sequitur oppositum antecedentis. Et ergo questio ut ponitur est falsa quia est vna copulativa cuius vna pars est falsa et impossibilis

R. q. ad secundam premissam quia conditionalis que est mala consequentia. Conclusio pro secunda parte. Si ex opposito contradictorio consequentis sequitur oppositum contradictorium antecedentis. consequentia est bona. et hec est regula infallibilis et modus cognoscendi consequentias. Patet ergo q. non

Declarat aliquas premissas la infallibilis et modus cognoscendi consequentias. Patet ergo q. non

- 1 sequitur. vnus illorum non est. ergo fortes vel adam non est demonstrando fortem et adam. nec valet argui ex oppositis. Similiter non sequitur isti non sunt. ergo ille vel ille non est demonstrando fortem vel adam. quia duo pronomina distincta singularis numeri bene supponunt pro aliquo pro quo pronomen pluralis numeri non supponit. Similiter non sequitur illud vel illud est homo. ergo quodlibet illud vel illud est homo. demonstrando fortem et materiam eius. Correlarium. bene sequitur vnus illorum est. ergo quilibet illorum est. Sed illa non valet. vnus illorum currit. ergo quilibet illorum currit. Sed iterum bene sequitur. isti non sunt ergo iste et iste non sunt sic etiam e conuerso idem demonstrando. Correlarium. Non sequitur. nullus homo fuit semper. ergo non semper fuit homo. quia arguitur a suppositione confusa tantum ad determinatam.
- 2 Correlarium. Non sequitur. cum album erit album. ergo nullum nigrum erit album in casu in quo aliquis res esset nigra et postea dealbaretur. Correlarium. Non sequitur. tantum fortes se videt. ergo tantum fortes videt illum hominem. in casu in quo fortes solum videret seipsum. et multi homines videret eum. sed nullus preter eum videret seipsum. antecedens esset verum et consequens falsum. Correlarium. illa premissa tu credis q.
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

De cōseq. Bertū Bophis.

aliquis homo decipitur. ergo aliquis homo decipitur bene valet. et qñ
arguitur ex oppositis. antecedens secunde consequentie est falsum. quia
fortes decipitur a seipso quando credit q ipse decipiat et non fit tunc de/
cipitur a seipso. Correlarium. non sequitur. substantie pars non est.
ergo pars substantie non est. et defacto antecedens est verum et consequens
falsum. Correlarium. non sequitur. fortes incipit esse albus. ergo fortes in/
cipit esse coloratus. quia si fortes esset ethiops et fieret albus. antecedens
esset verum et consequens falsum. Correlarium. Illa consequentia
ego fui tecum. ergo tu fuisti mecum non valet. quia si esset primū instās
esse mei et tu prius diu fuisses. antecedens esset verum et consequens fal/
sum. Nec conuerso valet. qā si esset primū esse cuius qui demonstra/
tur per ly tu. et demonstratus per ly ego dudum fuisset. antecedens esset
verum et consequens falsum. Correlarium. Quodcumqz pñā est
formalis. tunc arguendo ex oppositis etiam sequitur formaliter. et quan/
do consequentia est materialis tunc arguendo ex oppositis etiam sequit
materialiter. etc.

Sophisma

Tantum pater est. igitur non tantum pater est. No/
tandū q hugo loquitur de patre in diuinis. ppter expositionē marfilij qā ex/
ponit p duas exponētes vt pater est et nihil aliud a patre est. et sic añs et Hugo loqñt hic de pa/
ter in diuinis
set verum si sola trinitas esset. Sed bñ cēt alius a patre. Unde signa alie
tatis inter se distinguuntur qā ly differt dicit differentiaz essentialē et
personalem. Sed ly alius et alia dicunt differentia seu alietatē solū pso/
nalē. Sz ly aliū dicit alietatē solū cēntialē. et filiū in diuinis nō ē aliū a
pāe. rō qā ē eadē cēntia Sz ē aliū a pāe qā sūt diuersē psoē. et sic signa alie
tatē non sunt eiusdē rationis inter se. Secundo notandū: alio modo
capiendo istum terminum pater. tunc pater est res que de sua substan/
tia generauit filiū vel filiā. Tercio notādū: q dictio exclusiua addita
vni relatiuo excludit alter relatiuū. seu correlatiuū: vt tm pñ est iam ex/
cluditur filiū vt habetur primo phisicorum. Correlarium. Ista est
impossibilis tm trinitas est. qz aliq res q non est trinitas ē vt pñ. Cor
relariū differūt ens et res. ens dicit essentialē et sic illa ē falsa. filius ē ens
qō non est pñ. sz res dicit psonā. et sic illa est vera. filius est res que nō est
pater. Correlariū. illa ē vera pater in diuinis non est filiū in diuinis.
Sed qñ dicitur tm est negatiua cū extrema supponūt p eodē. ergo falsa
qā supponunt p eadem essentialē Rñdetur q non sufficit sed sic oporteret
q supponeret p eadē. Cōsequēter notandū. fm illā viā q dicit q p/
pōnes exponibiles sunt hypotetice sicut tenet hugo tunc mentalis ante/
cedentis non est exclusiua. Sz eius mentalis est formaliter ipse exponētes
nec pōnes de exclusio extremo sunt in mente. vt sic sz tales solū reperiunt
tur in voce et in scripto. Correlariū. nō habēt exclusiue hypotetice rō
q nullū signū fert extra pōne categorica. Cor. ly tm qñ fac exclusiua
tūc bz distribuere finitū in voce et scripto et nō in mente. qā alias sig distri

**R. ad sophisma et pri-
mus sensus eius**

Secundus sensus

puerum pater qd ly
Tertius sensus

Quartus sensus

**Filius i diuinis e res
q no est pater**

**Solut argumta p so-
phisma**

Secundo

Tercio

Quarto

Quinto

butua in esse distributionis non essent eiusde rationis. qz sibi correspon-
deret actus et distribueret sic alia signa et vltra h excluderet qd alia non
faciunt. Per h rnr ad sophisma. pmo capiēdo ans et pns in sensib⁹
exclusiuis vt exponantur gratia alicuius sophisma est falsū et impossibilis
ppō. Sz bona pna. qz antecēdēs est impossibile vt pz p exponētes. vñ sic
exponit antecēdēs. pñ ē et nulla res que nō est pñ est modo secunda expo-
nens est falsa. immo impossibilis. Et in tali sensu sophisma est materia
lis consequentia. qd in fili non sequitur. tantum homo currit. ergo non
tantum homo currit. Secundus sensus capiēdo antecēdēs et pñ se-
quens in sensibus exclusiuis. ita q antecēdēs sit vna de excluso subiecto.
in tali sensu sophisma est falsum et impossibilis ppō. qz rōnalis mala pna
qd ad vitatē ppōnis de excluso extrinseco requirit et sufficit veritas ei⁹ piace-
tis. Et autē piacens ppō remanens dempto signo exclusiuis. Terti⁹
sensus capiēdo antecēdēs in sensu exclusiuis. et pñ sequens in sensu exclu-
so sophisma est bona consequentia sed falsa et impossibilis sed positio.
quia antecēdēs ē impossibile. Quartus sensus. capiēdo antecēdēs
in sensu excluso et consequens in sensu exclusiuis. sophisma ē vera propo-
sitiō et bona consequentia. qd pns vt sic est necessariū. Correlariū. Isti
quatuor sensus sophismatis procedunt quando ly tantum facit vnam
exponibilem gratia alicuius. Et potest sophisma adhuc habere quatu-
or sensus eodem modo prout ly tantum facit exponibilem gratia plura-
litatis. Et sic erunt octo sensus. Et postea adhuc potest habere octo
pñemiam. et sic habebit sedecim sensus qui omnes facile habebunt iu-
dicari ex quatuor dictis sensibus. Correlariū. filius in diuinis est res
que non ē pater. licet filius in diuinis sitens qd est pater. Et licet ly ens
et res conuertatur in ly ens qd est pater et res q est pater nō cōuertuntur
qd ly ens qd est pater importat idēmitatē essentialē. Sz ly res que
est pater importat idēmitatē personalem. Correlariū. nō sequitur
tantum pater est pater. ergo tantum pater est. probando ab inferiori ad
superius. quia arguitur cum distributione inferioris et superioris. Nec
valet probando ab est tercio adiacente ad est scdm adiacens quia debet
argui sine distributione predicati. Correlariū. non sequitur h est et
hoc ē tantum pater. ergo tantū pater est. pbando expositione. qd in pñe-
quente ponitur signū certo modo denotans. cui⁹ denotatio in antecēdē-
te nec formaliter nec virtualiter est expressa. Nec sequitur tantū deus
est. et ille deus est pater. ergo tantum pater ē. quia a minore ad vnam de
omni non valet consequentia. Correlariū. bene sequitur omne ens est
pñ ergo tantum pñ ē. ab vniuersali ad eius exclusiuam in terminis trans-
positis distribuēdo salteq subiectum complete in antecēdente quia tunc
antecēdēs est falsum et impossibile. Si autem incomplete distribuēret
consequentia non valeret nec teneret per regulam. Et tunc tantum
valeret antecēdēs. Omne ens quod est essentia est pater. Si autem
complete distribuēretur tunc tantū valet. Omne ens quod est res que
est pater est pater. Correlariū. Copula antecēdētis de rigore
non absoluitur a tempore quia non significat adequate rem indepē-

De cōsequen. Beptima qō

dentem quā yniūoce extendit se ad patrem creatum et increatū. **Cor. Sexto**
relarium. illa pñā non valet tantū deus est. qñ non tantū deus est. quia
copula antecedentis de rigore absoluitur ex regula linconiensis de qua
supra. **Correlariū.** bñ sequitur omne idē enti est pater. et filius ē idē **Septimo**
enti. ergo filius est pater. qñ maior est falsa. Et quando pbat omne idē
patri est pater. ergo omne idē enti est pater ab inferiori ad superius.

Respondetur q arguitur cum distributione superioris. **Correlariū. Octauo**
rū. ly non idē yno modo capitur vt est signū alicuius et valet tantū
sicut dicitur a. et sic illa est falsa. sortes est non idē chimere. Alio mō ca/
pitur pro duabus dictionibus et negatio capitur infinitanter. et sic pte/
dicta est vera. Tercio capiēdo negationem neganter. et pcedit cō/
pulam. sic illa est vera. non idē chimere mouetur.

Utrū ad impossibile sequatur quodlibet. Nota

Qd questio est cathegorica indefinita affirmatiua subiectum est ly ens
inclusus circa ly quodlibet. predicatur est hoc totū ad impossibile sequi
tur et est vna de modo loquendi inconsueto. Et subiectum non restri/
gitur p regulā topicalem. quia alias ex communi modo loquendi capit
personaliter. ratio. quia non est mens auctorum q ille terminus qdlibet
ens sequatur ad impossibile. Secundo notandum. q ly impossibile **Impossibile capit du**
capitur duobus modis. Vno modo pro termino prime intentionis et sic **pliater.**
est res que non pōt esse. et sic nihil est impossibile. et pro nullo supponit.
sed quando dicitur tamen est terminus ampliatus ergo a parte subie/
cti positus supponit pro eo quod non est. pceditur fm Buridanū. sed h
intelligitur de termino supponente. Alio modo capitur pro termino se/
cunde intentionis et valet tantū sicut propositio impossibilis. et qñtum ad
propositum sufficit. Propositio impossibilis est ppositio sic se hās. q
p nulla differentia tpis sic potest esse sicut per eam significatione totali et
propositionali significatur vt homo est asinus. chimera currit. Et est du/
plex. ppositio impossibilis scilicet simpliciter et fm quid. Propositio im/
possibilis simpliciter est propositio sic se habens sicut per eam significa/
tur esse fm eius significationem totalem et ppositionales ita pro qualibet
differentia tpis impossibile ē esse. vt homo est asinus. Et datur illa diffi/
nitiō de propositione cathegorica de inesse et affirmatiua. Etā talis ē
duplex. scilicet formaliter impossibilis et materialiter impossibilis. **Propō impossibilis**
Propō impossibilis sim
pliciter
Propō impossibilis sim
pliciter formaliter
Propō impossibilis sim
pliciter materialiter
positio impossibilis simpliciter et formaliter est ppo sic se habens q quel/
bet propositio secum eiusdem forme si esset actu formata etiam esset im/
possibilis vt homo est non homo. **Correlarium.** omnis ppositio ca/
thegorica de extremis contradictorie oppositis ad idē tempus adequa/
te acceptis est formaliter impossibilis vt asinus est non asinus. Simili/
ter quilibet propositio hypotetica copulatiua affirmatiua cōstituta ex
partibus contradicentibus vel contrariis est formaliter impossibilis.
vt sortes currit et sortes non currit. omnis homo est albus. et ois homo
non est albus. Sed propositio impossibilis simpliciter et materialiter est
ppositio impossibilis sic se habens q est formabilis alia propositio se/

Propō impossibilis qd cum eiusdem forme que si actu esset formata non esset impossibilis ut homo est asinus cum qua illa est eiusdem forme. hō est animal. Sed ppositio impossibilis fm quid est propositio sic se habens q sic ēē sicut p eam significatur esse significatioe totali z ppositionali ita p certa differentia temporis impossibile est esse. lz non pro qualibet. vt adaz nō fuit hō xpianus non fuit vyenne. iparator nō fuit rome. Correlariū. hec ppositio est impossibilis fm quid. ergo est impossibilis non valet. qz arguitur a parte in modo ad totū cum dictione distrabente. Tercio notandū p regula. q omis ppositio negatiua contingens cuius predicatū est terminus distributus z subiectū non vel etiam subiectū est terminus distributus z pdicatū est terminus non distributus. z predicatū natum est competere subiecto p quolibet suo supposito. z si copula absoluitur a tempore est ipossibilis. Sed si talis ppō est affirmatiua mō quo supra fabricat a tunc erit necessaria. Exemplū pmi. homo non est alb⁹. scd hō est albus. Correlariū. datur ppō impossibilis q est vera vt non de⁹ est. z hoc si propositiones sunt multiplices. Correlariū. dat ppositio possibilis que nunq potest esse vera. vt illa nulla ppositio ē negatiua. similis illa. omis propō est singularis. Correlariū. pteritū p certa differentia tps ē irreuerabile. z pro certa est reuocabile. qz p differentia tēpōis pteritū. Correlariū. qlibet ppō copula tiua affirmatiua constituta ex antecedente alicuius bone pntie z contradictoria eiusdem consequentis bone pntie est ipossibilis. Quarto notādū. qz de oppositis est idē iudiciū q ppositio necessaria ē propō sic se habēs qz p quolibet differentia tps necesse est sic ēē sicut per eam significatur ēē significatione totali z ppositionali vt deus est. Et datur illa diffinitio de ppōne necessaria simpliciter. Sz ppositio necessaria fm qd est ppositio q sic se habet qz pro aliq differentia tps necesse est sic ēē sicut p ea significatur esse significatione totali z ppositionali vt adam fuit. Correlariū. sicut duplex est ppositio impossibilis ita etiaz duplex est necessaria scilicet formaliter z materialiter. Correlariū. ppō necessaria fm quid non est necessaria. His premis respondetur ad qōnem q capiēdo ly impossibile pro termino prime intentionis. qd cūqz etiam ly quodlibet includat qd est falsa z impossibilis. qz predicatur pro nullo supponit. Secundo dicendū. si ly impossibile capis pro termino scde intentionis. z ly ens subintelligitur circa ly quolibet questio iterum est falsa z impossibilis. quia valet tantū ad propositionem ipossibile sequit omne ens. Tercio dicendum. capiēdo ly impossibile pro termino scde intentionis z subintelligendo circa ly quodlibet ly pns qd adhuc est falsa sed possibilis. nam si solum illa consequentia ēēt hō est asinus. ergo deus est cum questione questio ēēt vera. Quarto dicendum z rñsue q omnis consequentia cuius antecēdes est ipossibilis z capitur in illo sensu in quo ē ipossibilis est bona. Di z capis. z. ppter illā non de⁹ est ergo homo est asinus si ppōnes sunt multiplices. Correlariū. omis pntia cuius antecēdens est formaliter ipossibilis est formalis. vt homo ē nō homo. ergo homo ē asinus. Correlariū. ois pntia cuius pntie ē forma lū

De cōsequen. Beptima qō

necessarium est formalis. Correlarium aliqua consequentia cuius **Tercio**
cedens est materialiter impossibile est formalis. vt quando arguitur a
conuerſa ad c. nuertentem. vt omnis homo est asinus. ergo asinus est
homo. ſimil. ter omnis asinus est homo. ergo homo est asinus. **Quarto**

relariuz. non omnis consequentia cuius antecedens est impossibile ſm
quid est bona. licet aliqua Primum pz de illa. chriſtianus non fuit rye
ne. ergo homo currit Secunda pars patet ibi. adā nō fuit homo. ergo
antichriſtus erit Correlarium. non omnis consequentia cuius **Quinto**

necessariū ſm quid est bona lz aliq Primum pz de illa homo currit. ergo
chriſtianus fuit rylene. Secūda pars patet ibi homo est asinus. ergo **Sexto**
chriſtianus fuit rylene Correlariū. qñ dicitur nulla habitudo poſſi

ſibilis dependet ex impoſſibili ſed in omni pñā habitudo iporata per
pñs dependet ab antecedente. g ex diffinitione cōſequentē. Dicit q m/
no: ſit neganda. z iñſtantia eſt de cōſequentia cuius antecedens eſt im

poſſibile. niſi forte ad talē ſenſum qz non ſtat habitudinem pñtis cē ſi/
ne habitudine antecedentis. Correlariū. Chimera eſt impoſſibilis **Primo**
ergo homo eſt asinus bene valet quia antecedens eſt impoſſibile. z non

ſequitur p bando antecedens chimera nō poteſt eſſe. ergo chimera ē im
poſſibilis. nec arguitur a b equiualeñte ad equiualeñs quia vna ē affir/
mativa alia negatiua. Correlariū. illa ſequeñtia bene valet. tantum

hō eſt albus. ergo homo eſt asinus. quia antecedens eſt impoſſibile. qñ
ſp materia hois etiā eſt alba. z ſi ponitur qz inhereat toto cōpoſito tunc
etiā quilibet pars eſt alba. quia qualificat ſolum rōne inheſionis z non

ſicut ſenſatio. Correlariū. bñ ſequitur deus omne poſſibile poteſt fa/
cere. ergo hō eſt asinus. z antecedens eſt impoſſibile. qñ nō poteſt facere
aliū deū. de hoc curreñt theologi. z logicat ſic. qñ non poteſt facere ſeipz

Similiter ſequitur. deus omnia poſſibilia poteſt facere. ergo homo eſt
asinus. quia antecedens eſt impoſſibile. qñ deus non poteſt facere iohā
nem z ſeipz. z tamē ambo ſūt poſſibilia Correlariū. Ille ambe ſunt

faſe chimera eſt poſſibilis z chimera eſt impoſſibilis. z quādo dicitur
hoc eſt p regulam. de qñb et p dictorioz aliter verificatur de nullo ve/
rificatur ſimul. hoc intelligitur de termino ſupponente reſpectu copu/
le de preſenti Correlariū. non ſequitur quicquid non ē ſubſtantia eſt

accidens. ergo quicquid non eſt accidens eſt ſubſtantia capiēdo ly ens
in ly qñqd in antecedēte nō tranſcendēter ſz in pñte tranſcendēte tñc añs
ē verz z pñs falſū de ente qñ nec ſubā nec añs ſz ſubā z accidēs. Cor

relariū. bñ ſequitur. hō eſt asin? imaginariuz. g hō ē asin? ſi ly hō capi
tur abſolute z ponunt pñcta. qñ ſp plureſ hoieſ pñctuales ſt. diceret vo
lo q ſit hō pñctual. rñr qz pprie non ponūtur extenſiue z ſic talis non eſt

forteſ. licet ſit hō z tamē ſi fieret ex certificato dicitur qz pñcta pñā nō
valeat. Correlarium. illa pñā. chimera eſt ens cōpoſitum. zc. ergo
chimera eſt ſi in antecedēte ly eſt impoſſibile actum ſignatū vt aliq volūt

tñc nō valet. qñ dñcto añs eſt verz z pñs falſum. quia antecedens va/
let tantum chimera ſignificat ens cōpoſitū ex. zc. Si aut iporata actū
exercitatus vt valet ſm ſicut exiſtit tñc bene valet. qz añs eſt impoſſibile

Declarat pñtias

2

3

4

5

6

7

Et licet predicetur in antecedente diffinitio de diffinito et talis propositio va
in plurimū est ita tñ rta intelligit in terminis supponētib⁹. et isto mō ly
chunera in antecedente stat personalit. Sz primo modo stent in antecede
te materialit et arguebatur a suppone materiali ad personalem. Sed in
consequente semp stat personaliter. Alij aut melius dicunt vt placet ha
bentes p se aristotē pmo poetrie q dicit reb⁹ nō existentib⁹ i natura n
imponitur nomē sz rō. i. rebus que nō sūt nō iponitur eē sz rō. i. pcept⁹
et sic predicta valet tñ pcept⁹ chimere exprimit p conceptum correspon
dentē huic cōpleto. ens compositū ex incōponibilibus natū composit.
Sic etiam ista. vacuum est locus non repletus corpore valet tñ pcept⁹
vacui exprimitur per conceptum correspondentem huic complexo loc⁹
non repletus corpore. imo si ly est in tali oratione imptaret actum signa
tum oratio fieret incongrua. quia valeret tñ. vacuū significat locus non
repletus corpore.

Sophisma

Sophisma mouetur
pp̄ tres causas

Conditionatum

Si qñ facit vnā de cō
ditionato expmo qd de
notat

Primū ē in sophisma
te ē cathegorema

Omnis propositio si est impossibilis est falsa. Mo
tandum q̄ sophisma illud ponitur ab hugonetribus ex causis. Primo
ad habendum differentiaz inter conditionale et vnā de conditionato extre
mo. Secōdo vt sciamus p quo supponat huiusmodi conditionatū. Ter
cio vt sciamus cui debeat huiusmodi conditionatum addi in argumentatione.
Secundo notandū. q̄ circa sophisma supra dictū. si nihil est aliquid est
habitu sunt modi quinqz accipiendi ly si. sed tamē put facit vnā de con
ditionato extremo erit ad propositū. Unde conditionatū est aggregatū
ex ly si et suis pūngibilib⁹ et sic solum coniungit terminos et nō propositio
nes et solū mediāte verbo indicatū modi et verbū quod immediate se
quitur ly si capitur restrictiue. et negatio q̄ sequitur immediate ly si tenet
infinitanter. qz cadit sup verbū restrictū. sed negatio que precedit capi
negant. et rō alias seqtur distribuendo partem in sophismate q̄ sophis
ma non haberet p̄riaz si negatio semp deberet capi infinitat. Tercio
notandum. q̄ ly si put facit vnā de conditionato extremo denotat q̄
terminus sequens ly si natus sit inferre terminū precedētē ly si. Cor
relatiū qñ ly si ponit in principio pponis tñc de rigore nunqz facit vnā
de conditionato extremo. quia de natura determinationis extendentis
est q̄ sequatur. sed quando ly si ponitur in medio tunc distinguatur qd
faciat Correlatiū. ly si qñ facit vnā de conditionato extremo ē ps extre
mi. q̄a qlibet cōiunctio in propōne cathegorica ē eiusdē extremi ps cu
ius sunt sua coniūgibilia Correlatiū. q̄a etiā hz sic pūngere finios
et facere vnā de causato extremo vt omis hō quia est rōnalis est risibilis
Consequenter notandum. q̄ primū ly est est cathegorema fm antiqz
et rō. q̄a exq̄ sic est q̄ conditionat⁹ ex termino supiori et inferiori. sequente
inferiori supponit pro qualibet re mundi. sz quia null⁹ illoz terminoz
significat omnem re mundi. ergo oportet q̄ sit ibi aliquid rōe cuius sup
ponat p qualibet re mundi. alias solū eēt ad placitū dicere q̄ tale p̄dino

De cōse. septimū Bophis.

natiū supponere p qualibet re mundi. Nec contra regulam antiquorū est quando verbum substantiūū habet similes casus a partem z a pte post. qz hoc intelligit qū tale verbum substantiūū nō tenet restrictiue

Ultimo notandū q ly pō in sophismate sic verificat hoc est pō. qz **Terminus nō debet** determinatio extendens nō dī verificari cū determinabili. cuius assigna verificari cū determinatur cōter talis rō. quia alias terminū supponeret p aliquo qd nō signi- tione extendere

ficaret. Sed est adhuc alia rō. qz ille q imponit alicuius cōplexi suppo- sitionem nō imponit eius significationē z naturā p supponit et signi- ficationē. idem est ibi. non fortis est in q subiectum supponit p qlibet re q non est fortis. vt p mēsa. z tū ly fortis nō significat mēsam neqz ly nō qz ly nō nihil significat **Correlariū.** Subiectū sophismatis nō restri- git nō ex prima pte regule topicalis. qz predicato dēpto nō esset termi- nus secunde intentionis. etiā alias est restrictū. Nec p quartaz ptem. qd pdicatum nō puenit subiecto p suo significato zc. **Correlariū.** Sub- iectum in sophismate nō alienat. licet addat sibi determinatio nō suppo- niens tū nō est pure cathegorematica. sed est includens sincathegore. et hoc totum si est impossibilis est determinatio extendens. **Ubi aduer** Determinatio exten- te q determinatio extendens est determinatio faciēs totū aggregatum ex dens te determinatione z determinabili supponere. p pluribz qz sine tali deter- minatione supponeret. Et licet ly si est impossibilis nō extendat ly ppo- sitio neqz quo ad suppositū neqz q ad significatum. tū facit totū aggre- gatū supponere p pluribz. z ly pō in sophismate significat eq multa et supponit p eq multis ac si nō poneret secum determinatio extendens.

Correlariū. dicendo sic. Omne risibile vel rudibile currit. ly vel rudi- bile nō est determinatio extendens. z licet zc. tū hoc deficiat q nō est def- minatio. Pro suppositione cuiuslibet cōditionati est sciendum q sup- positio conditionati attēdit penes vnā copulatiuā cuius vna ps est ca/ penes quā attenditur thegorica in qua subijctur pnomē demonstratiuum denotans rē p q suppo conditionati. tale cōditionatum debet supponere esse. z pdicatum est ly ens. Secun- da pars copulatiue est pditionalis in cuius antecedente subiectū ē ter- minus sinontinus cum subiecto prime ptis z pdicatur est terminus se- quens immediate ly si. Sed consequens talis conditionalis est cathē- gorica cuius subiectum est relatiuum referens significatū prius demon- stratū. Et pdicatum est terminus immediate pcedens ly si. Nec est co- pulatiua penes quā attendit suppositio cōditionati. z de quocūqz hec copulatiua est vera. p omni tali supponit binōi pditionatū Verbi grā dicendo sic. Animal si est homo currit. hoc pditionatur. animal si ē hō supponit p qualibet re mundi. quia hec copulatiua hoc est et si hoc est homo ipsum ē aial de qualibet re mundi demonstrata p ly hoc talis co- pulatiua est vera. Et ex hac attentione eliciuntur certa correlaria.

Primū Omne cōditionatum ex terminis sinonimis aut cōuertibilibz **Primum** supponit p qualibet re mundi vt chimera si est chimera currit. alinus si est alinus mouet. homo si est risibilis ambulat. **Secundū.** Omne cō- **Secundum** ditionatum cuius terminus sequens ly si nō est natus supponere ad po- test. supponit p qlibet re mundi. vt homo si est chimera currit. hō si est

Tertiū
 Quartū
 Quintū
 Sextum
 Septimum
 R. ad sophisma.
 Primo
 Secundo.
 Tertiū.
 Declarat argumēta
 2 sensum vey sophis-
 matis.
 Secundo.
 Tertiū.
 Quarto.

non ens mouetur. Tertiū. Omne conditionatū ex termino superiori et inferiori inferiore sequente ly si supponit p qualibet re mundi. ytaia si est homo currit. hō si est fortis ambulat. Quartū. Omne conditionatum ex termino superiori et inferiori superiori sequente ly si supponit p quolibet suo supposito termini inferioris et p quolibet supposito qd nō pōt esse suppositū termini superioris. vt homo si est animal currit. Quintum. Omne conditionatū cuius terminus pcedens est transcendens et termin⁹ sequēs est pnotatiuus nō pueribilis cū priori nec inferior nec superior ad ipm. supponit p qlibet re mudi. vt ens si est album currit. Sextus. Omne conditionatum cū termin⁹ sequēs ly si est transcendens et termin⁹ pcedens nō natus est supponere ad potest. p nulla re mundi supponit vt chimera si est ens currit. Septimū. Subiectū sophismatis supponit p qlibet re mudi q̄uis nō significet quālibet re mudi. Prima ps patet. qz hec copulatiua est vera de qualibet re mudi hoc est z si hoc est im possibile ipm est ppō. Sed secunda pars patet qz sept⁹ aliqd aggregatum significat aliquā rem cuius tñ nulla pars eiusdem eandē significat vt hec copulatiua materia z forma significat hoīem. z tñ nulla ps significat hominē. z hec fm modernos logicos. fm aut antiq̄s in tali conditionato ponit aliquid qd faciat oēm re mudi vt supra visum est in qdam notabili. His itaqz visis rñdet ad sophisma. Primo. put est conditionalis hñs immediate duas categoricas qz cōrñdent sophismati vt totū corū. sed nulla pars pti. in tali sensu sophisma est vey z necessariū. qz conditionalis bona pñā. z valet tñ Si ois ppō est impossibile. ois ppō est falsa. Secundus sensus. Capiendo ly si vt facit vnā de conditionato extremo. put facit vnā categoricā. sed distribuēdo solum ptem. tñc sophisma est vey. z tñc rōne signi ylis sic resoluitur. Propō si est impossibilis ē falsa. z nulla est ppō quin sit falsa si est impossibilis. Vel sic z melius ex quo est mixte qñtatis in tali sensu. de quocunqz vey est dicere qz sit ppō de eodem si est impossibilis verū est dicere qz sit falsa. Terti⁹ sensus. In eodem sensu distribuēdo totū sophisma est falsum. qz valet bit tantū omne ens est falsa ppositio. ex quo conditionatū sophismat⁹ supponit p qlibet re mundi. Correlariū. Non sequit in sensu concessō et categorico. ois ppō si est impossibilis est falsa. qz omne ens est falsum. qz vñm cōuertibilū distribuitur z alterz nō. Correlariū. Non sequit Ois ppō si est impossibilis est falsa. qz tñ falsum est ppositio si est impossibilis. tenet pñā ab yli ad eius exclusiuam. quia regula intelligit de vniuersali cuius totale subiectū distribuit. Correlarium. Non sequitur ois ppō si est impossibilis est falsa. z ppō necessaria est ppō. qz ppositio necessaria si est impossibilis est falsa. qz determinatio excedens in p̄dusiōe deberet poni a pte alterius extremi. Correlarium. Contradictoriū sophismatis est aliq ppō non si est impossibilis est falsa z est vera. Et qñ arguit. hec ppō nō est falsa. z hec ppō est ppositio si est impossibilis. igit aliqua ppositio nō si est impossibilis est falsa. Rñdet qz arguitur a nō distributo ad distributū. Sed si sic cōcluditur ergo aliqua ppō non si est omne impossibile est falsa. Dicat qz determinatio debet addi altero ex

De cōseq. octaua qō

tremo. vel dicat q̄ tota significatio p̄sequentis nō dependet ex significatiōe antecedentis. q̄ illa signa nō si omne denotant in cōsequēte aliq̄ de/ notatione quē nūq̄ in antecedente nec formaliter nec virtualr fuit ex/ pressa. Correlariū. Adiectiui purz a parte predicati nō includit sub/ Quinto. stantium a pre subiecti cū oibz determinatōibz v̄l oimode equaliter re strictum. q̄ alias illa fieret inepra hō niger est albz. quia valeret tñ. hō niger est albus niger hō. z pariter est in sophismate.

Utrum ex possibili sequatur impossibile: Notandū

q̄ isti termini possibile z impossibile debent capi p̄ terminis secundaz intentionuz. z ly impossibile est subiectum ex possibili ens quod seq̄tur le sunt termini secūde intentionis. est p̄dicatum. z subiectū nō restringit ex regula topicali. q̄ p̄dicatū non cōuenit subiecto zc. Correlariū. Ly impossibile p̄ termino secūde intē tionis est terminus positū. z sic nō valet p̄na hec p̄pō est impossibile igit hec p̄pō non est possibilis. Nec illa valet Dec est impossibile. ergo hec est non possibilis. q̄ eadem mētalis est possibilis naturaliter p̄prie significans z impossibile significādo executiue vel ex impositione.

Correlariū. Nulla eadem mentalis ē vera z falsa. q̄ dī Aristoteles ter tio de ania. Qui nō vnum intelligit nihil itelligit. z rō quia mētales ter mini nō sunt nobis equoci naturaliter p̄prie significando. z sensus p̄pō nis ē mentalis alias vna mentalis haberet alia mentalē. z q̄ p̄pō dicat mentalis inq̄tum intellectus fert in eā aliq̄ mō z simul z semel solū fer tur in vnum sensum p̄ idem obiectum. Sed quando intellectus fertur in aliquam p̄pōnem capiēdo iam negationem negāter. iam infinitan ter tūc nō erit eadem mentalis. Correlariū. Ly sequit in titulo ipoz tat actū de rigore q̄ est p̄ntis t̄pis. Per hoc respōdet ad questionē R. ad questionem fm̄ vtorē opinione tenēdo vicz q̄ p̄pōnes sint multiplices q̄stio ē ve/ Primo

ra z ambo extrema supponit p̄ illa. hō ē asinus q̄ sequitur ex illa. non de? ē in bona p̄na. Sed ad Bar. primo p̄pō q̄ dicit oppositū. Respō det q̄ voluit q̄ ex nullo antecedenti possibili natū est seq̄ p̄ns impossibile. vt sic. i. inq̄tum aīs ē possibile z p̄ns impossibile Et ē rō. quia possibi li posito in esse nullum sequit impossibile. alias ex vero sequeretur falsuz quod nō debet fieri. q̄ habitudo p̄ntis debet dependere ab habitudie antecedentis. Secūdo dicēdū. q̄ etiam illa ē vera fm̄ illā viam. ex pos sibili inq̄tum possibile sequit impossibile ex superiori causa. Tertio

dicendum. tenēdo q̄ p̄pōnes non sint multiplices tūc q̄stio ē falsa. q̄ nūq̄ valet p̄na q̄n antecedens est possibile z consequens impossibile Quarto dicendum fm̄ ambas vias illa ē falsa. ex possibili sequit im Quarto possibile in sensu in quo antecedens est possibile z consequens impossi bile. Et hec est conclusio respōsalis z intentio auctoris. Correlariū. Quā Hugo dicit in ista q̄stione ex necessario nihil sequit nisi necessariū intel ligit de necessario simplr. Correlariū. Solū ex illo possibili q̄d vltra sensum vepz habet falsum sequit impossibile. et ex nullo possibili necessa rio sequitur impossibile. Correlariū. Circumscribendo multiplicatē

Possibili posito in cō
nullū seq̃t impossibile.

ppositionum ex possibilibus non sequit̃ impossibile. licet illa sit bona cō
sequencia. omne currēs est asinus. ⁊ ois homo currit. ḡ omnis homo
est asinus. tū aīns non est p̃mis̃e sed antecēdēs est p̃mis̃e vna cum nota
⁊ hoc est vnum possibile. Consequenter notandū. q̃ regula p̃mo p̃ri
orū Aristotelis vīz Possibili posito in esse nullū sequit̃ impossibile sic
intelligit̃. i. ex p̃pōne que est de inesse alicuius p̃pōnis possibilis penes
quam attendit̃ veritas eius nō sequitur impossibile. Correlariū.
Questio sic habet cōverti. igitur qđ ex possibili sequitur est impossibīle
⁊ nō sic. ergo ex impossibili sequitur possibile. q̃ ex toto predicato nō fit
subiectum. Neq̃ sic habet cōverti. ḡ qđ sequitur ex possibili est impossibi
le. vel sic. ex possibili sequēs est impossibile. Et nō sic. sequēs ex possibi
li est impossibile. q̃ sic cras solum illa. nō deus est ⁊ p̃pōnes sint multi
plices. antecēdēs est vēr ⁊ p̃ns falsum. q̃ p̃ns valet tantū q̃ ex possi
li eo tpe quo est possibile sequitur impossibile. Correlariū. Non seq̃
tur antecēdēs est vna copulatiua affirmatiua cuius quelibet pars ē pos
sibilis. ḡ ex possibili sequitur impossibile. quia aīns vī sic erit vna p̃posi
tio impossibilis p̃ hoc q̃ partes repugnant. Correlariū. Illa p̃na. tu
es asinus. ergo homo est asinus bñ valet demonstrādo hoīem. ⁊ quādo
p̃batur aīns. te esse asinū est aliquid. ḡ tu es asinus. ⁊ itē. p̃bando aīns
te esse asinum est a te negandū. ḡ te esse asinum est ens. ab est tercio adia
cente ad est secundū adiacens negetur vltima p̃na. q̃ arguitur a suppo
sitione p̃sonali ad materiale. Correlariū. Nō sequit̃. sotes dicit hoīem
minē esse asinū ḡ homo qđ est asinus dī a sote. neq̃ arguit̃ ab actiue ad
passiūm. q̃ subiectum nō est terminus transcendēs. ⁊ ly hoīem esse asī
num in antecedente stat materialiter. ⁊ in p̃ntep̃sonaliter. Correlariū
Arguendo sic. Hoc est hō ⁊ hoc est asinus. ḡ hō est asinus. ⁊ q̃rendo d
bonitate p̃sequentie ⁊ idē demonstrādo ⁊ lateat d̃mōstratio. dicatur q̃
dubius est an p̃tes sint vere. Sed nō est dubiū quin tota copulatiua sit
falsa ⁊ impossibilis. Correlariū. Nō sequitur tu nō es aliud q̃ hō ru
dibilis. ḡ tu es asinus. q̃ aīns est verū. q̃ negatiua cuius vnū extremo
rū p̃ nullo supponit. Et qñ arguitur tu nō es aliud q̃ hō rudibilis et
tu es. ḡ tu es idē qđ homo rudibilis. Rūdetur q̃ debet sumi cōstan
tia etiam alioz terminoz sibi positoz. vī sic homo rudibilis est. et tūc be
ne valet. Correlariū. Bene sequitur. equus meus nō potest comedere
ergo hō est asinus. quia aīns est impossibile. Etā bene sequitur. ois hō
potest esse currens. ḡ homo est asinus. q̃ aīns ē impossibile. q̃ valet tū
tum ois hō qđ pōt esse potest esse currēs qđ pōt esse. ⁊ sic hō pōt esse ali
Circumscribere mulinus. Correlariū. Circumscribere multiplicatē p̃pōnum est eandē
multiplicatē p̃pōnum. vocalem vel scriptam. vel etiam mentale nō naturalr p̃prie significā
tem nō habere plures metales naturaliter p̃prie significantes sibi inuicē
tem nō cōicantes ⁊ nō sinonimas. Dicitur nō cōicantes p̃pter hoc si sup
ponitur q̃ p̃s p̃pōnis sit p̃posito. Dicitur naturaliter p̃prie significātes
quia eadem p̃pō potest habere plures mentales. Vnam naturalit̃ cōi
ter significantem ⁊ vnam p̃prie naturaliter significantem. Et vna ad
placitum p̃secutiue significantem.

De cōseq. octauū Sophis.

Sophisma.

Ista consequentia est bona. ergo homo est asinus

Notandum qd ista in sophismate debet demonstrare ipsum sophisma met cuius est pars. Hec fuit intentio auctoris. licet possit etiā quecūq; cōsequentia demonstrari. Secūdo notandū Quando in aliqua ppositione ponitur pñomen demonstratiuū habens secus expresse substantiuū significans pñomen tunc indifferenter potest demonstrari vocalis scripta vel mentalis. Correlariū. Sophisma est mul. ipler ppter pñomen demonstratiuū p quo d possumus diuersa demonstrare z ipm eq uocare. Tercio notandū q Hugo arca illud sophisma supponit regulas. Primo q identitas nūralis pñonis vocalis vel scripte nō arguatur ex eius mentali. hoc est stat idē scriptū habere plures mētales.

Hugo suppoit aliq̃s regulas Primo

Secundo q ps pñonis supponat p propositione cuius est ps. qz aliq̃s sophisma esset bona pñā. z añs esset impossibile in pñmo sensu.

Secundo

Tercio q pñia sint in mente. quia alias certum esset q añs esset verū z cōsequens falsum. qz valeret tantū. in mente aliqua pñā est bona. igit homo est asinus. Item supponit alias regulas. Prīmū q conceptus z pñones mentales non sint a nobis imponibiles. quia illud quod est a nobis imponibile significat nobis ad placitum. Secūdū q conceptus est inmutans instrumentabile potentie inferioris. Tercium q rei non cadentis sub sensu possit formari pceptus singularis. Consequenter notandū. Si p ly ista in sophismate dñōstrat sophisma vocale tūc

Tercio

sophisma est cathegorica nō insolubilis Si autē per ipm dñōstrat mentalis in qua mentali iter alia demonstrant sophisma est insolubile. Et fm Holandruū tales sunt hypotetice. qz fm anglicos quelibet pñō significat se esse verā. Sed hēnt berū anglicū dñ q tales sunt cathegorice caudate. Rō. qz quelibet pñō que extra casum obligatiuū est cathegorica. etiam in tali casu est cathegorica Sed est alia via Barbi. z Biri. q sophisma sit cathegorica nō caudata. qz quelibet pñō significat se ēē verā solum virtualiter. z licet fm illum modum cōuersiones z silogismi patiant instantiam in insolubilib. tñ adhuc sunt formales. quia suffic q preter materiam insolubiliū nō patiant instantiā. Item notandū q fm modū hūc iudicando de rñsione sophismarū sunt tres pñones. scz sophisma vocale a in quo p ly ista dñōstret mentalis b. Sed illa non est pñia mentalis eius in qua mentali iterum dñōstret alia mentalis c. in qua tertia mentali que est vera mētales sophismatis vocalis dñōstretur sophisma vocale. ita est iudicandum. Correlariū. Rñdendo ad hoc sophisma vocale vel scriptum z an añcedens sit possibile vt im/ possibile. oportet sciri an pñā demonstrata p ly ista possit esse bona per nouam impositionē vel nō possit esse bona p nouam impositionē. Correlariū. Añcedens sophismatis ē possibile pro qualibet psequentia vocali vel scripta. Sed p nulla mentali mala. quia significat naturalit ppter talis nō potest imponi. Per hec respondetur ad sophisma.

Si sophisma sit pñō cathegorica

Si per ly ista dñōstret vocalis vel scripta cuius ipsum est pars. tunc sophisma est negandum vt mala consequentia. etiam vt falsa propositio

R. ad sophis. Primo

Secundo

quia antecedens est possibile et consequens impossibile. quia quibet vocalis vel scripta per nouam impositionem potest fieri bona prima. quia potest imponi. licet forte nunquam imponatur. quod si imponeretur tunc posset esse bona prima. ut ibi. tu vocaris asinus. et tu es asinus. Secundus sensus. Quando per ly ista demonstrat mentalis in qua mentali e contrario demonstrat vocalis. sophisma est procedendum ut bona prima. sed est falsa propositio. quod antecedens vocalis sophismatis est impossibile. quia mentalis demonstrata est mala consequentia. et vocalis e contrario demonstrata in mentali est bona consequentia ad minus per nouam impositionem. et tamen consequens est impossibile. Et illa mentalis nunquam potest esse bona consequentia. quia mentalia non sunt a nobis imponibilia. quod valet tantum. illa consequentia vocalis est bona prima. hoc est verum ad minus per nouam impositionem.

Tertio

Duplex est demonstrabile.

Tertius sensus. Quando per ly ista demonstratur in sophismate vocali a vna mentalis b in qua demonstrat alia mentalis c in qua mentali e contrario demonstrat sophisma nostrum vocale. quod tunc sophisma est prima bona. quod anteceditur est impossibile. Et per illis sensibus est sciendum quod duplex est demonstrabile scilicet propinquum et remotum. Propinquum est demonstrabile in quo actus demonstrationis immediate terminatur. Sed remotum est res significata per demonstrationem propinquam. Paret ergo quod non oportet de demonstrabile remotum esse prius tempore vel natura ipso. proinde demonstrante. quod possumus demonstrare chimeram. sed bene hoc est verum de obiecto propinquo. Et illud est motuum. Venti veri anglicis dicentis quod per propositionis non supponitur per propositionem cuius est pars.

R. ad questionem

Conclusio

Utrum ex vero sequatur falsum. Notandum quod ista questio est categorica de modo loquendi in consuetum. et falsum est subiectum. ens quod ex vero sequitur predicatum. et debet ly sequitur capi purdicit actualem sequam. et ly verum et falsum per terminis secundarum intentionum. quod si caperetur per terminis primarum intentionum tunc questio tantum valeret. Et ex ente sequatur falsum. ex quo quodlibet ens precipat tantum de veritate quantum de entitate. Per hoc respondetur ad questionem eodem modo sicut ad precedentem. quod si propositiones sunt multiplices questio est vera. et ambo extrema supponunt per consequente illius. non deus est. et nullus deus est. quod si istam viam eadem propositio est vera et falsa in diuersis terminis eius sensibus. Si autem propositiones non sunt multiplices questio est falsa. Et est conclusio quod nunquam ex propositione vera capta in sensu in quo est vera sequitur propositio falsa in sensu in quo est falsa. Paret ergo quod etiam illa est concedenda. ex vero in quantum verum sequitur falsum. et ambo extrema supponunt per consequente prioris conclusionis. Sed ista est falsa ex antecedente vero sequitur prima falsum in sensu in quo ans est verum et consequens falsum et est sinonima cum conclusione. Secundo patet quod intentio illius questionis sumitur ex communis autoritate que dicit. ex falso verum. ex vero nil nisi verum. Et intelligitur sic. quod ex propositione falsa impossibili bene sequitur propositio vera contingens vel necessaria. Sed ex propositione vera nihil sequitur nisi propositio vera. Ter

De cōseq. Pona qđ

tio patet qđ circumscribere multipliciter ppositionū z pponēs non esse multiplices idem sunt sicut nō circumscribere multipliciter pponēs z pponēs esse multiplices. Aliud autē est dicere ppositionem esse ppositionem solū in ordine ad eius metalē vel non ēē. qđ pponem nō esse ppositionē nisi in ordine ad eius metalē valet tantū. i. p̄siderando p positionē acti actu nulla metalis eius esset sicut si quidam albus homo p̄siderat nude pure z absolute vt hō nullo habito respectu ad albedinē

Correlarium. Non sequit̄ Adam nō est. ḡ sortes vel adā nō est. nec **Declarat p̄ns** arguit a pte disiuncti ad totū. qđ arguendo negatiue debet sumi cōstan **Primo.** tia partis disiuncti. **Correlarium.** Nec sequitur atq̄ illoz nō est. ḡ **Secūdo.** adā vel sortes nō est. demonstrādo adā z sortes. qđ de facto antecedens est

verū et p̄ns falsum. **Correlariū.** Non sequit̄. sortes differt ab animali **Tertio** quod est asinus. ḡ sortes differt ab aiali. capiendol̄ quod relatiue z restrictiue siml̄. nec arguit a pte in modo ad totū. qđ arguit cum distribu/ tione totius. sed bene valet consequentia capiendol̄ quod relatiue t̄m.

quia sic antecedens est vna copulatiua cuius vna pars est impossibilis quia valet tantum sortes differt ab animali z illud est asinus. Sic etiā **Quarto** illa bene valet **Sortes** nō est animal quod est asinus ergo sortes nō est animal. capiendol̄ quod relatiue t̄m sed nihil valet capiendol̄ qđ re latiuē z restrictiue simul.

Correlarium. Nō sequit̄. ego bis bibi vinū **Quinto.** in illa stuba. ergo ego bis bibi vinū. in casu in quo biberem z p̄grediar ante stubā z intrarem bibendo p̄nuē. anis est verū et p̄ns falsum. Sic **Sexto** nec sequit̄ **Ego** sexies fui in ecclesia. igit̄ in ecclesia fui bis. si ego fuisset in sex ecclesijs z nulla in ecclesia fuisset bis. Anis esset verum z consequens falsum.

Correlarium. Nec sequitur. Tu non es homo z asinus. er/ **Septimo.** go tu es non homo et asinus. Nam in casu in quo res demonstrata nō esset antecedens esset verum z consequens falsum. Nec arguit a negati/ ua de predicato finito ad affirmatiuam de predicato infinito. quia de/ beret argui cum constantia.

Correlarium. Bñ sequit̄. chimera pōt **Octauo** non esse. ergo chimera est ens qđ non potest esse. z antecedens non valet tantū sicut illa chimera possibiliter nō est. qđ illa est negatiua z alia affir matiua.

Correlariū. Illa p̄na. iohannes z petrus fuerunt. ergo nul **Nono** lus homo fuit oīs hō. nō valet. qđ si materie iohānis z petri prius fuis sent separe z iam p̄mo vnirent̄ z solum iohānes prius fuisset hō. ante dens esset verū et p̄ns falsum.

Correlariū. Nō sequit̄ a z b differunt **Decimo.** ab inimicem. z a z b sunt sortes z plato. ḡ sortes z plato differunt ab inui/ cem. z significet ly a singulariter ambas materias sortis z platonis. z ly b ambas formas sortis z platonis. z hoc si numerus pluralis equivo/ catur. Si autem numerus pluralis capitur semper vel copulatis vel di/ uisim tunc bene sequitur.

Correlariū. Nec sequitur a z b nō differunt **Undecimo** ab inimicem. z a z b sunt sortes z plato. ergo sortes z plato non differunt ab inuicem. z significet ly a singulariter sortem z platonem. z ly b etiam significet sic. nec arguitur expositio. quia ab aliqua premissa ad vnā de omni non valet consequentia.

Correlarium. De illa consequen/ **Duodecimo** tia est distinguendum. ex vero sequitur falsum. ergo ex veris sequitur

Tridecimo.

falsum. qz si vocalis vel scripta est. ppositio. etiā nō in ordine ad eius mē-
talem tūc nō valet. quia si ly a significaret sinonime cū ista nō deus est z
etiā ly b. z fieret solū illa pna a est. igit b est. tunc ex vero sequit falsum.
z tū non ex veris. quia non sunt plura vera. licet sint plura entia sed par-
tes eius non significant verum. Si aut tenet via opposita tunc bene va-
let. Correlatum. Bene sequitur. sine oculo tu potes videre. qz hō ē
asinus. quia ly sine abnegat omnes differentias. z sic sequeretur qz tu poss-
ses videre sine oculo quez posses habere vel quod posses videre cū ocu-
lo quem non posses habere.

Sophisma.

Impossibile est te currere si tu potes currere.

Notandū qz sophisma proprie est propositio hypotetica conditionalis
lis affirmatiua z nō est vna de pditionato extremo. qz cōiungit iam in
tegras orationes. tū si fieret ex certificatioe z pter rigore tunc esset cathe-
gorica sicut alie ppones de cōditionato extremo. Secundo notandū
qz hugo cepit illū terminū impossibile solū p termino secūde intentionis.
pōt tū capi pter rigore etiā p termino prime intentionis. z sic ex diuersa
acceptione huius termini impossibile. z fm qz prem vel totū restringit
confligit multiplicitas sophismatis. Tercio notandum. circa illud
sophisma supponunt duo. Primū qz p ambo pnoia demonstrēt idem
z illud ad qd fit sermo. qz si chimera demonstraret nō esset dubiū qn so-
phisma esset bona psequētia. Secundo supponitur qz copule sophis-
matis sint tpales. qz si copula in consequente absolueretur a tpe. iterūz

R. ad sophis. Primo nō fieret dubiū de cōsequētia. Per hoc rñdet ad sophisma qz sophi-
sma habet tres sensus de rigore z duos pter rigorem. Primus sen-
sus est capiendū ly impossibile p termino prime intentionis z totum se-
quens personaliter. in tali sensu sophisma est falsū z impossibile. qz cō-
ditionalis mala consequētia. vñd antecedens vt sic est possibile z pns
impossibile. Secundus sensus. capiendū ly impossibile pro termino se-
cūde intentionis z qz restringit ex diffinitioe pponis modalis pposite to-
tum sequens ad standum materialiter in tali sensu est verum. quia est
cathgorica affirmatiua cuius extrema supponunt pro eodem. z subie-
ctum est ly impossibile. z hoc totum te currere si tu potes currere est pre-
dicatum. Tercius sensus est capiendū ly impossibile iterum pro ter-
mino secūde intentionis. et restringit solū ly te currere ad standum
materialiter z non totum sic sophisma est falsum. z valet tantūz. Si tu
potes currere propositio impossibilis est tu curris. imo est conditiona-
lis mala consequētia. quia si significatur huius quod est curris impo-
neret vt significaret sinonime cum illa. homo est asinus. tunc consequens
est impossibile. z iam nullus terminus imponitur nec equiuocatur in so-
phismate. Sed significatum terminorum in sophismate imponitur. et
hoc non est incōueniens. Quartus sensus. capiendū ly impossibile p
termino prime intentionis. z totum sequens pter rigore materialiter

Secūdo

Tercio.

Quarto

De cōseq. Nonū Bophis.

sic sophisma est falsum. q̄ vñ tñ. res ip̄sibilis est ly te currere sic potes currere. Quintus sensus est capiēdo ly impossibile p termino secūde intentionis. et totum qd sequit̄ pter rigore psonaliter sic sophisma ē falsū q̄a valet tñ ppō ip̄sibilis est te currere si tui potes currere. Conseq̄nt̄ notandū. q̄ biridanus dicit q̄ in illa. hominē possibile ē esse animal. hoc totum possibile est esse. ē copula. z ly possibile non sit determinatio min⁹ pncipal̄ copule sicut nos dicimus. q̄ alias seq̄t q̄ ibi eēt ppositio. hominē est esse animal. q̄ solū pars minus pncipalis est deposita. Dicē dum est ergo ad argumentū Biridani q̄ in duobus casibus sine deter minatione minus pncipali non potest constitui ppō. Primo quando talis determinatio determinat copulā gratia compositionis vñ diuisionis sic soluitur argumentū Biridani. Secūdo qñ talis determinatio ē ad uerbiū z importat actū anime interiorē sitiens libenter biberet. Cor relariū. Illa pñā nō valet. hec ē ppō modal̄ cōposita q̄ nō est modalis q̄a eadē ppō est modal̄ cōposita z diuisa vt possibile necesse ē hominem currere. capiēdo ly possibile p tñmo secunde intentionis. z ly necesse p termino prime intentionis. Nec illa valet. hec ppō non est modal̄. igitur est de inesse. quia demonstrando hypoteticam. Similiter nō sequitur. hec est propositio categorica non modal̄. ergo est de inesse. q̄a demon/ strando illā. fortes est vñ possibiliter non ē. antecedēs est vñ. z pñs fal/ sum. Correlariū. illa deū esse omnipotentem necesse est vel nō ē ip̄s/ sibile est modalis cōposita et diuisa. z copula ei⁹ determinat gratia cōpo sitionis vñ diuisionis. Correlariū. lz ly currere ip̄ortat mutationem successiuā tamen nō h̄z ampliare ex regula Biridani. q̄nto p̄bicoz. q̄oe vtrū generatio generet. q̄a talis regula intelligit̄ dummodo ip̄ortat mutationem successiuā de non esse ad esse. vel econuerso. z sine q̄b⁹ cōis modus loquendi saluari non potest.

Trum regule consequentiarum deseruien
tes Consequentis formalibus sint bone. Pro q̄stione nota. q̄ magister marfil⁹ in ista materia tenet q̄ copulati ua affirmatiua z disiunctiua affirmatiua de partib⁹ con/ tradicētib⁹ contradicant. z hoc iō. q̄a formalit̄ repugnant in vitate z falsitate sūt ergo sūm enī q̄ntū ad ptes materiales debēt oēs cō ditiones suari de contradicētib⁹. z ergo debet solū haberi respectus ad ptes materiales an cōtradicāt vel non. z hoc etiam tenet hugo. Et sūm Barfilium copulatiua affirmatiua z disiunctiua negatiua de partib⁹ contradicētib⁹ equivalent. immo simpliciter sunt synonyme sūm eum q̄ ip̄e dicit q̄ eadē ppositio sit affirmatiua z negatiua in eodē sensu. z declarat ip̄e de copulatiua negatiua que est de partibus contradicētib⁹ bus disiunctiue affirmatiue. talis enī est copulatiua negatiua in mente. Sed in hoc cōmuniter non tenet marfilus nec communiter h̄ pceditur sed bene dicitur q̄ cōmuniter equivalent quo ad verum z falsum. ita q̄ non stat vñā esse veram quin etiam alia sit vera. Sed non equipollent

formaliter q̄ essent ppōnes sinonime. z ergo cōiter ponitur copulatiua
negatiua in mente. imo tot spēs negatiue quot affirmatiue. sic enīz cōit
non tenet suus mod⁹ de p̄dictorijs. S; tenēdo p̄dictorias i hypoteticis
nihil aliud fiat nisi q̄ copula principal neget v̄l negata affirmet. Et fm
marfilium ly z affirmatū valet ly vel negatū. z h̄ simplr loquēdo non ē ve
rū. q̄a ista ē p̄a hō est alinus non v̄l hō est capra. tū illa ē impossibil hō
est alinus z hō ē capra. S; dz dictū suū sic intelligi. q̄nq; ly n̄ v̄l. v̄l ly
vel negatū iungit ppōnes p̄dicentes p̄posinonibus iunctis p ly z tūc
tales ppōnes equalent ita q̄ nō stat sic ē sic rōnel y nō v̄l requiritur q̄n
ita sit sicut rōe ly z requiritur z conuerso. Et causa est. quia ratione ly
non vel nullam partem principalem disiunctiue cuius est copula princi
palis requirit esse veram. z sic si nulla est vera tunc ex consequēti p̄dicto
rie partium sunt vere. z hoc requiritur rōe ly et. z sic copulatiua a affirma
tiua. z disiunctiua affirmatiua de partibus contradicentibus p̄dicunt
fm marfilium. Ita etiam copulatiua affirmatiua z disiunctiua affirmati
ua de partibus p̄riantib; p̄riantur. z de partib; succōtrariantib; succō
trariantur. S; tamen copulatiua affirmatiua disiunctiua z negatiua de
partibus contrariantibus non semper equiualent. vt patet in istis. ois
homo est albus z omnis hoc est animal. nullus homo est albus nō vel
nullus homo est animal.

Prima regula. Arguendo a tota copulatiua ad alte
Ratio rōne ly arguē alteram eius partē est bona consequentia z formalis. Et pro ista regula
do resoluitur tripliciter et sequētib; est notandū. ratione ly arguendo q̄ oratio ratione sui habz
resoluit tripliciter videlicet conditionaliter causaliter z temporaliter. Et
hoc ideo. qz q̄nq; gerundiū terminatū in do ponitur in oratione. et
nō constituitur a parte post cum verbo adiectiuo vel eius participio. tūc
ponitur in designatione p̄sequētie. Et q̄nq; regula resoluitur isto
modo semper est falsa. quia si conditionaliter vel causaliter tunc est ma
la consequentia z tunc valet tantum. si arguit a tota copulatiua ad alte
ram eius partem consequentia est bona z formalis. z ibi ly arguitur ca
pitur impersonaliter. z sic de rigore nō est propositio nisi exprimat sup
positum circa ly arguitur. vt sic ab aliquo arguitur. Et aīns tal causal
vel conditional est naturaliter impossibile qz naturaliter nunq; arguitur
a tota copulatiua ad alteram eius partē eo q̄ illud quod est pars copu
latiue non est consequēs sed bene ē propositio sibi sinonima. Tū p̄ di
uīnam potētiā est possibile vt si eadem p̄positio esset replicatiue pars co
pulatiue z cum hoc consequens z sic est mala consequentia. quia stare
q̄ argueret ad partem min⁹ p̄ncipalē. v̄l q̄ argueret a copulatiua nega
tiua z q̄ p̄na nō esset bona. Sic etiā si resoluit t̄palit tunc ad huc ipsa est
falsa. quia tūc prima pars copulatiue ē falsa. vt illa. in aliquo tempore
arguitur a tota copulatiua ad alteram eius partem ex quo nunq; argui
tur ad partem vt dictū ē. Sed si sic diceretur. arguendo a tota copulati
ua ad alterā eius partē vel ad propōnem sibi sinonimam est consequen
tia bona z formalis tūc esset vera resoluendo eam t̄paliter. Alio mo/

Regule cōsequentiarum

do ly arguendo capitur abstractiue. illo modo videlicet p argumento
 z tunc regula valet tantum. argumētū a tota copulatiua ad alteraz eius
 ptem est bona consequentia z formalis. z tunc itez de rigore verborum
 est falsa qz subiectū p nullo supponit. Si aut adderet vel ad propositio
 ginē sibi sinonimā tunc esset vera. Debet igitur regula vltiāte sic itelli
 gi. Omnis pñā cui⁹ antecedens est vna ppositio copulatiua affirmatiua vt
 sic capta et consequēs est vna pars principalis z materialis talis copu/
 latiue. vel ppō sibi sinonima z antecedēs z pñs capiūt in istis sensibus
 est consequētia bona z formalis. vt hō currit z asinus currit. igit hōmo
 currit. z ly pñā dz ibi capi large dicitur cui⁹ añs est vna copulatiua qz
 si eēt vna disiunctiua vlt⁹ pditional non oportet valere pñaz. Vt etiā affir
 matiua qā si eēt copulatiua negatiua tūc itez nō oportet pñam vale/
 re. licet qñz valeat vt qñ tal⁹ copulatiua negatiua est impossibil. dicitur
 vt sic capta qz si añcedēs capet in sensu disiunctiuo. dicitur z consequēs
 est vna pars zē. qā si eadem ppositio esset replicatiue pars copulatiue. z
 z cum hoc consequens z tunc in tali casu consequens non esset sinonī/
 mum vni parti cum idem non sit sinonimum sibi ipsi. sed erit met talis
 pars. dicitur vel ppō sibi sinonima. quia naturaliter loquendo tunc so
 lum arguitur ad partē sinonimā parti copulatiue z non arguit ad ipsaz
 partem. Et dicit notanter pñcipali z materiali. qā nō sequit hō currit
 vel homo est asinus z deus est igit hō ē asinus. qz iam arguitur ad par/
 tem minus pñcipalem copulatiue. Item arguitur ibi iuxta regulam
 z tamen consequentia non valet tu ignoras q deus ē z papa dormit. er/
 go tu ignoras q deus est. Sic etiam tu dubitas q deus est z papa
 dormit igitur tu dubitas q deus est. Confirmatur ibi arguitur per
 regulam z tamē nō valet possibiliter homo currit z homo est albus er/
 go hō currit. z volo q ly possibiliter determinat totū sensum hypotetica
 lem z nullam pte. tunc enim antecedens est verū z consequens falsus si
 nullus hō curreret. Confirmatur de illa. oēs hoies sunt asini vel hō
 mines. z asini sunt asini. ergo omēs hoies sunt asini. Itē de illa. con/
 tingenter deus est et papa dormit. ergo contingenter deus est. Item
 de illa. impossibiliter hō currit z homo est asinus. igitur impossibiliter hō/
 mo currit. Ad primum responderetur capiendo ly ignoras vt restringat
 solū illam orationē. deus est z non totū sequens ad standum materialit
 tunc psequentia est bona z antecedēs est falsum. qā tūc prima ps copu/
 latiue est falsa. Si autem restringit totū sequens ad standūz materialit
 tunc psequentia non valet saltem demonstrando vñū qui ignorat papaz
 dormire vel nō. nec arguit iuxta regulā. qā antecedēs nō est vna hypote/
 tica copulatiua. Sz est vna categorica. z hoc totum ē predicatū. igno/
 ras q de⁹ est z papa dormit. z ignoras est copula. Eodē modo ad se
 cundū rñr. z sic ly dubito z ly ignoro z filia habent facere ppositiones
 de sensu composito. etiā de sensu diuiso sicut hoc dictum est de modalibz
 Ad terciū responderetur admissio supposito negando q arguatur iux/
 ta regulam. qz tunc termini ampliantur in antecedente per ly possibili
 ter z nō in consequente. z sic arguitur ab amplo ad nō amplum sine di/
 In intellectus regule
 Arguitur primo
 Secundo
 Tercio
 Quarto
 Quinto
 Sexto
 R. ad primum
 Ad secundū
 Ad terciū

distributione. Sz deberet sic argui. ergo possibiliter homo currit. nam qñ
 ly possibilis vñ aliqs alter modus determinat sic totū sensū ppositionalem
 tñc hz ampliare terminos. z illo mō dat vna hypotetica modalis. Sic
 etiā illa bñ valet. necessario hō currit z homo ē al. ergo necessario homo
 currit. z antecedēs est impossibile. isto mō capiēdo ly necessario. z ly ante
 cedēs sit vna copulatiua cuius qlibet ps pñcipal' z material' sit va. Sz
 h nō sufficit ad vritatē eius. sz h hz vritatē de copula non modali. Sz illa
 nō valet. impossibile hō currit z hō ē asin' ergo impossibile hō currit. etiā
 capiēdo ly impossibile p termino pñme intētionis z vt determinat ite
 rum totū sensum. pñonale qz tñc antecedēs ē verū. qā ē vna copulatiua ne
 gatiua. z sic nō arguit p regulā. Et tales modi non sūt partes talis co
 pulatiue sz sunt partes totius copulatiue. Verū est multi nō admittunt
 q modus sic determinat totū sensum. pñonalem. quia tales modi
 solum habent determinare gratia cōpositionis vñ diuisionis. mō copula
 pñcipalis. pñonis hypoteticæ nō significat cōplexiue vñ diuisiue. sz tamē
 de h prius dictū est in pñmo tractatu de modalib'. Ad quintū q capi
 endo ly contingenter. p termino scōde intētionis z vt restringit totum se
 quens ad standū materialiter tñc nō arguitur p regulā qā tñc antecedēs
 non est vna copulatiua sz vna categorica z nō hz expresse subiectū sed
 implicite. valet tantū. ppō contingens est ly deus est z papa dormit. vel
 hec est contingens papa dormit z deus est non tamē inducitur pronō/
 men demonstratiuum qā talis non valet vnam singularem. Si autem
 restringitur solum ly deus est tunc arguitur per regulam. z antecedens
 est fallum. quia pñma pars est falsa saltem put copula importat dura/
 tionem intrinsecam rei. vel prout absoluitur a tempore in ista deus est.
 Si autem importaret tempus tunc antecedens esset verū z etiam pñs
 Et de rigore non capitur sic ly contingenter. qz tunc de rigore nō est
 propositio ibi contingenter deus est. quia expresse nullus poneretur ver
 bum. etiam non videretur cui deberet correspondere tale verbum. tamē
 cōmuniter sic resoluitur hec est contingens. vel propositio contingens.
 est ly deus est. Eodem modo respondetur ad aliud videlicet impossibili
 ter homo currit z homo est asinus. zc. Si autem ly contingenter capi
 tur p termino pñme intētionis tunc siue dicat contingentiam ad vtrum
 libet. siue conuertatur cum ly possibiliter prout semper determinat co
 dem modo in antecedente z in cōsequente consequentia est bona. Ad
 vltimum respondetur q capiēdo antecedens in sensu copulatiuo pñna
 non valet quia tunc nō arguitur per regulā videlicet ad partem pñcipa
 lem. sed deberet illa inferri. ergo omnes homines sunt asini vel homines
 z antecedens est verum in sensu copulatiuo. Sed capiēdo antecedens in
 sensu disiunctiuo tunc consequentia est bona. qz antecedens est impossi
 bile. sed non arguitur per regulam. Et nō sequitur. antecedēs in illo sen
 su est verum. z ille sensus est sensus disiunctiuus. ergo antecedēs est ve
 rum in sensu disiunctiuo. demonstrando p ly illo sensu sensum copulati
 uum qā ly in sensu disiunctiuo aliter determinat ly verū qz ly illo ly in
 sensu copulatiuo qñ ly in sensu disiunctiuo determinat ly verum tunc deno

R. ad quintum

Ad sextum

Ad quartum

Regule cōsequentiarum

ratur q̄ antecedens sit verum quando ly vel est copula principalis. sed quando ly illo sensu vel ly in sensu copulatio determinat ly verum. tūc denotatur q̄ ipsū sit vez quando copula principalis est ly et. Sz posset Sic concludi. ergo antecedens in illo sensu disiunctiuo est verum pro/ ut ly in sensu disiunctiuo determinat ly antecedens. sed tunc consequens est verum. Sic etiam non sequitur consequens est vna principalis pars z materialis illius disiunctiue. z illa disiunctiua est illa copulatiua. et/ go consequens est vna pars principalis z materialis illius copulatiue. quia de maiore ad vnam de omni non valet consequentia. quia nō seq̄t antecedens est vna pars principalis z materialis illius disiunctiue. et/ go antecedens est vna pars principalis z materialis cuiuslibet q̄ est illa disiunctiua quia instantia est de copulatiua. Sed de illa p̄sequentia hec copulatiua est vera z hec copulatiua est hec disiunctiua. ergo hec disiunctiua est vera capiēdo ly vera vt vbicq̄ est per se predicatū. Dicē dum est q̄ ipsa bene valet. z p̄ns etiā est vez. qz hec disiunctiua est vera p̄posito quia in sensu copulatio z sic est vera copulatiua. licet nō sit vera disiunctiua. Si autem ly vera capitur adiectiue tunc de rigore nō valet p̄na. quia tota maior cōtinentia non intrat conclusionē sed deberet sic concludi. ergo hec disiunctiua est vera copulatiua. z hoc est verum. et sic stat copulatiuam esse veram disiunctiua existente falsa. Nec hoc est inēueniens q̄ non habent easdē p̄es p̄cipales z materiales p̄cise. Sed quando habent easdē p̄es p̄cipales z materiales p̄cise tūc nunq̄ stat copulatiua esse veram quin etiā disiunctiua sit vera. Sz illa consequentia non valet adam non fuit q̄ aristoteles fuit. q̄ adam non fuit. quia iam non arguitur ad partem p̄cipalem. qz antecēdes valet tantum Aristoteles fuit in alio t̄pore z in eodē t̄pore in q̄ aristoteles fuit adam non fuit. z ly iam antecedens sit falsum. qz q̄cūq̄ aristoteles fuit tunc adam fuit. licet aliquando aristoteles fuit z p̄tunc adam non fuit quia in p̄ima in vna parte copulatiue ly ens est predicatū. mo/ do quodcūq̄ aristoteles fuit tunc adam fuit ens quia materia z for/ ma. imo adam heri fuit. licet adam heri non fuit adā quia subiectū non verificatur mediante copula sic determinata sed bene predicatū. si tamē deus non p̄seruasset materiā z formam ade que sunt z ade qui fuit sed annihilasset tunc antecedens illius consequentie adam nō fuit q̄ aristoteles fuit. ergo adam non fuit. esset verum z consequens falsum. Sed deberet sic argui. ergo in eodem t̄pore in quo aristoteles fuit adā non fuit. Illa tamen adam fuit quando Aristoteles fuit potest esse vna ca/ thegorica valens tantū. adam fuit in aliquo t̄pore in quo aristote/ les fuit. z sic tūc scdm verbū tenet se restrictiue. Sic etiam illa non valet/ fortes potest currere quando non currit. ergo fortes non currit q̄ ante/ cedens est verum. etiā si fortes currit z p̄ns falsū. z antecedens valet t̄m fortes potest currere in aliquo t̄pore. z in eodem t̄pore in q̄ fortes pōt currere fortes non currit. z hoc est vez qz ipse potest crastina die currere z etiam post cras. Et pro illo est sciendum q̄ q̄ ly quando p̄iungit duas p̄pōnes quarum vna est affirmatiua z alia negatiua tunc resoluē

do talē orationēz semper affirmatiua debet preponi. ⁊ eodem modo dicendūz est de illa. rex non est vbi papa ē. ergo rex nō est.

Intellectus regule

Secunda regula. arguendo a parte disiunctiue ad totam disiunctiuā est cōsequētia formalis. Ad istam regulam respondendum est de rigore sicut ad precedentem videlicet q̄ ista semper est falsa. Sed sic intelligitur. Omnis p̄na cuius consequens est vna disiunctiua affirmatiua vt sic capta ⁊ cui⁹ antecedēs capis in illo sensu in quo est vna pars principalis ⁊ materialis talis disiunctiue vlt̄ propō sibi sinonima est bona consequētia ⁊ formalis. Et potest regula declarari sicut p̄cedens. Et nō sequitur fm̄ illā regulā tu nō venis ad me. ergo si venies ad me dabo tibi equū. tenēdo q̄ solū sint tres species. p̄pōnis hyporetice. q̄ antecedēs nō ē sinonimū vni p̄ti disiunctiue. Vñ p̄t bñ p̄cedi cōsequētia illa posito ⁊ dato q̄ alter nunq̄ veniat. ⁊ si veniret ego nihil dāre sibi antecedens ē verū. q̄a tunc valet tantū tu non venies ad me vlt̄ ego dabo tibi equū. Et si dī q̄ fuata p̄uentiōe fuet p̄missio. Rñr q̄ h̄ euerū de p̄ditionali p̄uentiua. q̄ in tali casu est disiunctiua. Sicut itā nō sequitur non deus est. ergo null⁹ de⁹ est. vlt̄ hō est asinus. capiēdo negationē in antecedēte isinitant ⁊ in p̄ntē neganter. Sz capiēdo eodē mō tunc bñ valet. Sic et illa nō valet p̄tingenter rex sedet. Sz p̄tingent rex sedet vlt̄ null⁹ rex sedet. purly p̄tingenter in p̄ntē totū sequēs restringit q̄a tūc p̄sequēs nō est. p̄pō hyporetica sz cathēgorica. Si autly p̄tingenter vbiq̄ eodē mō determinat tunc bene valet.

Intellectus regule

Tercia regula. arguendo a tota disiunctiua cum destructione vnius partis ad alteram p̄tē nō destructā est bona p̄na ⁊ formalis. Pro ista regula est notandum. q̄ partem destrui in p̄posito nō est aliud nisi eius contradictoriū sumi. Sed partem non destrui non est aliud nisi eius contradictoriū non sumi vt sic. Et sic pars destructa vocatur p̄pō cuius contradictoria est sumpta. Et debet ista regula sic poni ad formaz. Dis p̄na cuius antecedēs est vna p̄positio copulatiua affirmatiua vt sic capta cuius copulatiua prima pars ē vna disiunctiua affirmatiua vt sic capta. ⁊ secunda pars copulatiue principalis ⁊ materialis est contradictoria vnius partis principalis et materialis disiunctiue. ⁊ cōsequens totius consequētie est p̄positio sinonima alteri p̄ti principali ⁊ materiali disiunctiue cuius contradictoria non est sumpta est p̄na bona ⁊ formalis. vt homo currit vel asinus currit. ⁊ nullus asinus currit. igitur homo currit. Arguitur ibi iuxta regulā ⁊ tamen non est bona consequētia. hō genuit te. vel asinus genuit te ⁊ null⁹ hō mo genuit te. igitur asinus genuit te. q̄ nō valeat. q̄ antecedēs ē verum ⁊ p̄sequens falsum. q̄ ista ē vera. null⁹ homo genuit te. q̄ null⁹ homo vit̄ genuit te. ergo nullus homo genuit te. Confirmatur de isto cōmuni argumēto tu es asinus vlt̄ man⁹ mea est clausa. ⁊ nulla man⁹ mea est clausa. ergo tu es asinus. quia antecedēs ē verū in tali casu q̄ pro prima mediate vnius hōre ambe manus meē sint aperte. ⁊ pro scda sint clausę

Arguitur primo

Secundo

Regule cōsequentiarum

tunc illa est vera. nulla manus mea est clausa. qz nulla man⁹ mea ē clau/
sa. p p^{ia} medietate hui⁹ hore. ergo nulla man⁹ mea est clausa. tenet. p^{ia} a parte in modo ad suū totum. Ad primū respondetur. negetur assū/
ptū z est dicēdū qz absoluēdo ly nullus a genere tunc arguitur iuxta re/
gulam tunc illa est falsa. nullus homo genuit te nec valet probatio assū/
pta in argumento qz ly homo indifferenter supponit p viro z muliere.
Si autem ly nullus capitur restrictiue tūc non arguitur iuxta regulam
qz tunc pars copulatiua non est p^{dictoria} vnius p^{is} disiunctiue. quia
tūc ille nō p^{dicat} hō genuit te null⁹ hō genuit te co qz ly hō in vna restri/
gitur z in alia nō. Et nā illa adhuc est falsa nullus hō genuit te qz vir etiā
gignit. Ad scōm nūc negando qz aūs sit vez saltem prout copule vbi/
qz important idem tempus p^{ecise}. z tūc arguit⁹ fm regulā. z sic ista ē fal/
sa in casu posito nulla manus mea est clausa. sed ad probationē negetur
consequentia. qz arguit⁹ euz distributione totius prout ly pro prima me/
diestate determinat ly clausa. Si autem determinat copulā tunc ly clau/
sa pro pluribus distribuit in p^{seque}te qz in antecedente. Si vero deter/
minat ly manus mea tūc illa ē falsa. nulla man⁹ mea p p^{ima} medietate
huius hore est clausa. qā negatiua cui⁹ extrema supponit pro eodē quia
demonstrando manū meā vez ē dicere. hoc est manus mea pro p^{ia} me/
diestate huius hore z hoc est clausū. qz pro secunda medietate. Sz ta/
men consequentia adhuc non valet. si enim p prima medietate hui⁹ hore
re nullā manū habere. z p scda creare⁹ mihi man⁹. z tūc esset clausa. an/
tecedens esset verū z consequens falsum. Et nō seqtur ambe man⁹ mee
sunt aperte. ergo nulla est clausa. nam idem bñ est apertū z clausum pro
diuersis p^{ib}us t^{em}p^{or}is. nec illi t^{em}p^{or}is sūt p^{ri}j. Si aut copule nō imp^{tant}
idem t^{em}p^{or}is. i. qz in ista man⁹ mea ē clausa imp^{tar}et totā horā. sz illa. nul/
la man⁹ mea ē clausa imp^{tar}et solū medietatē tūc argumētū nō valeret
nec argueret iuxta regulā. qā nō assumeret p^{dictoria} vni⁹ p^{is} disiuncti/
ue. qā tales non p^{dicat}. ex qz copule nō imp^{tar}at idē t^{em}p^{or}is p^{ecise} in eis. Et
h argumētum bñ valet. sortes differt ab aliq vel sortes differt a nullo. et
sortes non differt a nullo. ergo sortes differt ab aliquo z aūs est falsum
qz disiunctiua ē falsa. z isti termini aliq z nullo sūt t^{em}p^{or}is p^{dictori}j tūc non
oportet qz aliqua p^{is} disiunctiue sit vera. nec obstat ista regula. De qzlibet
altere p^{dictori}ij. qā illi t^{em}p^{or}is nō p^{ificat}. qā tā nō p^{dicat} sz solū p^{res} p/
dicatorum sunt. zc.

R. ad primum

Ad secundus

Quarta regula. Arguendo a tota conditionali cum
positione antecedentis ad positionem consequentis est consequentia bo
na z formalis. Pro regula est notandum. qz positio antecedentis in p
posito vocatur antecedens conditionalis vel propositio sibi sinonima.
Et arguendo iuxta illam regulam antecedens debet capi in sensu copu/
latiuo. Et d^{icitur} ita sic poni. Omnis consequentia cuius antecedens
est vna propositio copulatiua affirmatiua vt sic capta cuius copulatiue
prima pars est vna conditionalis illatiua vt sic capta. z secunda pars p^{ri}n/
cipalis z materialis copulatiue est antecedens tal^{is} p^{dictionalis} vel pro/
Intellectus regule

positio sibi sinonima. et consequens totius consequentie est consequens talis conditionalis. vel propositio sibi sinonima est bona consequentia et forma /
lis. ut si homo currit animal currit. et homo currit. igitur animal currit. Et
dicitur notanter cuius antecedens est una copulativa. et. quia si antecedens
caperetur in sensu conditionalis non valeret argumentum. quia non sequitur
si homo est asinus homo est capra. et homo est asinus. ergo homo est capra capiēdo an
tecedens in sensu conditionalis. quia tunc est verum. quia bona consequentia et
consequens est impossibile ut patet manifeste. Dicitur etiam in regula cu
ius copulativae prima pars est una conditionalis illativa. quia si conven
tione esset tunc non argueretur iuxta regulam. Sic etiam si esset conditio
nalis negativa non arguitur iuxta regulam ut non sequitur. non si al' currit
homo currit et al' currit. igitur homo currit. quia antecedens est verum si bru
tum curreret et nullus homo et consequens falsum. Non oportet quod ta
conditionalis sit bona consequentia sed sufficit quod sit consequentia bona vel
mala. Et sic ibi non arguitur per regulam. nullus homo currit. nisi animal
currit. et animal currit. ergo nullus homo currit. quia non arguitur cum po
sitione antecedentis. quia illa oratio nullum animal currit est antecedens
in conditionalis. quia ly nisi includit negationem. et sic conditionalis valet tamen si
nullum animal currit. nullus homo currit. Sic etiam ibi non arguitur iuxta
regulam. si nullus deus est nullus homo est. et non deus est. ergo nullus
homo est capiēdo negationem in conditionalis neganter et in secunda parte co
pulativae infinitant. nec arguitur cum positione antecedentis.

Intellectus regule

Quinta regula. Arguendo a tota conditionalis cum
destructione consequentis ad destructionem antecedentis est consequen
tia bona et formalis. Pro regula est notandum. quod per interemptionem
consequentis intelligitur propositio contradicens consequenti conditionalis.
Sed per interemptionem antecedentis intelligitur propositio contradi
cens antecedenti conditionalis Et sic partem interim est eius contradi
ctorium sumi. Debet ergo sic poni regula. Omnis consequentia cuius
antecedens est una propositio copulativa affirmativa ut sic capta. Cu
ius prima pars est propositio hypotetica conditionalis illativa affirma
tiva ut sic capta. et secunda pars talis copulativae est contradictoria con
sequentis tal' conditio al' ut sic capta. et consequens totius p'ne est contradictoriū ante
cedentis p'dictio al' est bona et formal' p'na. ut si homo currit al' currit. et nul
lus al' currit. igitur omnis homo non currit.

Sexta regula est illa. quod ad affirmativam disunctivam
non sequitur formaliter sua quilibet pars principalis et materialis acceptis tri
bus casibus qui iam sequuntur immediate. Primus casus est quando
tal' disunctiva componitur ex partibus sinonimis. Secundus est quan
do quilibet pars principalis et materialis est formaliter impossibilis. ut homo est non
homo. vel asinus est non asinus. ergo homo est non homo. Tercius casus qui
quilibet pars disunctivae est formaliter necessaria. ut homo non est non homo
vel asinus non est non asinus. ergo homo non est non homo. Sic etiam homo
est vel non est asinus et homo est vel non est homo. ergo homo est vel non

Regule cōsequentiarum

est asinus. Et dicitur notanter q non sequitur formaliter. quia in multis alijs casibus ad ipsam disiunctiuam sequitur quelibet sua pars principalis et materialis sed tamen non formaliter sed solum materialiter. ut homo currit vel sortes est risibilis. ergo homo currit.

Septima regula. Nulla copulatiua affirmatiua sequitur formaliter ad quālibet suā partem. exceptis tribus casibus predictis.

Octaua regula ē. Arguendo a disiunctiua negatiua ad contradictorium cuiuscūq; sue partis est bona et formalis cōsequētia. ut bene sequitur homo currit non vel deus est. & nullus deus est.

Nonā regula est. Copulatiua negatiua sequitur ex contradictorio cuiuscūq; sue partis principalis et materialis. ut bene sequitur sortes currit. ergo sortes non currit et deus est et c.

Alia regula. Arguendo a disiunctiua negatiua ad copulatiuam affirmatiuam de partibus contradicentibus est bona et formalis consequētia. et cōuerso. et patet hoc. quia tales propositiones inter se equivalent.

Alia regula. Arguendo a disiunctiua affirmatiua ad copulatiuam negatiuam vel cōuerso de partibus contradicentibus est formalis consequētia.

Alia regula. Arguendo a copulatiua affirmatiua ad disiunctiuam affirmatiuam de eisdem partibus principalibus et materialibus ē formalis p̄na.

Alia regula. Arguendo a disiunctiua negatiua ad copulatiuam negatiuam de eisdem partibus principalibus et materialibus est formalis p̄na.

Alia regula. Causalis affirmatiua infert formaliter rōnalem vel cōditionalem affirmatiuam de eodem antecedente et eodem p̄sequente. Sic etiam rōnalis affirmatiua infert cōditionalem affirmatiuam de eodem antecedente et consequente.

Alia regula. Causalis affirmatiua et rationalis affirmatiua inferunt formaliter copulatiuam vel disiunctiuam affirmatiuam de eisdem partibus.

Alia regula. Cōditionalis affirmatiua non infert formaliter disiunctiuam causalem rōnalem aut copulatiuam affirmatiuam etiā de eisdem partibus. quia non sequitur. si homo est asinus homo est capra. & homo est asinus. vel homo est capra.

Alia regula. Cōditionalis negatiua infert causalem vel rōnalem negatiuam de eisdem antecedente et p̄nate. Sic etiā rōnalis negatiua infert causalem vel negatiuam de eisdem partibus.

Alia regula. Disiunctiua vel copulatiua negatiua infert causalem vel rōnalem negatiuam de eisdem partibus et c.

Alia regula. Arguendo a causali rationali vel cōditionali affirmatiua ad disiunctiuam affirmatiuam compositam ex opposito antecedentis et cōsequente est formalis consequētia. ut si homo currit animal currit. ergo nullus homo currit vel animal currit.

Alia regula. Arguendo a causali rōnali vel cōditionali affirmatiua ad copulatiuam negatiuam cōpositā ex opposito p̄sequētis et antecedente non est formalis p̄na. ut si homo currit animal currit. & homo currit et nullum animal currit.

Alia regula. Omnis p̄na cuius p̄ns est una disiunctiua cōposita ex cō

tradictoria antecedentis alicuius bone psequētie. et ex consequente eius
de consequētie est bona. qz talis distinctiua est formaliter necessaria. vt
fortes currit. ergo fortes nō est albus vel fortes est coloratus.

Alia regula. Arguendo ab vniuersali ad eius indefinitā est consequen-
tia bona et formalis. Sic etiā a subalternatē ad subalternatā. Sic etiā a
a toto in quantitate ad partē. Et p indefinitam in pposito intelligit in
differentē ppositio indefinita vel picularis. Et dicitur notanter ad eius in-
definitā. qz nō sequit. ois homo est spēs. qz hō est spēs. sic etiā nō sequit.
ois tpe risibile est ois hō. qz aliquo tpe risibile est ois hō. Sed econuer-
so ab indefinita ad suam vlem in materia naturali vūmodo tales pposi-
tiones sunt de inesse et de pñti. et in qbo pñtiū est ita cōsicut subiectus
et vbi nō addit sibi speciale signū vniuersale bñ valet pñti. vt hō est aial
qz ois hō est aial. et talis est materialis. qz arguēdo in materia ptingenti
nō sequitur hō currit. qz ois hō currit. et tñ est secū eiusdē forme. Sic etiā
in materia remota ab indefinita ad suā vlem valet pñti qñ tales termi-
ni sunt sic dispati qz nec naturalr nec supnaturalr pñt verificari p eodē
vt homo est asinus. ergo ois homo est asinus. Sed nō sequit albus est
nigrum. ergo omne album est nigrum

Termini sinonimi

Alia regula. Arguendo a sinonimo ad sinonimū. Pro regula ē notādū
qz termini sinonimi sunt duo termini significātes idē adēqz et eodē mō
et ly adēqz determinat ly idē et eodē mō. Et sic illi duo termini hō et aial
nō sunt termini sinonimi. qz nō significāt adēqz idē. Sic etiā illi duo ter-
mini hō et risibile nō sunt termini sinonimi. qz nō significāt eodē modo

Intellectus regule

Que autē pñtiōes dicuntur sinonime prius est dictū. Debet igit reglā sic
poni. Ois pñti cuius aīis et pñti capiunt in istis sensibz in qbo sunt pro-
positiones sinonime est bona et formal. vt hō currit. qz hō currit. marc⁹
currit qz nullus currit. Sed ibi nō arguit iuxta regulā. homis asinus
nō currit. qz asinus hoīs nō currit. qz ille pñtiōes nō sunt sinonime. quia
subiectū in vna accipit vnica acceptōe et in alia diuersis.

Intellect⁹ regule.

Alia regula. Arguendo a diffinitōe ad diffinitū est bona pñti. Pro ista
regula nota. qz qdruplex est diffinitio viz qditiua. descriptiua. causa/
lis et qd noīs. et de isto dicitur primo posterior. Debet igit reglā sic poni.
Ois pñti in cui⁹ antecedente ponit diffinitio vel etiā descriptio vel etiā in-
terpretatio pueribilis cum interpretato et in pñte loco diffinitōis ponit
diffinitū. et loco descriptōis descriptū. et loco interpretōis interpretatū cō-
uertibile cū tali interpretatōe. Et capiunt in istis sensibz vt sunt diffinitō
et diffinitū et ceteris paribz. sic viz qz nō variat aliq⁹ pñtiōes ppter quas
mutat bonitas pñti est bona. etiam econuerso vbi arguit a diffinito ad
diffinitionē. vt hō currit. qz animal rōnale currit. amato⁹ sapiētē est. igit
tur philosoph⁹ ē. Sed nō sequit. ledēs pedē est. qz lapis est. qz illa iter/
ptatio nō est cōuertibilis cū interpretato. Sic etiā nō sequit hō est spec/
es. qz aial rōnale est spēs. qz tā non capiunt in istis sensibus vt sunt diffi-
nitum et diffinitio. Sic etiā nō sequit. hō currit. qz oī aial rōnale currit.
qz tā diffinitio distribuit et diffinitū nō. Sic etiā nō sequit hō est. qz ani-
mal rōnale fuit. quia nō accipiunt ad idem tempus

**Affirmative ab inferiori
ori ad superius**

**Negative ab inferiori
ad superius.**

Cetera dicunt paria

Arguitur primo

Secundo.

Tercio.

R. ad argumentū primum

Ad secundum.

sunt inuertibiles. Consequenter notandū est. q̄ argui ab inferiori ad
superius est argui a p̄pone in qua ponit terminus inferior ad p̄ponem in
qua ponitur superior. Debet ergo regula sic poni. **Dis p̄na cuius aīe/**
dens est vna p̄po categorica affirmatiua non pregnans in q̄ ponitur
terminus inferior et p̄ns est vna p̄posito categorica affirmatiua nō p̄/
gnans in qua ponit terminus superior et ceteris paribz est p̄na bona. vt
homo currit. ḡ animal currit. Sic etiam oīs consequentia cuius aīe
est vna p̄po categorica negatiua nō pregnans in q̄ ponit terminus in/
ferior et assumit bene constantia termini inferioris et p̄ns est vna p̄posi/
tio negatiua categorica non pregnans in qua ponitur terminus supe/
rior ad talem terminū inferiorē sine distributiōe superioris et sine acce/
ptione collectiua superioris et ceteris paribus est bona cōsequētia. vt for/
tes non currit. et fortes est. igit̄ hō non currit. **Dicit in regula Omnis**
consequentia. **Et ibi ly p̄na debet capi large.** qz capiendo stricte tūc oīs
p̄na est bona. **Dicit cuius aīe est vna p̄po categorica.** quia non sequi/
tur. si homo est animal est. ergo si substantia est animal est. et tamē ibi ar/
guī a ly homo ad ly substantia. Sed aīe nō est categorica. t̄c. **Ulex**
sepius etiam valet in hypoteticis ab inferiori ad superius vt in copulatiua
vel disiunctiua quando talis est aīe vel consequens. Sed in conditiō/
nali non oportet talem valere. **Dicit non p̄gnans.** qz nō sequitur. oēs
hoīes sunt centū. ḡ oīa animalia sunt centum. Sic etiam nō sequitur. tan/
tum homo est animal. ergo tantum substantia est omne animal. **Dicitur**
sine distributiōe superioris. quia non sequitur homo currit. ergo omne
animal currit. **Dicitur sine acceptione collectiua.** quia nō sequitur. oēs ho/
mines sunt decem. ergo omnia animalia sunt decem. si essent solum decem
homines et plura bruta. antecedens est verū et p̄sequens falsum. **Dicit**
tur ceteris paribus. **Et p̄ illo est sciendum q̄ tūc cetera dicunt paria**
in p̄posito quando in p̄ntē loco termini inferioris ponitur terminus supe/
rior. sic q̄ nō variat aliqua p̄prietas logicalis data de consequentijs p̄pter
quam tunc variatur bonitas p̄sequentie. **Arguitur.** Ibi arguit ab
inferiori ad superius tū p̄na nō valet. ego video platonem ḡ ego cogno/
sco platonem. Si r̄ ego cognosco fortē. ḡ ego cognosco hoīem. Sic etiā
fortes fit albus. ḡ fortes fit coloratus. Sic etiam ibi. maximus numerus
ap̄loz dei est duodecim. ḡ maximus numerus hoīm est duodecim.
Confirmat ibi arguit iuxta regulā et tamen nō valet. fortes illo mō
est omnis hō. ergo fortes aliquo mō est omnis hō. **Confirmat p̄tra**
aliā p̄tem regulē. nullus hoīs illa pars est in scholis et illa pars est. ḡ
nullus hoīs quilibet pars est in scholis. Sic etiā nō sequit. Subitā/
tie pars non est et substantie pars est. ergo ens nō est. Sic etiam nō se/
quit. asinus fortis nō currit et fortes est. ḡ asinus hoīs nō currit. **Ad p̄**
mū respondet q̄ nō arguit s̄m regulā. qz hoc totū videns platonem
non est superius ad ly cognoscens platonem. licet ly videns sit inferi⁹ ad
ly cognoscens. tū totū non est inferius ad totum. et hoc puenit ratione si
guī facientis appellatiōem rōnis. sic eodem modo respondet ad aliā.
Ad secundum respondet. capiendo ly illo mō et aliquo modo vt de

Regule cōsequentiarum

terminat ly fortes. ꝓcedendo consequentiā. quia añs est falsum. qz in eo enundat vñe vniuersaliter sumptū. Si autē determinat copulam tūc iter est bona ꝓñā z ꝓñs est verum. vñ illa. fortes aliq̃ mō nō est omnis hō demonstrando modū essendi fortis est falsa. qz eius ꝓradictoria est vera. fortes aliquo mō est ois homo. z nō sequit̃. fortes aliquo mō est ois hō. z plato aliquo mō est homo. ḡ fortes est plato. quia tam copulad/ dicitur determinatio stans determinate. z tali in minore debet addi relatiuum identitatis vt sic. plato eodem modo est homo. z tunc minor est falsa. quia tam arguit a suppositione determinata ad cōfusaz tñ. respectu eiusdem distributi. quā ꝓñam nō oportet valere respectu ly aliquo modo. z illa est falsa. omnis homo aliq̃ modo est fortes. qz vñs cuius ꝓdicatum zc. Si ly illo mō z ly aliquo mō determinant ꝓdicatum tunc iterum bene valet. z sic illa adhuc est vera. fortes aliq̃ modo est ois hō.

Ad aliud argumentum rīderur q nō arguit iuxta regulam. qz non bene assumit ꝓstantia. Et ꝓ illo ponunt aliq̃e cautele qñ arguitur negatiue ab inferiori ad sup̃ius quō dbeat sumi constantia. Et prima est ista. Qñ sup̃ius z inferius sunt determinabilia alicuiꝝ determinatiōis distribute. tunc assumendo ꝓstantiam. debet assumi ꝓstantia determinabilis cū eadem determinatiōe distributa. et deberet sic fieri argumētuz nullus hominis illa ps est in scholis z cuiuslibet hois illa pars est. z per hoc tunc solum est argumentum. Secūda regula. q qñ inferiori addi tur determinatio cōis nō distributa diuersa acceptione secum accepta tali debet addi relatiuum identitatis in ꝓstantia z in argumento dber sic fieri. substantie pars nō est z eiusdem substantie pars est. ḡ ens non est ens. per hoc solum est argumētū. Tertia cautela. q quando rōne totalis extremit̃ arguitur scz ab inferiori ad superius diuimodo totū extremit̃ accipit vnica acceptione. tunc debet assumi constantia totius extremit̃. z sic in argumento deberet sic fieri. asinus fortis nō currit. z asinus fortis est. igit̃ asinus hois nō currit. verum est assumendo solum ꝓstantiam partis. tunc potest inferri sup̃ius qd accipitur diuersis acceptionibz vt sic. asinus fortis nō currit z fortes est ergo hois asinus nō currit.

Quarta cautela. q quando arguitur sic ab inferiori ad sup̃ius z inferiori additur determinatio. tunc etiam dber sibi addi inconstantia. ꝓpter hoc non sequitur. fortes albus non currit z fortes est ergo homo albus non currit. quia antecedens est verum z consequens falsum. Si enim fortes est niger z desceret vel etiā curreret z quilibet hō albus curreret. sed deberet sic sumi constantia z fortes albus est.

Alia regula q semp debet assumi constantia inferioris ad idem terminum ad quod accipiebatur talis terminus inferior in ꝓpositiōe a qua tunc arguitur. ꝓpter quod non sequitur. homo nō fuit fortes z fortes est. ergo homo non est homo. vel ergo homo qui fuit non est homo qui est. Sed quando arguitur a superiori ad inferius tunc si arguit negatiue tunc debet argui cum distributiōe superioris. Et quando arguit affirmatiue tunc debet argui cū distributiōe superioris z cum cōstantia inferioris. Et debet faciliter regula sic poni vel intelligi iterū qñ nō

**Dedat aliquas cō
sequentias.**

mutatur aliqua p̄p̄ietas logicalis data consequentijs. quia tunc cetera
nō manent para. vt bene sequitur. nullum animal currit. ergo nullus
homo currit. Sic etiam ois homo currit. 7 omnis homo albus est. er/
go omnis homo albus currit. Et sic ex regulis simul tactis patet q̄
nō sequitur omnis homo currit. 7 sortes vel plato est. igitur sortes currit.
Iterum non sequit. sortes non est nō homo. igitur sortes nō est nō plato.
Iterum nō sequit. omne animal existens hō est risibile 7 asinus est. igitur
tur asinus existens hō est risibilis. Similiter nō sequit. omnis hō q̄ est
albus est sortes. 7 plato est. igitur plato qui est albus est sortes. Iterum
non sequit. In qualibet p̄e huius hōie risibile nō est hō. 7 illa p̄s illi
hōie est. igitur in illa p̄e illius hōie risibile nō est hō. Iterum nō sequit
tur. sortes non differt ab homine. igitur sortes non differt a platone. Sic
etiam non sequitur. Nulla res que nō est animal est hō. igitur nulla res que
nō est asinus est homo. Sortes nō est homo 7 asinus vel asinus. ergo
sortes non est sortes. Sortes nō incipit esse binarius. igitur sortes nō incipit
esse sortes. Asinus nō incipit esse hōis. igitur asinus nō incipit esse sortes.
Sortes nō ignorat hōiem. ergo sortes non ignorat platonem. Sortes
nescit hominē. igitur sortes nescit platonem. Sortes nō est homo 7 ynnen/
sis. igitur sortes nō est studeus 7 ynnensis. Nullū albū ē color. igitur nullū albū
est nigrum. Sortes nō est bis homo. igitur sortes nō est bis hoc albū. Sor/
tes non est coloratus. igitur sortes nō est hō. q̄ potest cōseruari sine colore.
Sortes qui non est homo est aial. 7 sortes est. ergo homo non est anial
iam male sumitur constantia. quia deberet sumi cum determinatione vt
sic. sortes qui non est est. Sed illa bene valet. nullum animal 7 aliū ab
animali sunt sortes. igitur sortes nō est sortes. capiēdo aīn in sensu capula/
to. Sed illa non valet. nullū ens qd nō est ens est. igitur nullū ens quod nō
est sortes est. Et in ista p̄na 7 in plurib; p̄cedentib; licet rōne partiū ar/
guatur ab inferiori ad sup̄ius vt cōuerso. tamē rōne totius extremi nō
arguitur ab inferiori ad superius.

Pars in modo.

Totū in modo.

Alia regula. Arguendo a parte in modo ad totum est
bona p̄na. Pro ista regula est notandum. q̄ pars in modo est deter/
minabile sumptū cum determinatione non diminūente distrahente ex/
tendente vel ampliante. vt ly animal in illa. anial album currit. Sed to/
tum in mō est terminus sumptus sine determinatione tali considerat⁹ vt
est sinonimus ad vniū q̄ sumit cum tali determinatione inq̄tum est p̄s
talis. vt ly animal in ista. animal currit est totum in modo ad ly anial in
ista. animal album currit. Et non d̄ bene sic est determinabile sumptū si
ne determinatione. saltem capiēdo ly determinabile nō ampliatiue q̄
si est determinabile tunc oportet q̄ sumatur cum determinatione. quia
oportet q̄ determinet per aliquid. Et sic patet q̄ in istis homo p̄ct⁹ ē
homo mortuus est. album fin. dentes est propositio si est impossibilis
est falsa non est pars in modo. quia talia determinabilia sumunt cū de/
terminationibus distrahentibus vel extendentibus 7c. Et sic idē termi/
nus vel sibi sinonimus est pars in modo. 7 cum hoc totum in modo vt

Regule cōsequentiarum

Ille terminus animal vel alter consideratus vt accipit cum aliqua deter-
minatione que non est distrabens zc. ē pars in modo. Et idem vel sibi
sinonimus vocat totū in modo p̄sideratus vt accipit sine tali. Et di-
cit notāter consideratus sine tali. qz si terminus hō esset replicatiue in il-
lis homo albi currit. z hō currit. tūc esset pars in mō. z cū hoc totum in
modo. tū nō est verum dicere q accipit sine determinatōe. ergo ly sine
habet distribuere z inducit negationes. Sed tamen ille terminus ho-
mo consideratur in tali propositione homo currit vt non accipitur cum
determinatione in eadem propositione z supponit tunc bene dicit totū
in modo. Determinatio diminuens est determinatio nō distrabēs **Determinatio dimi-**
nec ampliāns faciens determinabile cui additur q̄tuz ē ex parte sui ve nuens.
rificari pro aliquo p quo tale determinabile seorsuz nō verificat vt ly fm
dentes respectu ly album. quia ly album cum determinatōe fm dētes
verificat p aliquo scz p ethiope. tamen se solo non verificatur pro eo. sic
etiam ly pro centum marcis respectu ly volens esse in lucro. Et dicit no-
tanter verificari z non dicitur accipi. quia pro quocunqz tale determina-
bile accipitur cum tali determinatione pro eodem etiaz acciperetur sine
tali saltem capiēdo terminum accipi sicut in diffinitione suppositionis
accipitur. z sic ly album sine tali determinatione etiam acciperetur pro
ethiope. quia significat ethiopem. sed tamen requiritur q in potētia p
pinqua verificabilis sit pro ethiope taliter tentus pro quo sine tali det-
minatione nō verificaret. Sed determinatio distrabens est determi- **Determinatio distra-**
natio faciens determinabile cui additur stare pro suo significato minus hens.
principali vt sic vt ly mala respectu ly p̄sequentia. ly pictus respectu ly
homo. Sed determinatio ampliāns est determinatio nata amplia- **Determinatio ampliāns.**
re. vt ly mortuus respectu ly hō. Quid aut sit determinatio extendēs di-
ctum ē prius ibi. Omnis propositio si ē impossibilis. Consequēter **Arguendo a pre i mō**
est sciendum. q arguendo a parte in modo ad suū totū debent seruari il ad totū debet obſerua-
la que tunc seruantur arguendo ab inferiori ad superius ita q qñ argu-
ri dicā circa priorem
itur affirmatiue a parte in modo tūc debet argui sine distributione totū regulam.
Et si arguitur negatiue ultra hoc debet argui cum cōstantia partis z si
ne distributione totius. propter hoc non sequit. homo albus nō currit
ergo homo non currit. si enim nullus homo albus esset. z omnis homo
curreret. antedens esset verum z consequens falsum. Sed deberet su-
mi constantia partis vt sic z homo albus est. z debet constantia etiam
sumi ad eandem differentiam epis. Et quando arguit a toto in mō ad p̄es
do ad partem tūc semp debet argui cum distributione totius Et si ar/
quō debet argui.
guia affirmatiue tunc debet argui cum cōstantia partis. Sed qñ argu-
itur negatiue tunc non oportet. Nam bene sequitur. null⁹ homo currit.
ergo nullus homo albus currit. Sed non sequit. ois homo currit. er/
go homo albus currit. si nullus homo albus esset. sed deberet sumi cō-
stantia vt sic. homo albus est. Arguitur. Ibi arguitur a pre in mō **Arguitur primo.**
ad suum totum z tamen consequentia non valet. ego ter vidi iohannes
in stuba. Ego ter vidi iohannē. tenet consequētia per p̄sentem regulā
Similiter etiam ibi. ego bis comedi iuyenne. ergo ego bis comedi. **Secūdo.**

Tertio.

Quarto

R. ad primū argum.

Ad secundum

Ad tertium

Ad quartum.

Confirmat de ista. Hoc est vnus populus. ergo hoc est vnus. Albi monachus currit. Galbū currit. Sortes est appares asinus ergo sortes est asinus. z ibi arguit iuxta regulam z tamē nō valet. Confirmat de ista. semp homis asinus non est animal. z asinus semp hois est. igitur qd asinus non est animal. Ad primū respondetur qd nō arguitur iuxta regulam. qz antecedens est verum z pns falsum. vti semp vidissem iohannem pmo in stuba z post hoc exiissem semel. z post hoc itez itra/sem. z itez zc. ter ita tñ qd semp vidissem. licet nō semp in stuba. tūc illa est vera. ego ter vidi iohannem in stuba z tunc ista est falsa. ego ter vidi iohannem. quia ly ter dicit interruptionem temporis. Et sic ad veritatem pntis requiritur qd iohannes aliquando fuisset z ego etiam. z tunc non vidissem eum z post hoc iterum vidissem eum. z sic trina vice Sic etiam est de tali. ego ter hodie comedi caseum. ergo ego ter hodie comedi. Sic etiam dicatur ad secundum argumentū. z breuiter nō arguitur iuxta regulam. quia hoc totum bis zvyenne vel enā bis patauie est determinatio diminuens respectu ly comedens bis Sic etiam respectu ly zvyenne vel patauie nō arguit per regulam ad ly bis comedens. vel ad ly bis bibens. quia non determinat hoc totum sed solum copulas. et semper arguitur in tali argumento virtualiter a superiori ad inferi/ si ne distributione supioris. Ad tertium respondetur qd in istis duobus argumentis nō arguit ad determinabile sed ad determinationes. Sed sic debet argui. ergo hoc est populus. ergo monachus currit. Ad vltimū respondetur negādo pñaz. Si enī solus asinus esset z esset vnus hois z nō pluriū. tūc añs est verum z pns falsus. Sed deberet addi de terminationi relatiū idētratis in cōstantia. licet supponat pñse tñ vt sic z semp eiusdem hois asinus est. Sic etiā illa nō valet. sortes quiescit in bauaria. ergo sortes q̄scit. qz arguit eū determinatione totius. quia ly quiescit inducit negatōez. z sic si sortes esset replicatiue in austria z in bauaria z in bauaria non moueretur z in austria moueretur. antecedēs esset verum quia q̄scere in bauaria est rem esse in bauaria z esse aptam natā moueri in bauaria. Sili nō sequit. sortes quiescit fm pedē. q̄ sortes q̄scit. Sed de illo argumēto sortes est appares zc. est dicendum Si in antecedente est cōstructio adiectualis tūc arguit iuxta regulam qz tūc añs est impossibile. z valet tñ sortes est asinus qui apparet. Si autē est regens z rectū tūc nō arguit a determinabili. qz ly asinus est dīctio recta z sic determinatio. z tūc añs esset verum. quia tunc valet tātū quo ad vey z falsum sortes facit apparentiam de asino. z hoc est vey si esset indutus pelle asinina z ambularet manibus z pedibus tūc ipse apparet asinus. Sed deberet sic argui. q̄ sortes est appares. Sic etiā nō sequit. sortes est faciens tunicam. ergo sortes ē faciens. sortes facit asinū currere. q̄ sortes facit asinum z variat ibi appellatio forme. qz facit i yna fm quid z in alia simplr dicit factionem

Arguendo a parte disiuncti ad totum Pro ista regula est norandum qd arguendo iuxta regulam debet etiam argui si

Regule cōsequentiarum

ne distributione totius disiuncti et etiam sine negatione conjunctionis qz non sequitur hō non currit et hō est. ergo hō nō vlt omnis asinus currit. qz si quilibet asinus curreret et nullus hō. antecēdes ēet verus et pns fallum. Et quādo arguitur negatiue tūc debet argui cū pstantia pns disiuncti. Et non dicitur argui etiā a non amplo ad amplū cū distributōe ampli. qz nō seqt nullus hō currit et homo est ergo nullus hō est vlt fuit currens. Et sic quādo dicitur tamen disiunctū nō distribuit vt dicendo sic. nullus hō currit. qz nullus hō est vlt fuit currens. hō disiunctū est vlt fuit nō distribuit verus est imo arguit raro cū distributōe totius disiuncti. psertim qñ tale disiunctum est sine atbegrema. Sz illo mō arguit cū distributōe. i. arguitur a non amplo accepto ad amplū acceptū cum distributione ampli accepti cuz tali disiuncto. Sed quando arguitur a toto disiuncto ad partem tunc semp dicitur argui cum distributione totius. Et si arguitur affirmatiue tūc dicitur argui cū pstantia pns disiuncti. Sz si negatiue tunc non oportet sed seruāda sunt que tunc seruant qñ arguitur a superiori ad inferius vlt econ/ uerso. Arguit. ibi arguit a pte disiuncti ad totū et tñ pñā nō valer hō Arguitur primo non est currens et hō est. qz hō non ē vel fuit currens. Cōfirmat. ibi ar Secundo guit p regulā. omnis homo currit. qz omnis hō nō vlt asinus nō currit. et tñ pñā non valet. qz si nullus asinus curreret et quilibet hō. antecēdes ēet verus et cōsequens fallum. Cōfirmat. ibi arguit a pte disiuncti ad totū rudibz Tercio le currit. ergo omne rudibile vlt animal currit et tñ nō est pñā bona. Ad R. ad primum primū respōdet negādo qz arguit iuxta regulā. qz arguit a nō amplo ad amplū cū distributione ampli rōe ly currens. Et nō valet sic inferēdo ergo homo nō est vel fuit omne currens. Si enī iam nullus homo curre/ rer vel nihil curreret et prius solum cucurrisset vnus homo qz etiam iam solum ēet et prius solum fuisset. tūc antecēdes ēet verus. et. Et ideo nō va let qz arguitur a non amplo ad amplū negatiue sine cōstantia rōe ly cur/ rens. et ergo non dicitur valere. Ad secundum respondetur negando Ad scōm qz arguit iuxta regulā. quia arguendo a parte disiuncti ad totum siue affirmatiue siue negatiue debet argui negatione postposita. et tunc arguitur negatione postposita quando talis negatio postponitur coniunctio ni disiunctiue. Et si inferretur illa. omnis homo non vel omnis asinus nō currit. adhuc non valeret. quia adhuc coniunctio negaret. et in casu prio ri antecēdens ēet verum. et. Ad terciū respondetur qz non arguitur iuxta regulā quia arguitur a non distributo ad distributū rōe prime Ad terciū partis disiuncti. Et sic licet ista consequentia sit bona rudibile est asinus ergo omne rudibile vel risibile est asinus distribuendo soluz partes dis iuncti in consequente. tamen non tenet per regulā istam. qz nō ē cōsequē tia formalis. qz in simili non sequitur. Animal est asinus. ergo omne ani mal vel risibile est asinus.

Arguendo a non amplo ad amplum. Pro regula est notandū. qz arguendo a non amplo ad amplum vlt econuerso tunc alij termini qui non sunt ampli accepti debent vltroqz accipi ad idē tēpus pte. vlt a primo ad scōm. etiam dicitur argui sim rām. Et sic non sequitur.

tur. sortes est. ergo sortes fuit. quia ratione ly sortes arguitur iuxta regulam tamen ratione predicati cetera non manent pia. qz predicatum in vna solum accipitur ad tempus pns. et hoc in antecedere. sz in pntre solum accipit ad tempus preteritum. Sed deberet sic argui. ergo sortes fuit ens qd est.

Debet etiam argui sine distributione ampli. et sic non sequitur. sortes est ois homo. ergo sortes potest esse ois ho. qd pns est impossibile. qd ly ho distribuitur pro quolibet homine qui potest ee. Et si ponit q ly potest non amplius potest se tunc adhuc non valet. qd tunc arguit ab esse ad posse cu di-
stributioe posse. Quando aut arguitur negative a non amplo ad amplum vel a non amplo accepto. et negative tunc dicitur argui cum constantia non amplius accepti. Et sic non sequitur. creans non est deus. ergo creans possibiliter non est deus. Sed deberet argui cum constantia ut sic et creans est.

Ab amplo ad non amplum

Sed arguendo ab amplo ad non amplum debet argui cum distributione ampli. Et si arguitur affirmative debet argui cum constantia non ampli vel minus ampli. Si negative tunc non oportet sed semper debet argui cum distributione magis ampli respectu minus ampli. qz non sequitur homo possibiliter est currens et currens est. ergo homo est currens. nec sequitur. ois ho possibiliter est currens et ho est. ergo ho est currens. qz ratione ly currens arguitur sine distributione ampli. Et per amplum in proposito etiam debet intelligi ample acceptum. Et per non amplum non ample acceptum. Quia ibi arguitur secundum regulam nulla chimera est vel fuit. ergo nulla chimera est. Sic etiam ibi. chimera est vel potest esse. ergo chimera est vel fuit. Sed ibi non arguitur iuxta regulam nullus ho fuit. ergo nullus ho est. qz ly ratione subiecti arguitur iuxta regulam. tamen ratione predicati cetera non manent paria eo qd predicatum in antecedente solum accipitur ad fuit. et in pntre solum ad est. Sed deberet sic argui nullus ho fuit ergo nullus ho est fuit. Sic etiam non sequitur. ho non currit. et homo est. ergo homo non potest currere. qd ratio ly currere arguitur ab esse ad posse cum distributione posse. Et arguendo iuxta vnam illarum rerum tunc specialiter arguitur ab inferiori ad superius vel econuerso. Et ista seruanda sunt que tunc seruantur iuxta regulam arguendo ab inferiori ad superius vel econuerso.

Arguendo ab esse ad posse est bona consequentia. Et debet argui sine distributione posse. et si arguitur negative debet argui cum constantia esse. Sic etiam econuerso arguendo a posse ad esse debet argui cum distributione posse. et si arguitur affirmative dicitur argui cum constantia esse. Si negative tunc non oportet. Et quando sic arguitur tunc etiam arguitur a non amplo ad amplum. vel econuerso. et debet tunc seruari ista que seruabatur ibi arguendo a non amplo ad amplum vel econuerso. Et proposito de esse vocatur cuius copula ut sic non modificatur per ly possibile vel impossibile. et. gra copositionis vel diuisionis. Sz pro de posse vocatur cuius copula est ly potest expresse vel implicite. vel cuius copula modificatur per ly possibile vel impossibile gra copositionis vel diuisionis. et. Et sic ista homo potest esse animal non est propositio de esse in. proposito licet sit de in.

Regule cōsequentiarum

esse quia copula eius sic ly pt. Et sic non sequitur. fortes est omnis homo ergo fortes potest esse omnis homo. quia iam arguitur cum distributio ne posse. Nec sequitur. omnis homo potest currere et hō ē. gōis hō est currēs ut prius dictū est. et.

Arguendo ab est secundo adiacente ad est tertium ad iacens est bona consequentia. Pro regula nota. q. ista regula debet itelli gi in terminis non ampliatiuis et ubi termini accipiuntur p̄cise ad idem r̄pus principalit̄ p̄dicatum in p̄nte vel in antecedente Et etia regu la intelligitur arguendo affirmatiue. et sic nō seqtur. homo est mortuus. ergo homo est. Nec sequitur. homo fuit animal qd̄ est. ergo homo fuit. Nec sequitur homo non fuit animal. ergo homo nō fuit. Sed arguendo ne/ gatiue tunc in terminis non ampliatiuis valet p̄na ab est scōo adiacen/ te ad est tertium adiacēs ut hō non est. ergo hō nō est animal. Et etiam ubi ambo extrema in antecedente et in consequēte accipiuntur ad idē rē pus p̄cise. Et propositio de est scōo adiacente est propositio cuius p̄e dicatum est ly est vel ly ens vel suum condeclinū ut homo est homo est ens homo fuit homo erit ens. homo non erit ens. Sed pp̄ de ē ter/ tio adiacente est propositio cuius p̄dicatum non est ly est. vel ly ens vel suum p̄declinū ut hō est al hō ē alin. et. et sic nō seqtur hō nō est. ergo hō non est mortuus. et.

Arguendo ab actiuo ad passiuum respectu subiecti transcendentis. et sic q. nihil ponatur a parte predicatorum nisi actiuū ad pas siuum et sine distributione actiuū et passiuū et affirmatiue valet p̄na ut ali quid videt. ergo aliqd̄ videtur. Sic etia e conuerso arguēdo a passiuo ad actiuum etiam valet qm̄ sic arguitur ut aliqd̄ vī. g. aliqd̄ videt. nihil vī. g. nihil videt. et. Alia regula arguēdo a diuisis ad p̄iuncta et e conuerso de istis duabz regulis latius dī in veteri arte.

Arguendo a toto copulato ad partem copulati non oportet consequentiam valere. quia non sequitur materia et forma sunt homo ergo materia est homo. Et dicitur notanter nō oportet valere. qz aliqn̄ valet ut qm̄ copula principalis est p̄bz substantiuū pluralis nu/ meri. et p̄dicatum est terminus sic se habens vel q. de ipso vel eius nūe ro singulari quelibet pars copulati est verificabilis saltem materialis et principalis ut fortes et plato sunt homines. ergo fortes est homo et pla/ to est homo. Sed non sequitur a et b sunt homines. ergo b est homo et a est homo. et significet ly a singulariter duas materias fortes et platonis et ly b singulariter duas formas. Sic etiam quando copula est verbum adiectiuum importans dispositionem accidentalem denotentem exer/ ceri p. quamlibet partem principalem et materialem significatā p. hmoi partes p̄ncipalem et materialem copulati tanqz totalis causa et p̄ticula ris tunc etiam valet consequentia. ut fortes et plato currunt. ergo fortes currit et plato currit. Sed non sequitur. fortes et plato trahunt nauem ergo fortes trahit nauem et plato trahit nauem. et.

Arguendo per locum a coniugatis et in predicationi
bus quiditativis ē bona p̄na. vt bñ sequitur albū ē coloratū. ergo albedo
est color. Et dicitur notant in p̄dicatōibz q̄ditativis. qz nō sequitur illd qd ge-
nerat mouet. ergo generatio ē motus. et tūc arguitur p locū a cōiugatis
qñ arguit a p̄creto ad abstractum. Et quando arguitur negative tunc
dicitur argui cū p̄stantia p̄creti. qz non sequitur. albū nō est coloratū. ḡ albedo
non est color. Si ei eēt solū albedo vt q̄tuor et nō vltra mediū latitudinis
iberēs alicui subiecto aīns eēt vey. et. Sic nō sequitur. albedo ē color. ergo
albū ē coloratū. Et plures r̄tas p̄nāz magister marcellus ponit q̄ saltez
faciles sunt et pauce vtilitatis quas pro p̄nti pretermitto.

Intra secundam par-

tem p̄narum queritur. vtrum omnis consequentia
sit bona ab exponentibus ad expōitam et econuerso
Pro questione est notandum. q̄ ipsa potest eē vna ca-
thegorica vel hypotetica. et inq̄stū est vna cathē. tūc ē
vna de copulato extremo tūc ly econuerso non ponit lo-

co p̄pōnis s̄z solū loco p̄ris p̄dicati. S̄z in sensu hypotetico tūc ly econuer-
so ponit loco. p̄pōnis et ipsū non est p̄pō. s̄z intellectus rōe sui format p/
positionem. et siue dicat conversionē simplicem siue per accidens questio
semper est falsa. quia nunquam arguitur ab exponentibus ad expōitam
proprie loquendo de exponibilibus. et proprie capiēdo exponere. nam
partialis exponēs non est exponēs. quia ista propositio que exponit ali-
am debet esse conuertibilis cum alia. modo partialis exponens non cō-
uertitur cum expōita Et pro illo est sciendum. q̄ propositio exponēs
capitur dupliciter. Siue ly exponere videlicet large et stricte. Large
capitur pro vna propositione resolvente aliam. vel etiam pro exponente
altam. et sic ista. Omnis homo est animal exponitur sic homo est ani-
mal. et nihil est homo quin ipsum sit animal. et ita non capitur in hac
materia. Alio modo capitur stricte. et tunc propositionem exponi ē sen-
sum alicuius propositionis obscure ratioe alicuius signi in ea positi per
altam propositionem notiorē secum conuertibilem exprimere siue de-
terminare. et non debet addi formaliter conuertibilem. quia tenendo q̄
propositiones exponibiles sint cathegorice tunc nulla haberet exponen-
tem huiusmodi saltem sicut communiter exponuntur. quia talis expo-
nens non est formaliter conuertibilis cum expōita vt ista homo est ani-
mal et nulla res que nō est homo est animal nō ē conuertibilis formaliter
cum illa. tantum homo est animal. quia est copulatiua hō ē aīal et nullū
lignū qd nō ē hō est animal est eiusdem forme cum ipsa. et tamen ipsa
non infert illam tūc homo est animal. Sed tenendo q̄ ipse sint hypoteti-
ce tunc bene additur illa particula formalit̄ conuertibilem. et de hoc di-
cetur in fine huius. quando respondebitur ad q̄onem motā. qz solū for-

Exponere p̄positio-
nē capitur dupliciter

Primus arti. de exceptiuis

inatur vna questio in illa parte que continet duodecim articulos. et in ultimo articulo respondebit ad questionē. Dicit in diffinitione expone re sensum alicuius ppōnis obsi. ure. Et propositio obscura vocatur ppō sitio in q̄ tale signū exponibile ponitur q̄ tūc vocatur exposita. Et vocan tur tales ppōnes pgnātes ad similitudinē mulieris pgnantis que ppter impregnationē difficilis ē ad ambulandū siue exercendū alia opa. Sic talis ppō v̄ pgnans q̄a mltas difficultates in se p̄ner ppter quas dif ficilis reddit ad soluendū. Dicit p ppōnem notiores. et sic illa hō est aīal et nihil est hō quin ipsum sit animal non exponit illā. omnis homo ē aīal qz nō est ea notior. D̄r secum conuertibile. et sic patet q̄ partialis expo nens nō est exponens quia non est conuertibilis cū exposita. Et talis pro positio vocatur exponens in qua nō ponit tale signū exponibile. vt patet

Primus articulus est de signis exceptiuis. Pro arti **Signum exceptiuum**
culo isto nota q̄ signū exceptiuum est signū sincathegorematicū natum facere ppōnem exceptiuā. i. ratōe cuius ad v̄itatē ppōnis in qua ponit quātū est ex pre sui et copule. requir̄ q̄ predicatū suppositū subiecti preter supposita termini extra capiti ueniat. et hoc si talis ppō est affirmatiua **Propō exceptiua**
S̄z ppō exceptiua ē ppō in q̄ ponitur signū exceptiuū tenēs se ad totam ppōnem. Et v̄r notant tenēs se ad totā ppōnem. quia quando ly pre ter est pars subiecti v̄l p̄dicati tunc tal ppō non vocat exceptiua vt sic. s̄z vocat ppō de excepto extremo. et talia signa sunt. preter. preterq̄ nisi et li milia. Et differunt illa signa inter se quo ad modum construendi s̄z nō **Differentia signorum**
quo ad exceptionē quia ly preter solū constituitur cum accō. Sed ly pre/ **exceptiuorum**
terq̄ cum quolibet casu. Sic etiam ly nisi. quia ista habent coniungere si/ miles casus. Et nisi solū excipit in propositione negatiua vt nullum aīal nisi homo ē rationale. nulli⁹ hominis nisi fortis interest legere nulli ani/ mali nisi homini placet comedere Eodem modo ly preterq̄ sic habet cō strui inter similes casus. vt omne animal preterq̄ iohannes currit. cuius **Signum exceptiuum**
libet hoīs preterq̄ fortis interest legere. et c. Et huiusmodi signa excepti in proprie capiē tribus **ua capiuntur q̄z improprie et tribus modis.** Primo abnegatiue et modis
tunc includunt negationem non neganter tentam sed infinitanter. et tūc **Primo**
ly preterq̄ valet tantum sicut absq̄. vt fortis preter platonē currit. id est fortis absq̄ platone currit. Et isto modo habent etiā distribuere termi nos quos regunt. Secōdo modo capiunt subtractiue et tunc dicūt. **Secundo**
nutionem vt ibi. quinq̄ preter vnū sunt quatuor. i. subtrahendo vnum a quinq̄ erunt quatuor. Tercio modo capiuntur additatiue et tūc ipoz **Tercio**
sāt additionē vt tu obligaris mihi florenū preter denariū. i. addendo de narium. Tria preter vnū sunt quatuor. i. addendo vnū ad tria erūt quatu **Quarto**
or. Quarto capiuntur vt faciunt ppōnes de exceptis extremis. et tunc quando sunt partes extremoz et tunc ly preter valet tūc sicut q̄ non est. **Alio modo capiunt**
vt in proposito vt faciunt ppositiones exceptiuas. **Signum exceptiuum**
et tunc non sūt ptes subiecti et predicati sed totius ppōnis. Et fm magi proprie strum hugonē q̄ talia signa sic capiuntur tunc debent sequi terminos **tributos ppter quod dicit q̄ exceptio obbet fieri a toto in ḡtitate. et hoc**

est intelligendū in ppōne affirmatiua vbi nulla ponitur negatio et apta quia ista est apta. nō omīs hō pter forte currit. qz dicit hūc. oīs hō pter forte currit. Sz fm hugonē tūc nō dicit sibi. sz sibi dicit vna di/ siunctiua cōposita ex ptribus dīcētibz copulatiue p quā tūc affirmatiua exponitur. Et sic tenet ipse qz ppōnes exponibiles sūt hypotēce. et sic ista est inepta hō pter forte currit. n̄ tū sic inepta qz ēē icōgrua. sz ē iēpta

**Ad propositionem ex
ceptiuaz tria requirunt**

aptitudine log'ali. Notādū qz ad ppōnem exceptiuā tria requiruntur pprie dicta sz hugonē. Prīmū est qz signū exceptiuū excipiat a toto i qnitate. i. qz ipsum pcedat terminū distributū. sz hoc nō requiritur fm cōmū/ nem scholā. qā ista ē pprie dicta. nō omīs hō pter forte non currit quia contradicit vni pprie dicta. Scōdo requiritur qz terminus pcedens habeat plura supposita. et hoc etiaz non requirit cōiter cū tū ista sit apta. nullus sol pter illū lucet. demonstrando solem. Tercio qz terminū excepti. i. terminus super quē cadit signum exceptiuū sit inferior ad subiectū. Et hoc est intelligendū si propositio debet esse vera. et si ē affirmatiua vbi null/

Propō exceptiua ha/
bet quorū partes

deus pter creatorē est omnipotens. Consequenter est sciendum. sicut etiam notat magister Hugo qz propositio exceptiua quatuor partes pncipales habet pter copulam. capiēdo partes pncipales vt in propositio scz pncipale subiectum. pncipale predicatum. dictionem exceptiuā et terminum super quē cadit dictio exceptiua. Et vocantur ista partes pncipales quia illa debent considerari in expositione talium ppositionū quia faciunt ad veritates et falsitates earum. Et simpliciter loquendo quolibet talis solum habet duas partes pncipales videlicet subiectum et predicatum. Et notabiliter debet considerari signum exceptiuum. quia ratione ipsius diuersificatur veritas et falsitas ppositionum vna cū alijs signis quando affirmatur vel negatur. et quando ipsum affirmat tunc denotat qz predicatum conueniat subiecto p omnibus suppositis demptis suppositis termini extra capto. Et hoc non requiritur ratione ly pter precise. sed ratione omnium signorum in tali ppositione positorum. et sic non equiuocatur tale signū siue ponatur in affirmatiua siue negatiua siue excipiat a toto in quantitate siue non. quia ratione sui semper idem requiritur. Sed quia in vna ponitur signum vniuersale distribuens subiectum vel negatio ratione quorum signorum etiam aliquid requiritur. Secundo denotat qz pncipale subiectū pueniat termino extra capto. Tercio qz predicatum negatur vere determino extra capto. et hoc est sic intelligendū ratione ipsius et aliorum signorum requir/

Signum exceptiuum
denotat.
Primo

ritur hoc ad veritatem ppositionis quando est affirmatiua et nulla negatio ponitur in ea et pncipale subiectum distribuitur. Et terminū ex/ tra captus vocatur terminus super quē cadit dictio exceptiua. Et ist/ consideratis facilliter potest haberi quomodo singule ppositiones ex/ ceptiue sint exponende affirmatiue sic etiam negatiue contradicōne ip/ sarum vel contrarie. quia quando ppositiones exceptiue opponuntur aliqua oppositione tunc post hoc partes que ponuntur in exposita siue parciales exponentes vnius debent esse oppositae eadem oppositione p/

Secundo
Tercio

Exceptiue ppōnes ex
ponuntur

abz expōnibilibz alterius. vt si sunt contrarie tunc debent etiam par

Primus arti. de exceptiuis

tes vnius esse contrarie partibus alterius si succurrerit tunc debent etiam partes vnius esse succurrerit partibus alterius. Consequenter notandum quod propositiones exceptiue sunt in octo duplici differentia. Quedam sunt **Differentia** propositi-
in quibus nulla ponitur negatio. alie sunt in quibus negatio ponitur ante exceptionem
te verbum et post signum exceptiui. Tercie sunt in dictione prime. Quar-
te sunt in dictione secunde. Quinte sunt in quibus ponitur una negatio lata
super ipsum signum exceptiui. Sexte ubi ponuntur due negationes quod una
fertur super signum exceptiui et alia super copulam. Septies sunt in dictione
quinte. Octave sunt contra dictionem sexte. et exempla sunt facilia. **Ubi** **Expositio marfilij**
terius est notandum quod magister marfilij exponit singulas propositiones
exceptiuas per duas exponentes quarum in prima ly preter mutatur in
ly aliud ab vel alius ab secundum exigentiam congruitatis et actus siue dictio
exceptiua mutatur in ablatiuum nil plus variando ab ipsa exposita. Et in
secunda exponente predicatur negatur principaliter de termino extra capto ut
ista. omne animal preter hominem est irratiabile. sic exponitur omne ani-
mal aliud ab homine est irratiabile et nullus homo est irratiabilis
Et ista expositio non valet. quia alias propositio impossibilis deberet con-**Reprobatur**
cedi ut ista. omne animal preter chimeram est sensitiuum. Sic etiam illa.
omne animal preter lapidem est substantia. quia ambe exponentes sunt
vere. Et quamuis prima exponens prime non est vera videlicet ista. om-
ne animal aliud a chimera est sensitiuum. ex quo subiectum non supponit
eo quod alietas non potest cadere inter chimeram et animal tamen secunda de-
beret concedi. prius autem falsum est quia in omni exceptiua in qua nulla
ponitur negatio si talis dicitur esse vera oportet quod principale subiectum conue-
niat termino extra capto. modo sic non est de illo termino animal et ly la-
pis. Propter hoc magister hugo supradictus addit unam exponentes in qua **Expositio hugonis**
principale subiectum predicatur de termino extra capto. et illam ponit
pro secunda. et alias duas format sicut marfilij ut illas. omne animal
preter hominem est irratiabile sic exponit. omne animal aliud ab ho-
mine est irratiabile. et omnis homo est animal. et omnis homo non est
irratiabilis. Et pro ista expositione est notandum quod alius siue secundum
um concedendum capitur dupliciter. vno modo incomplexe ut est vnus **Primo**
terminus predicamenti ad aliquid. et sic connotat diuersitatem per mo-
dum respectus. Et sic alietas proprie cadit solum inter res similes
stentes. Et sic dicitur capi stricte signum alietatis. Et sic expositio
Hugonis non valet quia alias in certo casu exposita esset vera et tota
lis eius exponens esset falsa ut ista. Omnis imperator preter istum
fuit rhome demonstrando imperatorem iam existentem. Et sic ponendo
casum quod ipse non fuerat rhome. et quod omnes alij fuissent rhome tunc
ista esset vera in casu. Et tamen totalis exponens eius est falsa. quia prima
ma est falsa. Omnis imperator alius ab isto fuit rhome. Quia iam sub-
iectum pro nullo supponit. Et hoc in isto casu in quo nunquam plures fu-
issent simul. quia tunc nullus fuit albus ab isto. Sic etiam illa de-
beret concedi. Omnis homo preter platonem viuit per totam horam
in casu in quo solum tres homines essent scilicet socrates et plato et ceteri

Secundo

Expositio communis

*pro m. signans qd
in huiusmodi*

Si exceptiua solū per
tres exponat &c.

ro'z fortes viueret per totam horam & plato solum p prima medietate
huius hore. & cicero solum pro secunda medietate tunc prima est vera.
omnis homo alius a platone viuit p totam horam. quia solum fortes ē
alius a platone eo q cicero nō est cum platone. Sic etiam secunda ē fā
& plato est homo. tertia etiam est vera. plato non viuit per totam horā
tamen ista in tali casu manifeste est falsa. quia vniuersalis cuius predica
tum non conuenit cuiuslibet supposito subiecti. Alio modo ly alius ab
vel suum condeclinū capitur vt includit negationem infinitanter ten
tam. et sic valet tantum sicut non idem. & isto modo non importat simul
tatem rerum. quia ista est vera isto modo. fortes est alius a chimera & nō
requiritur q chimera sit. sed sufficit q fortes sit res que non est chimera
& isto modo capitur large. & illo modo capiēdo tunc expositio hugonis
est valde bona. Tamen fm nostrum modum tales propōnes expo
nuntur per tres exponentes in quarū prima ly preter vel aliud signum
exceptiū mutatur in ly qd non est vel qui non est fm exigentiam con
gruitatis. Et dictio exceptiua si fuerit obliqui casus mutatur in nomi
natiuum & nil plus mutatur in propositōe exposita. Sz secūda exponēs
est talis in qua pīcipale subiectū predicatur de termino extra capto. Et
tertia exponens est talis in qua pīcipale predicatum pīdicat de termino
extra capto. Sed de qualitate & quātitate exponentium ponuntur regu
le certe. naz hec est.

Prima regula quando signum exceptiū affirmati
tur tunc talis propositio debet exponi copulatiue siue fuerit affirmatiua
siue negatiua. si vera negatur tunc debet exponi disiunctiue sicut tunc est
in omnibus pregnantibus. vbi signum pregnans est sincerthegorema.

Secunda regula q prima exponens debet esse eius
dem qualitatis & quantitatis cuz exposita & nihil plus mutatur nisi q
signum exceptiū mutatur in ly quod non est vel suum condeclinū
ita q etiam in ly quod non fuit vel in ly quod non erit fm exigentiaz co
pule & si fuerit terminus exceptus obliqui casus mutatur in nominatiū
Tercia regula q si terminus extra caprus distribuitur tū cōda exponēs
dē esse vniuersalis & si sup signum exceptiū nulla fertur negatio. vl' plu
res precise pares tūc secūda dē esse affirmatiua. si autem super signum
fertur vna negatio vel plures precise impares tūc scōda dē ē negatiua.

Quarta regula q tertia exponens semper debet esse oppositē qūitatis cū
exposita seu cum prima exponente. & debet esse eiusdem quantitatis cū se
cūda exponente. vt illi oīe animal pter hominem est irrationabile. sic
exponitur. omne animal qd non est hō est irrationabile. & omnis homo
est animal. & omnis hō non est irrationabilis. Et terminū debet in expo
nentibus accipi ad eandem differentiam tēpis ad quā accipiebantur i ex
posita. Ecce modus est vniuersaliter verus in omnibus propōnib
exceptiuis siue affirmatiuis siue negatiuis. & hoc nō i solubilibz qz i insol
ubili non sufficiunt tres exponentes. qz ista ppō omis ppō pter excepti
uam est vera in tali casu in quo. solū dīsent due propōes homo ē animal

Primus arti. de exceptiuis

et deus est cum ista exceptiua tunc ista exceptiua non sufficienter exponit
 p tres exponentes iuxta regulas dictas. q: alias ipsa esset vera eo q: ex/
 ponentes tres sunt vere. sed oportet q: addat quarta exponens p: mo/
 dum significandi secundarii quā tunc habet talis ppositio ratione cu/
 ius flectit falsitatem supra se et debet esse quarta. et illa exceptiua est ve/
 ra. Et regula intelligit q: tum est p: rōne signi exceptiui. quia si fu/
 erint plura signa in aliqua ppositione pregnantī tūc nō sufficienter pba/
 tur p: rōne vnius signi. sed oportet q: pbetur rōne oim signoz sit sum/
 prop. Et sic ex regulis patet faciliter qualiter tales sint exponende. ois
 homo pter asinum possibiliter est rōnalis. omne animal pter homines
 non necessario est rōnalis. ego nunq: vidi platonem pter heri. il/
 la tamen de rigore nō est vna exceptiua. nullum hominē nisi platonem
 tā p: cū. omne pictum pter hominē est ens. et secunda exponens debet
 formari taliter q: ly homo nō restringatur p ly pictum ex quo prius nō
 est restrictum. Sic etiam illa. quēlibet hoīem pter sortem video. nulli/
 us hominis pter q: sortis interest legere. omne animal quod fuit pter
 hominem potest esse irrationabile. Item arguitur Si modus iste ex
 ponendi statet sequeret q: ista deberet pcedi. nullus homo pter respō/
 dentem est in scholis. Assumptū pbat. quia tertia esset vera vel respō/
 dens est in scholis q: ipsa exponitur disiunctiue. psequens autē est falsū
 quia ex ea sequitur falsū. quia sequitur bene. nullus homo pter respō/
 dentem est in scholis. et georgius est homo qui nō est respōdens. igitur
 georgius non est in scholis. psequentia tenet in ferion. Confirmat. Secūdo.
 Sequeret q: ista deberet negari. Omnis homo pter vnu est in scho/
 lis in casu in quo essent solum decem homines et sint nouem in scholis. et
 vnus extra scholam. quia subiectum p nullo supponit. Ad primum
 rñdetur q: pdicta p: debet concedi saltem capiēdo in sensu exceptiui
 vt pbatum est in argumento. Sed ad improbationē negetur psequen/
 tia. nec est in ferion. q: signum exponibile ponitur in vna pmissa et nō
 in alia. Sic etiam maior est exponibilis et nō minor. et ppter hoc nō va/
 let sillogizari in expombilibz vbi signum expombile ponit in vna et non
 in alia. Sic etiam dicit magister Hugo q: nō valeat cōsequentia in ex/
 ceptiuis ab inferiori ad superius. vel ecōuerso. Et si arguitur tamen
 pdicta ppositio cōmuniter negatur dicit q: tūc non capit in sensu excep/
 tiui. sed tūc ly pter capitur negatiue. Ad secundum responderetur q:
 concedendo q: ipsa sit falsa vt arguit argumentum. Sed quando talis
 conceditur tūc ly pter capis subtractiue et nō exceptiue. sic etiam illa ē
 falsa. omnis chimera pter hoīem nō est rōnalis. et licet sit negatiua cui/
 subiectum p nullo supponit. tamen talis regula non habet veritatē in
 pregnantibus. Sic etiam ista est falsa. omne animal pter hominē nō
 est irrationabile. et non debet exponi disiunctiue vt exceptiua negatiua.
 nec valet etiam consequentia illa ppositio exceptiua est negatiua. igitur
 illa ppositio est exceptiua negatiua. Et magister Hugo ponit re/
 gulas aliquas circa illum articulum que sunt plane ideo relinquo. Et
 omnes ppositiones exceptiue possunt exponi per cōtradictorias sine

A

Arguit primo

Secūdo.

Re. ad argumētū pmi

Ad secundum

situe contrarie siue cōtrarie. Et quando p̄triam in exceptiuis signum
exceptiuum potest negari in vna earum vel non. vel etiam potest in am-
babus affirmari. nec est inconueniēs q̄ dentur due cōtrarie in materia
naturalī que sunt simul false. vt ille due. oē animal p̄ter lapidem est ra-
tionabile. omne aīal p̄ter lapidem nō est rōnabile. sic etiā iste due. oīs
homo p̄ter lapidem est rōnabilis. oīs homo p̄ter lapidem non est ra-
tionabilis. quia ille sunt pregnantes. Sed in contradictorijs tūc signus
in vna earum debet negari ⁊ in alia affirmari.

Sophisma.

Omne animal p̄ter hominem est irrationabile.

Pro sophismate est notandū q̄ tenendo q̄ p̄pōnes exponibiles sunt
hypothetice nō habet expresse p̄tes principales ⁊ materiales sed implici-
te ⁊ tunc est vna copulatiua affirmatiua. sed tenendo q̄ sint cathegoreice
sicut cōiter tenet tunc sophisma est vna vniuersalis affirmatiua. ⁊ in sen-
su exceptiuo tunc ly animal est subiectum. ly rōnabile est predicatum. et
ly p̄ter hominē est pars totius p̄pōnis. sed put est vna de excepto sub-
iecto tunc hoc totum est subiectum. animal p̄ter hominē. sic etiam si ly
p̄ter determinat predicatū sed ly irrationabile tunc est vna de excepto
predicato. ⁊ tunc habet alium sensum. Et p̄positio de excepto extremo
faciliter exponit mutando ly p̄ter in ly qd non est. vel aliud suum cōde-
clinum. ⁊ si est affirmatiua in qua nulla negatio ponitur tunc debet po-
ni constantia termini excepti. ⁊ sic illa est falsa. omnis hō est rationalis p̄-
ter chimeram. Et capiendo in sensu exceptiuo sophisma tūc ly animal res-
tringitur p̄ ly p̄ter hominem solum. p̄ animal qd nō est homo. nec oportet
ter signum restringens semp se tenere ad idem extremū cum illo qd tūc
restringit. vt patet de ly nullus in illa. nullus homo currit qd nō est p̄
subiecti. ⁊ tamen restringit ly homo. Et ideo potius ly p̄ter hominē
restringit subiectum q̄ ly irrationabile vt dictum est. quia additur sibi
tūc etiā potest addi huic termino irrationabile. Et sic ly p̄ter est signus
suppositionis ⁊ restrictionis. nec oportet quodlibet tale esse partē extre-
mū q̄ instantia est de signo p̄gnante. Sic etiā de ly ille. ibi. ille hō currit
fm vnā opūionē que dē q̄ nō sit pars extremi. non autē oportet termi-
num distributum per signum exceptiuum etiā in sua contradictoria di-
stribui. imo tale signum suppositōis ⁊ restrictōis quod nō est pars ex-
tremi quale est ly p̄ter. bñ potest impediri p̄ signum p̄cedens. Et sic
ly hoīem in ista. non omne aīal p̄ter hominē est irrationabile nō sup-
ponit distributiue. q̄ si talis terminus exceptus supponeret distributi-
ue per tale signum exceptiuum. tunc ex quo illa semp debet esse vniuersa-
lis q̄ n terminus exceptus distribuit tunc due contradictorie essent simi-
les. vt ille due. omne animal p̄ter hominem non currit. nō omne animal
p̄ter hominem nō currit. in tali casu in quo essent solum hoīes et nul-
lum brutum. ⁊ aliqui current ⁊ aliqui nō. tunc ista est falsa. omne ani-
mal p̄ter hominem nō currit. quia tertia exponēs est falsa. videlicet ly

Propositio de excepto
extremo exponit ⁊

Primus arti. de exceptiuis

la. omnis homo currit. sic etiam illa. aliquod animal quod non est homo non currit. vel nullus homo est animal. vel omnis homo currit. saltem si terminus exceptus distribueretur. modo quilibet illarum est falsa. Verum est alij dicerent quod non oportet semper secundam esse vniuersalem vel etiam tertiam. etiam diuimodo terminus exceptus distribueretur. Sed oportet quod sic exponerentur quod pariales exponentes vnius contradicerent parialibus exponentibus alterius. Et sic exponerent omnes propositiones exceptiuis oppositas per contradictorias. Sed tamen quia communis hoc ponitur per regulam quod quando terminus exceptus distribuitur quod secundum debet esse vniuersalis ergo tenendum est primum. Et sophisma est in materia naturali capiendum si animal absolute. Capiendum hoc connotatiue et ly hominem connotatiue tunc iterum est in materia naturali. quia tunc est predicatio accidentalis et conuertibilis. Eliger ille terminus animal non sit conuertibilis cum ly irrationabile tamen taliter tentus est conuertibilis cum ly irrationabile. Et hoc sufficit quod extrema taliter tenta sint conuertibilia. Per hoc respondetur ad sophisma ipsum concedendo **R. ad sophisma.** capiendum ly animal et hominem eodem modo vix ambo connotatiue aut absolute. Si autem ly animal capitur absolute et ly homo connotatiue. tunc sophisma est falsum. quia tunc subiectum supponit per digito et predicatur non. Et debet sophisma sic conuerti. ergo irrationabile est animal. nec est inconueniens quod aliquis terminus in presequente supponit per pluribus quod in antecedente diuimodo non distribuit per pluribus in consequente Et ita ista. irrationabile est animal quod non est homo. non est conuertens alterius per preloquendo quia non participant in extremis sed est bona consequentia. Arguit. Sophisma est falsum. ergo male concessum. assumptus Arguitur primo. probatur. quia ex ipso sequitur falsum. assumptum probatur. sequitur bene. omne animal et. et omnis asinus est animal. igitur omnis asinus preter hominem est irrationabilis. tenet presequencia in barbara et consequens est impossibile. Confirmatur. Sequitur bene. omne animal et. et ista sunt omnia **Secundo** animalia ergo hoc animal preter hominem est irrationabile. et sic de alijs.

Confirmatur Sequitur bene omne animal et. et fortis est. ergo omne animal preter hominem est irrationabile. tenet prima a superiori ad inferius cum distributione superioris et cum constantia inferioris. Ad primum negetur assumptum. et ad probationem negetur consequentia. quia medium in premissa in qua non distribuitur vix in minore supponit pro pluribus et. Sic etiam signum exceptiui ponitur in vna premissarum et conclusionem. ergo etiam deberet poni in alia. Nec valet sic formando. et asinus est animal preter hominem. quia minoriam est vna de excepto extremo. Sed oportet quod sic formare minor. et omnis asinus preter hominem est animal. et illa est impossibilis. Ad secundum respondetur. negando quod bene **Ad secundum** descendat. quia diuimodo sub ly animal descendit signum exceptiui debet mutari in ly quod non est. vel sic. hoc animal quod non est homo est irrationabile assumendo prius constantiam vel antiquum medium. Sic etiam non sequitur. omne animal quod non est homo est irrationabile. ergo omne animal quod non est ille homo est irrationabile. et sic de singulis. quia ly animal distribuitur

R. ad tertium

huius pro pluribus in consequente quod in antecedente. Et hoc est quod communiter dicitur quod sub determinatione distributa et unica acceptione accepta cum suo determinabili non oportet valere descensum dummodo tale determinabile distribuitur et precipue in affirmatiuis. sic etiam in negatiuis non semper. Ad tertium respondetur negando frequentiam. quod sicut magister Hugo dicit in isto argumento quod in exceptiuis non valet argui ab inferiori ad superius. etiam pure affirmatiue. vel conuerso. sic etiam illa consequentia non valet. omne animal preter hominem est irrationabile. igitur omne animal preter hominem vel asinum est irrationabile. Sic etiam illa non valet. aliquod animal non est irrationabile. igitur omne animal preter hominem est irrationabile. si nullum esset animal. Sed cum constantia si militer non valet ut sic. et animal est si solum bruta essent. Sed illa bene valet. omne animal est. igitur aliquod animal non fuit homo. sic etiam inferendo illam. ergo non omne animal est homo. nec illa valet animal non fuit rationabile et homo est. igitur omne animal est. si esset primum instans esse omnium hominum et nullum brutum esset. Sed illa bene valet. sortes percutit asinum. igitur omne animal est. sic etiam igitur non omne animal est irrationabile.

Signum exclusiuium.

Signum exclusiuium excludit duo

Secundum

Unicus non est signum exclusiuium

Secundus articulus est de exclusiuis. Pro isto articulo est notandum. quod signa exclusiua sunt solum dumtaxat per se tantummodo solummodo et similia. Et signum exclusiuium est signum synthetice categorematicum ratione cuius ad veritatem proponitur quantum est ex prelium et copulare requiritur quod predicatum solum suppositis termini cui additur conueniat et non pluribus. Et hoc dummodo super totam propositionem fertur. Et talia signa quandoque excludunt alietatem. quandoque pluralitatem. Unde si signum exclusiuium excludere alietatem. est signum excludere supposita alia a supposito vel suppositis termini cui additur et hoc cõter fit quando talia signa adduntur termino non numerali cardinali. ut tantum homo est animal. Et propositiones habent exponi de rigore gratia alietatis. Sed signum exclusiuium excludere pluralitatem est excludere numerum alium a numero termini cui additur tanquam subiecto. et hoc fit quando talia signa adduntur termino numerali cardinali. Ex his patet quod unicus non est proprius signum exclusiuium. quia non excludit omnia supposita alia a suppositis termini cui additur. sed solum supposita eiusdem speciei cum suppositis termini cui additur ut unicus homo currit. tam ly unicus non excludit brutum. sed bene excludit homines quo ad pluralitatem. id est quod non plures homines currant. verum est. etiam quandoque excludit alia supposita alterius speciei. ut unicus homo cum equo currit. et hoc est in bene placito intellectus qui potest tale signum accipere ut excludat supposita eiusdem speciei cum suppositis termini cui additur. vel etiam ut excludat alia supposita secundum intentionem proferentis. Et illa propositio unicus homo currit vel consimilis non bene exponitur sic homo currit et nullus ab eo currit. quia tam ly eo est relatiuum. et ponitur in copulatiua et refert restricte et si homines currerent ipsa deberet concedi. quod secunda

Secūdus art. de exclusiuis

pars valet tantum. nullus homo alius ab homine corrente currit. nec etiam potest sic exponi. homo currit et nullus homo qui non est idem homo currit. quia esset palse simile sicut de precedenti. et ergo anteq̃ talis propositio exponat ipsa debet resolui in singulares. ratione suppositōis de terminare videlicet illius termini homo ut sic. vnus homo currit. et ille homo currit vel vnus ille homo currit. et sic de singulis. et post hoc vna singularis debet exponi ille homo currit et nullus homo qui non est ille homo currit. capiendū ly ille demonstratiue. Et omnes p̃pōnes negatiue de ly vnus debent exponi dis. vniue siue ly vnus affirmet siue negetur. et sic ly vnus habet facere aliquā speciem suppositōis. et debent tales p̃pōsiones de ly vnus cōtradictorie etiam exponi per cōtradictōrias. et facilius p̃nt ille omnes exponi vnus homo non currit. vel homo vnus currit. nullus vnus homo currit. semp vnus homo currit. t̃m vnus homo currit. et sic ly vnus specie differt ab alijs signis exclusiuis.

Alteri⁹ est notandū q̃ alia signa exclusiua capiunt tripliciter. **Uno** Signa exclusiua capiunt tripliciter. **Primo.** modo vt faciunt p̃pōnes de exclusis subiectis t̃m sunt p̃tes subiecti. vt t̃m vnus tripliciter homo est aīal hoc totum est subiectum t̃m homo. et quolibet talis d̃ excludit subiecto exponit p̃ vnā categoricā. et illa t̃m homo est animal exponitur sic. existens homo et nulla res que non est homo est animal. et ibi ambe negationes capiunt infinitanter. et subiectum supponit solū pro homine. quia idem est dicere homo et nulla res que non est homo sicut homo. Sic etiam potest sic exponi homo et nulla res que non est homo est animal. et tunc ly et capitur specificatiue sicut in illa. legere et non intelligere est negligere. et non copulatiue. quia alias exponens esset incongrua. et veritas talis p̃pōis de excluso subiecto et predicato. vel etiam copula attenditur penes veritatem p̃eiacentis. vocatur aut̃ p̃eiacens propositio que remanet signo dempto exclusiua. Sed exponendo negatiuas tunc solum p̃ponat negatio vt ista. Non t̃m homo est aīal. put est vna de excluso subiecto sic exponit. non existens homo et nulla res que non est homo est animal. Et ibi negatio prima capitur negat̃ et alia infinitanter. Et valet t̃m sicut nullus homo est animal. Et debet ly res in exponente accipi ad copulam minus principalem importantē tota differentias tempore et eadē p̃ale quas importabat copula ad quam accipiebatur in exposita cui addebatur tale signū exclusiuum. et sic non semper ly res debet accipi ad ly est quia alias ista esset falsa. t̃m adam fuit. puta ipsa est de excluso subiecto. quia ista esset falsa. Existens adā et nulla res que non est adam fuit. Sed oportet sic exponi Existens adam et nulla res que non est vel fuit adam. Sic etiam ibi t̃m antichristus possibiliter est. t̃m antichristus erit homo. t̃m adam cras non erit. vbi in exponente ly cras non debet addi copule minus principali sed principali vt sic. Existens adam et nulla res que non est vel fuit adam cras non erit. sic etiam ibi t̃m adam est mortuus t̃m hominis asinus fuit. Adam fuit t̃m animal. Secundo modo capiuntur huiusmodi signa vt faciunt propositiōes de exclusa copula vt homo t̃m est animal. et tales quando sunt affirmatiue tunc exponi habent per vnā copulatiuā. quarum

prima est preiacens et secunda est negatiua. ubi predicatum infinitatur per negationem infinitanter tentam et subiecto additur relatiuum identitatis dummodo fiat determinate. ut homo tñ est animal sic exponit. homo est animal et idem homo non est non animal. Sed quando sunt negatiue tunc exponuntur per vnā disiunctiuā quarū prima pars est preiacens et secunda contradictoria prime vel succetraria.

Latit

Terio modo faciunt propositiones de excluso predicato. ut quando solum tenet se ad partem predicatoris et talis etiam habet exponi solum per vnā simplicem categoricā. ut illa. homo est tñ animal exponitur sic. homo est animal et nulla res que non est homo est animal. et capiuntur negationes iterum infinitanter. Et sic tales propositiones ut sic non dicuntur exclusiue. quia ad hoc quod propositio dicatur exclusiua oportet quod signum exclusiui feratur in totam propositionem preter ipsum ita quod sit pars totius propositionis ita quod non solus subiecti vel predicatoris. et sic talia signa equiuocantur prout faciunt propositiones de exclusis extremis et exclusiuis. quia semper aliquid requiritur ratione ipsius et copule ad veritatem propositionis. Et sicut dantur tales propositiones de exclusis extremis gratia alicuius. sic etiam dantur gratia pluralitatis. Et tales exponuntur precise sicut ille gratia alicuius nisi quod loco ly nulla res ponatur non plures quod. ut tñ octo sunt partelozationis prout est vna de excluso subiecto et exponitur. Octo et non plures quod octo sunt partelozationis.

Expositio marfilij

Consequenter est notandum quod magister Barilius exponit propositiones exclusiuis gratia alicuius in quibus signum affirmatur per vnā būnembrem. quarum prima est preiacens et secunda est vniuersalis in qua terminus super quem cadit signum exclusiui mutatur in ablatiuum et predicatur de eo sumpto cum signo alicuius ut illam. tantum homo est animal sic exponit. homo est animal. et nihil aliud ab homine est animal. Sed illam tñ homo non est animal. et nihil aliud ab homine est animal. et omne aliud ab homine est animal. vel nihil aliud ab homine est animal. Et ista expositio non est bona. quia si eam sequeretur quod illa deberet concedi tñ pater in diuinis est essentia diuina. quia secunda exponens etiam esset vera. illa videlicet nihil aliud a patre in diuinis est essentia diuina. quia filius non est aliud a patre eo quod ly aliud dicit alicuius essentialem. licet bene alius a patre in diuinis. Sic etiam illa deberet concedi. tñ socrates est animal si socrates viueret per primam medietatem hore solum et plato pro secunda solum ita quod non essent simul. et etiam nullum animal esset. quia tunc secunda est vera nihil aliud a socrate est animal. eo quod plato non est aliud a socrate.

Reprobat.

Expositio Hugonis

Propter hoc magister Hugo exponit tales propositiones per duas exponentes. in quarum prima ponit preiacentem. et in secunda predicatorum predicatur negatiue de subiecto infinitato. Et hoc si exclusiua sit affirmatiua. Si autem est negatiua tunc alia debet esse affirmatiua quia exponentes semper diuersarum qualitatum debent esse ut ista tñ homo est animal. sic exponit homo est animal et nullum non homo est

Secūdus art. de exclusiuis

animal. Sed quia in secunda exponente includitur ly ens quod nō est **Reprobet**
ratione negationis infinitanter tente. et ly ens quod non est etiam soluz
importat alicuiusmodi essentialē. et sic iterum illa deberet concedi. tñ pa/
ter et. quia secunda est vera. nullum non pater est essentia in diuinis. qz
filius est res que non est pater. licet non sit ens quod non est pater. Si
autem ly ens quod non est caperetur large vt importaret alicuiusmodi es/
sentialē vel personalem tunc expositio Hugonis est bona. **Tamē Expositio cōis**
communiter qui exponūt huiusmodi propositiones exponunt per du/
as exponentes contradicentes sibi inuicem. Vempro ly res que non est
vel ly plura qz isto adiecto qz quando ly tñ affirmatur qz tunc ly res qz
non est vel ly plura qz in secunda exponente distribuatur. sed quando
negatur qz tunc non distribuatur. vt tantum homo est animal. sic expo/
nitur homo est animal et nulla res que non est homo est animal. et sic di/
cuntur exponi contradictorie. id est deponendo ly res que non est vel ly
plura qz. Tunc propositiones remanentes sunt contradictorie. Et ille
dicit homo est animal et nullus homo est animal sunt contradictorie ab
solvendo ly nullus. Et licet ibi ponatur ly nulla. tamen hoc est propter
congruitatem. Et sic omnes propositiones exclusiue siue affirmatiue
siue negatiue possunt exponi per contradictorias illo modo preter in/
solubiles. quia in talibus non sufficiunt due exponentes. quia ista ē fal/
sa. tantum exclusiua est falsa. in casu in quo nulla alia propositio esset.
vel etiam si solum essent propositiones vere cum ea tunc exponendo so/
lum per duas exponentes ipsa esset vera. Sed tunc debet addi tertia vt
sic. et hoc exclusiua est vera ex quo significat se esse veram ratione modi si/
gnificandi secundarij. Et sic pater qz ista est falsa tantum omnis ho/
mo est risibilis. quia sic exponitur. omnis homo est risibilis. et nulla res
que non est omnis homo est risibilis. Et illa non debet esse secūda res
que non est homo non est risibilis. Licet etiam essent contradictorie de
pro ly res que non est. tamen ex quo ly tantum affirmatur. tunc ly res
in secunda exponente debet distribuī. Et non sequitur. tantum ho/
mo est risibilis. ergo tantum omnis homo est risibilis. Quia illa regu/
la ab indefinita ad suam vniuersalem in materia naturali debet intelli/
gi de propositionibus non pregnantibus. Tamen propter hoc mul/
ti concedunt tales propositiones et exponunt eas per contradictorias.
Et sic secunda est illa. Nulla res que non est homo est risibilis. et isti
negant illam consequentiam. tantum omnis homo est risibilis. ergo
omne risibile est omnis homo. Et dicunt qz regula videlicet arguendo
ab exclusiua ad vniuersalem. et. debet intelligi quando subiectum in
exclusiua supponit confuse tantum. Sic etiam exponunt particula/
res negatiuas. Similiter indefinitas per succedentias. Sed afir/
mativas particulares et vniuersales negatiuas exponunt per contra/
rias. Sed tamē primum est multum facilius et breuius. videlicet quo/
modo tales essent exponēde. tantum cuiuslibet hominis quilibet asinus
est asinus. tantum hominis asinus currit et similes cū tales nec vniuers

tales nec particulares nec indefinite sunt. Et debet ly res in secunda exponente capi transcender. alias ista esset vera. tñ vnum est. put exponit gratia aletatis. tamen cōmuniter negatur. z sic illa etiā est falsa. tñ substantia est accidēs. quia secunda exponens est falsa. illa videlicet. omnis res que non est substantia est accidēs. quia albedo z sortēs sunt res que nō sunt substantia. z tamen non sunt accidēs. sed accidēs z substantia simul. z illa est falsa. tñ creator nō est creatura si tñ caperet non transcender ly res in secunda exponente tunc tales essent vere

Exclusuay differentie

Uterius est notandū q̄ propositiones exclusiue sunt in quadruplici differentia. Nam quedam est in qua nulla ponit negatio vt tñ homo ē animal. Secunda est vbi ponitur vna negatio que fertur super copulā z post ponit signo exclusiuo. vt tñ homo nō est animal. Tertia est cōtradictoria prime. Quarta est cōtradictoria secunde. Et exponēdo oēs tales ppōnes prima exponens debet esse piacens z secunda debet ēē cōtradictoria p̄iacentis demptis ly res que non est. vel ly plura q̄ vt ista tñ octo sunt parteforōis. sic exponit. octo sunt parteforōis z nō plures q̄ octo sunt parteforōis. z tñ hoc oēs iste ppōnes facili ter exponit. tñ quinqz non sunt decem. tñ nulla quinqz sunt. id est tñ omnia quinqz sunt quinqz. non tantum omnia quinqz sunt quinqz. tantum decem sunt. tñ entia que non sunt quinqz sunt. Et illi termini in exponētibz debent accipi ad eandem differentiaz temporis sicut ad quā accipiebantur in exposita. z non oportet tales accipi in exponētibz sicut in exposita. quia in ista tantū homo est omne animal. ly animal nō distribuitur. et in prima exponente scilicet in illa. homo est omne animal distribuitur. Consequenter notandū q̄ ibi ponuntur due regule speciales.

Prima regula de exclusiuis.

Prima regula. Arguendo ab exclusiua affirmatiua p̄prie dicta q̄ exponit gratia aletatis. in qua ly tñ affirmatur ad vniuersales distributiua in terminis transpositis in qua termini accipiunt ad eade tempus est bona p̄sequentia. Et dicitur affirmatiua. quia nō sequitur. Non tñ homo est animal. ergo nullum animal est homo. tamen tal' exclusiua bene infert vnam negatiuam de terminis transpositis. vt bene sequitur non tñ homo est animal. ergo nō omne animal est homo. Dicitur etiam p̄prie dicta. quia non sequitur. vnicus homo currit. ergo omne currens est homo. Dicitur que exponitur gratia aletatis. qz nō sequitur. tñ octo sunt parteforōis. ergo omnes parteforōis sunt octo. capiēdo ly omnes distributiue. Sic etiam non sequitur tantum quinqz sunt angeli. ergo omnes angeli sunt quinqz. exponēdo antecēdens gratia pluralitatis. z capiēdo ly omnes in consequente distributiue. Dicitur in qua ly tantum affirmatur. quia non sequitur. non tantum homo non est animal. ergo omne animal est homo. quia antecēdens de facto est verum z consequens falsum. Dicitur ad vniuersalem distributiua. quia ad vniuersalem collectiuam vsic nō valet. Et nō sequitur. tantum animal est homo. ergo omnes homines sunt animal. Dicitur in qua termini accipiunt ad idem tempus ad eade zc. q̄a

Becūndus artī. de exclusiuis

non sequitur. tantum album erit album. ergo omne albū. erit album. si aliqua res instantanee annihilaretur. Sic etiam nō sequitur tantū animal est asinus qui erit. ergo omnis asinus qui erit est animal. quia subiectum et predicatum non accipiuntur adequate ad idem tempus. et antecedens defacto est verum et consequens falsum. Sed illa est falsa. tantum animal est homo qui erit. quia aliqua res que non est animal est homo qui erit ut materia et forma ade qui fuit sunt res que non est animal. Et tamen sunt homo qui erit. quia erūt homo in nouissimo die et sic non est simile de asino et homine. quia forma asini mouit cū asino et non manet

Secunda regula. arguendo ab exclusiua affirmatiua quæ expōitur gratia pluralitatis ad vniuersalem collectivā in terminis transpositis et ubi *Secda rla de exclusi* plura capitur improprie in secunda exponente. et addendo alias p̄dictio uis nes que i regula superiori sūt addite. ut tantū octo. et. igitur omnes p̄fectio nis sunt octo. Et dicitur notanter quando ly plura capitur improprie in secunda exponente. quia capiēdo proprie regula non habet veritatem quia non sequitur tantum vnum est. ergo oia entia sunt capiēdo ly plura proprie in secunda exponente. Item arguitur. Si illa expōitio staret. sequeretur quod iste omnes essent falsæ et impossibiles. tantū Arguitur primo domus est alba. tantum homo est. quia quādoque domus est alba tunc aliqua res que non est domus est alba. quia pars Sic etiam quādoque homo est tunc etiam aliqua res est. Confirmatur. tantum bavarus est nobilis. quia secunda exponens est vera videlicet nulla res Secundo que non est bavarus est nobilis. ergo omnis nobilis est bavarus.

Confirmatur. sequitur quod illa esset vera. non tantum animal est homo. consequens falsum est quia ipsa sequitur ex vero. quia sequitur be/Tercio ne non tantum animal est ille homo. et non tantum animal est ille homo et sic de alijs ergo nō tantum animal est hō tenet p̄na p̄ inductionē De inde arguitur p̄ regulam sic. ibi arguitur p̄ regulā tantū asin⁹ ē hois asin⁹ Quarto nus. ergo cuiuslibet hois quilibet asinus ē asinus. et tñ antecedens ē ver⁹ et p̄ns falsū. Ad primū respōdetur quod capiēdo ly alba substantiuē ita quod se solo p̄dicet. concedo quod illa sit impossibilis tñ dom⁹ est alba. sic etiā R. Ad primū illa tñ domus est nigra et siles p̄pōnes. Sed qñ tales p̄ceduntur tunc adiectiuū capis pure adiectiue et includit substantiuum a parte subiecti ut videlicet tantum. tñ domus est alba domus. Sic etiam dicat de ista tantū fortis est albus vel etiā p̄ceduntur put fit mētio de albo totali. Sz illa semp est impossibilis tñ hō est in sensu exclusiuo ut expōitur gr̄a alie tatis. Ad scdm r̄m capiēdo ly nobil⁹ adiectiue p̄cedēdo quod illa sit vera quia tñc valet tñ sic tñ bavarus est nobilis bavarus et tñc nō valet p̄na Ad scdm assūpta in argumēto. quia nō totum illud subiicitur in vniuersali qd̄ p̄dicatur in exclusiua. Sed deberet sic argui. ergo omnis nobilis bavarus est bavarus. Si autem ly nobilis capitur in exclusiua ut ē p̄dicatū et tñc arguitur p̄ r̄lam in argumēto Ad terciū r̄m negando sequelaz ad p̄ba tionem neget. quia quilibet singularis est falsa. sed si sic arguitur. nō tan Ad terciū tum omne animal est iste homo. et non tantū omne animal ē iste homo et sic de alijs. ergo tantum animal est homo. tunc negetur p̄sequētia. nec

Tantum hoies currunt

R. Ad quartum

tunc bene inducitur. quia prius debet induci sub termino stante determinate videlicet sub subiecto. et post hoc in vna singularium sub termino stare distributive. Sic etiam in pregnantibus non oportet valere de sensu vltiuctione. Si illa. cum hoies currunt huius praesens sensus est quod hoies potest capi absolute vel connotative. Sed illa. cum tres sunt files quorum sortis est vnus. prout quorum refertur ly similes et sit casus quod sortis et plato et cicero sint similes in albedine. et alij sint similes in nigredine tunc talis est vera exponendo eam gratia pluralitatis. Sic etiam ly quorum potest referre ly tres. et tunc habet alium sensum. Sed illa tantum vnum est cui falsum contradicit. in sensu categorico est vera. videlicet prout ly cui capitur relative et restrictue sunt. Sed in sensu hypotetico est falsa quia prima pars est falsa. Ad vltimum respondetur. negando consequentiam nec arguitur ad vniuersalem quia propositio est mixte quantitatis. sed deberet sic argui. ergo quilibet hoies alinus est alinus. et illa etiam est vera.

Sophisma

R. Ad sophisma

Plura proprie dicuntur

Tantum vnum est. Pro sophismate est notandum quod capiendum ipsius in sensu prout est vera de excluso extremo tunc sophisma est verum. quia praedicans est vera. Sed capiendum in sensu exclusiuo ut exponitur gratia alietatis tunc sophisma est falsum. ex quo ly res in secunda exponente debet capi transcendenter. et hoc capiendum ly ens a parte predicati etiam transcendenter. quia tunc populus est res que non est vnum et tamen est. Si autem capitur non transcendenter tunc sophisma est verum. Sed capiendum ut exponitur gratia pluralitatis tunc subiectum supponit determinate. et sic ponendo suppositionem collectivam tunc predicatum supponit collectivum. Sed exponendo gratia alietatis subiectum supponit prout tantum et predicatum distributive exponendo ergo gratia pluralitatis et capiendum ly plura improprie in secunda exponente tunc sophisma ite est falsum secunda exponens est falsa. illa videlicet non plura quam vnum sunt. quia tunc plura quam vnum sunt. imo quolibet vno plura sunt. Sed capiendum ly plura proprie in secunda exponente tunc sophisma est verum. Quia tunc secunda pars etiam est vera. quia subiectum per nullo supponitur. Quia tunc nullo vno plura sunt. Quia nec diuisibile nec indiuisibile. non enim indiuisibile. quia nullum indiuisibile est multum. Et pro illo est sciendum. quod illa dicuntur plura alijs proprie. in quibus est reperibilis numerus alicuius certe denominationis qui aut sibi non reperibilis est in alijs respectu quorum tunc illa dicuntur plura ut decem angeli sunt plura quinque angelis. Et isto modo nullo vno plura sunt quia nec diuisibile. quia quicumque numerus reperibilis est in vno diuisibili illa etiam est reperibilis in alio diuisibili quo ad denominationem vel sibi similis in specie. Et sic totus mundus non esset plus grana milio. quia granum milij potest diuidi in infinitas partes. ex quo quilibet numerus est finitus tunc quicumque reperiuntur in toto mundo quo ad denominationem. talis etiam reperi-

Becūndus arti. de exclusiuis

ritur in grano milij. vt binarius ternarius. &c. Sic etiam nullo indiuisibili plura sunt. & sic exponendo comparatiuum. comparatiuus supponit suum positiuum proprie capiēdo scilicet ly multa quia nullum indiuisibile est multa. & licet duobus angelis sint plura tamen duo angeli non sunt vnum diuisibile extensum. licet bene discretiue. Et ergo debet intelligi qd nullo modo diuisibili extenso plura sunt. & sic non sequitur duo angeli sunt vnum diuisibile quia discretiue videlicet binarius quia sunt vnus binarius. ergo duo angeli sunt vnum quia non arguitur ad determinationē. Sed illa ē simpliciter cōcedēda nullo vno quod est diuisibile plura sunt. & ibi vno dicit vnitatem simpliciter dictam. in alia in ista videlicet nullo vno diuisibili plura sunt dicit vnitatem fm quid. ex quo est adiectiuum termini pnotatur. Sed illa dicitur Plura improprie dicuntur plura alijs improprie que continet tot quorū alia & cū h aliqd vltra. cūtur
z isto modo cōtinuum dicitur plus sua parte quātatua. Sic etiam de cē homines sūt plures quam quinq; quia quot quinq; homines continent tot decem homines continent. & cum hoc aliquid vltra. Et nō debet sic dici. Illa dicitur plura alijs improprie que continent omnem multitudinem quam alia continent & cum hoc plus. vel aliquid vltra. quia alias decem studentes ruyennenses nō essent plura duobus studentibus in bauaria. ex quo isti decem continent illam multitudinem que est in bauaria. Sic etiam vno angelo nihil esset plus. Nec etiam debet dici sic que continent tot & tantas partes quot & quantas continent alia. et cum hoc aliquid vltra. quia iterum decem angeli nō essent plura quinq; improprie loquendo. ex quo quinq; angeli nō continent tantas partes qz non continet magnas partes. & sicut tunc non valeret p̄na. tñ decem sunt angeli. ergo omnes angeli sunt decem. qā antecedens est verū improprie capiēdo ly plures fm illos. quia subiectū secunde partis p nullo supponeret Et debent ly tot & quot in diffinitione plus posita capi improprie vt duo angeli sunt plures vno. Et sic patet qd quęcūq; sunt alijs plura proprie eisdem etiā sunt plura improprie sed non e conuerso. Et sophisma est in materia contingentī. ex quo ly ens capitur transcendentē. & sic tunc non querit cū ly vnu qā tūc supponit pro populo & ly vnu nō. Sz capiēdo ly ens nō transcendentē est in materia naturali. qz tunc extrema sunt termini conuertibiles. Arguitur sophisma est verum in sensu in quo ne Arguitur primo gatur exponendo gratia alicuius. assumptum pbatur quia sequitur ex vero igitur. quia sequitur bene tantum vnu est vnu. igitur tantum vnu est. ab est tercio adiacente ad est scdm adiacens Confirmat sequitur Secundo bñ h ē. & hoc ē tātm vnu. ergo tantū vnu est demonstrando deum tenet consequentiā expositiōe. Confirmatur. secunda exponens est vera. Tercio ergo sophisma verum. assumptū. pbatur. quia sequit ex vero q̄ ipa ē vera. quia sequitur bene. nullū vnum qd nō est res est. ergo nulla res que nō est vnu est. tenet cōsequentiā per regulam. noia & verba transposita idem significant. Ad primū neget cōsequentiā assumpta in argumēto R. Ad primū. nec tenet per regulā ab est tercio adiacente. &c. qā arguit ab inferiori ad

Ad secundum

Ad tertium

**Im equum videt hō
tū hōiem creauit de?**

superius cum distributione superioris. vt a ly vnum ad ly ē vl ad ly ens
nec valet sic inferēdo. ergo tantū vñ est omne ens. qā iam tota significa
tio pñtis nō depēdet ex antecedente. qz iā ponitur aliqd signū in pñte rō
ne cuius aliqd requirit ad veritatē pponis quod non ponitur in antecē
dente. **Ad secundum** respōdetur de rigore negando consequentiam.
Quia arguitur a non distributo ad distributum ratione maioris extre
mitatis. Sed si concluderetur. tantum vnum est omne ens. adhuc non
esset silogismus quia minor est vna de excluso extremo. z cōclusio est vna
exclusiua. Sic etiam est vna regula quādo signum pregnans ponitur
in vna pmissa z in conclusione tunc etiam debet poni in alia pmissa/
rum. **Ad tertium** negetur assumptum. z ad probationē negetur con
sequentia. quia ly res pro pluribus distribuitur in consequente vt deter
minabile. quia determinatur per hoc totum quod non est vnum. Sed
in antecedente vt determinatio distribuitur. Sic etiam ille termin⁹ vñ
in antecedente alienatur z non in consequente. Et sic arguitur ab aliena
to ad non alienatus. Sed illa bene valet. omne ens est vnum. ergo tan
tum vnum est ens. z ant. cedens est falsum capiēdo ly ens transcenden
ter. quia instātia est de populo. **Alteri⁹** est sciendum pro illis duabus
propositionibus z similibus. tantum equum videt homo. tantum hō/
minem creauit deus. nam vno modo capiuntur vt signum exclusiuium
fertur in totam propositionem denotans exclusionem respectu aliorum
suppositorum a suo subiecto z tunc valet tantum. tantum homo videt
equum. tantum deus creauit hominem z tunc sūt vere. z prima est ve/
ra adminus in casu si solus homo videret equum. Alio modo capitur
signum exclusiuium vt excludit supposita alia a suppositis termini cui
immediate additur. z tunc ipse sunt impossibiles. quia tunc prima ex/
ponitur sic. equum videt homo z nullam rem que non est equus videt
homo. z hoc est impossibile. qā quādo cūqz equus videtur tunc etiaz
pars equi videtur. Et etiam accidens equi videtur. Et secundā sic ex/
ponitur hominem creauit deus z nullam rem que non ē homo creauit
deus. Et hoc etiam est impossibile. qā qñcūqz homo creatur tūc etiam
aia creatur vel fuit creata. z etiaz alia res creatur q nō ē homo. z iste apō
vulgares capiuntur qñz neganter.

Propō reduplicatiua

Tercius articulus est de signis reduplicatiuis Pro
isto articulo est norandum. q signa reduplicatiua sunt in quantum pro/
ut ea ratione z similia. Et vocantur ideo reduplicatiua qā reduplicant
suas exponentes. i. bis duplicant qā p quatuor exponentes exponuntur.
Sic etiam ideo quia nata sunt facere propositionem reduplicatiuam.
Et propositio reduplicatiua est propositio in qua ponitur signum
reduplicatiuum tenens se ad totā ppositionem. Ita q nec ad subiectum
nec ad predicatum vt sic. Scdo noranduz q ista signa vno modo ca
piuntur reduplicatiue videlicet vt faciūt propositiones reduplicatiuas
vel etiam de reduplicatis extremis. Alio modo capiuntur specificatiue

Secūdus arti. de exclusiuis

et dupliciter vno modo vt specificant rōnē et tunc habēt facere appellationē rationis quo ad terminū sequentem tale signum et tunc sunt due regule quarū. Prima regula ē hec. Omnis ppositio affirmatiua in q̄ signū **Signa reduplicatiua** reduplicatiuū specificē tentum mediat inter duos terminos nō sinonū capiuntur specificati/ mos est falsa et hoc est vtz dummodo tales nō sunt pgnantes. Et hoc ne duplicat primo

dicatur ppter illam vlt̄ simile nō tñ equiuocū inquantū vniuocū nō est equuocū. Sic illa est falsa. equuocū inq̄tū vniuocū ē equuocū. qz rōe inq̄ tū oz q̄ tminus pcedēs ipm capiat h̄z pceptū tmini sequē ipm. et h̄ nū/ q̄ sic qñ tales tmini s̄ n̄ sinonimi. et v̄z ista ppo tñ equuocū significatū si ne p̄sideratū h̄z pceptuz vniuoci est equuocum. Scda regula quelibet ppositio affirmatiua in qua signū tentum specificē mediat inter termi/ nos sinonimos est vera q̄tū est p̄cise rōne talis signi. i. aliqui esset vera dempto tali signo. vt equiuocū inquantū equiuocū est vniuocū. Et dicit/ tur notanter q̄tū ē p̄cise. zc. q̄a ista est falsa. chimera inquantū chime/ ra est chimera et tñ iam etiā mediat inter tales tmines sinonimos Sed talis ppositio est falsa etiam deponendo ly inquantū vna cū termino faciente appellationē rōnis. Alio modo accipiuntur specificatiue vt

Secundo

specificant p̄rietatem et tunc rōe ipsoz et copule requiritur q̄ suppositū vnus extremi exerceat aliquē actū siue passionem siue aliam habitudi/ nem rōe alicuius officij vel p̄rietatis sicut tunc capiunt in istz orōibz. sortes inq̄tū iudex tenet platonē. Augustin⁹ inq̄tū fur suspendit. caspar odit fratrem suū inq̄tū est malefactor. et ita capiunt in eoi modo loq̄ndi et sic tūc non habēt facere appellationē rōnis nec regule p̄i⁹ posite h̄nt locū de ipsis. Sz put ista signa capiunt reduplicatiue et p̄prie tūc ad/ **Signa reduplicatiua** huc capiunt duobz modis. viz cōcomitanter. i. put denotant q̄rta expo p̄prie accipiuntur du/ nentē eē vna p̄ditōale. Alio mō capiunt causalit̄ et tūc q̄rta exponēs dz eē p̄liciter causalit̄. Tñ p̄prie vltra h̄ adhuc capiunt tribz modis. Vno mō q̄ vlt̄/ **Adhuc capiunt tripli** tra h̄ iporāt imediationē. et tūc denotāt q̄ tmini⁹ reduplicat⁹ et p̄ncipale ceter primo p̄dicatū p̄dicatū sint termini imediatī. Et p̄ illo ē sciēdū. q̄ termini **Termini imediatī** imediatī sunt duo tmini nō sinonimi inq̄s nō ē mediabilis vn⁹ alter ter min⁹ q̄ sit supior ad vnū et inferior ad alterū. Sz tñ dabit̄ ē termin⁹ qui potest esse mediū ad pbanduz vnū de alio sic hō et risibile et aliq̄ termini p̄uertibiles. Et isto mō tmini desp̄ati nō sunt imediatī vt sic. qz nō ē da bilis zc. Alij tamē nō addūt istā p̄culā et isti p̄cedūt tminos desp̄atos esse imediatos et hoc stat in quid nominis. Et ad exponentes cōiter positas additur q̄nta exponens videlicet illa vel consimilis. Et isti sunt termini imediatī demonstrando terminum reduplicatū et p̄ncipale predicatum. Alio modo capiuntur vt important p̄recisionem siue cō/ **Secundo** uertibilitatem. et tunc denotant q̄ terminus reduplicatus et p̄ncipale p̄ dicatum sunt termini conuertibiles. Et tunc iterum oportet addi quinq̄/ tam exponentem vt istam vel consimilem. et isti sunt termini p̄uertibiles demonstrando terminum reduplicatū et p̄ncipale p̄dicatū. **Tercio** Tercio modo vt important alietatē inter terminum reduplicatum et p̄ncipale p̄dicatum. et tunc denotant q̄ tales termini sint desperati et tunc iteruz talis vlt̄ consimilis additur exponens et isti termini sunt desperati demq̄

Tercius articulus

**De reduplicatis extre-
mis**

Regula

**Regule de expositione
propositionū redupli-
catuarum.
Prima**

Secunda

Tercia

Quarta

strando terminū reduplicatum et principale predicatum. et sic omnis p-
positio affirmatiua in qua signū reduplicatiū sic capit et vbi ly inq̄tuz
affirmatur. et vbi nullū aliud signū exponibile ponit est falsa. Sz put
capiunt vt faciunt ppōnes de reduplicatis extremis tunc sūt partes ex-
tremorum et habēt tales ppōnes eodem modo exponi sicut de redupli-
catue nisi qd in secunda exponente additur signum vniuersale affirma-
tiuum termino reduplicato et nō oportet qd talis termin⁹ semper distri-
buat p tale signū vlt. qz istātia ē qn signū reduplicatiū negat. vt in ista
vlt. p̄sist. nō ois hō ē risibil inq̄tū rōnalis. Sz ē cōis rta. q ois ppo-
sitiō affirmatiua de reduplicato extremo vbi signū reduplicatiū affir-
matur. et vbi termin⁹ reduplicat⁹ supponit p pluribus siue accipit pro
pluribus essentialiter distinctis diuisum et vniuoce et dūmodo principa-
lior pars subiecti non supponit consule tantum est falsa. vt ista. ois hō ē
risibilis inq̄tū rōnalis. Dicitur notanter vbi terminus reduplica-
tus habet plura supposita. qā ista est vera. ois deus est omnipotens in
q̄stum creator. omnis sol est sol inq̄stum lucet et plures. quia tūc secunda
exponens etiā est vera. illa videlicet omnis sol est omnis sol. Dī etiāz affir-
matiua qz si fuerit negatiua tūc est vera. Dicit etiā dūmodo principalior ps
subiecti non supponit p̄sule tū. qz ista est fa. semp hō est risibilis inq̄-
tum rōnalis. qz secunda exponēs etiā est vera illa videlicet. semper
homo est omne risibile. Et sic patet qd quelibet propositio de reduplica-
to extremo infert vnam reduplicatiuam de eisdem extremis ppositā. et
sciēs quō ppōnes exceptiue habent exponi etiā facilius scit quō ille de
reduplicatis extremis habent exponi. Est ergo sciendum p expositione
ppōnū reduplicatiuarum qd tales cōiter exponunt p quōr exponentes
saltem capiendō signa reduplicatiua sicut cōiter capiunt. Et pro illa ex-
positione ponuntur etiā quatuor regule. Prima est quando signū
reduplicatiuum affirmatur tunc talis ppositio debet exponi copulatiue
Sed quando negatur tunc exponitur disiunctiue. et prima exponens de-
bet esse eiusdem qualitatis cum exposita et in ea principale predicatum
debet predicari de principali subiecto. Scōda regula qd in scōda exponē-
te terminus reduplicatus debet predicari de principali subiecto. et debet
esse eiusdem quantitatis cum prima. et si nulla negatio negāter tenta fer-
tur super terminum reduplicatū siue super signum replicatiuum vlt plu-
res tamen pares tunc secunda debet esse affirmatiua. si autem vnica vel
plures impares tunc secunda debet esse negatiua. Tercia regula i ter-
cia exponente principale predicatum debet predicari de termino redupli-
cato. et si terminus reduplicatus distribuitur tunc tertia debet esse vni-
uersalis. si autem non distribuitur tunc debet esse indefinita particularis
vel singularis. vel si accipitur collectiue. tunc debet esse vniuersalis colle-
ctiua si talis ponitur. et debet esse eiusdem qualitatis cum exposita.
Quarta regula qd si signum reduplicatiuum capitur concomitanter
tunc quarta debet esse vna conditionalis. et si signum affirmatur tūc dī
esse vna conditionalis affirmatiua in cuius antecedente terminus redup-
licatus predicatur de seipso. vel de ly aliqd vel de ly alio termino tran-

de reduplicatiuis

scendente. et antecedens talis conditionalis debet semper esse propositio affirmatiua. Sed psequens talis conditionalis debet esse vna propositio cathedrica in qua principale predicatum talis propositionis reduplicatiue predicatur de relativo referente terminum reduplicatum. Et si nulla ponitur negatio inter terminum reduplicatum et principale predicatum vel plures pares tunc tunc psequens debet esse propositio affirmatiua. Si autem vna negatio mediat vel plures impares tunc consequens debet esse propositio negatiua. Si autem signum reduplicatiuum capitur causaliter tunc contra exponens debet esse vna causalis. et nihil debet fieri nisi quod loco note conditionalis ponatur nota causalis. ut ista omnis homo inquantum rationalis est risibilis contra sic exponitur. omnis homo est risibilis et omnis homo est rationalis et omne rationale est risibile et si rationale est rationale ipsum est risibile. et debent termini in exponentibus accipi ad eandem differentiam temporis ad quam accipiuntur in exposita. Est tamen verum quod non obstante isto communi modo exponendi omnes tales propositiones possunt sufficienter exponi per duas videlicet exponi per duas exponendo per secundam et quartam ut illa. omnis homo inquantum rationalis est risibilis sic exponitur. omnis homo est rationalis et si rationale est rationale ipsum est risibile. Sed non possunt sufficienter exponi per primam et quartam quia talis expositio non est formalis quia instantia est de illa. omnis homo inquantum chimera est risibilis. quia prima et quarta exponentes sunt sic ut illa. omnis homo est risibilis et si chimera est chimera ipsa est risibilis. sic etiam illa omnis homo inquantum fortis est risibilis. Nec potest sufficienter exponi per tertiam et quartam quia alias illa deberet concedi. omnis chimera inquantum asinus est animal. Et ex istis patet quod illa est falsa. omnis inquantum suba non est accidens. sic etiam illa est falsa et impossibilis. omnis ignis inquantum ignis est calidus. omnis terra inquantum terra est sicca quia quarta est mala. Nam cum stat elementum per diuinam potentiam sine tali qualitate esse. Et si addetur ly naturaliter dispositus ut dicendo sic. omnis ignis naturaliter dispositus inquantum ignis est calidus tunc ipsa esset vera. Sic etiam ista est falsa. non omnis homo inquantum risibilis non est rudibilis. quia exponitur sic. homo est rudibilis. vel homo non est risibilis vel risibile est rudibile vel non si risibile est risibile ipsum non est rudibile. et ille omnes sunt falsae. Et ex istis patet quod tales propositiones vel consumiles possunt exponi ut ille. omnis homo inquantum nullum rationale est omne rudibile. quilibet asinus inquantum cuiuslibet hominis asinus est currens. omnis homo inquantum animal est homo. omnis homo inquantum risibilis est albus homo. omnis homo inquantum risibile est omnis homo. cuiuslibet hominis inquantum risibilis asinus currit. Et in ista non debet terminus reduplicatus predicari de principali subiecto. sic etiam illa. quilibet hominem inquantum risibile oportet esse rationalem. a quolibet hominem inquantum risibile minatur petrum. cuiuslibet homini inquantum rationabili placet bibere. fortis percussit iohannem inquantum rationale. Arguitur. si modus exponendi ille stat. Arguitur primo ret sequitur quod illa esset vera. omnis homo inquantum animal est ens. psequens autem falsum est. quia omnis homo inquantum animal non est substantia. nec omnis homo inquantum animal est accidens. ergo non omnis homo inquantum animal est ens. Confirmatur sequitur quod illa esset falsa. iohannes inquantum

Reduplicatiue possunt exponi per duas exponendo.

Arguitur primo

Secundo

R. ad primum

tum homo non est asinus. quia secunda exponēs est falsa videlz iohānes non est homo. Ad primum pcedēdo q̄ sit vera. z vltē pcedit. q̄ nō omīs homo inq̄tū aīal est substantia. nec etiam oīs homo inq̄tū animal est accidens. licet omne ens sit substantia vlt accidens z hoc capiendū doly ens non transcendenter. tñ cum termino reduplicatiō nō oportet vnum ex illis terminis p̄ficare disiunctiue de ly hō sed sufficit q̄ disiunctiue ut ista vera. omnis homo inq̄tū animal ē substantia vel accidens. etiā verū est illa est vera. oīs hō inq̄tū animal est substantia. Sz qñ dictum est q̄ non oportet. zc. intelligendum est de quolibet de quo ly ens p̄ficatur z sic totum assumptum fuit falsū vt illa videlicet non omīs hō inq̄tū animal est substantia. sz bene verum est q̄ illa est vera. nō omne ens inq̄tū ens est accidens. Ad secundum respondetur concedendo q̄ predicta ppositio sit vera. qz exponitur sic. iohannes non est asinus. z iohannes est homo z homo non ē asinus. z si hō est hō ipse non ē asinus. Sed ista est falsa iohannes inquantū animal non est asinus: quia ista ē falsa. si animal est animal ipsum non est asinus. qz mala consequentia

Ad scdm

Sophisma

Distinguit sensus sophismatis

Omnis homo inquantum rationalis est risibilis
Pro sophismate est notandum q̄ capiendū ly inq̄tū specificatiue tñc sophisma est falsum. quia tñc ly inquantum rationalis mediāt inter duos terminos non sinonimos. z tunc hoc totum est subiectum homo inquantum rationalis. z sic sophisma est in materia remota. Capiendo autem vt est vna de reduplicato subiecto tunc sophisma iterum ē falsū. quia tunc secunda exponens est falsa videlicet illa omnis homo est omne animal rationale z si rationale capitur differentialiter. z ly homo absolute z puncta non sunt ponenda tunc sophisma ē impossibile. sic etiaz quando ly rationale capitur non differentialiter tunc iterū est impossibile. sic etiam in sensu reduplicatiō est impossibile illo modo capiendū ly rationale non differentialiter. quia deus tunc est rationalis. Si autē puncta sunt ponenda. vel etiam capiendū ly homo connotatiue z ly rationale differentialiter tunc sophisma ē possibile. put est vna de reduplicato subiecto. quia si solum esset vnus homo punctualis tunc scda exponens etiam esset vera illa videlicet. oīs hō est oē rationale. Capiēdo autem sophisma in sensu reduplicatiō z ly inq̄tū concomitanter vt causaliter z ly rationale differentialiter tunc sophisma est verum vt p̄p̄ exponētes. z licet idē sit rōabile z risibile. Et idē sit formale significatū huius termini rōabile z ē huius termini risibile tamen adhuc sophisma ē verū etiam capiendū ly inq̄tū causaliter quia quarta etiam est vera illa videlicet quia rationale est rationale ipsum est risibile. Et licet idem non sit causa sui ipsius nec hoc requiritur ad veritatem istius. sed sufficit q̄ aliquod significatum formale huius termini rationale sit causa alius significati formalis illius termini risibile z hoc est verum quia ipsa anima est significatum formale huius termini rationale. Et causa

Quartus art. de Incipit

alicuius significati formalis illius termini risibile. quia actus ridendi etiam significat significatum formale huius termini risibile et hoc isto modo quia ly risibile connotat animam inquantum est naturalis potentia ad exercendum actum ridendi. Sed illa est falsa. Omnis homo inquantum risibilis est rationalis capiendoy inquantum causaliter. Sed capiendoy inquantum ut ultra hoc importat immediationem vel prediotionem vel aliter etatem tunc sophisma habet alium et alium sensum. Et ly inquantum rationalis est pars totius propositionis. Et ly inquantum est signum suppositionis et restrictionis sicut tunc ly preter. et licet non restringat in sophisma te una cum ly rationale tamen inquantum est ex parte illius aggregati naturalis est restringere. nec in ista. omne animal inquantum rationale est risibile. ly animal supponit solum pro homine. et debet sic verificari. hoc est animal quod est rationale. Et non oportet descendere sub ly rationale in sophismate. quia iam est determinatio distributa sicut tunc dictum est de ista omne animal preter hominem etc. Et sic etiam non valet argui ab inferiori ad superius vel e converso cum signo reduplicatio. sicut nec cum exceptivis. Sic etiam non valet consequentia. omnis homo inquantum rationalis est risibilis. ergo tantum risibile est homo inquantum rationalis. quia in exclusiva signum reduplicatio facit unam de reduplicato extremo predicato quod non debet fieri. sed deberet sic argui. ergo tantum risibile est homo.

Quartus articulus est de ly incipit. Pro illo articulo **Propositio de incipit**

culo est notandum. quod propositio de incipit est propositio in qua ponitur ly incipit vel suum condeinatum siue suum participium non curando an tale verbum sit principale siue minus principale ut fortes incipit esse fortes est incipiens esse. fortes qui incipit esse est homo. Ulterius est notandum quod propositiones de incipit sunt in multiplici differentia. quidam de presenti ut fortes incipit esse. quedam de preterito ut fortes incepit esse quedam sunt modales ut fortes possibiliter incipit esse. quedam de futuro ut fortes incipiet esse. quedam de infinitivo et quedam sunt de infinitivo esse. et quedam de infinitivo fuisse. quedam sunt in quibus infinitivus affirmatur. quedam sunt in quibus infinitivus negatur. quedam sunt de subiecto communi. quedam sunt de subiecto singulari. quedam de subiecto absoluto. et quedam de subiecto connotativo. quedam de subiecto singulari. quedam de subiecto plurali numeri. quedam de subiecto complexo. ut puta copulato vel disuncto. quedam de subiecto incomplexo. Et de istis omnibus sufficienter exemplificat magister Hugo in presenti articulo quod satis tractat illum articulum ponendo ibi plures expositiones aliorum quas improbat. Et ponendo etiam plures regulas suppositionis et etiam conclusiones que tunc videantur in hugone

Ulterius notandum. quod propositio de incipit simpliciter affirmativa non sufficienter et formaliter exponit propositionem temporis presentis et remotionem de preterito videlicet per primum instans esse ut ista fortes incipit esse non forte primum instans. **Propositio de incipit**

et hoc qz totalis exponens non est ppositio vt per se dicit Hugo. qz nec categorica nec hypotetica nisi subintelligat in secunda exponente ly fortes. tunc licet sit ppo. tamen talis expositio non est formalis. qz ista a incipit esse. z significat ly a simpliciter motum localem fortis tunc est eiusde forme cum illa. fortes incipit esse. z tñ nō exponitur sufficienter per illas duas. ex quo motus non incipit esse. sed p vltimo instanti sui non esse.

Declarat quādā differe[n]tiam

Et p illo est sciendum q aliud est dicere. illa ppositio exponitur sufficienter p vnam copulatiuam. et illa ppositio exponitur formaliter per vnam copulatiuam. nam ppositio dicitur exponi sufficienter per alia cuius sensus sufficienter z plane explicatur per aliam. Et isto modo ista fortes incipit esse sufficienter exponitur per affirmatiuam prius positam Sed illa dicitur exponi formaliter p aliam q sic se habet q sensus eius z cuiuslibet alterius secum eiusdem forme plene explicat p talem formā z isto modo tunc ista. fortes incipit esse non exponitur formaliter p copulatiuam prius positam cum non quelibet secum eiusdem forme sic sufficienter exponat. sicut pater de ista a incipit esse prius assumpta.

Propō de incipit non sufficienter exponit p vltimū instans nō esse.

Consequenter est notandum q etiam talis ppo affirmatiua de incipit non sufficienter exponit z formaliter per vnam copulatiuam expit mentem vltimū instans non esse. i. cuius pars vna ponit remotionem de presenti z alia positionem de futuro. vt ista fortes incipit esse vel etiā ista. motus incipit esse nō exponit sic sufficienter z formaliter. mor' immediate post hoc erit. z idem nunc non est. qz alias illa nūc nō est vera. fortes incipit esse p primo instanti esse fortis. ex quo non quelibet res incipit esse p vltimū instans nō esse. Sed aliqua incipiunt p primū instans fuisse z aliq p vltimū instans sui nō esse. Sic etiam non tenet talis expositio in talibz pponibz cuius subiectū significat rem pmanētis nature.

Expositio marfilij

z cū hoc successiue vt fortes z motus incipiunt esse. Consequenter notandū q etiam expositio magistri marfilij q exponit ppositiones de incipit affirmatiuas p vnam disunctiuam copositam ex duabus copulatiuis. z prima ps prime coplatiue ponit positionē de pñti z secunda remotionē de pterito. Et prima ps secunde copulatiue ponit remotionē de presenti z secunda positionē de futuro. nō est bona z formal'. qz alias illa deberet pcedi. creans incipit esse deus qz haberet sic exponi fm Marfilij creans nunc est deus z immediate ante hoc non fuit deus. vel creans nūc non est deus z idem immediate post hoc erit deus. modo illa secunda copulatiua est vera in casu sophismatis. z tamē predicta ppositio est im

Exponendi mod' cōmunis

possibilis. Alterius est sciendū q qlibet ppo de incipit affirmatiua z de infinitiuis affirmato habet sufficienter exponi z formaliter p vna disunctiuam copositam ex duabus copulatiuis quarum copulatiuarum vna expunit primū instans esse z alia vltimū instans non esse. Sic tñ q ista de futuro sponat huc de pñti qñ infinitiuis est eiusdez tōis cū ly incipit. sic etiam illa de pterito debet preponi huc d presenti. Et hoc ideo qz in secunda exponente subiecto debet addi relatiuū idētitat' si tale subiectū fuerit termin' cōis vel singular' vel cōnotatiu'. z ergo debet tale relatiuū capi siue illud quod includitur in eo debet capi ad copulā

Quartus arti. de Incipit

de pterito vel futuro restrictam. vt ista sortes incipit esse habet sic expo-
ni. sortes immediate post hoc erit z idem nūc nō est. vel sortes imediate
an hoc nō fuit z idē nūc est. Et ly idem nō accipit ad ly erit. q: ly iam va-
let tñ sicut idēz sortes q̄ immediate post hoc erit z adhuc totum accipit
ad ly est. licet ly sortes accipiat ad ly erit. Et qñ subiectū est termin⁹ sin-
gularis z absolūt⁹ tñc nō optet q̄ addatur sibi relatiuū identitatis in se-
cunda exponente. sed sufficit q̄ ibi ponat talis terminus singularis si tñ
debet formaliter exponi tñc oportet q̄ sibi addat. q: ista. hoc album in-
cipit esse sortes est falsa in casu in quo sortes fuisse prius albo z itaz deni-
graret. z tñ si sic exponeret hoc album immediate post hoc erit sortes z
hoc album nūc nō est sortes z post hoc formādo etiā aliā copulatiuam
tunc ipsa esset vera. q: ly hoc albū iā in secunda pte accipit solū ad est. z
sic nō supponit. z sic esset vera. z ergo ponendo loco ly sortes ly a. z signi-
ficet ly a singulariter sorte z pnotādo eius albedinē tñc a incipit esse est
eiusdem forme ad illam sortes incipit ee. z tñ nō potest sic exponi. quia
alias illa de facto esset vera hō incipit esse panthaleon si panthaleon eēt
viginti annor. q: ista est vera hō imediate an hoc nō fuit panthaleō. qz
certus hō z hō iā est pāthaleon. Et d: notant de infinitiuo affirma-
to q: pōnes de incipit vbi ly incipit affirmat z infinitiuus negat vt sor-
tes incipit nō esse non habet exponi sicut iā dictū est. Sed illa. sortes in-
cipit nō esse valet vnam de definit de infinitiuo affirmato. vt sortes des-
init esse. Sed illa. sortes incipit nō esse valet illā sortes desit esse. sortes
incipit nō fuisse. valet illam. sortes desinit fuisse ita q̄ tales pōnes vbi
sic infinitiuus negat z ly incipit affirmat valeant. pōnes de desinit eius-
dem tps vbi ly desinit z infinitiuus affirmant. Sed pōnes nega-
tiue de incipit vt sortes non incipit esse. sortes non incipit esse z similes de incipit.
habent exponi eodem modo sicut alie affirmatiue nisi q̄ copula princi-
palis scz ly vel negat. vel possunt etiam exponi per vnā copulatiuā com-
positam ex partibus ptradictoribz si sunt ptradictorie. vel contrarianti-
bus si sunt contrarie. vel succontrariantibus si sunt succontrarie partibz
disiunctiue per quam exponitur affirmatiua de incipit. Et hoc po-
test dupliciter fieri. Vno mō q̄ quelibet copula pōnis que ē vna pars
principalis et materialis ipsius disiunctiue negetur. vt illa. sortes non
incipit esse potest sic exponi. sortes nunc non est non z idem imediate
ante hoc fuit z sortes imediate post hoc non erit. non z idem nūc est.
Alio modo potest sic fieri q̄ partes principales z materiales ad inui-
cem contradicant z q̄ loco ly et quod prius coniungit partes copulati-
ue non vt copula principalis ponatur ly vel vt sic. sortes non incipit esse
sortes nunc non est vt imediate ante hoc fuit z sortes imediate post
hoc non erit vel idem nunc est. ita q̄ pro ly vel ponatur vna nota copu-
latiua. pro prima parte principali disiunctiue per quam exponitur illa
de incipit affirmatiua iam ponatur vna disiunctiua pro parte princi-
palis illius copulatiue per quam exponitur illa negatiua. z q̄ partes dis-
iunctiue illius que est vna pars principalis z materialis preponat par-
tibus alterius copulatiue que est vna pars principalis illius disiuncti-

Quia copula est alterius uel per quam secunda de incipit affirmatiua exprimitur
tunc quod prius

Et quando quis uult tales propositiones de incipit exponere ubi copula principalis est alterius temporis quod presentis temporis tunc debet tales affirmatiuas exponere per disunctiuam binariam ex duabus copulatiuis. et in prima parte prime copulatiue ponat negatiuam. et sit copula principalis eiusdem temporis cuius fuit ly incipit uel suu cōdedimū. Et in secunda parte coniungat ly immediate post hoc et quod talis propositio sit affirmatiua. Sed in prima parte secunde copulatiue ponatur uerbum eiusdem temporis cuius fuit ly incipit. et quod talis oratio sit affirmatiua et in secunda subiungat ly immediate ante hoc negando uerbum principale. Et uniuersaliter debet sic fieri. put ibi ponitur ly immediate post hoc quod talis oratio sit affirmatiua et ubi ly immediate ante hoc quod talis oratio sit negatiua. Et quando ly incipit sequitur infinitiuus tali infinitiuo uel suo participio uel termino loco talis positi debet addi copula eiusdem temporis restricta cuius temporis est tunc infinitiuus. Sic etiam debet fieri quando terminus accipitur ad aliam copulam siue aliud tempus quod copula principalis importat. quia sic tunc etiam in exponentibus debet fieri. et sic ista. sortes incipit fuisse exponit sic. sortes immediate ante hoc non fuit quod fuit et idem nunc est quod fuit. uel sortes immediate post hoc erit quod fuit et idem nunc non est quod fuit. sed illa. sortes incipiet fuisse exponitur sic. sortes in aliquo instanti futuro non erit quod fuit. et idem immediate post hoc erit quod fuit. uel sortes in aliquo instanti futuro erit quod fuit. et idem immediate ante hoc non erit quod fuit. Et sic in istis orationibus patet quomodo tales et consimiles propositiones possunt exponi. sortes incipiet esse. sortes incipit sibi. sortes incepit sibi. sortes incipit fuisse albus. sortes possibiliter incipit esse. sortem possibile fuit incipere esse. sortem possibile est incipere non fuisse. motus heri incipit esse. motus qui heri incepit esse hodie non est. Consequenter est sciendum ex quo dictum est quod tales propositiones exponuntur per disunctiuam compositam ex copulatiuis quarum una exprimit primum instans esse et alia exprimit ultimum instans non esse quod instans in proposito capitur pro instanti indiuisibili. et licet talia non sunt. ut patet sexto philosophico. tamen in proposito oportet nos loqui ac si talia essent. imo dicit Hugo quod tales sunt negandi qui uolunt admittere instantia indiuisibilia in hac materia et hoc propter multas sollicitudines inuestigandas. et sic per ly hoc uel per ly nunc in exponentibus debet demonstrari instans indiuisibile. Licet aliqui demonstrant etiam presens tempus diuisibile respectiue in ordine ad preteritum non diu transactū. Sicut magister Hugo ponit multas expositiones que videantur ibidem. et sic ly immediate post hoc est sine categorema mixtum. Est ergo instans in proposito res indiuisibilis sine durationem habens positionem in tempore. Sed momentū est res indiuisibilis habens positionem in motu. et sic instans et momentū sunt termini conuertibiles. Sed punctum est res indiuisibilis habens positionem in continuo. Et quattuor sunt instantia

Instans quomodo capitur

Quattuor sunt instantia

et uidelicet primum instans esse. ultimum instans non esse.

Quartus arti. de Incipit

primum instans non esse. et ultimum instans esse. Et per prima duo instans
tia res incipit esse. et per ultima duo res desinit esse. Et primum instans
esse rei est instans per quo res iam est et eadem immediate ante hoc non fuit. **Primum.**
Et per tale instans incipit res permanentis nature sicut homo asinus et cetera.
Sed ultimum instans non esse rei est instans pro quo res iam non est. **Secundum.**
sed eadem immediate post hoc erit. Et per tale instans res successiva in-
cipit esse saltem considerando talem rem ut est successiva sicut motus lo-
calis. et quilibet motus incipit esse motus per ultimo instanti non esse ip-
sius motus. licet non quilibet motus incipiat esse ens pro ultimo non esse
sicut patet de forma substantiali asini que generat. talis non incipit esse
ens secundum Biridanum pro ultimo non esse forme. sed incipit esse ens in in-
stanti sui esse. licet bene incipiat esse motus per ultimum non esse ipsius mo-
tus tamen adhuc non est secundum Biridanum. Sed tunc est ens postquam com-
plete est genita et tunc non est motus. Sed tunc desinit esse motus vel de-
sinit esse motus. Sed primum instans non esse rei est pro quo res iam **Tertium.**
non est et eadem immediate ante hoc fuit. et per tale instans siue pro tali in-
stanti quilibet res temporaliter desinens esse desinit esse siue sit perma-
nens siue successiva. Et propter hoc magister Barilius exponit apposito-
nes de desinit per ynam copulativam exprimentem primum instans non esse
sicut patebit in sequenti articulo. Sed ultimum instans esse rei est in **Quartum.**
instans per quo res iam est et eadem immediate post hoc non erit et per tali instan-
ti res instantanea desinit esse. ut quilibet res indivisibilis desinens esse
sicut momentum in motu. instans in tempore. Sic etiam si deus annihilaret ali-
quam rem ut puta angelum vel animam talis desinit esse per ultimo instan-
ti sui esse. et sic per illo instanti desinunt esse res permanentis nature similis
successive. ut qualitas in rarefactione secundum Barilius. Et per illo est sciendum **Duplex est res.**
quod duplex est res videlicet permanens et successiva. Res permanens
est res cui secundum se totum non repugnat coexistere alicui toti tempori. et cui li-
bet eius parti sicut homo asinus. imo quilibet substantia. Sed res successiva est
duplex. Queda est res successiva in esse et in fieri. et est res cui secundum se totum
repugnat coexistere alicui toti tempori et cui libet eius parti hoc est quod par-
tem acquirit esse et quod partem manet per aliquod tempus vel etiam que in-
stantanee acquiritur siue producit. sed tamen secundum sui naturam non potest coexistere
re alicui toti tempori et cui libet eius parti Et talis vocatur res pure succes-
siva sicut motus totalis etiam momentum in motu et instans in tempore. Alia est
res successiva in fieri et permanens in esse et est res que successive acquiritur
per partem post partem. ita quod prius una pars et post hoc alia. prius tamen ac-
quisita tali rei non repugnat coexistere alicui toti tempori et cui libet eius parti. si-
cut generatio substantie ut forme asini. sic etiam generatio caliditatis al-
bedinis et nigredinis. Arguitur. Si modus exponendi statet sequi **Arguitur primo**
tur quod illa deberet concedi. iam incipit esse omne quod est. assumptum per
batur. quia sic exponitur. immediate ante hoc non fuit omne quod est.
et iam est omne quod est. Et illa est vera. quia immediate ante hoc non
fuit hoc instans quod est demonstrando instans quod est et iam est hoc
instans. Sed quod ipsa sit falsa quia sequitur bene iam incipit esse omne quod

Secundo.

Tercio

R. ad primum.

Regula.

R. ad secundum.

est. et caspar est ens quod est. ergo caspar incipit esse. consequens falsus est. ergo antecedens. Confirmat. Sequitur si solum octo homines essent in scholis et duo intrarent quod illa deberet concedi decem homines incipiunt esse in istis scholis. quia exponitur sic. decem homines immediate ante hoc non fuerunt in scholis et iam sunt in scholis. et illa est vera. Sed quod illa sit falsa. patet quia sequitur bene. decem homines incipiunt esse in istis scholis. ergo iste incipit esse in scholis et iste incipit esse in scholis demonstrando unum de istis decem. Confirmat. sequitur quod illa deberet concedi. deus incipit esse. pro illo instanti quod deus immediate ante hoc non fuit in illo instanti et iam est in illo instanti. quod illud instans immediate ante hoc non fuit. Ad primum negatur sequela. ad probationem proceditur quod predicta exponens sit vera. Et ulterius est dicendum quod talis propositio non debeat exponi primo. sed prius debet resolui ratione signi universalis per singulares. Quia quando in aliqua propositione ponuntur duo signa unum exponibile et aliud resolvable. Et signum resolvable tenet se ad totam propositionem. tunc propositio debet prius probari ratione signi resolubilis. et post hoc ratione signi exponibilis. deberet ergo sic fieri iam incipit esse hoc quod est et iam incipit esse hoc quod est. et sic de alijs. post hoc singulares debent exponi. modo plures singulares sunt falsae in quibus demonstrantur res quae prius fuerunt. Et dicitur notanter quod tale signum resolvable tenet se ad totam propositionem. quod si tale signum resolvable terminaret solum in predicatu sicut in partem predicatorum sicut in ista. sortes incipit esse omnis homo. tunc talis propositio non debet resolui ratione talis signi. sed debet exponi ratione signi simpliciter. quia ista communiter conceditur. sortes incipit esse omnis homo in casu in quo quilibet homo alius a sorte more refertur. et quod sortes etiam prius fuisset. et tamen si resoluitur ratione signi universalis ipsa esset falsa. quia una singularium esset falsa in qua demonstratur sortes. ut sortes incipit esse ille homo. et secundum istum modum signum dicitur terminari in propositionem siue se tenendo ad totam propositionem quando tale signum determinat subiectum. et licet in ista propositione iam incipit esse omne quod est. licet omne postponitur copulae principali. tamen adhuc dicitur terminari in totam propositionem quia determinat subiectum. ex quo talis est una de modo loquendi in consuetudo. Sic autem non est in ista. sortes incipit esse omnis homo. quia tam licet omnis est pars predicatorum. Alii tamen procedunt predictam propositionem et negant consequentiam assumptam in argumento et dicunt quod varietur modus determinandi huius termini incipit. Ad secundum respondetur capiendum numerum pluralem coniunctim concedendo quod predicta propositio sit vera. ut patet per exponentes. et non valet consequentia assumpta in argumento. nec etiam inferendo illam. ergo quilibet illorum incipit esse in istis scholis. Sed capiendum numerum pluralem diuisim tunc predicta propositio est falsa. et tunc propositio talis debet etiam resolui ratione numeri pluralis in propositiones singulares. ut ille homo incipit esse in istis scholis. et ille homo et. Et sic singulares essent falsae. et sic tunc procedit consequentia assumpta in argumento. et sic tunc tales propositiones sunt distinguende in quibus ponitur terminus pluralis numeri. an pluralis nume

Quartus arti. de Incipit

rus capitur punctionim vel diuifim. et de illo plus dicitur in primo phifi/ corū circa istam questionē. totū est sue partes. Ad tertium respondet Ad tertium
capiendo ly p illo instans. put determinat ly incipit negando assumptū
et tunc non bene exponit sicut expos. ta est in argumento. sed tūc illa def
minatio debet omitti in exponentibz. Si aut determinat ly esse tūc con/
ceditur ista. pps deus incipit esse. p illo instanti. ut patet per exponentes
nec sequitur ex eo ergo deus incipit esse. qz a parte in modo ad sūū totū
cum dictione includente negationē qualis est ly incipit non oportet va
lere consequentiam. Sed de ista sortes incipit esse alter illoz demon/
strando per ly illozū sortem et platonem. et qz sortes prius fuit et pla
to primo generetur. dicendum est qz ista sit vera. sortes immediate ante
hoc non fuit alter illozū et idem nunc est alter eozū. quia isti prius nō
fuerunt ex quo plato non fuit. Sed illa est falsa in eodem casu. Alter il
lozū incipit esse sortes et idem nunc est sortes. quia valet tūc secūda ps
Et idem alter illozū qui immediate ante hoc non fuit sortes nunc est
sortes. et hoc est falsum et non sequitur alter illozū immediate ante hoc
fuit sortes. ergo sortes immediate ante hoc fuit alter illozū. quia argu
itur ab amplo accepto ad non amplum acceptum sine distributiōe am
pliatione ly alter illozū. Et non sequitur. sortes incipit esse alter illo/
rum. et quilibet alter illozū est sortes vel plato. ergo sortes incipit esse
sortes vel plato. quia arguitur a dicto fm quid ad dictum simpliciter.
ex quo in antecedentē ly incipit sequitur terminus connotatiuus et in cō
sequente terminus absolutus.

Sophisma:

Creans incipit esse deus. Pro sophismate est no/
tandum qz casus quem ponit magister Hugo circa illud sophisma ē il
le. qz deus tam non creet sed immediate post hoc creabit. Secūdo no
tandum est qz subiectum sophismatis accipitur ample. p eo qz est vl im
mediate post hoc erit creans et nō ampliatur in casu sophismatis. quia
non supponit respectu copule de presenti. ex quo casus ponit qz deus iaz
nihil creet. Sz ly deus ampliatur pro eo qd est vel immediate post hoc
erit. et sic ly incipit habet ampliare terminum precedentem et sequentes
pro eo quod est vel immediate post hoc erit. uno quandoqz ambos ter
minos precedentes vbi tamen vnus tenet se ad partem eiusdem extre/
mi. quia sic illa non deberet negari asinus incipit esse asinus fm Birida/
num. quia valeret tantum. asinus incipit esse asinus qui est. Si secūdu
ly asinus non ampliaretur. modo hoc est falsum. quia asinus incipit es
se asinus quando non est asinus. Sic illa etiam non deberet cōcedi. mo
tus incipit esse motus. si termini supponerent solum pro eo qd est. Sic
etiam hoc totum predicatum incipiens esse deus est terminus am
pliatius. Et licet non supponit in sophismate. quia ly incipit alie/
natur per hoc totum esse deus. Et etiam per ly deus. Tamen quan
do sic dicit. asinus incipit esse asinus tunc predicatum supponit pro eo

R. ad sophisma

quod non est sed immediate post hoc erit. Per hoc respondetur ad sophisma ipsum negando tanquam falsum. quia exponitur sic. creans immediate post hoc erit deus et idem nunc non est deus. vel creans immediate ante hoc non fuit deus et idem nunc est deus. Et quilibet copulativa est falsa. quia idem in secunda parte prime copulativae refert restricte. et sic valet tantum et idem creans quod immediate post hoc erit. et tenendo quod differentie temporales non sint partes extremorum tunc subiectum secunde partis supponit solum ad id erit videlicet ad copulam minus principalem. Si autem sunt partes extremorum tunc hoc totum est subiectum secunde partis. idem creans quod immediate post hoc erit et semper tale subiectum supponit pro deo. Secunda pars est una negativa cuius extrema supponunt per eodem. et ergo falsa. quia idem creans semper accipit solum ad id

Si sophisma sit possibile

Consequenter est sciendum quod capiendum ly esse in sophismate ut importat tempus tunc sophisma est possibile. quia ita fuit tempore creationis mundi. quia tunc creans incepit esse deus in tempore. si autem importat durationem intrinsecam rei siue eternitatem tunc sophisma est impossibile et exponentes tunc repugnant tamen sophisma semper est in materia remota sine importet tempus siue non. quia extrema sunt semper termini despati. quia naturaliter non possunt verificari pro eodem. Et ly esse in sophismate est cathegorema et non est pars copule sed predicatum. et restringitur per ly deus ad supponendum solum pro deo. et sic copula non est complexa ex duobus verbis. et convertitur sic sophisma ergo incipiens esse deus est creans quod est vel immediate post hoc erit

Arguit primo

Arguitur Sophisma est verum. ergo male negatum. Assumptum probatur. quia ipsum sequitur ex vero. ergo ipsum est verum. et assumptum probatur. quia sequitur bene deus incipit esse creans. ergo creans incipit esse deus tenet consequentia. quia nomina et verba transposita idem significat. Et iterum sequitur bene deus incipit esse deus creans. ergo creans incipit esse deus. tenet consequentia a parte in modo ad suum totum. Et iterum. creans incipit esse deus. vel creans incipit non esse deus et nullum creans incipit non esse deus. ergo creans incipit esse deus. tenet consequentia a tota disiectiva cum destructione unius partis etc.

Secundo

Tertio.

Quarto

Et iterum. Omne quod nunc non est deus et immediate post hoc erit deus hoc incipit esse deus et creans nunc non est deus et immediate post hoc erit deus. ergo creans incipit esse deus. tenet consequentia in variis.

R. ad primum argumentum

Ad primum respondetur negando assumptum. et ad probationem negetur consequentia. nec arguitur per regulam. Nomina et verba transposita idem significant. Primo quia non transponuntur a parte eiusdem extremi. Secundo. quia arguitur a dicto scilicet quid ad dictum simpliciter. quia incipit in antecedente dicitur inceptionem scilicet quid ex quo ipsum sequitur terminus connotativus. In consequente vero dicitur inceptionem simpliciter. ex quo ipsum sequitur terminus absolutus.

Duplex est inceptio.

Pro illo est sciendum quod duplex est inceptio videlicet inceptio simpliciter dicta et inceptio scilicet quid. Inceptio simpliciter dicta est mutatio rei de non esse ad esse. i. est mutatio quod res iam est et immediate ante hoc non

Quartus arti. de incipit

fuit. vel ubi aliqua res iam non est et immediate post hoc erit sicut in ce-
prio motus localis. Sed inceptio fm quid est quādo aliqua res que pri-
us fuit etiam iam est sic aliquāter se habet qualiter se prius non habu-
it sicut si ipse sortes albus denigraret. sic etiam quando sortes incipit esse
pater et in pluribus alijs et similibus. Ad secundum responderetur ne-
gando consequentiam nec arguitur per regulam a parte in modo rē.
quia arguitur cum dictione includente negationem videlicet cum ly inci-
pit. sic etiam hoc totum deus creans est terminus connotatiuus qui se-
quitur ly incipit in antecedente. et sic iterum arguit a dicto fm quid ad
dictum simpliciter Tamen quandoque talis vel consimilis consequentia
valet ut quando talis terminus connotatiuus est terminus conuertibi-
lis cum tali termino absoluto vel quando est terminus transcendens ut
benedicuntur. sortes incipit esse homo risibilis. ergo sortes incipit esse ho-
mo. Similiter sortes incipit esse homo qualis. ergo sortes incipit esse ho-
mo. sic etiam sortes incipit esse homo quantus. ergo sortes incipit esse ho-
mo. capiēdo iam ly qualis et quantus ut sunt generalissima. Et breuiter
tunc talis consequentia valet quando talis terminus connotatiuus con-
notat partem formalem talis rei pro qua supponit terminus absolutus.
ut sortes incipit esse homo sensitiuus. ergo sortes incipit esse homo. Ad tertium
tercium responderetur concedendo consequentiam et negando antecedes.
quia prima pars copulatiue videlicet disiunctiua est falsa. quia quelibet
eius pars est falsa principalis et materialis. Et licet deus et non deus sint
termini contradictorii tamen sic non verificantur quia non predicantur
Sed hoc totum est predicatum incipiens esse deus. incipiens non esse
deus et illi termini non sunt contradictorii. Ad quartum respondet Ad quartum
concedendo consequentiam et negando maiorem. quia ista est falsa et im-
possibilis. omne ens quod nunc non est deus et immediate post hoc erit
deus. incipit esse deus. Sed tamen non est syllogismus quia minor in sen-
su categorico est negatiua et conclusio affirmatiua. sic etiam totius distri-
butum a parte subiecti in maiore non predicatur in minore. Sic etiam
illa consequentia non valet creans incipit esse hoc creans et hoc creans ē
vel immediate post hoc erit deus ergo creans incipit esse deus. quia ite-
rum arguitur a dicto fm quid ad dictum simpliciter. Et sic omnes sin-
gulares sophismatis sunt falsae. sicut hoc creans incipit esse deus vel hoc
creans incipit esse deus et exponendo tales singulares subiecto debet ad
di relatiuum idempnitatis in secunda exponente quia est terminus nota-
tiuus. Sed dices contradictoria sophismatis est falsa. nullum cre- Arguitur
ans incipit esse deus. quia ex ea sequitur falsum sic arguendo. ergo creans
incipit non esse deus a subalternante ad subalternatam. Respondet Responsio
quod non sunt subalterne. quia non sunt eiusdem qualitatis. quia cōsequēs
est propositio affirmatiua. quia ly esse est pars predicati et non copule.
Et si negatio postponitur copule principali. antecedens autem est pro-
positio negatiua. Et omnibus dictis in articulo patet quod ista tantum
sortes incipit esse albus capiēdo ly albus ut potest esse predicatum est
impossibilis. quia quandoque sortes incipit esse albus tūc aliqua pō-

eius incipit esse alba. et debet talis propositio primo probari ratione si-
 gni exclusiui. quia quando in aliqua propositione ponuntur duo signa
 pregnantia tenentia se ad totam propositionem talis propositio primo de-
 bet probari ratione signi pregnantis et post hoc ratione et. Si autem ly
 albus capitur adiectiue pure et includit ly fortes tunc talis est vera si for-
 tes dealbatur. Secundo patet quod ista est falsa vacuus incipit esse ca-
 spar. si caspar prius fuit et sit vacuus. sic etiam magister incipit esse iohā-
 nes. Sed ille sunt vere. caspar incipit esse vacuus caspar incipit esse ma-
 gister. si primo sit magister. sic etiam si fortes iam primo habet filium et
 ipse fortes prius fuit tunc ista est falsa. paternitas fortis incipit esse. Sed
 ista est vera. fortes incipit esse paternitas. Sic etiam si aqua sume cali-
 da fit per vnam horam tunc fin buridanum pro vltima parte hore pre-
 cedentis hec est falsa. summa calefactio incipit esse. Sed talis propo-
 sitio vel consimilis. fortes et plato incipiunt esse. fortes et motus incipiunt
 esse. vbi vnum extremorum est copulatum tunc antequam talis propo-
 sitio exponatur ipsa propositio debet resolui in vnam copulatiuam et ps
 post hoc deberet exponi. et hoc est verum quando numerus pluralis ca-
 pitur diuisim et tunc ista est falsa panthaleon et hoc instans incipiunt esse
 quia resoluit sic. panthaleon incipit esse et hoc instans incipit esse demō-
 strando presens quod iam est. modo prima pars copule est falsa. Si au-
 tem numerus pluralis capitur coniunctim et coniunctio copulatiua tunc
 talis propositio simpliciter exponitur et non resoluitur vt sic panthaleon
 et hoc instans immediate ante hoc non fuerunt. et idem iam sunt. et sic tunc
 predicta propositio est vera.

Quintus articulus est de ly desinit Pro isto articulo
 est notandum. quod propositiones de desinit etiam sunt in multiplici differen-
 tia sicut propositiones de incipit. et plura que sunt dicta in articulo prece-
 denti. possunt etiam applicari ad presentem articulum. et quare iste eo
 erit breuior. Secundo notandum. quod magister marsilius exponit propo-
 siones de desinit in quibus subiectum est terminus communis vel etiam sin-
 gularis et connotatiuus per vnam copulatiuam affirmatiuam binēbrez
 et hoc quando ly desinit et infinitiuius affirmantur vt illam. hoc album
 desinit esse fortes. exponit sic. hoc album nunc non est fortes et hoc albu
 immediate anteh fuit fortes et nihil quod immediate anteh hoc fuit h albu
 nunc est fortes. Sed quoniam subiectum est terminus singularis et absolutus
 tunc ipse ponit solum duas et omittit alias vt illam. fortes desinit esse sic
 exponit fortes nunc non est et immediate ante hoc fuit. Et ista expositio non
 valet quia alias illa nunc esset fa. aliquid desinit esse quod prius per copula-
 tiue esset falsa. illa videlicet. aliquid nunc non est. si illa esset falsa. motus
 desinit esse. Si vero posito casu quod deus annihilaret formam et ly desinit im-
 portat instans per quo annihilatus tunc ista esset vera. fortes desinit esse fortes
 et tamen exponens esset falsa. Sed magister hugo exponit tales propo-
 sitiones per vnam copulatiuam affirmatiuam binēbrez cuius prima pars
 est positio de preterito. et secunda pars est remotio de presenti. vt illam
 fortes desinit esse sic exponit. fortes immediate ante hoc fuit. et idem nunc

Expositio marsilij

Reprobat

Expositio hugonis

Quintus arti. de desinit

non est. ratio sua est ista. quia quilibet res naturaliter desinens esse desinit esse per primum instans sui non esse. ergo in expositione talium propositionum sufficit quod exprimat talis instans. et hoc fit per talem copulativam. Sed tamen talis expositio etiam non valet. quia posito quod deus pro eodem instanti creet angelum et annihilat eundem. tunc ista est vera. angelus desinit esse et tamen exponens est falsa sicut Hugo exponit. quia tunc talis angelus nunquam fuit et tamen etiam est quia in transmutationibus instantaneis et deperditis instans transmutationis debet attribui priori passioni scilicet esse. Sed in acquisitis debet attribui posteriori passioni. que passio etiam est esse. Sic etiam ponendo instantia indivisibilia tunc hec est vera. hoc instans desinit esse demonstrando instans quod iam est et tamen exponens hugonis est falsa. sic etiam tenendo modum marsilij de rarefactione scilicet quod nulla quantitas prececidens maneret cum sequenti tunc quilibet talis durat solum per instans indivisibile ponendo instantia indivisibilia tunc hec est vera hec quantitas desinit esse et tamen totalis exponens esset falsa. exponendo eam sicut Hugo exponit. Sic etiam ponatur casus quod sortes et plato dealbentur. adequante per istam horam. sed in fine hore sortes desinat albus fieri et albedo platonis consequenter intendatur. tunc ista est vera. sortes desinit esse ita albus sicut plato. et tamen iterum exponens esset falsa. Ergo contra tales propositiones de desinit exponuntur per unam disunctivam compositam ex duabus copulativis quarum prima exprimit primum instans non esse alia ultimum instans esse. et taliter quod ista de futuro vel de preterito proponatur huic de presenti. et subiecto addatur relatum idem prout in secunda exponente. Si fuerit talis terminus compositus vel singularis et conotativus ut ista. sortes desinit esse exponitur sic. sortes immediate ante hoc fuit et idem nunc non est. vel sortes immediate post hoc non erit et idem nunc est. Et sic partes copulativae debent esse diversarum qualitatum. et sic semper sunt ibi due affirmativae et due negativae. Et illa in qua ponitur ly immediate ante hoc est affirmativa. Sed illa in qua ponitur immediate post hoc est negativa. Et quando verbum est alterius temporis quam praesentis tunc in omnibus exponentibus ad predicatum debet addi differentia eiusdem temporis. Et quando infinitivus negatur et non verbum principale tunc talis propositio habet exponi sicut una pura affirmativa de incipit. ut sortes desinit non esse. que valet tantum sicut ista. sortes incipit esse. et in hoc tales propositiones possunt exponi. sortes desinit fieri. sortes desinit currere. motus localis desinit esse vacuus. sortes desinit non esse in domo. sortes desinit non cucurrisse. sortes desinit videre iohannem. Ulterius est sciendum. quod ly immediate post hoc et ly immediate ante hoc sunt syncategoremata iuxta includentia actum et conceptum. Actus tenet se ad totam propositionem. et si instantia sunt sibi immediata tunc ista motus erit immediate post hoc valet tantum motus erit in instanti quod est immediatum huic instanti vel tempus in quo motus erit et in eius ipsis quilibet parte ad quam produci vel produ-

Reprobat

Cōis expositio

Arguitur primo

Secundo

Tercio

R. Ad primū Argu/
tum

Ad scōm

Ad tertium

etur vel corrūpitur est hūc instāti ipsius imediatū. Sz tenendo q̄ sint
mediata tunc ipsa valet tm̄ motus erit in instanti qd̄ ē mediatuꝝ hūc in
stanti. i. motus erit ante qd̄libet instās post hoc instans vl̄ tps in quo
motus erit z in cuius temporis qualibet parte aliquid ipsius pducetur
est hūc instanti mediatum. quia tunc non dantur duo instantia imme/
diata. sed inter quelibet duo mediant infinita instantia. Sed ly imme/
diata ante hoc valet tantum sicut post quodlibet instās ante hoc. Ar/
guitur. si modus exponendi staret sequitur q̄ ista nunq̄ deberet conce/
di. sortes definit esse quia illa semper est falsa sortes immediate ante hoc
fuit z idem nunc non est. quia secunda pars est falsa illa videlicet idem
sortes qui immediate ante hoc fuit nunc non est ens p̄ primo nō ēē sortis q̄
sortes q̄ fuit manet semper ens vel entia. Confirmat. sequitur q̄ illa
deberet p̄cedi. nulla dies definit esse z importat ly dies instans meridiei
quia valet tantum. dies immediate ante hoc fuit. z eadem nunc non est.
Et iteruꝝ. sequitur q̄ illa deberet negari summa rarefactio definit esse vl̄
summa calefactio definit esse z importet ly primū nō esse calefactionis.
Ad primum concedendo sequelam. imo illa semp̄ est falsa sortes de/
finit esse. quia ly ens in secunda exponente capitur transcendenter. modo
quando sortes definit esse sortes adhuc sortes post hoc erit ens quia ma/
teria z forma. Sed illa bene concedit. sortes definit ēē sortes. ergo sortes
definit esse. quia arguitur ab inferiori ad superius cuꝝ distributione su/
perioris vta ly sortes ad ly ens. illa tamen bene est possibilis. sortes defi/
nit esse. vt si deus annihilaret animam sortis pro primo non esse sortis vl̄
materiam suam. z sic non est simile de homine z de asino. illa enim bene
est vera. asinus definit esse. quia quando brutum moritur siue corrū/
pitur tunc forma eius etiam corrūpitur. Ad secundum respondet
negando assumptum. Et vltterius est dicendum q̄ illa est falsa illa dies
immediate ante hoc fuit pro tali instanti saltem prout ly fuit importat
horam precedentem. quia dies non est in tempore minori se. quia null⁹
dies est in minori tempore se. z ergo quando talis conceditur dies est
vel sibi similis. zc. ly est importat totam diem z non vnam horam. z sic
illa est falsa. dies est in hora octaua. Sed bene pro octaua hora veruꝝ
est dicere q̄ dies est. vt ly est importat totam diem. Sed pro primo non
esse dici tunc ista est vera dies definit esse. quia tunc illa dies immediate
ante hoc fuit iterum put ly fuit importat totam precedentem horam et
idem iam non est. Si autem motus est mobile met tunc non est aliud
nisi celum saltem fm̄ vulgares. z tunc est falsa. dies definit esse. sic etiam
dies incipit esse. Sed ille bene sunt vere. aliquid definit esse dies. aliquid
incipit esse dies. Ad tertium respondetur ponendo modum Biridani
concedendo assumptum. Quia pro primo non esse summe calefa/
ctionis hec est falsa. summa calefactio immediate ante hoc fuit. ex quo
fm̄ biridanum res non est precise eo tempore pro quo fit. Sed illa est ve/
ra. summa calefactio definit esse summa calefactio. Sic etiam illa est ve/
ra aliquid fuit summa calefactio. z ly summa calefactio habet amplia/
repro eo quod est vel immediate post hoc erit. Sed fm̄ marfilū tūc p̄e

Quintus arti. de definit

dicta propositio esset falsa. Quia secunda pars est falsa videlicet secun-
da exponens quia eadem summa calefactio que immediate ante hoc fu-
it. Etiam iam est ens quia iam est caliditas licet iam non sit summa ca-
lefactio pro quo tunc summa calefactio in instanti incipiat esse. vlt. p quo
definit esse fm. *Barthilium. z. Bīridanum.* De illis videndum est in li-
bris phisicorum.

Sophisma

Sortes definit scire omnem propositionem. Pro so-
phismate est notandum. q casus sophismatis quem ponit magister hu-
go. est q prius solum fuerint iste due propositiones sortes est deus est qd
sortes sciverit z etiam sciat eas. z iam vna de nouo formatur siue genere/
tur tertia propositio scilicet homo est asinus. Et in tali casu magister.
Hugo concedit sophisma. Et ibi est sciendum q sophisma de rigore *Casus sophismatis*
stante illo casu nec est verum nec falsum quia non esset. ex quo solum iste *Declarat casus sophis*
tres propositiones essent oportet ergo q ly definit in sophismate impos-
sit illud tempus pro quo solum ille tres propositiones sunt sed in tali ca-
su sophisma est verum. quia iam ly est debet importare tpus pro quo
etiam sophisma est. Sic etiam in tali casu q sortes sciverit omnes proposi-
tiones que fuerint z sit iam primum instans non esse sortis tunc iterum
sophisma est verum vt patet per expositionem z sic aliquid definit scire
quod tamen non est. Nec hoc est inconueniens. quia ly definit est ter-
minus ampliatiuus. z talis bene supponit pro quod non est z ampli-
at terminum precedentem z sequentem pro eo quod est vel immediate an-
te hoc fuit. alias illa deberet negari motus definit esse motus. si secun-
dum ly motus acciperetur solum ad ly est. quia valeret tantu. motus de-
finit esse motus qui est z hoc est falsum quia motus definit esse motus
quando non est motus. quia pro primo non esse motus. Nec etiam ta-
lis terminus sequens accipitur solum ad fuit quia alias illa deberet ne-
gari. Angelus definit esse si pro eodem instanti deus crearet angelum et
annihilaret eundē. sic etiam illa deberet negari hoc instans definit esse
quia valet tantum hoc instans definit esse ens quod fuit. modo hoc in-
stans nunq fuit. Et sic ly sortes z ly propositionem in sophismate
ampliantur pro eo quod est vel immediate ante hoc fuit. z non oportet
q talis ampliatio exprimatur in sophismate. quia sophisma non valet
tantum sicut sortes definit scire omnem propositionem que est vel im-
mediate ante hoc fuit. quia illa est falsa vt patet exponendo eam. sed sus-
ficiat q ampliatio exprimatur in exponentibus. Sic etiam illa est ve-
ra. sortes definit esse albi simus hominum. posito casu q sortes sit albis-
simus hominum. z q plato nascatur albiore sorte z ipore ly definit pri-
mum instans esse platonis z tamen nec definit esse albi simus eorū qui
non sunt. Alij tamen dicunt ad hoc q aliquid definit scire aliquid. opor-
tet q illud sit sed primum est verius. Tres posito casu q prius fuissent

mille propositiones videlicet ante unum annum quarum fortes nullas
 sciisset. et immediate anteq̃ illa fieret homo est asinus sunt due ppositio
 nes quas fortes sciat tunc in tali casu sophisma iterum est verum. vt pa
 ter per exponentes. Et ly propositionem in sophismate supponit distri
 butiue per ly omnem quod est signū suppositionis et restrictionis. Sic
 etiam in sua contradictoria et supponit solum p propositione q̃ est vt im
 mediate ante hoc fuit. Et verificatur sic. hoc est vel immediate ante hoc
 fuit propositio. Et sic licet sequatur verbus significans actum anime in
 teriorem videlicet ly scire tamen non appellat suam rationem. nec etiam
 ampliat per ipsum ad quinq̃ differentias temporum. quia ly scio nō
 facit appellationem rationis circa terminū secunde intentionis et perso
 naliter capiti. nec etiam ampliationē ad ipsum vt dictum ē de appellati
 bus. et sic sophisma non valet tantum. fortes definit scire omnem propo
 sitionem que est vel fuit vel erit vel potest esse. Est tamen sciendum q̃ de
 intentione hugonis est q̃ ly propositionem in sophismate supponit vt de
 terminat et q̃ distributio huius signi omnē impediatur p ly definit. s̃
 tamen hoc videtur esse falsum. quia iam ly omnem est signum supposi
 tionis et restrictionis et tale non habet impediri per signum precedens
 quale est ly definit. quia tale signum precedens habet aliquem terminū
 categorematicum in quem fertur immediate. sic etiam si stare deter
 minate tunc sophisma equivaleret huic propositioni. fortes pponem de
 finit scire que tamen est falsa. Et ly scire non supponit in sophismate. sic
 etiam ly omnem propositionem non supponit q̃ nullum tale significatur.
 et non sequitur q̃ ergo alienatur ly definit per talem dictionem q̃ talis
 determinatio includit sine categorema. Sic etiam determinabile est p
 uariū et non ṽz descendit copulatiue sub ly propositionem vt sic. ergo
 fortes definit scire illam propositionē et fortes definit scire. et. quia in pre
 gnantibus non oportet valere descensū. nā p̃pue nō ṽz valere descensū
 sub determinatione distributa vnica acceptione accepta cum suo deter
 minabili. et sophisma ē in materia p̃tingē et p̃uertit sic. igit̃ definit scire
 oēm propositionem ē fortes qui est vel immediate ante hoc fuit. Per
 hoc respondetur ad sophisma ipsum concedendo stante casu sophisma
 tis q̃ exponētes sunt vere quia exponitur sic. fortes immediate ante hoc
 sciuit omnem propōnem et idē nunc non scit oēm. pponem vel fortes im
 mediate post hoc non sciet omnem propositionem. et idē nūc scit oēm
 pponem. et ista est vera q̃ prima copulatiua est p̃a. Arguitur. sophis
 ma est falsum. ergo. assumptū pbatur q̃ sequit̃ bene. fortes definit scire
 oēm pponem. ergo fortes definit scire pponem. tenet p̃ia a toto in q̃sti
 tate ad p̃tem. Confirmat sequitur bene fortes definit scire oēm pponem
 ergo a forte definitur sciri omis p̃pō tenet p̃ia ab actiuo ad passiui. p̃is
 falsus est q̃ sequitur bene. a forte definitur sciri omis propositionis. et hoc p
 positio homo est asinus est propō. ergo a forte definitur sciri hoc propō
 hō est asinus p̃is falsum est q̃ nūc scit ea. tenet consequentia p debi
 tā subsumptionē sub termino distributo et. Confirmat. vt fortes defi
 nit scire oēm pponem definendo scire et vt nō definendo scire. Ad p̃mū

R. ad sophisma

Arguitur primo

Secundo

Tercio

R. Ad primum

Quintus arti. de definit

negetur assumptū. ad probationē neget pñā. nec tenet p regulā a toto in
 pñate. 27. qz cum talib⁹ dictionibus includentib⁹ negationē nō oportet
 pñam valere et etiam ly definit i pñte p nullo suppoit et tñ in antecedēte
 supponit. Ad scōm negādo pñam nec tenet ab actiuo ad passiuu qz
 deberet argui respectu subiecti transcendentis etiam non participant in
 extremis. qā ly omnis in oñe passiuā non est ps extremi. Ad terciū
 responderet qz fortes definit scire omnem propositionem nō definendo
 scire. vt patet per exponentes imo. fortes in casu sophismatis nihil defi-
 nit scire s; p solā adgenerationem propositionis false fortes definit oēm
 propositionem scire. Sic etiam illa pñā non v; fortes non sciuit oēm p
 propositionem. ergo fortes imediate ante hoc non sciuit omnem ppñem
 quia in casu posito circa sophisma videlicet qz prius fuissent mille propo-
 sitiones tñc antecedēs est ym. 27. et ex opposito pñtis non sequit opposi-
 tum antecedētis. qz non sequitur. fortes imediate ante hoc sciuit omnes
 propositionem. ergo fortes sciuit ppñem qz ly ppñem in pñte p pluribus
 distribuitur qz in antecedente. qā in antecedente supponit solum p ppñe
 que imediate ante hoc fuit ex quo debet verificari mediāte copula sic
 determinata. Sed in pñte supponit p qlibet ppñe que fuit. Tñ pce/
 dentes illā adā fuit oīs homo hñt pcedere pñam et pñs. Sic etiam illa
 non valet. fortes imediate ante hoc sciuit omnem ppñez. ergo fortes
 imediate añ hoc oēm ppñē sciuit. qā arguitur a non amplo ad ampliū
 cū distributione āpli. S; illa fortes imediate ante hoc sciuit oēm pposi-
 tionem. qz fortes imediate ante h oēm ppñem que fuit sciuit. S; si ly
 imediate añ hoc in pñte determinat copulā min⁹ pñapalē tñc ē bona
 Si vero pñapalem tñc est mala. idem ē de ista fortes imediate ante
 hoc sciuit omnem ppositionem. igitur fortes imediate ante hoc propo-
 sitionem que imediate ante hoc fuit sciuit. Sed illa fortes definit scire
 omnem ppositionem. ergo fortes sciuit aliquam ppositionē est ma-
 la. Sic etiam illa est mala. fortes definit scire oēm ppositionez ergo
 fortis scientia definit scire omnem ppositionem. vel etiam inferendo
 illā fortis scientia definit scire omnes ppositionē quia vna scientia non
 sciuntur plures ppñes non sinonime. sic etiam scientijs non sciunt vna
 ppō specie distinctis. Sed illa. fortes definit scire omnē ppositionem
 et omnis ppositio vera ē ppō. ergo fortes definit scire omnem ppñem
 verā est mala. Sed illa fortes definit scire omnem ppositionem. ergo for-
 tes definit scire omnem ppñem veram vel falsam est bona. S; illa. for-
 tes definit scire omnem ppositionem et aliqua ppositio fuit non pro-
 positio ergo fortes definit scire non ppositionem est mala. Et for-
 tes definit scire omnem ppositionem et nec definit scire omnem ppñem
 que est. nec definit scire omnem ppositionem que fuit. nec definit scire
 omnem ppñē que est vel fuit. Et ista fortes definit scire oēm ppñem
 qñ nō definit scire oēm ppñez est vera in sensu cathogorico et est falsa in
 sensu hypotetico. Sed illa. fortes definit scire omnem ppñem quan-
 do definit scire omnem ppñem est falsa in sensu cathogorico et etiam in
 sensu hypotetico.

Ad scōm

Ad terciū

Declarat aliq̃s pñas

2

3

4

5

6

7

8

9

Signa alietatis

Sextus articulus est de signis alietatis Pro isto articulo est notandum q signa alietatis sunt differt ab aliud ab non idem z similia. sic etiam ly differt est signum alietatis ita etiam q talia signa sine ppositione sunt signa alietatis quia ista est exponibilis. sortes z plato differt vt per se dicit hugo q habeat exponi sicut ista. sortes a platone differt quod non esset nisi ly differt esset signum alietatis. Sic etiam ly aliud qz z ly aliter qz vt sortes est aliud animal qz plato. Et dicuntur id signa alietatis quia importat diuersitatem inter res significatas p termini nos quibus adduntur. Et talia signa habent distribuere casus quos regunt. Et ly differt z diuersum vel etiam ly aliud distribuunt solum ablatiuos quos regunt mediante ppositione a vel ab z hoc dicendo sic. sortes differt anima rationali ab asino. ly anima rationali non distribuitur. sed ly asino distribuitur. aliqua tamen etiam distribuunt datiuum. vt sortes est non idem asino hoc totum non idem vt est signum alietatis z exponibile distribuit ly asino. z tunc negatio non infinitat totu sequens sed solum ly idem Aliqua vero distribuunt nrm vt sortes est aliud animal quam asinus. ly asinus distribuitur per hoc totum aliud qz. Et de isto plus habet videri in decima regula suppositionum marsilij. **Secundo** notandum q quidam exponunt propositiones de signis alietatis p duas exponentes in quarum prima ponunt constantiaz extremi ad qd non tenet se signum alietatis. In secunda vero terminus rectus a signo alietatis pdicatur negatiue de tali termino cuius constantia est sumpta vt illam. sortes differt ab homine sic exponunt. sortes est z sortes non est homo sed illa expositio non valet quia alias illa deberet concedi. sortes differt a chimera quia sortes est z sortes non est chimera. Nis autem falsum est z p h. m. xj. metaphisice. dicentem q entis ad non ens nulla est diuersitas vel idempritas. Consequenter est notandum q etiaz expositio marsilij qui exponit tales propositiones per tres exponentes in primis duabus ponendo constantiam terminorum inter quos cadit alietas. i. inter quorum significata cadit alietas z in tertia tunc tales termini predicantur de se inuicem negatiue vt ista expositio sortes est z omnis asinus est z sortes non est asinus exponit istam. sortes differt ab asino. Et illa expositio non valet quia alias illa deberet concedi sortes differt a platone si sortes viueret per primam medietatem huius hore z plato soluz per scdaz. z ly differt importaret totam horam quia tunc exponentes eent vere antecedens falsum est quia tales non sunt simul. Propter h ergo coiter exponuntur propositiones tales de signis alietatis qtum e pre/cise ratione signi alietatis per tres exponentes. z prime due ponunt constantiam terminorum inter quorum significata cadit alietas. Et tertia propositio opposita est ad illas vbi tunc tales termini predicantur de se inuicem z q semper in exponentibus addatur ly simul z quado talis ppositio est affirmatiua quod tunc etiaz exponatur copulatiue siue signum affirmetur siue negetur. Sed quando est negatiua q exponatur disiuunctiue iterum siue signum affirmetur siue negetur vt sortes differt ab asino coiter sic exponitur. sortes est z simul omnis asinus est z simul sortes

No sufficient exponitur p duas exponentes

Expositio marsilij

Reprobat

Expositio cois

Bertus articulus

non est asinus. Sed ista sortes nō differt ab asino exponit sic. sortes nō est vel simul ois asinus nō est. vel simul sortes est asinus ita q̄ solū prius me due sint eiusdem qualitatis cū exposita. tertia autē debet esse opposita qualitatis ad eas. Et nō oportet terminos eodem modo supponere in exponentibus sicut in exposita. saltem quo ad speciem etiā in affirmatiuis. Sicut cōmuniter dicitur q̄ alias due contradictorie fierent si mul false. q̄ illa est falsa. omne differens ab omni hoīe nō est sortes. q̄a ex ea sequit̄ falsum sic arguendo. et sortes est differēs ab omni homīe. ergo sortes non est sortes. et tñ eius p̄dictoria illa videlicet non omne differens ab homīe non est sortes etiā est falsa. si saltem oportet terminos in exponentibus eodem modo supponere sicut in exposita. quia ex quo ly homīe in ista non omne differens ab homīe nō est sortes supponit distributiue. q̄ sequitur tria signa distributiua scilicet ly non et ly differt ab. et ly omni. et sic similiter in exponentibz etiā deberet supponere distributiue tunc tertia esset falsa. illa videlicet sortes non est homo et quia talis habet exponi copulatiue ex quo est affirmatiua ipsa eēt falsa. Sed tñ p̄positiones tales debent sic exponi. q̄ quando exposte sunt p̄dictorie et etiā exponentes sint contradictione. Sed q̄ in negatiuis non oporteat terminos eodem modo supponere in exponentibus sic in exposita. patet. quia alias illa esset falsa. sortes nō differt ab homīe. quia si ly homīe in tertia exponente debet distribui sicut tunc distribuitur in exposita tunc tertia esset illa. sortes est omnis homo que est falsa et tamen prius due etiā sunt false. Et dicitur notanter quo ad speciem quia termini quo ad suppositum debent eodem modo supponere in exponentibus sicut in exposita et debent accipi ad eandem differentiam tēpōis. Dicitur etiā notanter q̄ p̄positiones sufficienter sic exponuntur p̄ tres exponentes q̄tū est p̄cise ratione signi alietatis. quia si ponitur ibi aliquod signum rōne cuius aliquid requiritur non sufficiunt tales tres exponentes. vt in ista. a sorte differt omnis asinus non sufficiunt ille tres exponentes. Sed etiā rōne suppositionis determinate et copule requirit q̄ certum suppositum talis termini sit quodlibet suppositus termini distributi. et ergo tunc additur quarta exponens vt sic et hoc est omnis asinus. Et talis p̄positio prius debet probari ratione suppositōnis determinate per singulares vt sic. a sorte hoc differens est omnis asinus. vel a sorte hoc differens est omnis asinus. et sic de singulis. et tales exponunt tunc sic. sortes est et simul ois asinus est et simul sortes non est omnis asinus et simul hoc quod non est sortes est omnis asinus. et ista quarta est falsa. Sic etiā ista p̄pō. omne differēs ab eō est asinus est falsa et impossibilis. et tñ exponendo eam sic. omnis equus ē et simul omnis asinus est. et simul asinus nō est equus omnes exponentes essent vere. Sed talis p̄pō prius debet probari ratione signi vniuersalis vt sic. hoc differens ab equo est asinus. et hoc differēs ab equo est asinus. a sic d̄ singulis. iuxta regulam cōmunem Quando in aliqua p̄positione ponunt duo signa. vnum resolubile et c. Et post hoc singulares debent exponi et tunc plures singulares erunt false vbi per ambo pronomia de-

Bertus articulus

Alius modus expo-
nendi

monstrant res que non sunt asinus. Et fm istum modū exponendi tunc quando cūq; signū alietatis nō est determinab. le siue principalior ps predicati tunc tertia non format. vel nō erit negatiua qñ talis saltem est affirmatiua. Sed tertia debet esse exposita met solū mutando signū in ly qd non est. vt sic sortes videt differens ab homie exponit sic. so: res est z simul omnis hō est z siml' sortes videt ens qd nō est hō. Est tñ verum qd dabilis est vnus alter modus exponēdi tales ppōnes z saltez pbabilis. ille videlicet qd quelibet ppō de signo alietatis qñtum est pāse rōne talis signi sufficēter z formaliter habet exponi p duas exponētes eiusdem qualitatis cū exposita. ita qd affirmatiua p duas affirmatiuas z negatiua p duas negatiuas. z in prima dber subijci terminus rectus a parte post a signo alietatis. z secunda debet esse exposita met solū mutando signū alietatis in ly ens qd nō est. z semp debet addi ly simul i se/ cunda exponente. z qñ non ponit substantiuum cum signo tūc debz po ni ly ens qd nō est z debet eodē modo accipi ad suppositum z qd ad spe/ ciem sicut signum alietatis. Si aut ponit ibi substantiuū cum signo ali etatis tūc etiam in secūda exponente debet poni vt in ista. sortes differt ab hoie. exponit sic. ois hō est z siml' sortes est ens qd nō est hō. sortes est aliud albū qñ plato. sic plato est albi z siml' sortes q est albi est ens qd nō est plato. Sed illa iohānes differēs ab ente est sic omne ens est z siml' iohānes qui est ens qd nō est ens est ens. Sed illa. ab omni vero aliud est verum prius sic resoluat. ab illo vero aliud est vez. ab illo vero aliud est vez. zc. z tunc post hoc sic exponitur vez est z siml' vez est ens quod nō est vez. Sed illa pater in diuinis differt a filio in diuinis. sic. fili' in diuinis est. z simul pater est ens quod nō est filius in diuinis. Et secun da est falsa. ex quo ly ens importat diuersitatem essentialē sicut ly albū ab z differt ab. z sic enām exposita est falsa. Sed illa. sortes est aliter asi/ nus qñ plato sic plato est z simul sortes qui est asinus est res q nō ē pla to. Sed illa sortes nō differt ab hoie. sic. ois hō non est vel simul sortes non est ens qd non est homo. Et ista expositio habet veritatem qñ tale signum exponibile nō infinitat p negationē infinitanter tentā. qz dicen/ do sic. sortes q nō differt a chimera est hō. talis ppō nō debet ei. poni si/ cut modus exprimit. qz ipsa est vera z tñ prima exponens esset falsa illa videlicet chimera est. nec pōt disiunctiue exponi sicut aliqui volūt. vt sic sortes nō est vel simul chimera nō est vel simul sortes est chimera z ad/ dendo quartā illā vez vel sortes qui non est chimera est hō. quia tales vel cōsimiles. sortes q nō differt ab hoie est hō. sortes qui nō differt ab animali est homo. sortes qui non differt a chimera est asinus deberent concedi ex quo exponuntur disiunctiue sic. sortes non est vel siml' chime ra non est zc. modo iam disiunctiua est vera. quia secūda eius pars est vera. Talis ergo ppositio de ly differt vel differens qñ ly differt vel dif/ ferens negat p negationem infinitanter tentam pōt exponi p vnam co pulatiuam quadrimembrē cuius prima pars est vna disiunctiua trimē bris. z secunda est categorica z predicatur de determinabili cuius tūc tale signum alietatis est determinatio vt sortes qui nō differt a chimera

de signis alietatis

est asinus exponitur sic. sortes nō est vel simul chimera nō est. vel simul
 sortes est chimera et sortes est asinus. et ly et est copula principalis ibi.
 Sic etiam illa. sortes qui nō differt ab homine est sortes que est vera. et
 exponitur sic. sortes non est vel simul homo nō est vel simul sortes ē hō.
 et sortes est sortes. Possunt tamen tales propositiones et consimiles prius
 resolui in vnam copulatiuam affirmatiuam in cuius vna parte vnum
 predicatur de determinabili principali alterius. et illa significat vnā ne/
 gatiuā in qua alteri extremū ad quod signum alietatis senō tener subij/
 cit in propositione de tali signo alietatis vel e conuerso. Exemplū vt sortes
 qui nō differt a chimera est asinus. sic. sortes est asinus et sortes non dif/
 fert a chimera. sortes non differens ab homine est homo. sic. sortes ē hō
 et sortes non differt ab homine. sortes est equus nō differens ab homine
 sic. sortes est equus et sortes non differt ab homine. sortes nō est equus
 differens ab homine. sic. sortes est et sortes non est equus differens ab
 homine. Multi tamen dicunt q̄ tales propositiones non sint expo/
 nendi tales propositiones d̄ signis alietatis infinitatur. Est etiam alter modus ex/
 ponendi tales propositiones d̄ signis alietatis precipue vbi talia signa nō nendi
 sunt copule. nec includunt tales sed sunt partes extremorum et min⁹ pn/
 cipales et ille exponunt tales propositiones per vnam cathegoricam. et
 sic ista. sortes videt differens ab homine exponitur sic. sortes videt aliqd
 quod et homo sunt et quod non est homo. et hoc est verum quando vi/
 det lapidem et. vel aliquam rem aliam que non est homo. sed illa diffe/
 rens ab homine non est asinus exponitur sic cathegorice. aliquid et ois
 homo simul sunt et qd non est asinus. Et ex istis omnibus patet fa/
 ciliter quomō tales sunt exponende et similes. sortes differt ab aliq̄ ho/
 mine. sortes albus est differens a platone nigro. angelus est differens
 ab homine. homo possibiliter differt ab asino. sortes contingenter dif/
 fert ab asino. pur dicit contingentiam ad vtrumlibet. et etiam cum con/
 uertitur cū ly possibiliter. sortes necessario differt ab asino. et ibi ly ne/
 cessario debet etiam poni in constantia siue in duabus exponentib⁹ pri/
 mis alias ipsa esset vera. ex quo tertia etiam est vera illa videlicet. sortes
 necessario non est asinus. et ergo prima exponēs debet esse illa. sortes ne/
 cessario ē exponendo per tres. vel illa asinus necessario ē exponēdo per
 duas. Item sortes cras erit differens ab albo quod est sortes. hominis
 asinus differt ab asino. et tunc debet addi relatiuū identitatis ad ly ho/
 minis in tertia exponente alias ipsa esset vera. quia ille omnes sunt ve/
 re. hominis asinus ē et simul omnis asinus ē et simul hominis asinus nō
 ē asinus. quia contradictoria ē falsa. illa videlicet cuiuslibet hominis q̄
 libet asinus est asinus. Et ergo tertia debet esse illa. et simul eiusdem
 hominis asinus non est asinus. et illa est falsa propter relationem.
 Item illa Asinus differt ab hominis asino. asinus differt ab asino ho/
 minis. Sortes differt a platone quando non differt ab homine. Dif/
 ferentia hominis ab asino est specifica. Sortes differt specie ab asino.
 Et capiēdo illū terminū specie nominaliter tunc ipsa ē falsa et tūc mo/
 L 2

Sextus articulus

Quis differendi quæ importat ly specie debet exprimi in exponentibus. nã qñ aliquis terminus in exposita importat modum differendi tñc etiã debet exprimi in exponentibz. Sed capiendõ ly specie aduerbialiter vt valet tantũ. i. specificè tunc ista est vera. Item illa cuiuslibet hominis differens ab asino est asinus. cuiuslibet hominis differens ab asino inter est legere. a sorte differente ab homine putatur nicolaus. sortem differẽtem ab equo oportet comedere. homo vel differẽs ab homine est asinus quicquid differt ab homine differt ab asino. sortes non est omne differẽs ab asino. a quibet hoie quilibet hõ differt. ab omni hoie differt ois hõ. semp hõ differt ab homine. semp ab hoie homo differt. ab hoie qz hõ differt. ab ente differt aliqd. ab ente non differt aliqd. differẽs ab ente nõ est. illo tempore sortes differt ab asino. in isto tẽpore sortes differt a platone. sortes est risibile differens ab asino. sortes est differentia ab homine capiendõ ly differentia in plurali nũero z exponendo talem per duas. tunc in secunda exponente debet poni ly entia que non sunt. z sic ista exponitur. omnis homo est z simul sortes est entia que nõ sunt hõz.

Que dicunt simul.

Et illa dicuntur simul in pposito que sunt z nullum pcedit totaliter alterum. Sed illa fuerũt simul q fuerũt z nullũ pcessit alteri totaliter. z sic de alijs. Et sic ly simul in pposito nõ importat simultatẽ tps. quia sortes z hoc instans sunt simul in tempore saltem capiendõ ly esse in tẽpore pro mensura in tempore. Sicut dicitur deus z hõ sunt simul. tñ de' etiã nõ est pprie in tpe. Sed improprie illa sunt in tpe vt instans indiuisibile. Sicut improprie esse in tpe quia est pars tps. z etiam est qñ tps est. Nec etiam dicit simultatem loci in pposito qz sortes in bavaria. z caspar in austria sunt simul. z tamẽ nõ sunt simul in eodem loco precise. Sed ly simul in pposito dicit simultatem existentie et sic si sortes vixit p primã medie/tatem talis hore z plato p secundã ipsi nõ sunt simul. qz tñc sortes totalit' pcedit platonem. Et sic non valet modus exponendi magistri Hugonis vbi in secunda exponente ponit ly tñc. z tñc istam. sortes differt ab asino exponit sic. sortes est z tñc asinus est z tñc sortes ñ est asinus. quia alias illa deberet pcedi. sortes differt a platone in casu prius pposito. ex q etiam tunc plato est. quia in eodẽ tpe in quo sortes est plato est qz in hora. Arguitur. Si expositio staret sequeretur q illa deberet concedi. Adam distinguit ab asino. psequens falsum est. quia iã ly asino distri/buitur p quolibet asino qui fuit. modo nõ quilibet talis fuit simil' cum adam. patet tñ assumptũ p exponẽtes. Cõfirmat. Sequitur q illa deberet pcedi. sortes z ois hõ differunt. Assumptum pbatur. qz sortes z ois hõ differunt ab asino. qz sortes z ois hõ differunt. tenet pñ a parte in modo ad suum totũ. Ad primũ responderetur tenẽdo q verbum si significet cũ tpe p conceptus tpsales sibi supadditos pcedendo ois tales. antichristus differt ab asino. z talis ppõ prius debet pbari rõne conceptus tpsalis stantis determinate. vt sic. adam illo tpe pterito differt ab asino. vel adam illo tpe pterito differt ab asino. z tunc singulares obẽt exponi vt sic. adam fuit z simul illo tempore quibet asinus qui fuit fuit. z simul adam illo tempore non fuit asinus. Tenẽdo aut' q verbum seipso

Arguit primo

Secundo.

R. ad primum.

de signis alietatis

significet cum tempore tunc omnes sunt false. et etiam tunc exponentes sunt false. qz tunc secunda est falsa. illa viz. simul ois asinus qui fuit fuit. qlibet asinus qui fuit fuit simul. i. eodem tpe in q adam fuit. et ibi ly si mul debet determinare copulā principalē. qz si determinaret copulā min us principalē tunc secunda esset vera Et ita dicunt isti q cōcedunt tales etiam put verbum significat seipso cum tempore Et in secunda exponē te ly asinus distribuit solum p asino qui fuit simul cum adam Ad se cundū respondet. negando assumptū q idem sit dicere. sortes et omnis homo differunt ab homine. sicut Hugo p se dicit q illa sortes et plato differunt valeat istam. sortes a platone differt. et ista sortes et ois hō differunt habet exponi sicut ista sortes differt ab homie. vel sicut ista sor tes ab omni homine differt. Et non valet consequētia assumpta in ar gumento. quia in ista. sortes et omnis homo differunt ab asino. alietas cadit inter sortem et hominem ex vna parte et asinū ex alia pte. Sed in pnte alietas cadit inter sortē ex vna parte et quēlibet hoīem ex alia par te. Sed illa sortes differt ab homine vel ab asino est falsa. quia de ri gore totum disiunctum distribuit. et sic tertia est falsa. illa viz. sortes nō est homo vel asinus. Si aut solum prima pars distribuit tunc ipsa est vera. et tunc tertia exponens est illa. sortes omnis homo vel asinus non est. distribuendo solū primā ptem disiuncti. Si aut quēlibet ps dis iuncti distribuit et non totum itez est vera. et tunc tertia exponens est illa. sortes omnis homo vel omnis asinus non est. iterū quamlibet partem materiale distribuendo et non totū. Sed illa. sortes differt ab ho mine et ab asino de rigore est vera. quia de rigore est vna cathēgorica. sed pter rigorem in sensu hypotetico est falsa. qz tunc prima pars ē fal sa sortes differt ab homine Sic etiam illa est falsa. Sortes differt ab alio qz ab asino ppter distributionem illius totius alio qz ab asino. et ter tia exponens est illa. sortes non est aliud qz asinus. et non sequitur. sor tes differt ab hoc et hoc est aliud qz asinus demonstrando lignum. igitur sortes differt ab alio qz asino. quia arguitur a non distributo ad di stributum ratione ly alio qz ab asino. Sed deberet sic cōcludi. ergo sor tes differt a quolibet alio qz ab asino. et illa est vera.

R. ad secundum.

Dedat pones.

Secundo

Tertio.

Sophisma:

Sortes differt ab omni homine. Pro sophismate est notandum q subiectum eius est ly sortes et predicatum est ly ab ho mine differens. et ly omni non est pars extremi. et licet mediat inter du as partes extremi. tamen ex quo ponitur ibi solus propter impedire di stributionem illius signi differt ab. ipsum non est pars extremi et etiaz oportet q predicatum ex parte sui natum esset determinabile cum de terminatōne restringere qd non fit hic. imo ly differt pro pluribus sup ponit ratione ipsius. imo in nullo casu ipsum cum ly homine restringit ly differt. Sic autem non est ibi. asinus cuiuslibet hominis currit. possi

Bertus articulus

to q̄ solum fortes sic et alias sint plures aini siluestres. tunc hoc totum
cuiuslibet hominis restringitur ly aini. Sic etiam dicitur cōmuniter q̄
in exponendo aliquam propositionem de signo alicuius tunc in secun-
da exponente debet subici l̄ lud in quod ly differt ab r̄ r̄minat siue fer-
tur. vel inter cuius significatum et significatum subiecti vel predicati de-
notatur cadere alicuius. modo si ly omni esset pars extremi tūc ly differt
ferretur in illud totum omni homine. et sic hoc totum omnis homo in
exponente deberet esse subiectum. et sic illa esset falsa. sic etiam vocalis et
mentalis non participaret in extremis cum ly homine in sophismate
supponat determinate. quia sequitur duo signa. et de primo termino
nō distributo. et licet ly differt ab sit suppositionis et restrictionis signum
tamen tale potest bene impediri per signum sequens. et sic sub ly homi-
ne debet descedi disiunctive. Per hoc respondetur ad sophisma ipm
concedendo. quia extrema supponunt pro eodem et etiam tota copula
tūa per quam exponitur est vera. exponitur enim sic. fortes est et si l̄ hō
est et simul fortes non est omnis homo. Sic etiam sophisma valet tāti.
fortes ab homine differt. Arguit. Fortes est omnis homo. ergo for-
tes non differt ab omni homine. Assumptum pbatur. fortes est homo
et nihil est fortes quin sit homo. ergo fortes est omnis homo. tenet cōse-
quentia p̄ resolutionem. Et iterum. Sequit̄ bene. fortes differt ab
omni homine. ergo fortes est omnis homo vel differens ab omni hoīe
tenet consequentia a parte disiuncti ad totum et r̄. ratione vnius exponen-
tis. sed cōsequens est falsum. quia sequit̄ bene. fortes ē omnis homo v̄
differens ab omni homine. et plato est homo vel differens ab oī homi-
ne. ergo fortes est plato. Confirmatur. Contradictoria sophismatis ē
vera. ergo sophisma falsum. Assumptum pbatur. q̄ ista est vera. for-
tes non differt ab omni homine. q̄ exponit̄ sic. fortes non est vel simul
homo non est. vel simul fortes est homo. nec oportet q̄ illa sit tertia. for-
tes est omnis homo ex quo non oportet terminos eodem modo suppo-
nere in exponentibus sicut in exposita in negatiuis. Ad primū respō-
detur p̄cedendo p̄nam et negando antecedens. Et ad pbationes neget̄
p̄sequentia. nec bene resoluitur. sed deberet sic resolui. fortes est homo et
nihil est homo quin sit fortes. et illa secunda est falsa. Sed illa. aliq̄s hō
est oīs homo debet sic resolui in singulares ratione signi v̄ l̄is v̄t sic. ille hō
est oīs homo. vel ille hō est oīs homo. et sic de alijs Et tunc vltierius ita
resoluit̄ sic. ille hō est hō et nihil est homo q̄n sit ille homo. Et non bene
inducit̄ sic. ille homo est ille et ille homo est ille hō. et sic de singulis. ergo
omnis hō est omnis homo demonstrando in qualibet singularium per
ambo p̄nomina idem. q̄ nō bene et sufficiēter exprimit̄ denotatio signo-
rum. quia rōne signoz requirit̄ q̄ quodlibet suppositum subiecti sit q̄s
libet suppositum p̄dicati. id est quocunq̄ suppos. to subiecto dato q̄ il-
lud sit omne suppositum p̄dicati. et hoc non exprimitur in singularibz
et ergo si debet sufficiēter induci simul in ambobus terminis oportet q̄
diuersa demonstrantur p̄ ambo p̄nomina a p̄e subiecti et p̄dicati.

Ad secundum respondetur distribuendo partem disiuncti in p̄sequē-

R. ad sophisma

Arguit primo

Secundo.

Tercio

R. ad primum.

Ad secundum

de signis alietatis

re solum pcedendp consequentiam. z nō valet tunc consequentia assum-
pta in argumento. nec valet tunc per debitam subsumptionē ex quo nō
totum disunctum distribuitur. Sed debet tunc induci z plato est hō
ergo sortes est plato. vel differens ab omni homine. z tunc cōclusio etiā
est vera. Si autē distribuitur totum disunctum in psequente tunc pri-
ma psequentia non valet. quia tūc arguitur cum distributione totius dis-
iuncti. Ad tertium rīdetur negando assumptū. z ad pbationē neget **Ad tertium**
q exponentes sint vere. z ad pbationem negetur q illa sit tertia. sortes ē
homo. sed illa sortes est omnis homo. z licet nō oportet terminos eodez
mō supponere in exponētibz sicut in exposita. tū tales ppōnes que sunt
p contradictionē debent sic exponi q etiam partiales exponentes contradi-
cant. modo tertia exponens sophismatis est illa. sortes non est omnis hō
z ergo oportet q tertia sue p contradictionē sit illa. sortes est omnis homo.

Sed illa. ab eo quod nihil est nihil differt. z nihil est omnis hō. **Declarat pias**
er/

go nihil differt ab omni hoīe nihil valet. qz ex puris negatinis nihil se-
quitur. Sed formando minores sic. omnis homo est ens qd nō est. tūc
psequentia est bona ppter impossibilitatem minoris. Sic etiam illa nō **Secūdo.**

valet. sortes differt ab omni hoīe. ergo a sorte differt omnis hō. quia a
non distributo ad distributum. Sic etiam illa non valet. sortes differt **Tertio**

ab omni homine z sortes currit. ergo sortes differt a currēte. z etiā assu-
mendo pstantiā z sortes erit. si em omnis homo annihilaretur pter sorte
ita q cras sortes solum fieret homo z curreret. antecedens esset veruz et

pias falsum. Sic etiam non sequitur. sortes non differt ab omni hoīe. **Quarto**
ergo sortes non differt ab homine. Sed de illa consequentia tūc sortes **Quinto.**

est homo. ergo omnis homo est sortes. dicendum est q est bona z neget
antecedens. z cum arguitur aliquo mō tūc sortes est hō. ergo tūc sortes
est homo. dicendū q si ly aliquo mō determinat copulam. tūc conceda-
tur antecedens z negat pias. nec tenet p aliquam regulam. nam tūc vna
singularis antecedentis esset vera. illa videlicet. illo modo tūc sortes ē hō.
imo est necessaria. illo modo sortes est omnis homo. put ly illo modo de/
terminat copulā. sed tunc non sequitur ex ea q ergo omnis homo sit sor-
tes. sed bñ q oīs homo illo mō sit sortes. Sed. put ly illo mō determinat
ly homo. z de illo plus est dictū in primo tractatu circa oppositionē cō-
tradictoriā. Si pō ly aliquo mō determinat ly sortes tūc negetur ista. ali-
quo mō tūc sortes est homo. Sed illa. sortes est plato. ergo sortes ē oīs **Sexto**
hō. dicendū est q bñ valet. z negetur antecedens. z cum arguit. sortes est
sortes z nō maiori rōne est sortes qz plato. ergo sortes est plato. dicendū
est q capiendū cōpatiuū ppter negando piam. quia tūc verū est q sor-
tes non est maior sortes qz plato. quia tunc comparatiuus psupponit
suum positiuū. z si tunc maiori ratione esset sortes qz plato. tunc seqtur
q aliq magna ratione esset plato. Si pō compatiuus capitur impropie
tunc negetur anis. imo tunc sortes maiori ratiōe est sortes qz plato. quia
tunc comparatiuus non presupponit suum positiuum quo ad ambos
terminos imponētes res ppatas ad inuicem. z sic nō sequitur q sortes
magna ratione sit plato. Sed illa. sortes est plato z nihil aliud qz pla/ **Septimo**

Septimus articulus

to semp est falsa. siue capiat in sensu cathogorico siue hypotetico Sed illa sortes est aliud q̄ plato z nihil aliud q̄ plato. posito q̄ sortes z plato fierent siml tunc si primū ly aliud fert in totū sequens. z totū ē deter/ minatio huius qd est ly aliud tunc ipsa est vera. z exponit sic. sortes ē et siml plato z nihil aliud q̄ plato sunt z sortes nō est plato z nihil aliud q̄ plato z p̄dicatū tertie exponētis supponit solum. p̄ platone. Si autē ly aliud q̄ fert solū in primā prem sic tñ q̄ totuz determinat ly aliū tūc itez est vera. Si vero capif in sensu hypotetico tūc valet tñ. sortes est aliud q̄ plato. z sortes est nihil aliud q̄ plato tunc est falsa.

Septimus articulus est de ly infinitum Pro isto

Infinitū capif dupli/ ater.

articulo est notādum q̄ ly infinitū capif duplr. Uno mō cathogorema/ tice. alio mō sincathogorematice. Et infinitū tunc dicit capī cathogore/ matice qñ capif fm̄ illum modum significandi fm̄ quem vt sic natū est esse vnum extremum. z ita capif cōiter apud autores qñ ponit a pre p̄/ dicati. Sed infinitū capī sincathogorematice est ipsum capī fm̄ illū mo/ dum significandi fm̄ quem vt sic nō est natū esse subiectum vel p̄dicatū z tūc nō est pur. sincathogorema. sed sincathogorema mixtum includēs actū z p̄ceptū. z ita cōiter capif qñ ponit a pre subiecti. z sic ista cōcedit infinitū pondus sortes potest portare vey est tñ siue ponat a pre subie/ cti siue p̄dicati ipm̄ potest cathogorematice siue sincathogorematice ca/ pi. z hoc est in bñ placito accipietis Et qlibet illoz duoz modoz ca/ pitur adhuc dupliciter Uno mō put attribuit magnitudini. Alio mō put attribuit multitudini. Infinitum attribui magnitudini est ipm̄ at/ tribui huic termino magnitudo vel eius cōdedinio. siue fm̄mo includen/ te rem magnitudinis Et hoc cōmunitur sit qñ addit termino importā/ re extēsiōē vt sic. vt infinita linea ē in p̄tinuo. infinita ē magnitudo. infī/ nitū est corpus Sz infinitū attribui multitudini est ipm̄ addi huic fm̄mo/ multitudo vel ei cōdedinio. vel termino includenti rōnem nūeri vl mul/ titudinis. vt infinite pres sunt i p̄tinuo. infiniti angeli sunt in celo iā d rī

Infinitum capif du/ pliciter.

Infinitū put attribu/ itur magnitudini ca/ pitur duplr.

gore attribuit multitudini Notādū q̄ infinitū put attribuit magnitu/ dini pōt exponi vel capī duplr. s. cathogorematice z sincathogoremati/ ce z qlibet illoz modoz adhuc duplr. vey positue z p̄uatiue. Positiue exponit sic z cathogorematice infinita magnitudo ē. i. magnitudo p̄tines magnitudinē pedālē bipedalē tripedalē z sic sine statu. Sed p̄uatiue z cathogorematice sic magnitudo sine fm̄mo vel magnitudo extēsa sine ter/ mino z qlibet illoz modoz siue positue siue p̄uatiue impossibile ē esse infinitū. put infinitū attribuit magnitudini. z sic capif cathogoremati/ ce. imo p̄ diuinam potētiā impossibile est ēē infinitū. qz tali creatura po/ tētia dei ēē exhausta. qz de nō posset pducere maiorē magnitudinē eo q̄ illud infinitū acciperet oē spaciū vey z i imaginariū. Similiter illud la/ tius determinat tertio phisicoy z in libris de celo z mūdo vbi dant̄ parēt acceptōēs hui⁹ termini infinitū. Sed tñ theologi cōiter tenēt q̄ illo mō infinitū potest esse p̄ diuinā potētiā licet nō naturaliter. nec seq̄ q̄ potē

De infinito

tia diuina sit exhausta. licet enim non posset producere maius magnus
 infinitum capiendū cōpatium proprie tñ potest illud infinitum anibi
 lare sic pōt ipsum creare. Ista tamē neget infinita est linea giratiua capi
 endo priuatiue lē infinita. qz q̄libet linea giratiua ē terminata ad minus
 intrinsece. Sz capiendū lē infinitūz sincathegorematicē z put attribuit
 magnitudini tunc vno modo exponit sic. aliq̄tūz z nō tñ quātū mal?
 z sic ista ꝓcedit. infinitum pondus sortes pōt portare. Et p ista ꝓ/ Infinitum pond⁹ sor
 positione est sciendum qz ipsa pōt capi in sensu hypotetico etiā in sensu ca tes pōt portare
 thegorico. In sensu hypotetico valet ista. sortes pōt portare aliq̄tū pon
 dus. z non est dabile tñ pondus qd sortes pōt portare qñ eo maius pos
 set portare. Sz in sensu cathegorico valet tantum. omni pondere mino/
 ri dato maius pondus sortes pōt portare. pōt etiā capi in illo sensu vt
 lē sortes sit subiectū potens portare aliq̄tū pondus sit p̄dicatū. z nō tā/
 tum quā maius sit p̄s totius ꝓpōnis. Et ꝓpō talis vel consimilis po
 test habere duos sensus. vno modo vt circa lē mal⁹ subintelligatur ab/
 latius. z sic ista est concedenda. infinitū ē hoc scammū qz aliq̄tū est hoc
 scammū z non est tñ qñ eo maius qz totus orbis Alio mō p̄ tñ valere
 aliquātum est hoc scammū z non tñ qñ ipsū sit maius. z hoc est falsum
 qz ipsūz est due medietates z non plus. Alio mō capiū sincathegorema
 tice z tūc exponit sic. aliquātum z q̄tū mal⁹. i. in qualibet ꝓpositio/
 ne maius. z sic ista negatur. infinitum pondus sortes pōt portare quia
 potentia portatiua sortis est finita z talis ꝓpositio est determinata ad
 minimū quod non ē. z sic si sortes esset sortis vt octo solum z ibi suppo/
 natur pondus vt octo ipse nō portaret tale pondus. lz bene sustentaret
 ipsum. nec seq̄tur sustentat ipsum. ergo agit ipsum. capiendū agere vt in
 phia. z tādū sustentaret tale pōdus q̄ diu potētia sua maneret. vt octo
 z illius pōderis maneret resistentia vt octo. sed tamen nō maneret illud
 p̄ notabile t̄pus equalis potētie quia aut potētia sortis portatiua di/
 minuitur aut resistentia ponderis diminuitur. Sed quando perpetue
 manent equalis potētie ipse ꝓpetue sustentaret lz tamē nō ageret quia a
 ꝓportione equalitatis vlt̄ minoris inequalitatis nō fit actio. Alio mō Infinitū put attribui
 capitur cathegorematicē z vt attribuitur multitudini. z tunc etiāz capi/ tur multitudi
 tur dupliciter videlicet positiue z priuatiue. Positiue tunc illa infinita
 multitudo est valet tantum. multitudo ꝓtinēs nūez binariū ternarium
 quaternarium. zc. z sic sine statu Sz priuatiue tunc valet tantūz multitu
 do cuius communiter nūerando nō ē deuenire ad vltimā vnitatē. vel sic
 multitudo non terminata Sed capiendū sincathegorematicē tunc va/
 let tantum vno mō. i. q̄libet vel sic aliquot z nō tot qñ plura vlt̄ vnum
 duo tria. zc. z sic sine statu. Et sic in isto sensu. ista oīo infinite partes sūt
 in cōtinuo potest capi differentialiter. vno modo exprimēdo valorem ei⁹
 copulatiū. z sic due partes tres partes z sine statu sunt in ꝓtinuo. z tūc
 fm Bīridanum qui dicit qz non omnes ptes ꝓtinui sunt signabiles p/
 dicta ꝓpō est falsa. Scdm aliā ꝓo opinionem q̄ ꝓcedit tales z ꝓsiles ali
 q̄ ptes continui sunt omnes ptes ꝓtinui. tres terciē ꝓtinui sunt omnes
 ptes ꝓtinui predicta ꝓpō est fa. Alio modo valor ei⁹ p̄t exprimi copula

Septimus articulus

tunc ut sic. due partes sunt in continuo. et sic de alijs. et sic tunc predicta propositio est vera secundum Buridanum et etiam secundum alios. Alio modo ly infinitum videtur tantum sicut aliquot et non tot quin plura. et sic ista est falsa. infinite sunt partes in continuo. quia due medietates sunt aliquot et tot quod eis non sunt plures partes in continuo.

Sophisma.

Infinita sunt finita. Pro sophismate est notandum quod ipsum potest habere plures sensus secundum quod ly infinita potest multis modis capi que exceptiones tace sunt in articulo. Et magister hugo dicit quod ipsum sit verum. put ly infinitum sic exponitur. unum duo tria. et sic sine statu sunt finita. et hoc est verum in sensu copulativo id est unus est finitum duo sunt finita. et sic de alijs. et in sensu copulato. dicendum est ut dictum est in articulo. Alium sensum verum habet prout ly infinita valet tantum sicut quodlibet. et tunc ly quodlibet distribuitur pro speciebus singulorum et videtur tamen sicut de qualibet specie numeri entia sunt finita. et sic sophisma est in materia contingenti et non habet expresse extrema sed implicite. Et multa que sunt dicta circa hoc sophisma quodlibet presunt in continuo. etiam possunt ibi adduci. Et illi termini finitum et infinitum solum attribuitur rei diuisibilis proprie solius magnitudinis. et sic duo angeli non sunt finitum vel infinitum. nec sequitur sunt non finitum ergo sunt infinita. quia ly infinitum non valet tantum sicut non finitum. ut patet ex exceptionibus patet us tactis. Sed proprie finitum est determinatum quantum secundum multitudinem vel magnitudinem. Si infinitum est quantum non determinatum. vel alio modo exponendo ut tactum est in isto sensu sophisma est verum quia de specie numeri binaria entia sunt finita de specie numeri ternaria entia sunt finita. et sic de alijs. et pervertitur sic sophisma. in illo sensu ergo finita sunt de specie numeri entia. Et si non sequitur infinita sunt finita ergo tantum finita sunt de specie numeri entia. nec tenet per regulam ab vniuersali ad eius exclusiuam quia antecedens in illo sensu est mixte quantitatis et non est propositio vniuersalis. Sic etiam non sequitur quodlibet sunt finita duo angeli sunt entia ergo duo angeli sunt finita. nec est silogismus in dario. quia obliquus distributus in maiore debet mutari in rectum in minore. et sic minor debet esse illa et duo angeli sunt species numeri.

Sic etiam non sequitur. infinita sunt finita et nulla finita sunt infinita. ergo finita non sunt finita saltem silogistice. quia medium in neutra premissarum distribuitur saltem capiendum illud quod includitur in ly infinitum pro medio. capiendum autem solum ly entia pro medio tunc medium in premissa affirmatiua non est totale extremum. minor tamen est falsa capiendum solum ly finita sicut in sophismate capitur. put proceditur quia due medietates mundi sunt finita et sunt de qualibet specie numeri entia. argumentum assumptum tamen non est silogismus. Sic etiam non sequitur. de qualibet specie numeri entia sunt finita. et nulle partes mense sunt species numeri igitur de nullis partibus mense entia sunt finita. quia arguitur a non distributo

R. Ad sophisma

Secundo

De cōparatiuo et superla.

ad distributum. Nec sequitur hec nō sunt finita z hec sunt de specie
nūmeri entia. igitur nō qdlibet sunt finita dñō strādo duos angelos. Sz
bñ sequit. igit aliquid entia nō sunt finita capiēdo ly finita vt est sub ma/
gnitudine. Et est dicēdū psequenter q capiēdo ly infinita vt sic expo
nitur multitudo cuius consequēter numerādo nō est vltima vnitas vel
multiplicādo cuius nō est vl i magnitudo sophistica est vez Sz tūc
est falsum quando sic exponitur consequenter numerādo non est deueni
re ad vltimū. i. postq nullo alio numero ē vltior. vt patz de millesima
vltima parte vel de centesima.

Octauus articulus ē de comparatiuo et superlatiue

Pro isto articulo ē notādū. q cōparatiuus capit tripl'r videlz pprie z im/
pprie z abusive. Et qñ capitur pprie tūc vna cū copula denotat habitu
dinē per ipsam importatā puenire vtriq cōparatōz vt fortes est fortior
plato denotat q fortes sit fortis. z q plato sit fortis. Sed compari/
uium capi improprie ē ipsum vna cum copula denotare habitudinez p
ipsum importatā puenire rei excedenti nō curando an conueniat rei. ex/
cesse vel non vt deus est sanctior diabolo. z tunc exponendo talem ppositi
onem nō oportet in secūda exponēte predicari positium talis compa/
ratiui sed sufficit q sumatur pstantia termini significantis rem excessam
vt illa deus est sanctior diabolo exponitur sic deus est sanctus et simul
diabolus est z simul diabolus nō est ita sanctus sicut deus. similiter etiā
illa melius est promoueri q reici. promoueri est bonū z reici est z simul
reici non est ita bonum sicut promoueri. Et non exponuntur tales pro/
positiones sufficienter capiēdo comparatiuum improprie per duas expo
nētes sicut aliqui exponunt illam. deus est sanctior diabolo sic deus est
sanctus z simul diabolus non est sanctus sicut deus. quia alias illa debe/
ret concedi deus est sanctior chimera. consequens autem falsum est quia
comparatio fit ad idem tempus z respectu eiusdem copule precise talis
fit solum inter res simul existentes. z ergo oportet q in secūda exponen
te ponatur constantia termini significantis rem excessam. Sed com/
paratiuum capi abusive est ipsum denotare vna cum copula habitudi/
nez imptatā per positium oppositū positio tal' cōparatiui puenire vtri/
q cōparatōz. vt fornicatio est melior adulterio. furtū est melius inimitia
z sic in exponendo tales propositiones debet predicari positius oppo
situs ad positium talis comparatiui. vt illa fornicatio est melior adul/
terio exponitur sic fornicatio est mala z simul adulterium est malū z si/
mul fornicatio est minus malum quā adulterium. vel sic fornicatio non
est ita mala sicut adulterium. Esequenter est notādū. q magister
marsilius exponit tales propositiones per tres exponentes. z etiā magi/
ster hugo z nō addunt ly simul in exponētibz. z non valet talis exposi/
tio quia alias ista esset vera. fortes est fortior platone. si fortes esset for/
tis vt octo et viueret per primam medietatem huius hore. z plato esset ens
fortis vt nouem z viueret solum per secundam medietatem huius hore
consequens autem falsum. qz iam fit cōparatio ad idē tpus precise. z ergo

Cōparatiu' capitur tri/
pliciter
Primo
Secundo

Tercio

Expositio marsilij et
hugonis nō est suffici/
ens

Octauus articulus

oportet q̄ talis fiat inter res simul existentes. Sic etiā alias non valeret talis expositio q̄ posito q̄ sortes sit fortis vt decē z alter nullā fortitudi-
nē habeat tūc hec ē falsa. sortes est alino fortior. q̄ nec alino forti fortior.
nec nō forti. z tūc exponētes sicut marfilius exponit essent vere. Pro ex-
positione igit talū ppositionum sunt considerande aliquę regule. quarū
p̄ma est ista q̄ capiēdo cōparatiū p̄prie q̄libet cōparatiuus q̄tum est p̄e-
cise rōe cōparatiui h̄z sufficient z formalit̄ exponi p̄ tres exponentes p̄ime
due sunt eiusdē q̄litar̄ z tertia ē oppositē q̄litar̄. Scōda regula q̄ que
libet affirmatiua de cōparatiuo exponitur cōparatiue. z quelibet negatiua
disiunctiue siue cōparatiuus affirmet siue negetur. Et in primis duabus
exponentibus positiuus predicatur de terminis significantibus rem ex-
cedentem z excessam. Et si talis positiuus non sit vere positiuus sed so-
lum suppleat vicem positiui tunc loco sui recipiatur vnus alter vt for-
res est doctior platone. Et in tertia exponente terminus significans rem
excedentem debet predicari de dictione significante rem excessam cum ly
ita z sicut z positiuo talis cōparatiui vt sortes est fortior platone. sic ex-
ponitur. sortes est fortis z simul plato est fortis z simul plato non est ita
fortis sicut sortes. Potest etiā comparatiuus exponi per ly excedit z tūc
tercia est illa z simul sortes excedit platonem in fortitudine. z comparati-
uus per ly ita. z licet ipsa etiā sit exponibilis tamen capiuntur diuersi/
mode prout comparatiuus exponitur per ea z prout etiā ipsa exponi-
tur quia in expositione comparatiui illa signa capiuntur large. h̄z prout
propositio ratione ipsorum exponitur per comparatiuum tunc capiuntur
stricte. Tercia regula. quando fit comparatio ad idem verbum eius/
dem temporis z comparatiuus et terminus significans rem excedentē z
terminus significans rem excessam accipiuntur ad idem tempus ita
q̄ copula est vna simplex dictio z non verbum geminātū vel alias duo
vba tunc in vltimis duabus exponentibus debet addi ly simul. Et d̄
notant ad idē tps q̄ ista ē v̄a adā fuit fortior q̄ antichrist̄ erit. salomō
fuit dītor q̄ impator fridericus. z tamen nunq̄ fuerunt simul. Sic etiā
in illa oportet. adāz fuit fortior q̄ aristoteles z sic breuiter tunc addatur
ly siml qm̄ tales termini accipiuntur ad copulā de p̄nti p̄cise. Et dicit̄
notanter p̄cise quia dicendo sic. adam est p̄or antichristo. ibi non accipiū-
tur p̄cise ad idem tempus quia iam comparatiuus est ampliatiuus. sic
etiā ibi. antichristus est posterior adam. Quarta regula quando
fit comparatio fm̄ diuersas habitudines tunc in exponentibus q̄libet
comparatum debet accipi cum suo positiuo. vt sortes est albius q̄ plato
niger exponitur sic. sortes est albus z simul plato est niger. z simul plato
non est ita niger sicut sortes est albus. z sic iam fit comparatio intensibi-
lis alias predicta comparatio non esset vera. Quinta regula. quan-
do subiectum distribuitur tunc prima debet esse vniuersalis z breuiter
quando aliquis terminus distribuitur in exposita affirmatiua per com-
paratiuum vel plura signa z inter comparatiuum z talē terminū nō me-
diat aliud signū distributū tūc tal̄ in exponentibz etiā deberet distribui
et etiā in negatiuis. Et dicitur notanter qm̄ mediat p̄pter illā vel p̄m̄

Prima regula

Secunda

Tercia

Quarta

Quinta

De cōparatiuo et superla.

milē. non omne fortius omni aiali non est asin⁹ que ē p̄a pur ly omi nō est
 p̄s extremi. 2 posito q̄ aliqd al sit forte 2 aliqd nō. S3 tñ si ly al' o3 distri
 bui in exponēte scōa ipsa esset falsa 2 tñ sua p̄dictoria etiā est falsa videli
 cet oē fortius oī aiali non est asin⁹. qz sedtur bñ. oē fortius omni animalī
 non ē asin⁹ 2 asin⁹ est fortius omni aiali. igit asin⁹ non est asin⁹. 2 ergo nō
 op̄et scōam exponēte sp̄ eē vltm. Etiā dummodo talis termin⁹ rectus
 a cōparatiuo distribuit vt p3 in ppōne iam tacta. Sexta r̄la qñ termi⁹ **Sexta**
 minus significans rē excessam stat determinate vlt etiā p̄fule tñ tunc sibi
 in tertia exponente o3 addi relatiuum idēpnitatis. q̄a alias expositio fie
 ret falsa 2 exponens p̄a in tali casu si eēt vn⁹ hō fortis vt otto 2 tñ duo
 equi vnus summe fortis 2 alter nullam fortitudinē haberet tunc illa eēt
 vera. homo est asino fortior. 2 tamē si in tertia exponente huic termino
 equo vel equus non adderetur relatiuū idēpnitatis ipsa esset vera. Sic
 etiā est de ista. oīs equ⁹ est asino fortior. **Septima** regula qñ cōpa
 ratiuo additur substantiuū tale o3 addi positiuo in exponētibus. vt for
 tes est fortior asino q̄ plato. sic etiā quando p̄paratiuus sumit cū signo
 vniuersali affirmatiuo vel cū signo singularisante et qñ ip̄e nō ē p̄s p̄nci
 palis p̄dicati tunc tertia o3 eē exposita met solū mutando cōparatiuū in ly
 excedit. Et q̄ termini eodē mō stent sicut in exposita. vt fortes est oē forti
 us asino. tertia est illa. fortes est omne ens quod excedit asinum in forti
 tudine. vel fortes est oīs fortior excedens asinum in fortitudine. S3 ter
 cia illius. fortes est homo fortior asino. est illa. fortes est homo fortis ex
 cedens asinum in fortitudine. vel fortes est homo excedens asinū in for
 titudine. Et qñ cū cōparatiuo ponit casus rectus p̄tute positiui ille o3 ad
 di positiuo in exponētibus. vt fortes est plenior vino platone. Si autēz
 ille casus significat q̄ntitatē excessus tunc ille o3 poni in tertia exponente
 vt fortes est fortior platone tribus gradib⁹. S3 qñ cōparatiuus caput **Cōparatiu⁹ impropi**
 improprie tunc propō exponitur eodē modo sicut iam dictū est nisi q̄ se
 cunda est p̄stantia termini significātis rē excessam in qua tūc nō ponitur
 positiuus. Sic etiā qñ caput abusive taliter expōitur nisi q̄ loco po
 sitiui talis comparatiui recipit positiuus oppositus sicut in istis. melius
 est q̄ pes abscondatur q̄ q̄ totus homo moriat. melius est perdere ma
 num q̄ caput. Sed propōnes oppositae ad propōnes affirmatiuas
 debent exponi p̄ppōnes oppositas id est si sint p̄dictorie tunc parciales
 exponentes vnus debent p̄dicere partib⁹ exponentib⁹ alterius. si autēz
 sunt p̄rie tunc debēt exponi p̄ oppositionem p̄riam. Ex his omnib⁹
 p3 quō tales vel consimiles propōnes sunt exponende. fortes fortior eq̄
 est asinus. fortes fortior equo est albus. fortes vidit fortiorem asinū. for
 tior platone currit. homo est fortior asino. fortiores hominē interfecit pla
 to. hominis fortioris platone interest legere. fortes prius fuit in scholis
 q̄ plato. plures fuerunt dies q̄ anni. fortes hodie mel⁹ comedit q̄ he
 ri. fortes hodie peius habet q̄ heri. medietas mundi est minor mundo.
 et illa est falsa. capiēdo comparatiuum proprie quia mundus non est
 parvus quia non habet maius eo. ab aliquo q̄ fortior platone dispu
 tatur grammatica. nihil est melius q̄ amara deum. animal supponit

Septima

Cōparatiu⁹ impropi
ponitur

Abusue

Octauus articulus

p pluribus q ly hō. homo est in infinitū pfectior asino. Et prima expo-
nens ē illa. hō est in infinitū pfectus respectu asini z non seq̃t q hō ē in
infinitū pfectus qz arguit cū dictione includēte negationē. non ē verius
dare contradictionem q negationem preponere toti. ois ppositio quan-
titatiua est minor. Et cōparatiu⁹ non semper presupponit suum po-
situum. quia tercio modo capiēdo nō. sed improprie bene presupponit
respectu vnius cōparati nec respectu excedentis. s; proprie presupponit
ad ambo. S; illa et consimilis. fortes est fortior hōium h; exponi sicut
ista in qua ponitur obliquus nisi q terminus rectus a comparatiuo nō
debet distribui in exponentib; sicut nec distribuitur in exposita. Et illa
fortes est fortior homine infert illam. fortes est fortior hominū quia an-
tecedens est impossibile. sed non econuerso alia infert illam. nam illa. for-
tes est fortior hominum est vera si essent aliqui homines quibus fortes
esset fortior: z valet tantum. fortes aliquo homine est fortior. Sic etiam
non quolibet de comparatiuo in qua ponitur ablatiuus infert vna talē
vbi ponit gr̃us pluralis quia non sequitur. fortes est fortior capra. ergo
fortes est fortior caprarum. si solum vna capra ēēt qua fortes ēēt fortior z
non essent plures capre. z sic patet q ista est vera. fortes est fortior omni
animali z iam ly animali stat determinate propter duo signa distributi-
ua. Sic etiaz illa est vera a musca est fortior omni animali. quia valet tan-
tum musca animali est fortior. Alterius est sciendum. q tales propo-
sitiones de comparatiuo gradu possunt exponi per vnam cathégori-
cam mutando cōparatiuum in ly excedit z ablatiuum in accusatiuum z
q terminus distributus in exposita etiam in exponente distribuatur. ve
illa fortes est fortior homie. bene exponitur sic. fortes excedit quemlibet
hominem in fortitudine. Et sic ista est falsa fortes excedit quemlibet
asinum in fortitudine. si aliqui essent fortes quia si aliquis asinus non
est fortis. illum fortes non dicitur excedere in fortitudine. Sequitur
nunc de superlatiuo gradu. Notandum q superlatiuus capitur triplici-
ter scz proprie z improprie z abusive. Improprie capitur in tali vel consimi-
li deus est iustissimus iudicū. z ergo illius secunda exponēs est illa qui-
libet iudex est. z sic sufficit q ponatur constantia termini recti a superla-
tiu. nam illa est falsa capiēdo superlatiuum proprie. quia secunda ex-
ponens est falsa omnis iudex est iustus. z sic in communi modo loquen-
di suplatiuus capitur improprie in tali oratione. nec talis debet negari
apud vulgares. Sicut nec illa. deus est sanctior diabolo. sicut per se di-
citur Barilius z hugo. Quid autem sit capi proprie z improprie vel
abusive satis habetur ex illo quod dictum ē qd sit comparatiuū capi p/
prie vel improprie. zc. Secundo notandum q superlatiuus capitur
adhuc dupliciter videlz affirmatiue z negatiue. Et suplatiu⁹ dī capi af-
firmatiue. quando tertia exponēs ē affirmatiua z h; qn talis ppō exponi-
tur hypotetice. vl qn talis ppō ē affirmatiua cathégorica p quā exponi-
tur. Exemplum primi vt illa. fortes est fortissimus hoim. exponitur sic
hypotetice. fortes est fortis z simul omnes hoies sunt fortes z sī fortes
quolibet homine alio a se forti est fortior. Exemplum scōi. fortes est for-

Alia expositio

Superlatiu⁹ capis tri-
pliciter

Suplatiu⁹ capis du-
pliciter

De cōparatiuo et superla.

rissimus hominū exponitur sic categorice. sortes existens fortis homo
 quolibet homine a se forti est fortior. Et sic quando tales exponuntur ca-
 thegorice tunc in exponente ad ambo comparata d3 addi positiuus super-
 latiuū z ad nomē rei excedentis interius significans rem excessiua. Et illo
 modo capiēdo suplatiuū tunc verificatur solum de vno solo iuxta cō-
 mūne autoritatē topicalē. Quicquid p supabundantiā dicitur vni soli rei
 puenit. i. suplatiuū capitur affirmatiue supponit solum p vna re dum
 modo supponit. Sed quando suplatiuū capitur negatiue tunc d3
 terciā exponens esse negatiua vlt pō categorica p quā exponitur vt for-
 tes est fortissim⁹ hoim. terciā exponēs est illa capiēdo suplatiuū nega-
 tiue z simul nullus homo aliū a forte est fortior sorte. Sed categorice
 exponitur sic. sortes existens fortis non est aliquo homine alio a se for-
 tior z sic superlatiuū bene verificatur pro pluribus. vt si eēt solū decē
 homines z quilibet esset fortis vt octo tunc quilibet esset fortissimus ho-
 minum negatiue exponendo superlatiuū. sed nullus est fortissim⁹ ho-
 minum affirmatiue exponendo superlatiuū. Et sic ppositio affirma-
 tiua in qua ponitur superlatiuū z capitur affirmatiue infert pponem-
 talem in qua superlatiuū capitur negatiue. Et quādo exponit affirma-
 tiue de hoc non est certa regula. sed statim beneplacito accipient. **Cō** Differentia inf exposit
 sequenter est sciendum. q differentia est inter expositionē suplatiui z ex-
 positionē comparatiui. q in expositione suplatiui tunc terminus rectus tui
 a superlatiuo debet poni ad positiuum in exponētibus z d3 esse suū
 substantiuū si saltē fuerit genitiuus pluralis. vel debet poni ad ipsū me-
 diante illa ppositione in. Et sic ad comparationem pprie dictam p sup-
 latiuū requiritur q terminus significans rem excedentē sit inferior ad
 nomē rei excedēte quādo tal genitiuus ē gūs pluralis. vlt q res excedens
 sit ps rei significare per nomē rei excedēte qn talis gūs est gūs singularis
 nois collectiui. vt fortes est fortissimus plebis que exponit sic. sortes est
 fortis in plebe z simul quilibet in plebe est fortis. z simul nullus in ple-
 be est fortior sorte. In expositione autem comparatiui nō oportet poni
 ablatiuū ad positiuum in exponētibus. z illa est falsa. leo est fortissim⁹
 lincū. z prima exponens est illa. leo est fortis lincū. z hoc voluit alexander
 dicat. Congrua non est hec. zc. i. hec non est vera. z sic cū magister Hu-
 go insufficiens exponit tales ppositiones quia non addit substantiuū
 ad positiuum in exponētibus. **U**lterius est sciendum. q gūs rect⁹ **Suplatiu⁹ distribuit**
 a suplatiuo distribuit p quolibet suo supposito saltem si sit distributi-
 lis z dummodo regitur virtute superlatiui. i. ex vi partitionis. nec valet
 dici q ly fortissim⁹ restringat ly hoim i illa. sortes ē fortissimus hoim cū
 sit determinabile z ly hoim determinatio. z determinabile nō restringit determi-
 nationē vt sic. Nec v3 sic dici q suplatiu⁹ distribuat tminū sequēte p oib⁹
 suis suppositis de qz numero suppositū subiecti ē vniū. qa tunc alit⁹ distri-
 buerēt i illis duob⁹. sortes est fortissim⁹ hoim. plato ē fortissim⁹ hoim
 Sic et alit⁹ distribuerēt i vlt z alit⁹ i sua singulari. nec seqt⁹ ppt hanc eē
 falsam. sortes est fortissim⁹ hoim si eēt solū sortes z plato. sortes fortis
 vt decem z plato vt octo. nec illa ē tertia. sortes est quibuscūq hoibus

Octauus articulus

alijs a se fortior quia numerus plis in exponente dicitur mutari in numerus singularis et tertia erit illa. fortes quolibet homine alio a se forti est forti or. Nec ille dicitur equaliter. fortes et fortissimus hominum. et fortes est omnium hominum fortissimus. id est ubique per eam multis distribuatur in fortissimum in una per pluribus supponitur in alia. Et etiam in una distribuitur per actum distributiuum quia non accipitur unica acceptione cum tali aggregato ratione cuius tunc propositio prius debet probari antequam exponatur. sic autem non est in alia.

Nec sequitur fortes est fortissimus hominum. ergo fortes est fortissimum illorum hominum. demonstrando homines de quorum numero fortes non est unus quia ex quo est regimen primum tunc prius redditur falsum ut videtur. ex quo fortes non est pars talis aggregati. Et quod sub determinatione unica acceptione accepta non videtur descendit. Et ex his patet quod tales propositiones habet exponi. celum mouetur velocissime. celum mouet velocissime corpus. de illa est dicendum quod sit falsa. quia non quolibet corpus aliud a celo mouetur: sed conceditur loco illius. celum mouet. velocissime corpus motorum. Sed prima exponitur sic. celum mouet velociter et sit aliud a celo mouet velociter et nullum aliud a celo mouet velocius celo. Sed illa. seuissima est iniusticia habens arma exponitur sic. iniusticia habens arma est seuia et sit alia iniusticia seuia est et simul nulla iniusticia alia ab iniusticia habere arma est seuior. Sed illa nouissime venerunt duo falsi testes exponitur sic. duo falsi testes venerunt tarde vel ultra putat ly ultra importat tempus et supplet vicem positum huius superlatiuum ultimus. et simul falsi testes venerunt tarde et idem duo falsi testes omnibus alijs falsis testibus tarde venientibus venerunt tardius. Sed illa. tertianus clamat ultimo per vino non est exponibilis de rigore quia iam ly ultimo proprie non capit superlatiuum. sed valet tantum sicut ultimum. potest tamen etiam exponi sicut alia. Sic etiam illa potest faciliter exponi. adam fuit primus homo. virgilius fuit optimus poetarum. Sed illa fortes est fortissimus homo habet eodem modo exponi sicut illa. fortes est fortissimus hominum. quod secundum hugonem superlatiuus habet distribuere nomen qui est suum substantiuus sicut habet distribuere genus pluralem.

Sophisma.

Casus sophismatis

R. Ad sophisma

Secundo

Tercio

Homo est minus homo qui non est minimus homo Pro sophismate est notandum. quod casus sophismatis est quod sunt solus tres homines videlicet fortes plato et cicero inter quos fortes sit maximus plato medius cicero minimus. Tunc respondetur ad sophisma quod capiendum ly qui videtur referre ly homo a parte subiecti tunc de rigore resoluitur in ly et ille tunc capit pure relatiue et tunc sophisma est una propositio hypothetica falsa et impossibilis in illo sensu quod tunc valet tantum alijs homo est minimus homo et ille non est minimus homo iam prius sibi in vice repugnant. Secundo est dicendum quod capiendum hoc totum qui non est minimus homo ut determinat ly homo a pre subiecti sophisma iterum est impossibile et tunc est una categorica et videtur tamen sic alijs homo qui non est minimus homo est homo minimus. Tercio est dicendum quod capiendum ly qui relatiue et restrictiue et videtur hoc totum minimus homo tunc sophisma iterum est impossibile.

Nonus art. de signis colle.

z tunc valet tñ. aliqd hō est minimus hō q̄ minimus hō nō est mīmus hō. **Quarto** ē dicendū z respōsiue q̄ capiēdo ly q̄ relatiue z restrictiue z vt refert solū ly hō scdm̄ z nō hoc totū minim⁹ hō. tñc sophisma ē vey z ambo eius extrema supponūt. p̄ platone. z exponit̄ sophisma tñc sic. aliqd hō est paru⁹ hō qui nō est minimus hō z simul q̄libet hō qui nō est minimus ē puus. z siml̄ idē hō q̄libet hoīe alio a se q̄ nō est mīnim⁹ est minor. Et hoc totū est vey de platone. z in illo sensu ly minim⁹ nō supponit qz est pur̄ adiectiuū. Etā capiēdo p̄eretiue adhuc nō supponit qz nihil est minimū qz nō dat̄ mīma caro qz semp̄ pars tal̄ rei est mīor. Sed scdm̄ ly hō supponit p̄ platone. z tertū ly hō supponit p̄ ci/cerone. qz cūcero ē minim⁹ hō. z sotes licet sit maxim⁹ hō tñ etiā est pu⁹ hō qz respectu magni. Nā ad hoc q̄ aliqd sit puus hō nō oportet q̄ hab̄ beat maiorē hoīem se sed sufficit q̄ habeat aliqd mai⁹ se. Et n̄ sequit̄ **Declarat p̄ias** plato est minim⁹ hō q̄ nō est minim⁹ hō. q̄ plato ē minim⁹ hō. nec arguitur a p̄te in mō ad suū totū. qz nō arguit̄ a determinabili sup̄to cū determinatiōe ad idē sumptū sine tali determinatiōe. exq̄ in tali sensu ly q̄ nō refert ly minim⁹ hō. sed solū ly hō. Sic etiā arguit̄ cū dictiōe includēte negatiōē. Nec sequit̄. plato ē mīm⁹ hō q̄ nō ē mīm⁹ hō q̄ plato est mīmū ens qd̄ nō est mīmū ens. qz p̄is falsū est. qz mlt̄a sunt entia mīora platone q̄ etiā nō sunt mīma. nec arguit̄ ab inferiōri ad sup̄ius rōne totū. qz hoc totū minim⁹ hō q̄ nō est mīm⁹ hō nō est inferi⁹ ad hoc totū mīmū ens qd̄ nō est minimū ens. Sic etiā nō sequitur. plato nō est mīm⁹ hō. q̄ plato nō est minim⁹ hō q̄ nō est minim⁹ hō. nec arguit̄ a toto i mō ad p̄te. qz itē n̄ arguit̄ a determinabili exq̄ hoc totū mīm⁹ hō nō est determinabile ad totū sequens i sensu p̄o. Sic etiā illa ē p̄cedēda in casu sophismat̄. plato ē maxim⁹ hō q̄ nō ē maxim⁹ hō z mīm⁹ hō q̄ nō ē mīm⁹ hō nō sunt p̄dictiōne siue de p̄ate. qz v̄ificant de eodē. z lz nō sit idē maximū z mīmūz. vel etiā maxim⁹ hō z minim⁹ hō. tñ idē bñ est maxim⁹ q̄ nō est maxim⁹ z minimus hō q̄ nō est mīm⁹ hō **Sz di.** Sophisma ē vey i sensu copulatiuo qz p̄dictiōia sua falsa. illa vīcz. nullus hō est mīm⁹ hō. vel oīs ille hō q̄ non est minimus hō est mīm⁹ hō. itā q̄libet ps ē falsa. de p̄ma notū est. Scda etiā est falsa. qz exq̄ relatiuū refert restricte tñc valet tñ sic oīs hō q̄ nō ē mīm⁹ hō ē mīm⁹ hō. Rñdet̄ q̄ illa ē p̄a z nō tñ valet relatiuū sicut exprimit̄ q̄uis refert restricte. qz refert aūs positiū in copulatiōe z p̄ p̄is nō refert negatiōē. z sic tñc scda ps valet tñ. oīs ille hō q̄ nō ē mīm⁹ hō est minim⁹ hō. Et illa p̄ia est bona. aliqd hō est minim⁹ hō qui n̄ est minimus homo. q̄ aliquis hō non est maximus hō. Sic etiā ergo aliquis homo non est minimus homo.

Nonus articulus est de signis collectiuis. **Pro ar** ticulo isto est notandū. q̄ signū collectiuū ē signū rōne cui⁹ talis tñm⁹ **Signū collectivum** cōiter rētus sup̄ quē imēdiatē fert̄ z nō impedit̄ accipiē p̄ q̄libet suo supposito copulatiū. Et aūt termin⁹ accipi copulatiū p̄ suo supposito qñ sub eo vel sub alio p̄sitr̄ accepto valet descēsus copular⁹ gr̄a forme. quid aūt sit talis descēsus dictū ē circa materiā descēsiū. Sūt aūt siḡ collectiua oēs oīs singuli q̄libet z similia. sic etiā ly tñ put̄ facit vñā expōnibilē

bonus articulus

gratia pluralitatis. Et ly ois quicquid improprie capitur collectivae in singulari. ut ibi. ois terra adorare deum. ois vir est maxima gens. Sed proprie capitur distributive in singulari. et in plurali proprie collectivae. et hoc voluit alexander cum dixit Distribuit si vim tribuas etc. et sic ly ois captum collectivae non habet proprie numerum singularem secundum significationem sed solum secundum vocem. Sic etiam ly cuiuslibet capitur quicquid collectivae in singulari. et tunc ista praecedit. asinus cuiuslibet hominis currit. si oes homines haberent unum asinum et tunc valet ista. asinus quilibet hominis currit non tamen precise equaliter. quia si esset solum unus homo tunc una est vera et alia falsa. Et ponendo suppositio nem collectivam tunc talia signa collectivae sunt pura sine categorizata et eadem purus actus collectivus considerat et tunc faciunt suppositionem collectivam. et tunc non sunt praes extremorum nisi quando includunt inter partes extremorum. Si autem suppositio collectivae non est ponenda tunc sunt categorizata. et tenendo quod praeposiones exponibiles sunt hypothetice tunc ly omnes est in predicamento quantitatis sub ly multitudo. Si vero sunt categorizata tunc est complexum valens tantum sicut maximus numerus vel maxima multitudo. vel tota collectio. et sic in nullo predicamento est. et sic tunc talia signa sunt partes extremorum. et tunc ista oes apostoli dei sunt duodecim est indefinita. Et sic patet quod ois equivocat quando capitur distributive et quando capitur collectivae. quod si aliquid et aliud sibi correspondet. Consequenter notandum quod praepositio de signo d signum collectivum dupliciter habet exponi. uno modo categorice. alio modo hypothetice. Categorice exponitur uno modo per ly tota collectio. ut oes apostoli dei sunt duodecim. id est tota collectio apostolorum dei sunt duodecim. et si tota capitur categorice vel sine categorizata. tunc expositio mala est ut notum est. Sed capiendum ut valet tamen sicut totale. id est hoc totum totalis collectio apostolorum dei valet tantum sic collectio apostolorum dei quod non est pars alterius collectionis tunc expositio non valet. quia totalis collectio apostolorum dei bene est pars alterius collectionis ut aggregatum ex alijs rebus et ex ipsis licet ibi sit pars alterius collectionis. Et sic non sequitur. duodecim apostoli dei sunt totalis collectio apostolorum dei. et arguitur cum dictione includente negationem. Sed capiendum ut hoc totum totalis collectio apostolorum dei valet tantum collectio apostolorum dei quod non est pars alterius collectionis tunc expositio est bona. Et sic licet ly tota etiam sit signum exponibile tamen adhuc praeposiones de ly omnes bene exponunt per ipsum. quia licet includeret aliquid obscurum tamen non tamen quantum ly ois includit. Alio modo exponitur talis praepositio per ly maximus numerus sive per maxima multitudo. et tunc ly numerus debet capere large ut infinita multitudo etiam dicat numerus. alias expositio non esset bona. et tunc illa. oes apostoli dei sunt. xij. exponitur sic. maximus numerus apostolorum dei sunt. xij. vel maxima multitudo apostolorum dei sunt. xij. Et exponendo praeposiones sic tunc ly maximus vel ly tota collectio non debet distribui nisi ly ois negetur. et terminus signi collectivae in exponente se debet esse qui casus et ly maximus numerus vel tota collectio in exponente se debet esse illius casus cuius est signum collectivum in exposita. et sic ista. omni homini interest disputare. totius collectionis hominum interest disputare vel maximi numeri hominum disputare interest. Sed illa omni. hominum oes filij sui

Propositio de signo d
collectivo duplicat ex
ponitur.

De signis collectivis

legitimi. exponitur sic maximū numeri hominū maxima multitudo fili
 or est legitima. vel ponendo loco ly maximū nūerū ly totius collectionis
 Eodem modo exponi possunt tales ppōnes de alijs casibus. vt de dat
 no accusatio rē. Et capiēdo ly maxime negatiue ille sunt concedende
 due tertie p̄tiniui sunt oēs p̄tes p̄tiniui a q̄ ista multitudo duarū ter
 tiarum cōtinui a nulla multitudo ē maior cum talis sit infinita. Si fo
 ly maxia capis affirmatiue tunc illa debet negari p̄s cōtinui sunt omnes
 partes continui. quia nulle partes p̄tiniui sunt omni altera multitudo
 ne continui maiores in magnitudine. Alio modo exponuntur tales *Hypothetice exponun*
 ppōnes hypothetice et copulatiue. et prima pars est p̄ciens. et secūda est tur
 talis vel consimilis et non sunt aliqui apostoli dei q̄n sunt de numero il
 loz. xij. fm exigentiā terminoz. et ita exponit magister Birī. tales ppō
 nes q̄ negat omnes tales due tertie p̄tiniui sunt omnes p̄tes p̄tiniui. due
 medietates p̄tiniui sunt oēs p̄tes p̄tiniui. Nā ponit tale regulā. q̄ omis
 p̄positio affirmatiua in qua signum collectivum additur termino hūc
 infinita supposita est falsa. Sed diceret. an ly illoz capiatu demō
 stratiue vel relative. Nō demōstratiue. q̄ alias argumētū ab exponētibz
 ad expositā nō valeret. p̄ns falsum est et p̄ oēs. et pater p̄na. q̄ nō seque
 ratur. oēs apli sunt. xij. igitur aliq̄ apostoli sunt. xij. et nulli sunt aposto
 li dei quin sint de nūero illoz. q̄ si isti demōstrati mozerent in p̄nte et aliq̄
 remaneret. anis esset vez et p̄ns falsum. Nec p̄o dici q̄ capiatu relative
 q̄ tunc illa eēt vera p̄tes p̄tiniui sunt oēs p̄tes p̄tiniui. et iaz fm Biridā
 nū. qd̄ tū ē falsum. pater tū hoc. q̄ ei^o exponētes essent se vt p̄tes conti
 nui sunt p̄tes cōtinui. et nō est aliqua p̄s cōtinui quin sit de nūero p̄tiniui
 p̄tiniui. et hoc ē vez. Rñ def tenēdo opiniōē biridani q̄ ly illoz d̄z ca
 pi demonstratiue. Cōsequēter est dicendū q̄ p̄dictum argumētū nō est
 bonū. nec tener ab exposita ad exponētes fm istā viam. Quia ē reglā
 Quā in vna p̄positione cū signo collectivo ponit termin^o stans definiti
 te tunc ppō debet p̄ius resolui in singulares rōne termini stantis deter
 minate. Et p̄sequēter tales singulares rōne signi collectivi debēt expo
 ni. mō predicatū in illa ppōne. oēs apli dei sunt. xij. stat definitate. quia
 mgt biridān^o nō ponit suppositionē collectivā. et d̄z sic resolui. oēs apo
 stoli dei sunt illi apostoli dei demōstrādo oēs iam exītes. et tūc talis ex
 ponit sic. aliq̄ apostoli dei sunt illi apostoli dei. et nō sunt aliq̄ apostoli dī
 q̄n sunt de numero illoz. et tunc arguendo ab exposita ad exponētes et
 econuerso est bonū argumētū. Similiter dicendum est de illa. partes
 continui sunt oēs p̄tes continui. Est tū vez q̄ nō obstante illa opini
 one Birī. cum sua regula. Est alia opinio cōis q̄ concedit omnes tales
 et p̄similes partes continui sunt omnes p̄tes continui. due tertie conti
 nui sunt oēs tertie p̄tiniui. et illa opinio siml negat regulā biridani. Cō
 sequenter d̄t ista opinio q̄ predicta expositio Biridani nō sufficiat. sed
 oportet q̄ aliquid vltra addatur. et sic exponit cōter tales ppōnes vīz
 partes continui sunt omnes partes continui. Secūda exponens. et nō
 est aliqua res continui quin sit de numero illoz. vel pars omnīū eo
 rum vel pars pluriū eorū. et capitur tūc illoz relative. et sic tūc illa cōce

dist. totū est oēs sue pres. Sz pōnes negative de signis collectivis p dī
 ctione exponunt p dīstīctiā ppositā ex pñibz dīctibz coplatie per qm
 affirmatia expōit vñ simplr sic ille solū negādo copulā pncipalē pūctō
 nalem.

Sophisma.

R. ad sophisma p dī
 functionem

Arguit primo

Secundo.

Tertio.

Quarto.

R. ad primum.

Ad secundum

Ad tertium

Ad quartum.

Omnes apostoli dei sunt duodecim. Pro sophisma
 te est notandū qz capiēdo ly oēs distributivē z ly duodeci substantiē tūc
 sophisma ē ver. qz tūc p dīcatū pvenit cuilibet supposito subiecti. qz q/
 libet apli dei sunt. xij. entia. Et magr rīdēdo ad hoc sophisma dī se vel/
 le loq ac si apli dei adhuc viuerēt Si aut ly. xij. capiat adiectivē ita qz idu
 dit subiectū. z ly oēs distributivē sophisma est falsum. qz tūc subiectum
 supponit p duobz aplis dei. z p dīcatū nō. qz duo apli dei nō sūt duode
 cim apli dei. z sic ps apli nō est ap ls. qz hoc nomē ap ls attribuit sup/
 posito totali. Ulterius ē sciendū qz capiēdo ly oēs collectivē tūc siue ly
 duodecim capiat adiectivē siue substantiē sophisma sp est ver. qz expō/
 nit sic. apli dei sunt. xij. z nulli sunt apli dei qn sint dī nūero illoz. Et po
 nendo suppositionē collectivā tūc sophisma est vna vls collectivā. sub
 iectū est ly apli dei. z p dīcatū ē ly. xij. vel. xij. apli dei. z tūc subiectum si
 supponit supponit collectivē z p dīcatū dīstīctiē. Si pō suppo collectivā
 ua nō est pōnēda tūc hoc totū est subiectū. oēs apli dei. z hoc totū nō hz
 actu plura supposita sed solū vñ suppositū. z tūc ē pō indefinita z vñ
 uersalisat sic. oēs omēs apli dei sunt. xij. capiēdo pñū ly oēs distribu/
 tivē. vel sic. non oēs apli dei sunt. xij. Arguit. Sophisma est ver. ca/
 piēdo ly oēs distributivē. z ly duodecim adiectivē. Assūptū pbat qz se
 quit bñ. oēs apli dei sunt aliqz z nō sunt plures qz. xij. nec sunt paucio/
 res qz. xij. g sunt pñe. xij. tenet pñā p sufficientē dīvisionē Cōfirmat
 Petrus z paulus sunt duodecim apli dei. Assūptū pbat. petrus z paulus
 sunt illa. xij. entia. z illa. xij. entia sunt apli dei. g petrus z paulus sunt
 xij. apli dei. Cōfirmat. Sophisma ē falsum in sensu cōcesso. assum/
 ptū pbat. qz sequit bñ. oēs apli dei sunt. xij. g tñ. xij. sunt apli dei. ca
 piēdo ly tñ in pñte vt facit vñā exclusivā z expōnitur gā alietatis.
 Et itez. Oēs apli dei sunt xij. z petrus z paulus sunt apli dei. igit petrus
 z paulus sunt. xij. Ad prīmū rīdetur capiēdo ly oēs distributi
 ue negādo pñam. nec tenet p sufficientem inductionē. Sz bñ valeret ca
 piēdo ly oēs collectivē. Ad secundū rīdet negādo pñam. qz pl^o in
 trat p dīvisionē qz oportet. qz ly. xij. ē ps medij z hoc intrat p dīones. sed
 debet sic pcludi. g petrus z paulus sunt apli dei. Ad tertū rīdetur ne
 gando pñam z capiēdo pñs vt expōnitur gā alietat. qz arguendo ab
 vñ collectivā ad exclusivā pñs debet expōni gā pluralitatis. z tūc bene
 valet. qz tūc pñs etiā est ver. Ad qrtū rīdetur negādo pñam. qz ma
 ior non ē sufficiētē vls. qz deberet ēē vls distributivā. Sicutā rīdet
 ad illud. oēs apli dei sunt duodecim. z oēs duo apli sunt apli dei. g oēs
 duo apli dei sunt. xij. Sic etiā illa ē vera. oēs apli sunt. xij. z non plures
 in sensu categorico sed in sensu hypotetico est falsa. Et p traditoria so

Decimus arti. de Totus

phismatis est illa. nō oēs apostoli dei sunt duodecim. z ibi subiectū etiā supponit collectivē. z nō valet illā sic aliqui apli dei nō sunt duodecim. qz ly nō oēs z aliq nō tūc equalēt qñ ly oēs capif collectivē. sed qñ capif distributivē. Et qñ ly oīs capif distributivē nō puerit cū ly oīs collectivē.

Decimus articulus est de ly totus. Pro illo articulo est notandū q ly totus capif pluribz modis. Uno mō cathegorematicē **Totus capif multis modis. z primo cathegorematicē.** z tunc valet tñ sicut ens hñs pres. z sic ista est vera. totū qd ē in mūdo est in oculo meo. Et isto mō exponendo pponem de ly tot⁹ exponēs dz esse exposita met solū mutādo ly totus in ly ens hñs pres. z qñ non hz secū substantiū tunc in exponente ad ly habens addit ly ens. vel si habet secum substantiū tūc manet invariātū. z addit huic termino habēs. Et ppter hoc illa est falsa. totus mundus est in oculo meo qz exponitur sic. mūdus hñs pres est in oculo meo. z ly hñs in exponente sp debet ēē illius casus cui⁹ fuit ly tot⁹. Sed ly pres sp debet esse acci casus. z qñ ly tot⁹ negat tūc subiectū debet distribui in exponēte. alias nō. nisi ly totus distribuere. vt oē totū qd est in mūdo est in oculo meo. q valet. oē ens hñs pres qd ē in mūdo est in oculo meo. Et illo mō ly tot⁹ solū cōuenit diuilibili. Et sic quilibet ppō affirmatiua in q huic termino totus additur subiectū significans adēqterē indiuisibile est falsa. vt tot⁹ deus est in mundo. tota ania intellectua est in hoīe. Et sic ille facilliter exponitur tot⁹ hoīs interest legere. totū hoī placet bibere. totū hoīem oportet comedere. qz pma valet tñ. hoīs hñs pres interest legere. z sic est dicendū de alijs. Scdō mō ly tot⁹ capif sincathegorematicē. z tūc exponit **Totus sincathegorematicē** p ly qlibet ps. z sic dz capif sincathegorematicē. i. sincathegorematicē mixti matice quia ē sincathegorema mixtū z nō pur. vt sic. z illo mō exponendo propositionē de ly totus exponēs debet esse exposita met solū mutando ly totus in ly qlibet ps z subiectū hui⁹ termi tot⁹ in exponēte sp dz esse grī casus. z ly ps z ly qlibet dñt exponi fm se vel sua pdedina in illo casu. i. si ponit ly totus in exposita. Et qñ ly totus nō negat tūc exponēs dz ēē vltis. z qñ negat tūc debet esse picularis. Et sic illa. tota ps est in schol valēt tñ. qlibet ps ē in scholis. totus sortis ē in schol. qlibet ps sortis ē in scholis. z sic illud qd est substantiū in voce ad ly tot⁹ in mēte ponitur in grō. Et sic dz Hugo z bñ q refert ipm pponi suo substitutio z etiā postponi. ita q aliud est dicere tot⁹ hō est in schol z hō totus ē in schol. **Differūt totus hō est** nā pma est vltis valēs tantū sicut qlibet ps hoīs est in scholis. Scdā ē in scholis z hō tot⁹ est mixte qntitatis valēs tñ sicut hoīs qlibet ps est in scholis. Et p ista in scholis pponē est sciendū q ipsa cōiter pcedit in tali casu in q esset vn⁹ hō in scholis tot⁹ z pma negat in eodē casu. z subiectū scdē ē ly hoīs ps z pdicatū est ly ens in scholis. z ly qlibet nō est ps extremū qz determinabile n pcedit. Et p dictoria sua est illa. null⁹ hoīs qlibet ps est in scholis in q ly pars stat determinate. licet sequat duo signa distributiva de primo termino cathegorematico distributo. tñ in eius pdictoria cū termino stātē distributivē scz ly pars ponit vnum totale extremū. scz ens in scholis stās cōfute tñ. Et sic ista. cuiuslibet hominis pars nō est in scholis eqpoller sue

contradictor'e. qz iam ly ps stat confuse tm. z sic ista est vera qz eius cō
 tradictoria falsa. illa. nullū ens in scholis est hois qliber ps. put est vna
 de modo loquendi in cōfuetu. Sic etiā nō sequitur. nullū ens in scholis
 est hois quelibet ps. qz nullius hois qliber ps est in scholis. qz arguit a
 suppositione cōfusa tm ad definitiā respectu eiusdē multitudinis qz ly
 ps in prima stat cōfuse tm z in secunda determinate. Et nō sequitur hois
 qliber ps est in scholis. qz qliber ps hois est in scholis. qz arguit a nō di
 stributo ad distributū rōne illius totius hois ps. z in multis differunt
 ille due pōnes. Sic etiā nō sequitur hois quelibet ps ē in scholis z ho/
 minis quelibet pars est extra scholas. Gens in scholis est ens extra scho/
 las. Sic etiā nō sequitur hominis quelibet ps est in scholis z manus petri
 est hois ps. qz manus petri est in scholis. qz in istis duobz argumētis ter
 mino distributo addit determinatio itās determinate. z qm minore obet
 addit relatiuū identitatis vt sic z eiusdē hois. Sic etiā nō sequitur. hois
 qliber pars est in scholis. qz tm ens in scholis est hois pars. nec arguit
 ab vli ad exclusiuam. qz nō est pō in xte qntitatis z nō vltis. Si autē
 ponit qz quantitas attēdat per se principale pte extremi tunc regula de
 ber intelligi qm in vli totū subiectū distribuit. Sic etiā nō sequitur. nullū
 us hois illa ps est in scholis. vel nullū hois illa ps est in scholis. qz nul
 lius hois qliber ps est in scholis. Sic etiā nō sequitur. nullū hois que/
 libet ps est hoc ens in scholis. z nullū hois qliber ps est hoc ens i scho/
 lis. igit nullius hois quelibet ps est in scholis. Quia est regula. Qm in
 aliqua pōne ponunt plures termini diuersimode supponentes ita qz
 primus distributiuē. secundus determinate vel cōfuse tm. z tertius etiā di/
 stributiuē tunc inducēdo debet prius induci sub capite pōnis. id ē sub
 primo termino categorēmatico. nec obstat illa regula. Qm cum terminus
 distributo ponitur terminus stans determinate. zc. qualis est ly ps. Et
 regula habet illam exceptionē nisi terminus stante determinate addat det/
 minatio stans distributiuē secū nō vnica acceptione accepta. qz tūc prius

Arguitur 2^a dicta pri
 mo

Secūdo.

Tercio

Propter argūta de demonstrati. Propter hoc apparet pbabiliter dicendū qz talis pō de
 aliter ad pōnes hois rigore est falsa. nec valet ista pna que cōter arguitur. illius hois qliber
 qliber ps ē in scholis. pars est in scholis. demonstrando loqre. z ille homo est ho. qz hois que

Decimus arti. de Totus

libet ps ē in scholis. qz ly pars p pluribz distribuit in psequēte qz in añ cedente. Sic etiam nō sequit perri quelibet ps est in scholis qz hois qli/ ber ps est in scholis. qz iter ly ps distribuit p pluribus in pñte qz in añ cedente. Eodē mō dicit ad oēs illas. speciet oē indiuiduū ē asinus. hois quelibet aia est in scholis. Sed qz tales cōiter cōcedunt. Rñdetur ad motiua in pñtium q nō debet descendi sub ly pars. sed pñ sub ly ho minis. Sed ad cōmūne regulam que dicit qz posset pñs descendi sub termino distributo. dicendū est qz regula habet veritatē qñ terminus stans determinate nō est determinatio diuersa acceptione accepta cum tali termino distributo. Et vltērius pceditur qz sub ly ps nō valet descē/ sus sufficiens. Et sic dat aliqz termin⁹ q etā ponit in pñtione nō pñan/ tes sub q valet descēsus z nō sufficiens. Tercio mō capit ly totus mixtū **Totus mixtū.** z sic tūc valet tantū sicut ipsum z sic caput a phi losopho. iij. phisicor. vbi dicit qz totū punctū tangit punctū. z put ly ip/ sius regitur a ly ens inclusio in ly nihil ex vi identitatis tunc supponit p qlibet re mundi. quia tunc idē est dicere aliqd ip sius est ipm met z sic nō est aliqd ip sius hois qñ sit hō. Et sic ista totus hō est in scholis expo/ nit hypotēse. vt sic hō est in scholis z nihil est ip sius hois qñ sit i scho lis. Vltērius cathegoreice pōt exponi vt sic hō z nihil est ip sius hois quin ipsum sit in scholis capiendū ly et specificatiue. Si pñ ly ip sius regitur ex vi pñs a ly ens tunc solum supponit p reindiuibilibi. quia tales non habent ptes. Quarto modo valet tñ sicut totale et capitū ibi totale **Totus quarto valet tantū. i. totale.** vt distinguitur a partiali. z sic aliud ē dicere hoc ē totalis homo. z hoc est totale ens. nam totalis homo dicitur homo qui non est pars alteri/ us hominis. Sed totale ens dicitur ens quod non est pars alteri⁹ en/ tis. Et illud quod pro prima medietate huius hōre est fortes. z postea fit ad generatio ita qz hoc totum aggregatū post hoc erit maius qz illud quod fuit in prima medietate hoc non est totalis homo. nec sequit. hoc est totalis homo p prima medietate huius hōre. ergo hoc est total ho/ mo. quia arguitur cum dictione includente negationem. Et illo modo totale cōmūiter attribuitur diuisibili ita qz nullum indiuisibile est to/ tale. tamen pōt etiam capi generaliter vt totale dicatur omne illud qd ē z nō ē pars alteri⁹. Et tūc dicit respectū ad partiale possibile. isto modo capitū impoprie vt valet tantum sicut perfectum. vt ille est totus vir. id est pfect⁹ vir. Alio modo capitū vt valet tantū sicut omne. vt di/ cendo totum quod habeo tibi do. **Totus valet tantū. i. omne.** Et sic patet qz in istis omnibz acce ptiōibz totus nunqz est sincathegorema. Sed quandoqz est sincathe gorema mixtum. Patet psequēter qz illa est falsa. omne totū est mai⁹ sua parte. nec hoc est consequēne principium saltem intelligendo ipm de rigore. quia quodcūqz totum datur illud non qualibet sua parte est maius. quia non sua materia saltē tota. Sed illud principii intelligit sic. qz omne totū quantitatiuū est maius parte quantitatiua. Et dicitur qñtum ppter res nō magnas sicut sunt angel⁹ aia intellectiua z similes. Sic etā si auferetur magnitudo a pariete talis ēēt totū z nō ēēt maior

sua pre quantitatiua. Dicitur quantitatiua ad excludendum materiam sortis quod non est pars quantitatiua sortis. sic etiam anima sortis non est pars quantitatiua. et ista anima sortis non est maior nec minor. et non sequitur sortis non est totalis anima intellectiua. nec etiam minor. sed maior. nec est sufficiens diuisio. sed solus hic locus in extensis. modo anima intellectiua non est extensa. Et illi termini eque et inaeque proprie solius attributunt quantitati et eque est extensum aliud non excedens in quantitate. Sed inaeque positue est extensum aliud excedens in quantitate. Sed positue tunc valet tamen sicut non eque. Et differentia est inter eadem equalia et similia. Eadem dicuntur quorum substantie sunt eade. Similia quia accidentia sunt eadem. Equalia pro quorum quantitas est eadem etc.

Sophisma.

Re. ad sophisma.

Secundo.

Tercio.

Quarto.

Quinto.

Pars quantitatiua.

Totus sortis est minor sorte. Pro sophismate est notandum quod ipsum de rigore semper est falsum quatercumque capiatur ly totus nam causa theorematice valet ratio sicut sortis habens partes est minor sorte. et hoc est impossibile. Sed sine theorematice capiendum ly totus tunc sophisma valet tamen quilibet pars sortis est minor sorte. et hoc etiam est falsum. quia instantia est de totali materia prima sortis quod non est minor sorte cum sit ita magna sicut sortis met. sic etiam anima intellectiua sortis non est minor sorte cum nec sit parua nec magna. Sed capiendum ly totus mixti tunc sophisma valet tantum sortis et nihil est ipsius sortis quod ipsum sit minor sorte. et hoc iterum est falsum et impossibile. Sed capiendum ly totus ut valet ratio sic totalis tunc valet tamen sic totalis sortis est minor sorte. et hoc iterum est falsum et impossibile saltem capiendum tertios minores vniuoce et in primo tertio et quarto sensibus est in materia remota. sed in secundo est in materia contingenti quia tunc extrema significat per eodem sensu per digito. Sed sophisma procedit ad sensum improprium et per rigorem vix potest ly totus capiri sine theorematice et ly pars inclusum in eo distribuitur soli per pre quantitatiua ita quod sophisma valeat ratio quilibet pars quantitatiua sortis est minor sorte et hoc est verum. quia totalis materia prima non est pars quantitatiua sortis. sic etiam anima eius non est pars quantitatiua. Pro illo est sciendum quod pars quantitatiua est pars quanta alicuius primum quod non est extensa sicut totum. id est pars magna alicuius primum quod non est ita magna sicut suum totum. et hoc est auferre magnitudinem alicuius ab alio talis non habet pre quantitatiuam post hoc. Et dicitur in diffinitione pars quantitatiua. Et per illo est sciendum quod pars quantitatiua generaliter loquendo est pars diuisibilis non curando an extensue vel discretiue. et hoc ablata magnitudine ab aliqua re totali ad huc habet partem quantam quia habet partem que est quantitas discreta. Sic etiam hoc est quantum discretiue licet non extensue. tamen in proposito capitur pars quanta solum pro re magna vel pro parte magna. Dicitur continui. et sic totalis homo non est pars quantitatiua quia non est pars primum. licet sit pars mundi tamen mundus non est continuus. Dicitur que non est ita magna magnitudine. et sic totalis materia prima non est pars quantitatiua sortis quia ipsa est tam magna sicut sortis met. Et dicitur ut notat per totalem materiam primam quia totalis materia prima sortis videtur

Decimus arti. de Totus

giti vel manus bñ est ps q̄titatiua sortis. Sic etiā totalis materia p̄ia bene ē ps q̄titatiua sed nō respectu sortis. s; totus respectu materie p̄i me z nō sequitur hec materia ē ps q̄titatiua z hec materia ē sortis. igit̄ hec materia est ps q̄titatiua sortis demonstrādo totale materiā primā sortis. nec tenet a diuisis ad p̄iuncta qz diuisa sūt accidentia eiusdē terciū s; potest sic p̄cludi. ergo hec materia sortis ē ps q̄titatiua. Sic etiā nō sequitur hec materia est ps q̄titatiua existens sortis. ergo hec materia est ps q̄titatiua sortis. qz arguitur a sup̄iori ad inferius sine distributione **Arguit primo**

Arguitur sophisima est verum etiā in p̄mo sensu. ergo male negatū assumptū. p̄batur nā sortes ē z aia sortis est minor sorte. ergo sortes ē minor sorte. assumptū. p̄batur. q̄a deq̄d anima erit tā ē. s; aia sortis erit sortes ergo aia sortis ē sortes. S; minor probat qz post mortē sortis aia sortis erit sortes. qz alias illa deberet negari. sanctus petrus est in celis. qz solū anima eius in celo. Cōfirmatur. sophisima ē falsus in sensu p̄celso. qz Scōo seq̄tur bene q̄libet ps q̄titatiua sortis est minor sorte. ergo q̄libet ps q̄titatiua hominis est minor sorte. tenet p̄ia ab inferiori ad superius. **Tercio**

Cōfirmatur signo vobis vnum punctū indiuisibile in sorte hoc est ps q̄titatiua sortis et tamen nō est minor sorte. Ad p̄mū respondet **R. ad p̄mū** neget assumptū. z ad p̄bationē p̄cedit itēz p̄ia z neget minor videlicet q̄ aia sortis erit sortes. z vltēz p̄cedit q̄ illa de rigore est falsa sanctus petrus ē in celo. S; v; intelligi ad illuz sensum. anima que fuit sancti petri est in celo. Et qn̄ dicitur tñ p̄bus dicit q̄ homo sit maxime suus intellectus dicendum est q̄ intelligatur sic. i. homo maxie denominat a suo intellectu. Ad scōm neget p̄ia. qz rōe totū arguit cū distributōe. ex quo **Ad scōm**

hoc totum pars q̄titatiua hominis distribuitur in consequente per ly quelibet. z p̄is est falsum quia bene datur vnus hō ita magn⁹ q̄ h; p̄e q̄titatiua multo maiorem q̄ est sortes. Ad tercium r̄ndendo ne **Ad tercium** gerur assumptū admissio supposito z dīcedū est q̄ illud indiuisibile non est ps q̄titatiua sortis. qz non est pars magna. Sic etiā si signatur sortis p̄ter p̄iunctū indiuisibile illud totū p̄ter punctū indiuisibile nō ē ps q̄titatiua sortis. qz illud non est minus toto aggregato dū punctus nō facit ipsum matius. Sed dīceres. sophisima est verum capiēdo ly to **Arguitur** tus cathegorematicē p̄bat z signo vñā totam partē sortis p̄ter digitū z vocetur a tunc arguit a est sortes z idem a est minus sorte. ergo sortes ē minor sorte. assumptum probatur. quia quicqd a erit nunc ē. S; a post h̄ erit totus sortes. ergo a est totus sortes. z pono q̄ sorti p̄ h̄ amputet digitus. Ad illud respondet negando assumptum. et ad probationem **R.** admittatur casus. z quando dīatur capiēdo ly sortes ibi vnuoce videlicet p̄ isto aggregato p̄ter digitum tunc minor ē falsa videlicet q̄ idem a est minor sorte. iterum capiēdo ly sortes pro quo prius capiebatur. Si vero capiatur equiuoce tunc p̄ia non valet. Sic etiam a nunquam erit sortes. sed ille terminus sortes capitur pro certo homine. Sic etiam non sequitur. hoc est minus sorte z hoc non est quelibet pars q̄titatiua sortis. igitur sortes non est minor sorte quia totalis minor extremi tas non intrat conclusionem. sed deberet sic concludi igitur eis quod nō

Undecimus articulus

est quilibet per significatiua fortis non est minus forte ubique demonstrando fortem.

Ita et sicut large

Ita et sicut stricte

*Propositiue illorum signorum dupliciter exponitur
Primo categorice*

Undecimus articulus est de ly ita et sicut. Pro isto articulo est notandum quod ista signa ita et sicut capiuntur dupliciter. Uno modo large ut importat aliqualem similitudinem et tunc denotatur quod habitudo importata per positum ueniat utriusque comparatorum. Sed rei significatio per subiectum ueniat non minus quam rei significatio per terminum sequentem. Item plerumque possit uenire. et sic ista est vera. fortes est ita fortis sicut plato. si fortes habet fortitudinem ut octo et plato ut sex. et exponitur talis propositio categorice uno modo fortes fortis platonem fortis non est minus fortis quam plato. Sed hypothetice sic. fortes est fortis et si plato est fortis et simul fortes non est minus fortis quam plato. Vel sic. et si plato non excedit forte in fortitudine. Et sic ista signa non habent distribuere mediante positum et ita capiuntur in communi modo loquendi. quia ista preceditur. fortes est ita fortis sicut alius homo rex est ita diues sicut alter princeps. Et tunc si haberent distribuere tales essent falsae quia oporteret quod nullus homo alius a forte excederet eum in fortitudine. Et etiam quod nullus princeps alius a rege excederet regem in diuitiis. et ita capiuntur a hugone et marfilio in isto articulo. Alio modo capiuntur ista signa stricte ut importat omnimodam similitudinem. et tunc denotatur quod habitudo importata per positum ueniat utriusque comparatorum et non plus vel minus unum quam alterum. Et illo modo habent vim distribuendi una cum positum iuxta undecimam regulam marfilij de suppositionibus. et sic nec ly ita nec ly sicut habet distribuere vel etiam positum. Sed totum illud aggregatum ex istis duobus signis et positum. et talis actus distributiuus nulli parti correspondet tanquam partiali correspondens sed toti vel etiam toti propositioni ratione illius totius aggregati. nec hoc est inconueniens quod aliquod complexum denotatur et nulla eius pars quia simile est de signis alienatis ut differt ab aliud ab. ut dicendo fortes loquitur sicut homo ly homo non distribuitur. Sic etiam dicendo. fortes est ita forte animal sicut asinus. ly animal non distribuitur. sed bene ly asinus et talia signa non solus habent distribuere mediante positum nominali sed etiam aduerbiali. ut dicendo sic. fortes currit ita velociter sicut asinus ly asinus distribuitur. Et isto modo capiendo ista signa propositiones ratione ipsorum exponuntur dupliciter. Uno modo categorice. et sic ista fortes est ita fortis sicut plato. vel similis exponitur sic. fortes fortis platonem fortis alteri a forte est cuiuslibet speciei modo fortis quo plato est fortis. Et isto modo ista signa distribuunt conceptum inclusum scilicet ly speciei. sicut alia similia categorizata mixta. verum est secundum communem expositionem talia signa distribuunt terminos expresse positos. et sic dicitur quod aliquod similia categorizata mixta distribuunt terminum expresse positum. aliqua vero similia categorizata distribuunt solum terminos inclusos ut sunt utriusque semper et similia. Et notanter additur relatiuum diuersitatis in exponente. quia quando fit comparatio respectu verbi presentis temporis tunc oportet

De ita et sicut

q̄ tales res sint siml̄ z talis cōparatio cadit solū inter res diuersas vel inter vnā rem habentem se per modum duarū rez in aliquo tercio collato. Et dicitur vel vnus per modū duarū. zc. quia illa est propria comparatio. sortes est hodie ita fortis sicut heri fuit. Dicitur etiā quando cōparatio fit respectu verbi p̄ntis temporis tūc cōparata debent eē sil̄ quia si fit comparatio respectu alterius copule tunc nō oportet comparata esse siml̄. nā ista ē vera z propria comparatio. salomō fuit ita sapiens sicut aristoteles in casu in quo fuissent eq̄ sapientes. adaz fuit ita sapiens sicut salomon tamen nuncq̄ fuerunt simul. z ergo quando fit comparatio respectu plurium suppositorū seu copularū nō oportet addi ly sil̄ in exponente. z sic ista est falsa. sortes est ita fortis sicut plato. si sortes esset p̄ p̄mam medicatē hōre solum et plato per secundam. z sic ista sortes est ita fortis. zc. sic exponitur cathegorice. sortes est cuiuslibet homini alteri ab eo omnino equaliter fortis. vlt̄ etiam sic. sortes ē cuiuslibet speciei modo fortis quo quilibet homo alius ab eo est fortis. z sic si solus sortes esset inter hoies illa eēt falsa. sortes est ita fortis sicut homo. quia tunc nullus alius ab eo esset fortis. Et sic non possunt exponi p̄ ly maius et minus cathegorice saltem negatiue vt sortes est ita fortis sicut plato non benefic exponitur. sortes non est magis vel minus fortis q̄ plato quia alias si nullus illorum haberet fortitudinem ipsa esset vera. Sic etiā etiam illa. sortes est ita fortis sicut chimera. Possunt tamen etiam exponi p̄ ly maius z min⁹ pponēdo ambo p̄parata videlicet ly magis z minus vt illa. sortes est ita fortis sicut plato exponitur sic. sortes fortis platonis ē non maius vel minus fortis. Alio modo exponuntur tales propositiones hypotheticę z tunc in primis duabus exponentibus positius dz predicari de comparatiuo z tertia est illa cathegorica. de qua dictum est vel etiā tertia p̄t eē talis in qua ponit̄ ly excedit z sic ista. sortes ē ita fortis sic plato exponitur sic. sortes est fortis z sil̄ plato ē fortis et siml̄ sortes platoni oimode ē equal̄ fortis. vel ē p̄t esse illa. Et neut̄ eorū excedit alteri in fortitudine. Sic etiā illa p̄t eē tertia z sortes non ē magis vel minus fortis q̄ plato. z capis cōparatiuus in exponente improprie. et z sic quilibet termin⁹ q̄ distribuit̄ in exposita dz distribuit̄ etiā in exponētib⁹. Sz si aliq̄s stat determinate tali debet addi relatiuum idē putat̄ in exponēte. Sz p̄pōnes negatiue z d̄d̄ corie talium p̄pōnū exponunt̄ p̄ d̄dictorias. z sic dat̄ aliq̄ p̄pō vera de ly ita z sicut q̄n capis large. q̄ tūc est falsa q̄n capis stricte vt p̄z de ista. sortes est ita fortis sicut plato si sortes esset fortis vt octo z plato vt sex. z in tali expositiōe nō ē circulatio p̄prie dicta. lz etiā ista signa exponant̄ p̄ cōparatiuū z eōuerso comparatiuus p̄ ista signa tū diuersis modis capiuntur ista signa. put̄ rōne ipsorū propositio exponit̄ p̄ cōparatiuum q̄a stricte Et q̄n cōparatiu⁹ exponitur per ea tunc capiuntur large

Hypotheticę exponūt

Sophisma

Sortes erit ita albus sicut plato Pro sophismate

Casus sophismatis

R. ad sophisma

Arguit primo

Secundo

Tercio

R. ad primum

Ad secundum

Ad tertium

Declarat consequentias

Secundo

Tercio

Quarto

istud est notandum. qd casus que ponit magister hugo e qd sortes et plato sint
eoz albi et qd albedines eorum eque intendant p vna hora vsq ad a istas
terminati inclusiue talis hore. et qd post a istas albedo sortis intendat p
hora sequente vt ad b instans terminati inclusiue talis hore itedentz ma
nente albedine platonis in quiete sic videlz qd no itedat vltra nec remitta
tur. Isti casu sophismatis stare Rur ad sophisma ipsum conceden/
do quia extrema supponit p eode. s. pro sorte et etiam exponetes sut se.
exponitur eni sic. sortes in aliquo tpe futuro erit albus. et tunc plato erit
albus et tunc sortes no erit albus vel min' albi qua plato. Arguitur
sophisma est falsum. igitur male cessu assumptu probatur qd ex eo seq
tur falsu. ergo ipsum falsu. qd sequitur bn. sortes erit pise albi sic plato
ergo sortes erit pise qualis sic plato. tenet pna ab inferiori ad superi. co
sequens falsu e. qd stat sorte ee calidior vel frigidior qz platonem. Co
firmatur seqtur bn sortes erit pise ita albi sicut plato. qd sortes erit albus
plato. tenet consequentia ab equalente ad equalis. qd differunt solu in istis
sineathegorematis ita et sicut. Confirmatur sortes incipit ee albi or pla
tone igitur sortes no erit pise ita albi sic plato. tenet consequentia qd ex op/
posito consequentz seqtur oppositu antecedentz. zc. Ad p mu rur negado al
supru et ad pbatione negetur consequentia. qd roe totu pdicati no arguit ab
inferiori ad supru. lz bn roe ly albi et roe ly qlis. Ena argueret cu dictione
cludere negatione. Ad scdm neget pna nec ille equaler nec ly ita et sic
sunt sineathegoremata. lz bn sunt sineathe. mixta et igit bn variat suppo
qz ad suppositu roe ipsoz et sic totu pdicatu in ante supponit p sorte lz
in pnte solu p platone. Ad tertiu. si ly incipit importat istas a. concedit
q sortes incipit ee albi or platone. nec valet pna assumpta in argumto nec
ex opposito consequentz seqtur oppositu antis. sed pro a instanti sortes in
cipit esse albi or platone et tunc non est albi or platone. nec sequitur. sortes
non incipit esse albus. ergo sortes non incipit esse albi or platoe. quia ar/
guis in pponib' pgnantib' cu dictoe cludere negatione et lz vbiqz sit ap/
pellato p inceptione fm qd tn non eode mo. Sic etia non sequitur
sortes erit albi or platone. igitur sortes non erit precise ita albi' sicut pla/
to. nec arguitur ab exposita ad vnam exponentium. Sed deberet addi
ly tunc vel ly simul vt sic. sortes erit albi or platone igitur sortes pnt no
erit ita albus sicut plato Et non sequitur. sortes incipit esse albi or pla
tone pro a instanti. igitur albedo incipit esse. Et licet in casu sophismatis
consequens etiam sit verum. tamen in tali casu in quo albedo platonis
remitteretur et albedo sortis nec remitteretur nec intenderetur nec noua
generetur. antecedens esset verum consequens falsum. Sic etia non
sequitur. sortes albedine incipit esse albi or platoe. igitur aliqua albedo
incipit ee. qd ponendo qd sortes et plato sint albi. vt scx. et dominus deus
albedine aceris poneret in materia sortis. Sic etia i isto casu si dñs de/
albedinem platonis poneret in materia sortis. Sed illa bene va/
let. sortes incipit ee albi or platone p a instanti ergo sortes albedine inci
pit ee albi or platone p a instanti. Et lz ly albedine stat determinate tamen

Duodecimus articulus

adhuc pñs est verum ppter ampliationē illius termini albedine. qz sor-
tes albedine q̄ est p a instanti vñ q̄ immediate p̄ h̄ erit incipit eē albior pla-
tone. multi tñ negant pñam. Sz illā pcedūt qz sortes icipit eē albedie
albior platone p a instanti ppter suppositionē pñsam tñ illi termini albe-
dine tñ primū ē veri. qz etiam pñs est vñ qz stat determinate in casu so-
phismatis. vt pz exponēdo eā. Sic etiā ista est vera. sortes definit esse
ita albus sicut plato. pñt ly definit iporari a istans. vt pz exponendo eaz
Et sic non seqtur. sortes excedit platone in albedine. ergo sortes nō erit
precise ita albus sicut plato. nec añs est tercia exponēs sophismatis. sed **Quinto**
deberet addi ly tunc vt sic. ergo sortes nō erit tñc precise ita alb⁹ sicut pla-
to. Ultimo scēdū. q̄ in sensu pcesso ly alb⁹ vñ capi p̄cretiue z nō pu-
readiectiue q̄a si includeret ly sortes sophisma eēt falsum. q̄a tñc req̄ret
qz sortes fieret ita alb⁹ sortes sicut plato z ecōuerso qz platofieret ita alb⁹
sortes sicut sortes albus. mō nūqz plato erit alb⁹ sortes. ex quo tunc rōe
illozū signoz bitudo imprata p hoc totū albus sortes denotaret pue-
nire vtriqz cogatoz z hoc est falsum.

Duodecimus articulus et vltimus.

Circa istum
articulū p̄supponenda sūt illa q̄ dicta sūt in p̄ncipio scēde p̄ris pñaz vñz
q̄d sit p̄pōem exponere q̄d p̄pōne exponi z q̄d p̄pō exponens z quid sit
p̄pō exposita q̄d sit p̄pōne exponi formalr z materialr. Istō p̄suppo-
sito rñdet ad q̄onē prius morā ab initio. q̄ arguēdo ab exposita q̄ expo-
nitur copulatiue ad quālibet suā exponētē ē bona pñā qz semp virtualr
liter arguit ab vna copulatiua ad alterā ei⁹ p̄re. Scōdo ē dicēdū q̄ ar-
guēdo ab exposita q̄ exponit disiunctiue ad aliqz suaz exponētū nō oportet
valere pñaz qz tñc virtualiter arguit a tota disiunctiua ad alterā ei⁹ parte
quā pñā nō oportet valere. Tercio ē dicēdū q̄ arguendo ab vna ex-
ponentium propositionis q̄ bz exponit disiunctiue ad suā expositā est bo-
na pñā. qz tñc virtualr arguitur a p̄re disiunctiue ad totam disiunctiua **Secundo**

Uterius est dicēdū q̄ arguendo a totali exponētē alicui⁹ exposite
eodem mō quo exponit illam expositam ad ipsam exponentem vel econ-
uerso est bona consequentia. z si propositiones exponibiles sunt hypote-
tice tunc talis consequentia est formalis in qua sic arguitur a totali expo-
nente ad ipsam expositā vñ ecōuerso eodem mō q̄ sūt exponētes z exposita
vt ista ē formalr z bona pñā hō ē al⁹ z nulla res q̄ nō ē hō ē al⁹. igit̄ tantum
hō ē al⁹ nec illa ē secū eiusdē forme hō ē al⁹ z nullus lapis q̄ nō ē hō ē al⁹.
igitur tñc homo est al⁹. qz in p̄ima pñā ille termin⁹ hō in antecedēte po-
nebatur bis sz se velsibi formalit̄ sinonimū sitr semel exp̄sse z semel im-
plicare i p̄re eo q̄ tñc tantū hō ē al⁹ vñ illā metalit̄ hō ē al⁹ z nulla res que
nō ē hō ē al⁹. Et in scōda pñā solū ponit̄ semel in ante vñz in ista hō ē al⁹.
Si aut̄ p̄pōnes exponibiles sūt cathogorice tñc talis pñā in q̄ sic arguit̄
a totali exponente ad expositā vñ ecōuerso ē materialis pñā. qz tunc p̄m
argumētū ē eiusdē forme cū p̄ima. Et p̄ illo ē sciēdū. q̄ de hac ma-
teria videt̄ an p̄pōnes exponibiles sint cathogorice vel hypotetice sunt
tres op̄niones **Prima** ē q̄ qlibet p̄pō exponibilr sit cathogorica z hoc **Si exponibiles sint ca-**
ge p̄ima op̄nū

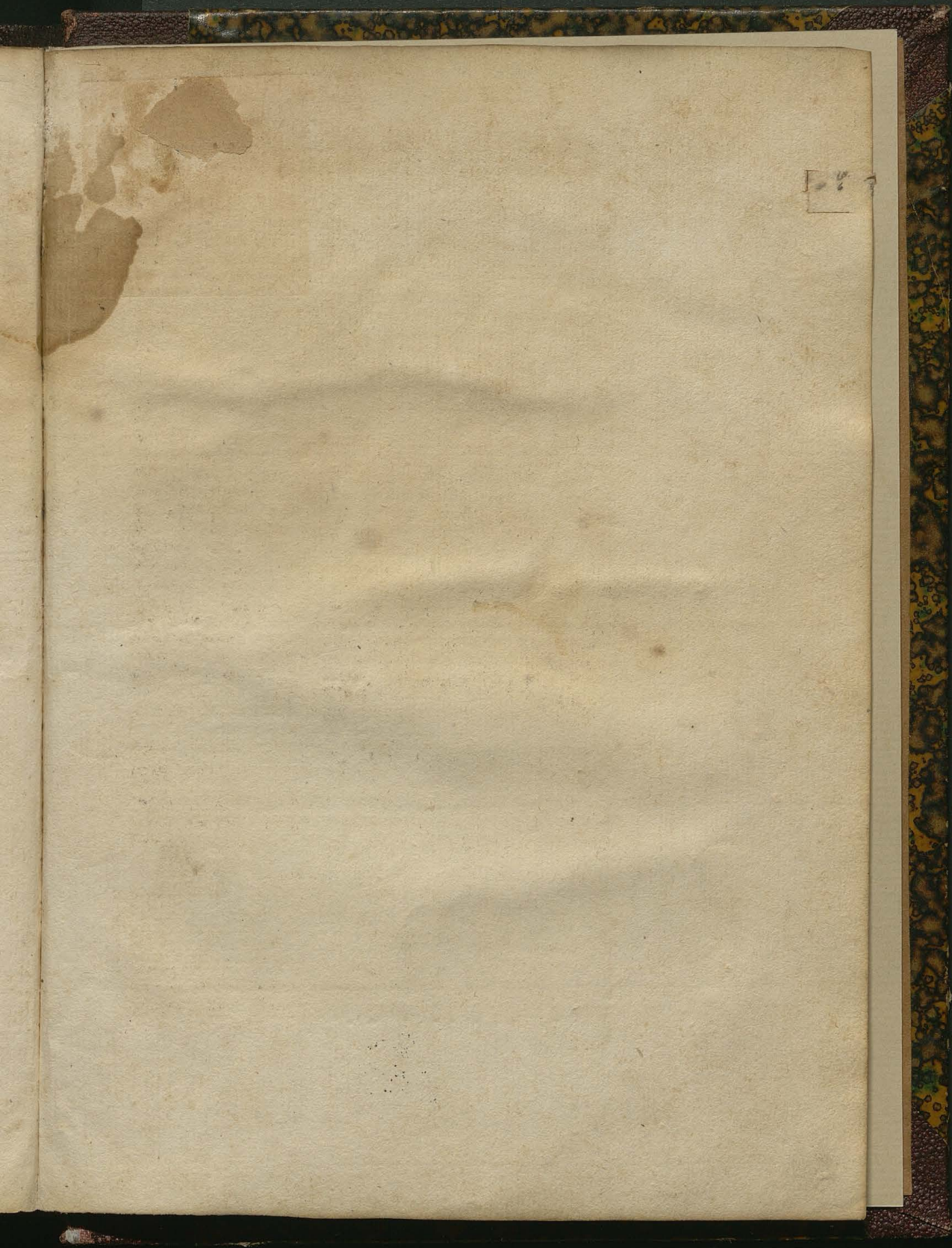
Duodecimus articulus

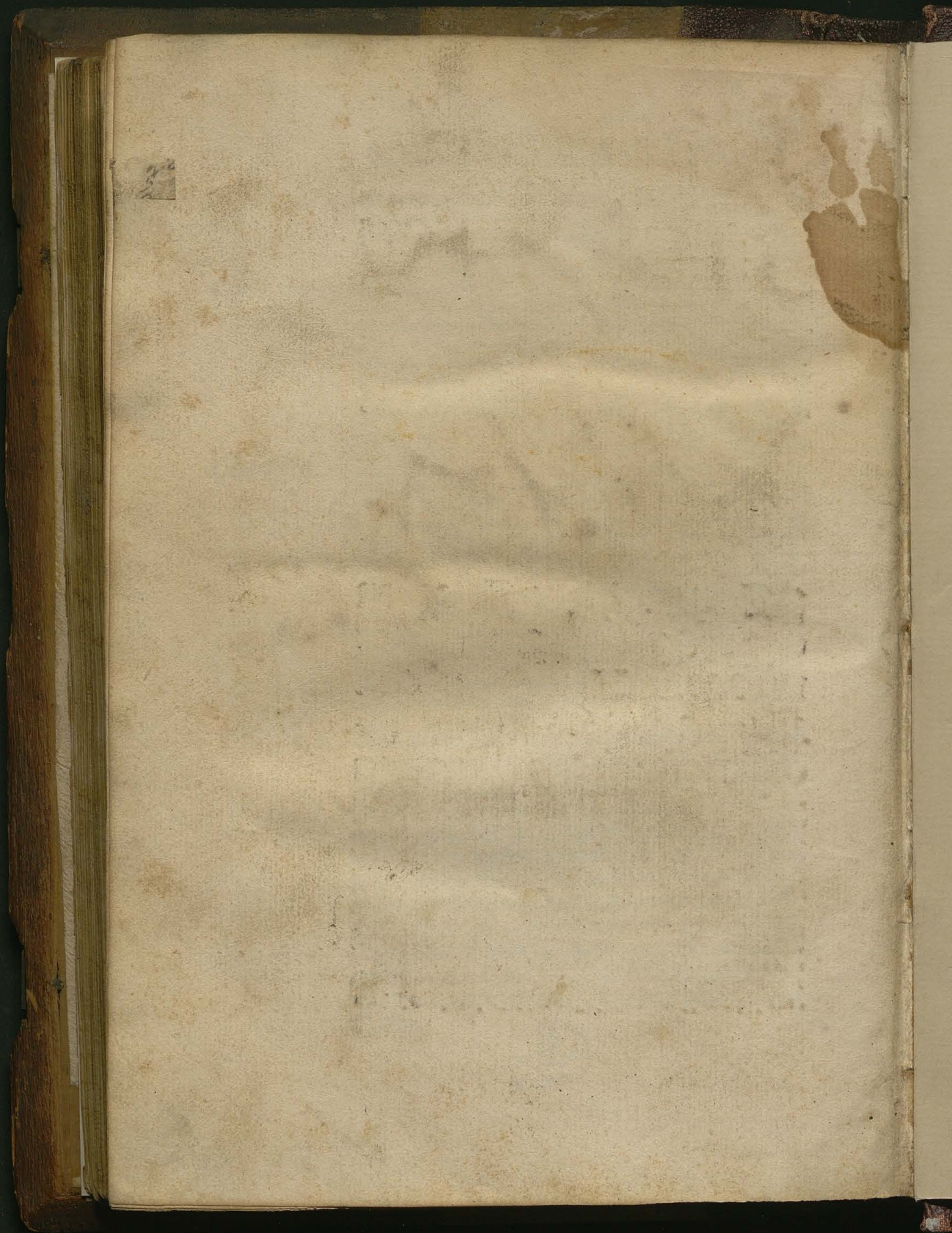
Secunda opinio

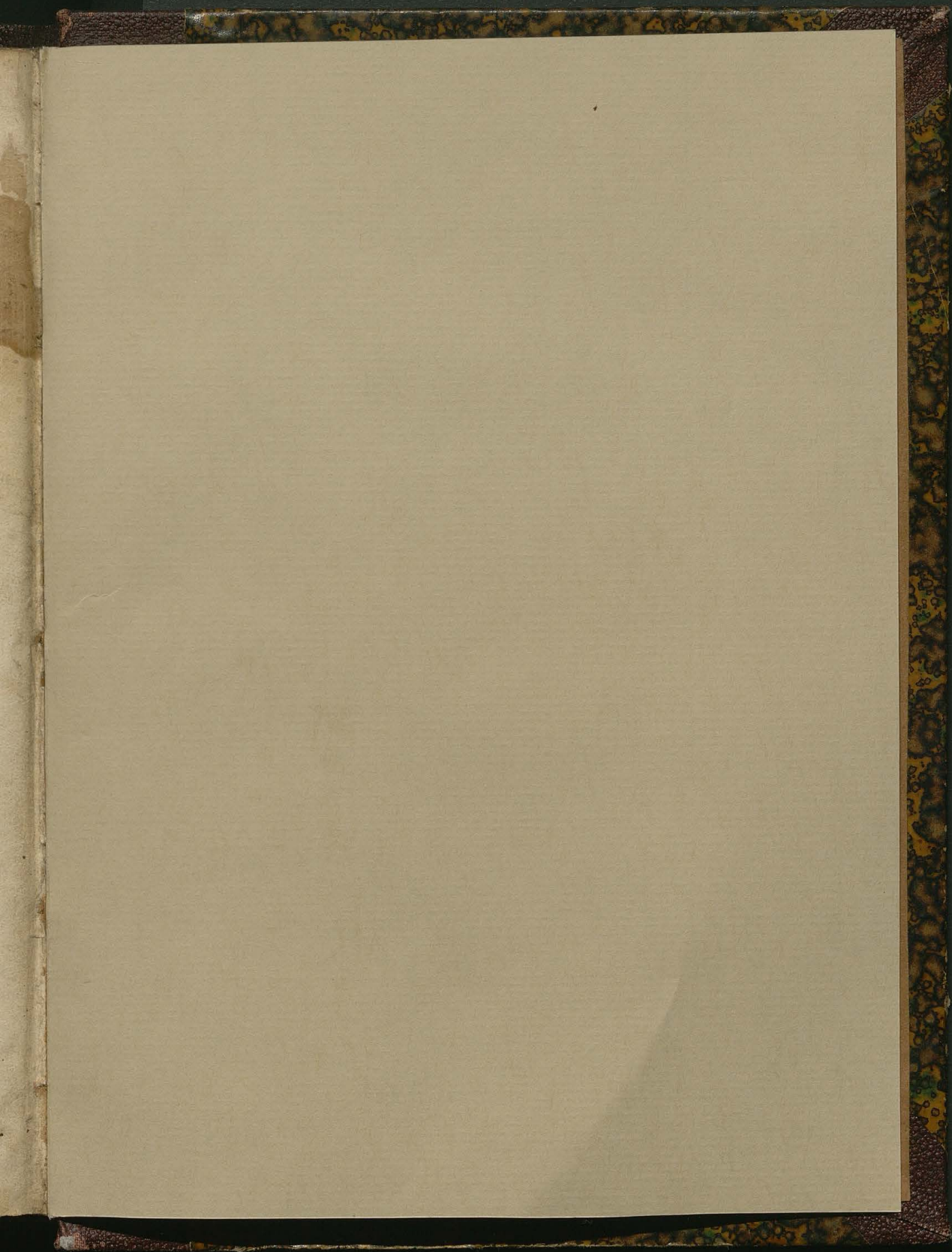
Tercia opinio

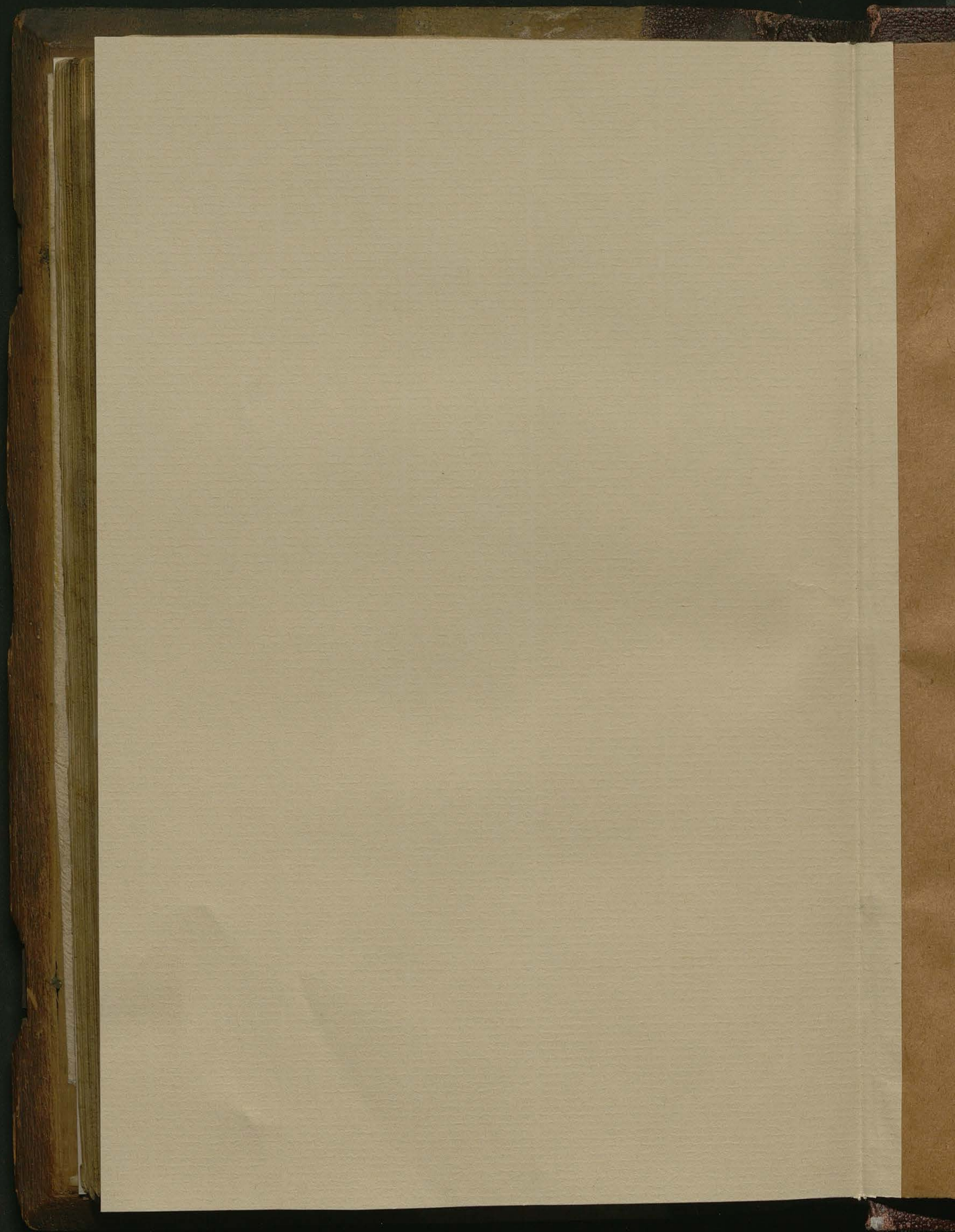
est satis cōe qz cōiter assignam^r extrema in talib^r ppōibus tñ hō est al^r.
creans incipit eē de^r. Et etiā dīam^r eas eē indefinitas. dicim^r eē eas cō
uertibiles. ista solū pueniūt ppōib^r categoricis. Sic ēt hz istā opiniōē
tūc qō qz nūc. vtz omīs pñā in q arguit ab exponentib^r ad expositam.
sic pñā bona z material^r vel an cōuerſio sit bona pñā z formal^r qō ē fal/
sum p scda pte vt patet ex dictis. Scdo opinio ē q tenet q oīs ppō ex
ponibilis sit hypotetica. z fm hāc opiniōē illa tñ hō ē al^r. vel creas in/
cipit eē de^r nō hz extrema tanq^r ptes pñāpales z materiales sui. Et ca/
les valent ipſicite copulatiuas p qz exponūt^r z sūt in re copulatiue. sz
negatiue ipaz sūt disīunctiue z etiā illa q exponit^r disīunctiue. Et sic tales
ipſicite hñt ptes pñāpales z materiales z hz hāc opiniōē ppō vocalis
vl^r scripta ē exponibil^r z sua mentalis nō. Sic etiā fm hāc opiniōē vaf
aliq^s termin^r vocal^r vl^r scriptus cui apd mētē nō cōrri^rdet simp^r aliqd
vt ly differt. sz bñ toti ppōni cōrespondet tota ppō p quā exponit^r z fm
illā opiniōē tūc qō prius tacta ē vera. qz tūc qlibet tal^r pñā est formalis
qz sp arguit a sinonimō ad sinonimū. Tercia opinio est magistri hu/
gonis q tenet q aliq^s ppō exponibilis sit hypotetica vt ista. vel pñāis cu
ius sensus totalis sufficienter expmīt^r p hypoteticā vt sunt ppōnes ex
clusiue exceptiue z collectiue z oēs alie exponibiles ppter illas q sunt de
ly totus z de ly omīs. Sz alie sunt categorice vt ille quaz sensus tota
lis sufficienter expmīt^r p categoricā. i. q cōiter exponit^r categorice.
sic sūt ppōnes de ly totus z de ly oīs. z fm hāc opiniōē aliq^s pñā ē for/
malis vt vbi arguit ab vna tali q exponit^r hypoteticē ad talē hypoteticā
vt hō ē al^r z nulla res q nō est hō est animal igit tñ hō est al^r. Aliq^s vero
ē materialis vt vbi arguit ab vna tali q exponit^r categoricē vt oēs ho
mines sūt centū. igitur maxim^r numerus hoīm ē centū. In sūlt tñ nō se
quitur. omēs hoīes sunt centū igit minim^r nūerus hoīm est centū. Sic
etiā tunc nō sequitur formaliter. oēs apli dei sunt in celo igit maxim^r
nūer^r aploz dei est in celo. zc. Pro qbz ipsi sit laus z glā in ſcā ſcloz.

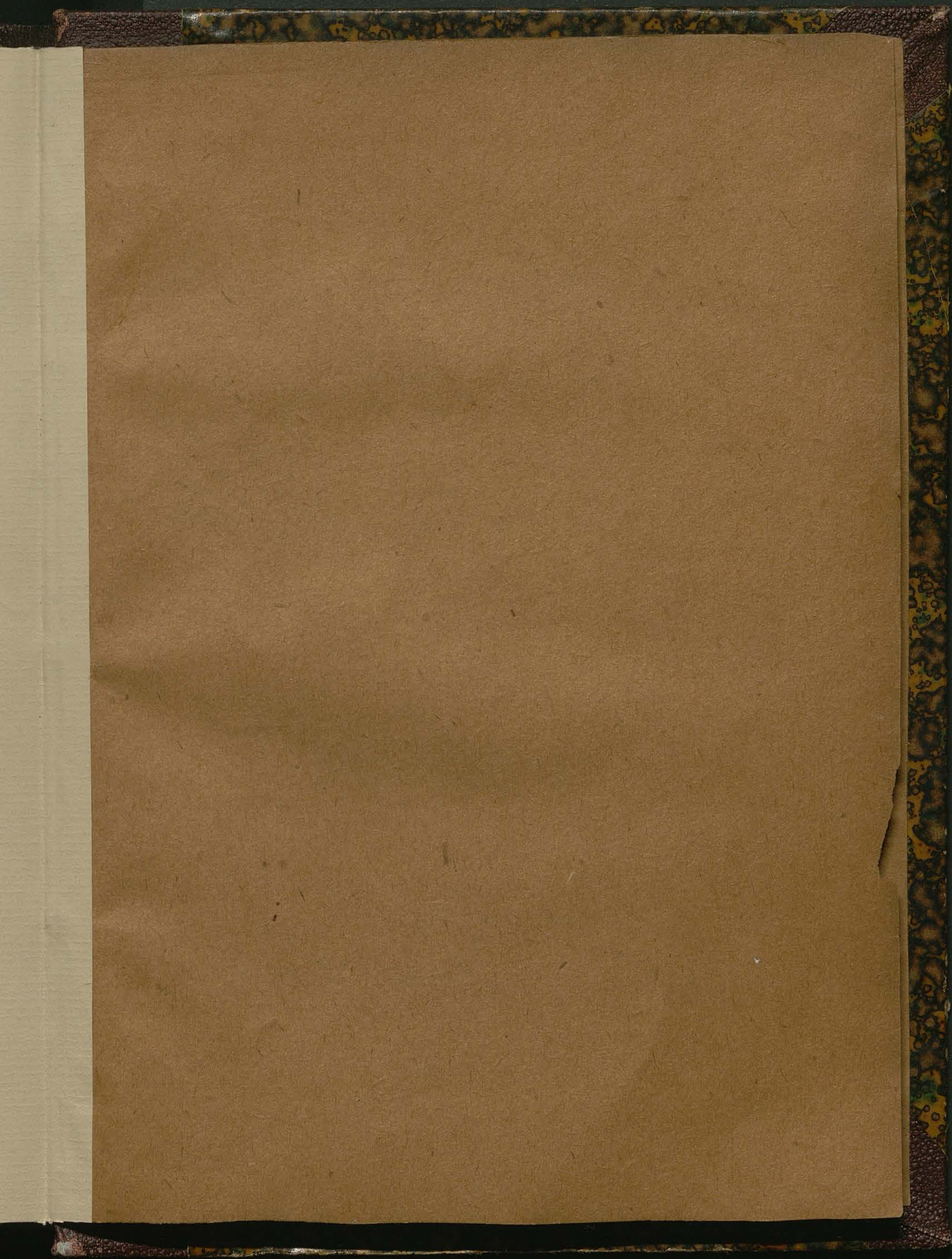
Quisquis dialectice veritatis persuasiōibus p paralō
giantū insultus sultiri desideras. aut equiuocatio
nū multiplicitate postergata sophisticas deuigare fal
lacias. Huic opusculo (denno correctum) frequēti eru
ditione inuigiles. In quo nedū sanā textus explana
tiōē. vtz z terminoz abditissimas acceptiones: z so
phismatū questionūqz nō insulas interpretationes
cū perutilissimis argumentādi regulis cōpēditose re
peries. Quod subtilissimis (vt cernis) caracteribus ip
se Henricus gran in Hagēnaw perpropere effigiauit
cōsumauitqz Anno salutis Millesimo quadringen
tesimo nonagesimo quinto. Die vero tertia mensis
Marcij.

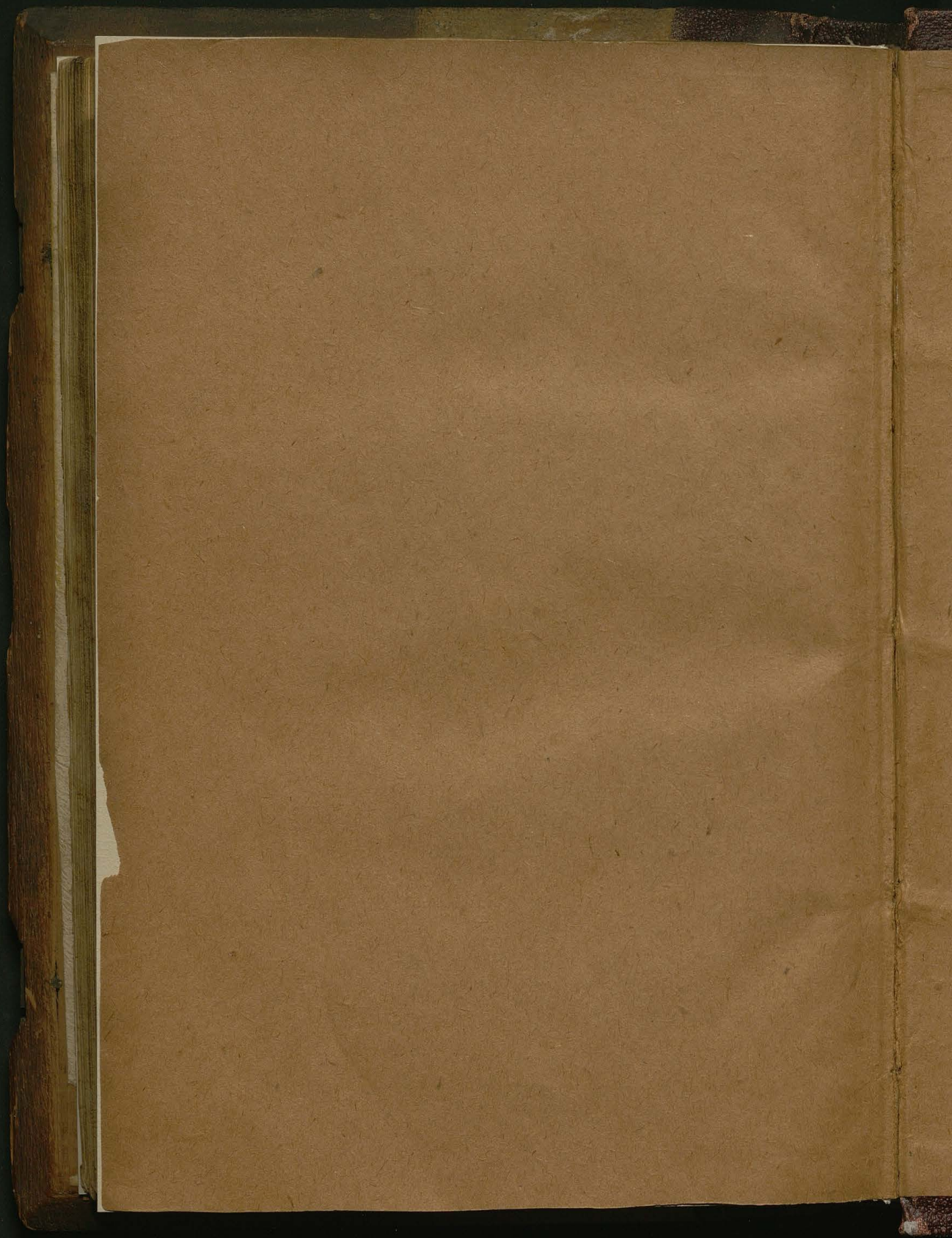








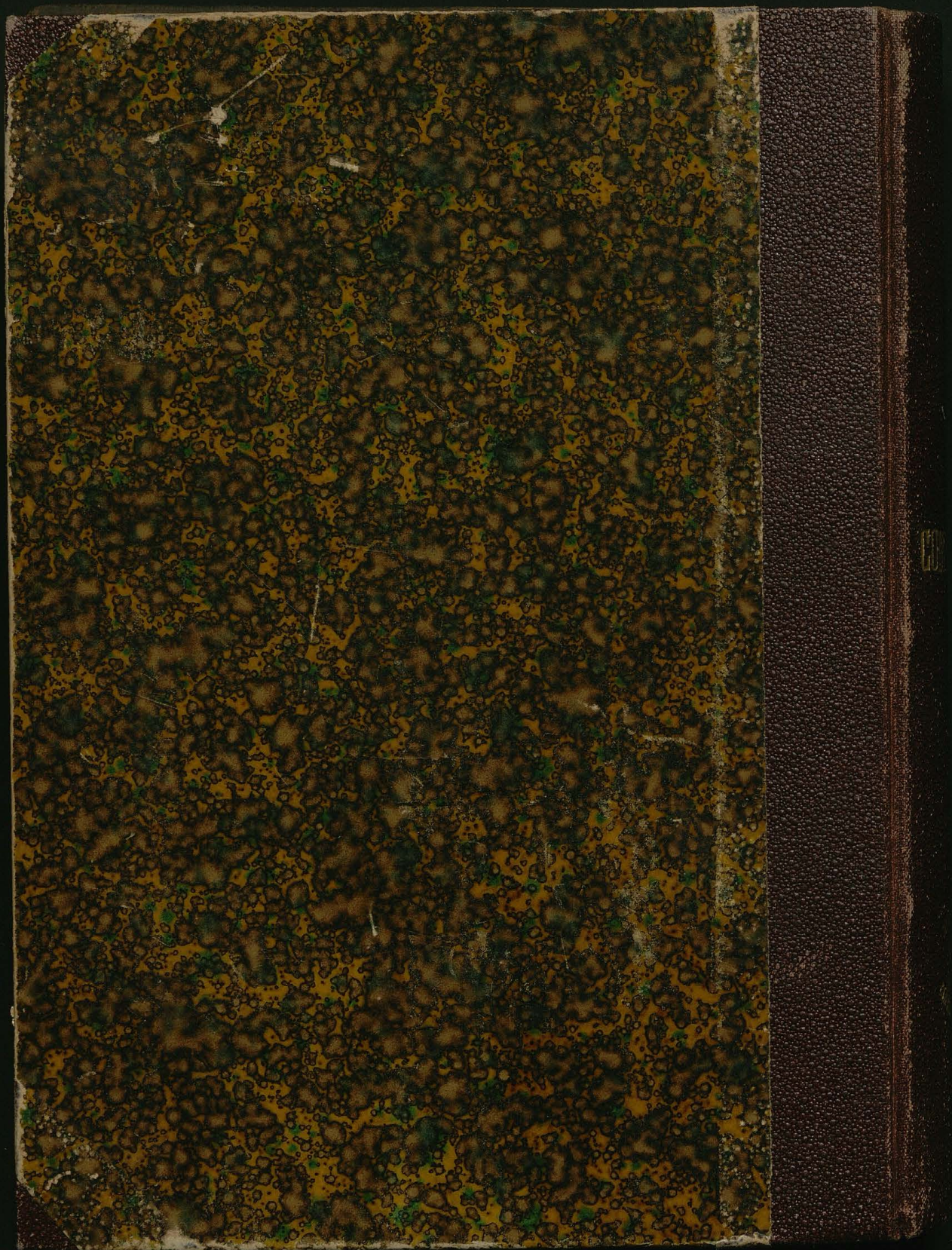




Biblioteka Jagiellońska



stdr0008144



262

COMMENTUM

